Ю. Э. ЯНСОНЪ.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА РОССІИ И ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ.

ТОМЪ II.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ.

ОТДѢЛЪ I.

Статистика сельскаго хозяйства.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 л., 7.
1880

Ю. Э. ЯНСОНЪ.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА РОССІИ И ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ.

ТОМЪ II.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ.

ОТДѢЛЪ I.

Статистика сельскаго хозяйства.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 л., 7.
1880

Prof. D-r Jahnson.

VERGLEICHENDE STATISTIK

RUSSLANDS UND ANDERER EUROPEISCHEN STAATEN.

II. BADN.

Statistik der Volkswirthschaft.



I. ABTHEILUNG.

Statistik der Landwirthschaftlichen Production.

I. LIEFERUNG.

Vertheilung des Grundbesitzes, des landw. benutzten Areal, Getreidebau und Viehzucht.

Anmerkung. Der 1 Bd. dieses Werkes „Areal und Bevölkereung“ ist in dem Bücherlager von Stassjulewitsch (Wassili Ostrow, 2 linie. Petersburg) zu bekommen.

S. PETERSBURG.

1880

ОТЪ АВТОРА.

По принятому нами плану обработки сравнительной статистики Россiи, во второй томъ должна была войти вся статистика народнаго хозяйства. Но тутъ мы на первомъ же шагу встрѣтились съ гораздо бо̀льшими затрудненiями, чѣмъ ожидали; благодаря огромной массѣ необработаннаго и отчасти мало извѣстнаго матерiала. Размѣры труда сдѣлались до такой степени широкими, что пришлось разбить второй томъ на отдѣльные выпуски.

Первый выпускъ, потребовавшiй болѣе полутора года работы, заключаетъ статистику землевладѣнiя, распредѣленiя производительной площади и статистику двухъ главныхъ отраслей сельской промышленности — производства растительной пищи и производства скота. Читатель увидитъ, что одно приведенiе сырого матерiала въ правильную систему потребовало очень большого механическаго труда. Малодоступность иностранныхъ данныхъ для русской публики и интересъ, представляемый этимъ матерiаломъ въ статистикѣ той отрасли народнаго хозяйства, которая болѣе всего имѣетъ значенiя для Россiи, заставили меня не ограничиваться группировкою однихъ производныхъ цифръ, какъ было сдѣлано въ первомъ томѣ, но и привести вмѣстѣ съ тѣмъ много цифръ

абсолютныхъ. Пополненіе русскаго матеріала потребовало не мало архивной работы, результатомъ которой были, между прочимъ, болѣе полныя общія данныя для распредѣленія земельной собственности, покрайней мѣрѣ по возможности сведены въ одно цѣлое всѣ свѣдѣнія, какія имѣлись въ нашей статистики до производства переписи населенныхъ мѣстъ и землевладѣній, предпринятой недавно Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и теперь имъ обработываемой.

Благодаря всему этому первый выпускъ 2-го тома разросся до настоящихъ размѣровъ и самое изданіе значительно замедлилось, отчасти также по причинѣ медленности набора цифирныхъ данныхъ: рукопись сдана была въ типографію еще въ сентябрѣ 1879 года.

Относительно содержанія настоящаго выпуска мы должны замѣтить, что оно носитъ характеръ болѣе монографическій, такъ какъ разнородность, неоднокачественность и неполнота матеріала не допускаютъ строго-сравнительнаго метода изслѣдованія.

Второй выпускъ 2-го тома, приготовляемый къ печати, будетъ заключать статистику производства торговыхъ растеній, статистику лѣсного хозяйства, добывающей и обработывающей промышленности. Третій выпускъ долженъ быть посвященъ путямъ сообщенія и торговлѣ.

ПРОФ. ЯНСОНЪ.

Спб., въ сентябрѣ 1880 г.

ГЛАВНѢЙШІЕ ИСТОЧНИКИ.

Соединенное королевство: Agricultural Statistics of G. B. and I.
Agricultural returns of the U. K.
Miscellaneous statistics of the U. K.
Financial Reform Almanach 1878.

Францiя: L'Enquête agricole 1862.
Statistique internationale de l'agriculture.
Statistique générale de la France, Nouvelle serie съ 1872 г.
M. Block. Statistique de la France 2 vols.
Legoyt. La France et l'Etranger.
E. Levasseur. La France avec ses colonies.

Австро-Венгрiя: Statistisches Jahrbuch des K. K. Ackerbau Ministerium Landw. Production.
Production aus Thierzucht оба съ 1874 по 1878.
Lorenz. Volkswirthschaftliche Betrachtungen über Landwirthschaft, Wien, 1874.
Atlas der Urproduction Oesterreichs. Die Land und Forstw. in XXV Karten red. v. Liburnau und Newald.
Neuman Spallart. Die Ernten und d. Wohlsland in Oest-Ung.
Statistische Monatschrift 1877.
Magyar Statistikai évkönyv 1873 (második évfolyam).
Keléti. Hongrie, Exposé statistique et géographique. Pest, 1873.
Keleti. Statistique de la Hongrie, livre de poche.
Schwicker. Statistik des Königreichs Ungarn. Stuttgart, 1877.
Statistisches Jahrbuch der O.-U. Monarchie für 1867—1876. Wien, 1878.

Германiя: Monatshefte zur Stat. des Deutschen Reiches. 1879, Heft. 1. [1]).

---

[1]) № 2 этого изданiя за 1880, заключающiй полные результаты земледѣльческой переписи Германiи, произведенной въ 1878 году, полученъ нами уже по отпечатанiи главы четвертой.

Beiträge zur Statistik des K. Bayern. XV Hefs.
Zeitschrift des Preus. Stat. Bureau's 1878. IV Heft.
Preussisches Stat. Jahrbuch. IV, 1875,
Würtembirgische Jahrbücher fur Stat. und Landeskunde.
Zeitschrift des Bayer. Stat. Bereaus 1879. № 1 и 2.
Meitzen. Der Boden und die landw. Verhältnisse des P. Staats. 1869. 4 ols.
Jahrbücher für Nat.-Oek. und Stat. 1865 (Scheel, Ueber Vertheilung des Gruudeigenthums).
Bernrhard, Forstatistik Deutschlands 1872.

Италія: Maestri. L'Italia economica.
Relazione intorno alle condizioni dell'agricoltura. Vol. 1. Roma, 1876.
Italia agraria e forestale (офиц. изданіе).

Швеція: Bidrag till sveriges offic. statistik серія № 1876 и 1877.
Weltaustellung in Wien. Schweden, stat. Mittheilungen. von. E. Sidenbladh.
Sidenbladh. Royaume de Suède, exposé statistique. 1878.

Норвегія: Norges offic. statistik.
Broch. Le rogaume de Norvège et le peuple norvégien. Christiania. 1878.
Resumé des renseignements statistiques sur la Norvège. Christ. 1875.

Данія: Resumé des principaux faits statistiques du Danemark. Copenh. 1874.

Бельгія: Annuaire statistique de la Belgique за 1878 г.

Голландія: Statistique internationale de l'agriculture, Hollande.

Сербія: Статистична сбирка из србских краjева, Београд 1875.
Државопис Србіе.

Греція: La Grèce à l'Expos. Univ. de Paris p. Mansolas. Paris, 1878.

Румынія: Notice sur la Roumanie au point de vue de son écon. rurale. Paris, 1867 (оффиц. изданіе).

Россія [1]): Tęgoborski. Etudes sur les forces productives de la Russieй
Арсеньевъ. Статистическіе Очерки Россіи. Спб., 1848.

---

[1]) Мы не могли, конечно, воспользоваться богатымъ матеріаломъ о распредѣленіи поземельной собственности въ восьми губерніяхъ центральной земледѣльческой области Россіи, недавно изданнымъ Ц. Ст. Ком. (Стат. позем. собств. и населенныхъ мѣстъ Рос. Имп. Вып. I, 1880), такъ какъ наша книга была уже почти окончена печатаніемъ во время выхода въ свѣтъ этого изданія.

Schnitzler. l'Empire des Tzars.
Статистическій Временникъ, изд. Ц. Ст. Ком., серія 2 вып. 10.
Ежегодникъ Мин. Финансовъ, вып. I—IX.
Статистическій обзоръ Госуд. Имуществъ за 1858 г. Спб. 1861.
Доклады В. У. Коммисіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства.
Сборникъ свѣдѣній по департаменту земл. и сельск. пром. Вып. 1.
Yermoloff. Mémoire sur les céréales russes.
Yermoloff. Mémoire sur la production agricole de la Russie.
Отчеты лѣснаго департамента за 1876 и 1877 г.
Buschen. Les forces productives de la Russie.
Военно-статистическій сборникъ, т. IV.
Земскія изданія разныхъ губерній, въ коллекціи статистическаго кабинета Спб. университета.
Архивныя данныя Временнаго Отдѣла по устройству госуд. крест. М. Г. И. и другихъ учрежденій.
Анучинъ. Экономическое положеніе крестьянъ Ц. Польскаго (атласъ).
Ignatius. Le grand duché de Finlande. Helsingf., 1876. Тоже 1878 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТАТИСТИКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

ОТДѢЛЪ I.

СТАТИСТИКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

ГЛАВА I.

Общее положеніе, въ которомъ находится статистика сельскохозяйственной промышленности.

Сельско-хозяйственная статистика имѣетъ очень немного данныхъ, полученныхъ путемъ правильнаго статистическаго наблюденія. Отчасти свойства, присущія самымъ фактамъ хозяйственной жизни, въ высшей степени подвижнымъ и трудно опредѣлимымъ конкретными количественными признаками и потому мало доступнымъ для наблюдателя-статистика, отчасти недостаточность правильной организаціи и силъ самой административной статистики—служатъ причиною того, что всѣ почти количественныя данныя въ этой области общественныхъ явленій получаются до-сихъ-поръ при помощи оцѣнокъ и приблизительныхъ исчисленій. Нѣкоторые факты есть въ настоящее время возможность измѣрить непосредственно. Такъ, можетъ быть измѣрена площадь, или поверхность земли, предназначенная для посѣвовъ, пространство лѣсовъ, количество скота, число рабочихъ, занятыхъ сельскимъ хозяйствомъ. Кадастръ измѣряетъ пространство угодій, опредѣляетъ ихъ хозяйственныя свойства; перепись даетъ намъ численность скота и число рабочихъ. Переписи повторяются періодически; кадастровыя данныя могутъ быть постоянно исправляемы. Но за то множество другихъ данныхъ остаются доступными только приблизительному исчисленію: статистика не имѣетъ

средствъ перемѣрять весь посѣянный и собранный хлѣбъ, срубленное количество дровъ, произведенное количество мяса, молока и пр. Оцѣнки эти производятся въ разныхъ государствахъ различными способами, отчего близость ихъ къ истинѣ весьма неодинакова. Къ этому должно прибавить, что они касаются не одинаковаго объема явленій и вообще обнимаютъ весьма незначительный періодъ времени. Понятно, что при такихъ условіяхъ нельзя претендовать въ настоящее время на систематическую и научную разработку матеріаловъ сельско-хозяйственной статистики, не имѣя достаточно точныхъ, полныхъ и длинныхъ рядовъ наблюденій. Бѣглый обзоръ общаго состоянія источниковъ главнѣйшихъ государствъ Европы еще болѣе убѣдитъ насъ въ такомъ несовершенномъ положеніи этой части статистики. Обзоръ этотъ начнемъ съ крайняго запада.

Соединенное королевство Великобританіи и Ирландіи не имѣетъ сельско-хозяйственной статистики почти вовсе. Ежегодное собираніе данныхъ въ Англіи и Шотландіи ограничивается тѣмъ, что департаментъ Inland revenue при помощи болѣе чѣмъ 2400 своихъ мѣстныхъ чиновниковъ раздаетъ [1]) каждому occupier of land (хозяину или фермеру) и каждому oroner of live stock (владѣльцу скота) бланки, на которыхъ эти лица отмѣчаютъ пространство воздѣлываемой земли, съ немногими крупными подраздѣленіями, и количество содержимаго въ хозяйствѣ скота (лошади включены только съ 1870 г.). Никакихъ свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ какихъ бы то ни было растеній, ни о производствѣ другихъ сельскихъ продуктовъ не собирается. Въ Ирландіи тѣ же данныя нѣсколько болѣе подробно и съ прибавкою нѣкоторыхъ другихъ свѣдѣній доставляются полиціею. Сводка данныхъ дѣлается на мѣстахъ и статистическое бюро board of trade получаетъ готовыя таблицы по приходамъ и округамъ, которыя сводитъ по графствамъ (провинціямъ въ Ирландіи), не провѣряя и не имѣя возможности провѣрить данныя. Свѣдѣнія о распредѣленіи земельной собственности, какъ увидимъ — весьма дефектныя, собраны были только въ самое послѣднее время тѣмъ же Inland revenue departament. Вотъ все, что̀ обнимаетъ въ Соединенномъ королевствѣ наблюденіе статистическое въ области сельскаго хозяйства.

Во Франціи эта отрасль статистики находится по внѣшней формѣ въ образцовомъ, можно сказать, положеніи: болѣе

---

[1]) Въ иныхъ случаяхъ бланки наполняются черезъ опросъ самими чиновниками.

обстоятельной статистики сельскаго хозяйства не имѣетъ ни одно государство. Въ каждомъ кантонѣ commission de la statistique cantonnale обзана ежегодно доставлять въ префектуру департамента подробныя свѣдѣнія о посѣвахъ, урожаяхъ, цѣнахъ на сельскіе продукты и на рабочихъ, а также о бѣдствіяхъ (sinistres), постигшихъ хозяйство кантона въ отчетномъ году, по бланкамъ, утвержденнымъ правительствомъ. Въ префектурѣ дѣлаются своды по департаменту и затѣмъ по всей Франціи въ статистическомъ бюро департамента земледѣлья. Въ сущности всѣ цифры эти суть то же продуктъ оцѣнокъ, дѣлаемыхъ свѣдущими лицами, засѣдающими въ кантональныхъ коммиссіяхъ. Кромѣ того, черезъ каждыя 10 лѣтъ производятся во Франціи спеціальныя переписи скота и особыя земледѣльческія статистическія изслѣдованія (enquêtes). Эти enquêtes, представляющія одну изъ лучшихъ вообще работъ административной статистики, заключаютъ въ себѣ три части: 1) производительность земледѣлья: пространство земли, находящейся подъ разными культурами, урожаи даннаго года и хорошаго средняго года, количество мѣстнаго потребленія; 2) animaux de ferme: число, полъ, возрастъ, порода скота, убойный вѣсъ, цѣны на мясо, и 3) économie rurale: способы веденія хозяйства, величина хозяйства, продажныя и арендныя цѣны, заработная плата, орудія сельско-хозяйственныя, удобреніе и улучшенія, система полеводства и пр. Изобиліе и полнота цифръ дѣлаютъ матеріалы французскихъ земледѣльческихъ enquêtes лучшими въ Европѣ, но заставляютъ сильно сомнѣваться въ точности данныхъ. Статистики землевладѣнія, равно какъ и лѣсной статистики (кромѣ краткой казенныхъ лѣсовъ), во Франціи нѣтъ.

Путемъ такихъ же періодическихъ изслѣдованій, а по главнымъ рубрикамъ — ежегодныхъ отчетовъ ведется статистика сельскаго хозяйства въ Бельгіи и Голландіи.

Въ Германской Имперіи до 1878 года статистика сельскаго хозяйства еще не была объединена, подобно нѣкоторымъ другимъ частямъ: каждое государство вело ее при помощи старыхъ пріемовъ, съ различною степенью точности и подробности. Только переписи скота были общи для всей Германіи и еще свѣдѣнія о табаководствѣ (съ 1853 г.) и хмѣлеводствѣ велися по общей системѣ. Коммиссія для объединенія германской статистики, выработавшая планъ германской сельско-хозяйственной статистики, утвержденной Союзнымъ Совѣтомъ съ нѣкоторыми измѣненіями 8 ноября 1877 г., описываетъ слѣдующимъ образомъ ея состояніе въ самое недавнее время:

„нельзя сказать, чтобы, сравнительно съ другими отраслями промышленности, статистическая дѣятельность по сельскому хозяйству была незначительна. Межеваніе, веденіе податныхъ списковъ, исчисленіе скота, многія прямыя изслѣдованія о землевладѣніи и распредѣленіе поземельной собственности, собираніе данныхъ о дробленіи имуществъ, регулированіи ихъ, объ ихъ задолженности, страхованіи, кредитныхъ учрежденіяхъ, передвиженіи товаровъ, о цѣнахъ и т. д. составляютъ уже довольно обширный матеріалъ. Но если спросить, почему весь этотъ матеріалъ недостаточенъ и не пригоденъ для рѣшенія многихъ вопросовъ, все болѣе и болѣе обращающихъ на себя общественное вниманіе, то найдемъ, что непригодность и недостаточность его лежитъ не только въ пробѣлахъ и въ невозможности согласовать одни матеріалы съ другими, но и въ томъ очевидномъ недостаткѣ, что всѣ свѣдѣнія объ отношеніяхъ, въ коихъ воздѣлываются разныя сельскіе продукты, о величинѣ и качествѣ урожаевъ, о числѣ и величинѣ существующихъ хозяйствъ ограничиваются по бо́льшей мѣрѣ предположеніями и приблизительными исчисленіями. Опредѣленіе взаимнаго отношенія угодій (только отношенія, безъ абсолютныхъ цифръ) ограничивается Баваріей, Вюртембергомъ, Баденомъ, Гессеномъ и Саксенъ-Веймаромъ; только для этихъ государствъ имѣются старанія опредѣлить ежегодно достаточныя основанія для исчисленія количества урожая. Въ остальныхъ государствахъ, при различныхъ способахъ собиранія свѣдѣній, возможно имѣть только болѣе или менѣе общія указанія о томъ, лучше или хуже онъ въ данномъ году противъ средняго. Точно также негодны и показанія о числѣ и величинѣ хозяйствъ. Данныя переписей не даютъ для этого никакого матеріала; кадастръ, мѣстами давно сдѣланный, даетъ свѣдѣнія по общинамъ или кадастровымъ участкамъ, и потому владѣльцы, имѣющіе собственность въ разныхъ общинахъ или участкахъ считаются вдвойнѣ, и о числѣ и величинѣ хозяйствъ все-таки свѣдѣній не имѣется". Такимъ образомъ главнѣйшія части сельско-хозяйственной статистики лишены даже основаній для болѣе или менѣе точнаго исчисленія. О распредѣленіи землевладѣнія нѣтъ свѣдѣній даже для Пруссіи, гдѣ кадастръ былъ произведенъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ. Данныя о распредѣленіи обработанной земли по культурамъ имѣются или старыя кадастровыя, не исправляемыя ежегодно, или въ видѣ приблизительныхъ процентныхъ отношеній. Объ урожаяхъ данныя публикуются ежегодно, но вездѣ только въ видѣ

отношенія къ среднему урожаю, принятому за единицу. Такъ, въ Пруссіи отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, членовъ Landesoeconomie-Kollegium и другихъ лицъ требуются къ 1 ноября для 18 продуктовъ таблицы урожаевъ соломы и зерна въ относительныхъ цифрахъ, а къ концу апрѣля для 9 продуктовъ таблицы умолотовъ съ моргена. На основаніи 1448 приблизительно такихъ таблицъ (на 6,374 кв. мили) составляютъ таблицы по провинціямъ или уѣздамъ. Въ Баваріи Центральное сельско-хозяйственное общество, при помощи 241 мѣстнаго общества, въ октябрѣ собираетъ свѣдѣнія объ относительномъ урожаѣ по количеству и качеству, причемъ данныя выражаются единицею и дробями и просто условными обозначеніями (I, II, III и т. д.); къ этому присоединяются замѣчанія о заморозкахъ, градобитіяхъ, картофельной болѣзни поврежденіе растеній насѣкомыми и пр. При помощи же сельско-хозяйственныхъ обществъ собираются данныя объ урожаяхъ въ Саксоніи для 12 родовъ продуктовъ, но урожай показывается прямо въ мѣрѣ съ единицы пространства; свѣдѣнія доставляются къ 31 декабря. Въ другихъ государствахъ Германіи собираніе и доставленіе свѣдѣній объ урожаяхъ лежитъ на обязанности общинной администраціи. Ежегодныя таблицы, ими доставляемыя, болѣе подробны въ Вюртембергѣ. Съ 1852 г. ежегодно по общинамъ, а съ 1867 по естественнымъ полосамъ къ 30 октября получаются отъ общинныхъ управленій таблицы, показывающія: 1) урожай на моргенъ для 35 родовъ продуктовъ, 2) посѣвъ на моргенъ, 3) качество жатвы, означаемое пятью римскими цифрами, 4) вѣсъ шеффеля или другой мѣры, принятой для даннаго произведенія, 5) замѣчанія о бѣдствіяхъ, постигшихъ земледѣлье, 6) о ходѣ торговли и пр. Единовременно въ 1867—69 годахъ были собраны свѣдѣнія о пространствѣ земли подъ разными культурными растеніями. Въ Баденѣ данныя о пространствѣ посѣвовъ и урожаѣ (словами: отъ очень хорошъ до очень худъ—8 классовъ) то же ежегодно, съ 1865 г., къ 15 декабря доставляются общинами. Единовременныя enquêtes были предпринимаемы только въ Баваріи (въ 1810, 33, 39, 53 и 63 годахъ). Только въ первый разъ въ 1878 году произведена была, наконецъ, земледѣльческая перепись по одному общему плану [1]), но до сихъ поръ [2]) только Пруссія окончила

[1]) О порядкѣ собиранія всѣхъ этихъ данныхъ, см. Zeisch. d. P. St. B. 1878. II. 1. 181 слѣд.

[2]) Іюль 1879 года,

разработку собраннаго матеріала, имперское же статистическое бюро могло свести и издать только свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаѣ 8 продуктовъ (хлѣба, картофель и сѣно). Перепись объединила формы таблицъ, оставивъ тѣ же органы для наполненія въ большинствѣ государствъ, какіе имѣлись и прежде.

Лѣсная статистика ведется только для казенныхъ лѣсовъ, но въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр. Баваріи, Баденѣ, Вюртембергѣ, въ ней можно найти данныя и о частныхъ лѣсахъ, собранныя казенными управленіями.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на всѣ предметы продовольствія особенно старательно собираются и обработываются въ Пруссіи и Баваріи, которыя за послѣднее время публикуютъ ихъ по третямъ или четвертямъ года въ журналахъ своихъ статистическихъ бюро.

Австрія въ послѣднее время только, съ 1869 года, стала издавать ежегодно весьма обстоятельный сельско-хозяйственный статистическій матеріалъ, сначала въ Landw. Wochenblatt, затѣмъ въ Ежегодникѣ министерства земледѣлія. Органомъ для собиранія всѣхъ данныхъ по земледѣлію служатъ министерству сельско-хозяйственныя общества, которыя, впрочемъ, доставляютъ только, по формамъ имъ присылаемымъ, основныя данныя, напр. урожай съ іоха, (съ 1875 г. съ гектара) количество молока отъ 1 коровы и т. д., по которымъ затѣмъ уже въ министерствѣ вычисляются, при помощи разныхъ еще другихъ матеріаловъ, доставляемыхъ полиціею, всѣ тѣ цифры, которыя публикуются въ Ежегодникѣ. Особенность изданія заключается въ томъ, что въ каждой провинціи (Land) весь матеріалъ располагается по естественнымъ областямъ. Ежегодные отчеты, изготовленные такимъ образомъ, заключаютъ: 1) метеорологическія данныя, имѣющія отношенія къ росту и созрѣванію хлѣбовъ. 2) посѣвы и сборы по 28 сельскимъ продуктамъ; 3) число нѣкоторыхъ видовъ скота и количество получаемыхъ отъ него продуктовъ; 4) сельскія техническія производства (свеклосахарное, винокуренное и пивоваренное); 5) статистику лѣсоводства и охоты. Эта пятая часть (первый разъ явившаяся въ 1874 г.) менѣе другихъ полна и менѣе можетъ притязать на точность: большая часть даннымъ доставляется полиціею, такъ какъ лѣсной кадастръ начатъ былъ только въ 1873 году и до сихъ поръ далеко не оконченъ.

Въ издаваемомъ съ 1875 ежемѣсячномъ статистическомъ журналѣ (Statistisches Monatschrift) публикуются, кромѣ того, отчеты о движеніи поземельной собственности (продажахъ,

раздѣлахъ и пр.) и данныя о долгахъ, на ней лежащихъ. Самой статистики землевладѣнія однако не имѣется, за исключеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя можно почерпнуть изъ кадастровыхъ данныхъ, какъ извѣстно, для этой цѣли совершенно не пригодныхъ, такъ какъ они не даютъ величины и числа владѣній, а только число и величину кадастровыхъ участковъ.

Земли Венгерской короны имѣютъ тоже довольно обстоятельную статистику сельской промышленности. Общины къ 1 октября каждаго года обязаны доставить въ управленія округовъ отвѣты на множество вопросовъ, касающихся распредѣленія культуръ и землевладѣнія, производительности полей, лѣсовъ, скотоводства, сбыта сельскихъ продуктовъ, отношенія между ихъ производствомъ и потребленіемъ и наполнить таблицы: 1) по 28 отдѣльнымъ продуктамъ, опредѣливъ для каждаго: пространство, подъ него занятое, качество урожая (три степени); средній урожай съ единицы пространства въ центиметрахъ; 2) по цѣнамъ на рабочихъ. Основаніемъ для опредѣленія пространства землевладѣній служатъ данныя кадастра и податные списки поземельнаго налога. Изъ отвѣтовъ и таблицъ, доставляемыхъ общинами, на мѣстахъ дѣлаются своды по округамъ и комитатамъ, почему и получается очень полная статистика всего сельскаго хозяйства. Но способъ составленія данныхъ въ самихъ общинахъ не опредѣленъ достаточно точно, такъ что въ этихъ низшихъ инстанціяхъ многія цифры имѣютъ несомнѣнно характеръ только оцѣночный. Наибольшую цѣну имѣетъ здѣсь тотъ пространный questionnaire, который разсылается общинами, и тѣ отвѣты, которые на него получаются: они даютъ богатый матеріалъ для общихъ описаній положенія хозяйства въ каждомъ комитатѣ; но цифирный матеріалъ вообще довольно сомнительнаго достоинства.

Въ Швеціи и Норвегіи оффиціальныхъ органовъ для сельско-хозяйственной статистики нѣтъ. Обязанность вести ее лежитъ на частныхъ агрономическихъ обществахъ, которыя даже издаютъ сами собранныя данныя. Въ Швеціи, по образцу которой устроено дѣло и въ Норвегіи, съ 1865 года агрономическое общество каждаго лэна, бюллетени, заготовляемые статистическимъ бюро, обязано разослать всѣмъ хозяевамъ, собрать ихъ, провѣрить и свести по лэну. Въ бюллетенѣ спрашивается число гематовъ, составляющихъ владѣніе, число фермеровъ, общее пространство земель подъ каждой культу-

рой, количества посѣва и сбора, количество скота, содержавшагося въ теченіи предшествующей зимы. Спрашивается также о системѣ хозяйства, пространствѣ лѣсныхъ расчистокъ, работахъ по осушенію и орошенію, употребленіи искусственныхъ удобреній, вліяніи погоды на успѣшность посѣвовъ и уборки, качествѣ урожая, цѣнахъ на рабочихъ и пр. Такимъ образомъ вопросы являются весьма обстоятельными и подробными, но такъ какъ сельско-хозяйственныя общества не получаютъ никакихъ средствъ отъ правительства для веденія статистики, то она и выходитъ по разнымъ губерніямъ, во-первыхъ, не одинаково полною, и во-вторыхъ, неоднокачественною. Многому мѣшаетъ и то обстоятельство, что до сихъ поръ многіе владѣльцы не имѣютъ даже плановъ своихъ владѣній, и потому не могутъ съ точностью опредѣлить пространства владѣній и угодій. Изъ губернскихъ данныхъ статистическое бюро дѣлаетъ, наконецъ, общіе своды. Всѣ цифры ихъ, по собственному сознанію бюро, имѣютъ значеніе только приблизительныхъ величинъ, такъ какъ своды мѣстныхъ обществъ не подвергаются затѣмъ никакому контролю и никакой провѣркѣ.

Съ 1874 г., для ускоренія изданія свѣдѣній объ урожаяхъ, шведское бюро приняло другую систему полученія данныхъ: оно спрашиваетъ отъ обществъ свѣдѣнія о среднемъ урожаѣ относительно посѣва и количества посѣва (т.-е. самъ сколько уродило и сколько посѣяно) по 520 уѣздамъ, и затѣмъ само исчисляетъ количество сбора.

Въ Даніи сельско-хозяйственныя данныя собираются путемъ періодическихъ enquêtes, причемъ низшей статистической инстанціей является общинная администрація. Послѣднее изслѣдованіе относится къ 1866 г.

Намъ не извѣстны способы собиранія такихъ же данныхъ въ другихъ государствахъ западной Европы, и мы не имѣли въ рукахъ подлинныхъ изданій ихъ. Изъ предисловія къ изданію международной статистики земледѣлія, мы знаемъ, что Испанія, Швейцарія и Италія прямо заявили составителямъ, что они не имѣютъ сельской хозяйственной статистики [1]).

---

[1]) Со стороны Италіи такое заявленіе слишкомъ скромно. Въ этомъ государствѣ, правда, нѣтъ еще кадастра, служащаго основаніемъ болѣе или менѣе точной земледѣльческой статистики, но свѣдѣнія о техническихъ условіяхъ хозяйства и его производительности собирались и изданы за пятилѣтіе 1870—74 годовъ (Relazioni intorno alle condizioni dell'agricoltura) въ трехъ томахъ. Данныя, заключающіяся въ нихъ, собраны черезъ префектовъ по провинціямъ и затѣмъ по общинамъ, тщательно провѣ-

О Греціи намъ извѣстно, что данныя по сельскому хозяйству въ ней собраны въ первый разъ въ 1860 г., второй въ 1867 и наконецъ въ 1875 году при помощи бюллетеней, разсылаемыхъ черезъ общины плательщикамъ поземельнаго налога. Въ обоихъ случаяхъ спрашивалось только о пространствѣ посѣвовъ, количествѣ скота, цѣнахъ на землю, рабочихъ и произведенія.

Изъ приведеннаго очерка состоянія сельско-хозяйственной статистики видно до какой степени неудобосравнимъ въ настоящее время матеріалъ, которымъ она располагаетъ, и до какой степени большинство ея цифръ основано на приблизительныхъ исчисленіяхъ. Такое положеніе отразилось и на изданіи международной статистики земледѣлія, выпущенной французскимъ бюро въ 1876 году. Въ это изданіе, несмотря на то, что бюро всѣхъ государствъ должны были сообщить французскому всѣ свои матеріалы и составители могли пользоваться гораздо болѣе богатымъ матеріаломъ, чѣмъ всякое частное лицо, вошли въ подробномъ видѣ только данныя по Франціи и Голландіи; менѣе полные отвѣты на разосланные вопросы и таблицы дали Швеція, Норвегія, Данія, Баварія, Вюртембергъ, нѣкоторыя мелкія государства Германіи, Румынія и Венгрія. Даже Пруссія объявила, что она не имѣетъ свода сельско-хозяйственныхъ данныхъ, который годился бы для цѣлей изданія. Вовсе не могли дать отвѣта, кромѣ того, Сербія, Греція, Португалія, Испанія, Италія, Австрія и Россія. Австрія, впрочемъ, потому, что ожидала отъ рѣшеній Пештскаго конгресса указаній на улучшеніе своей статистики, печатнымъ же ея матеріаломъ составители могли воспользоваться только для отвѣта на часть вопросовъ программы международной ста-

---

рены сельско-хозяйственными обществами и частными лицами, и подвергнуты всесторонней монографической обработкѣ. Первый томъ заключаетъ свѣдѣнія о климатѣ, почвѣ, способахъ обработки земли, монографіи главнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ: хлѣбопашества, лѣснаго хозяйства, винодѣлія, культуры масличныхъ растеній и проч. и наконецъ статистическія таблицы объ урожаяхъ 1870—74 годовъ. Второй томъ, изд. въ 1875 г., посвященъ скотоводству, причемъ основаніемъ послужила перепись скота 1 января 1869 г. Въ 1877 г. издана перепись лошадей и муловъ (9 и 10 янв. 1876 г.). Третій томъ заключаетъ въ себѣ данныя о системахъ земледѣлія, о цѣнѣ и условіяхъ найма рабочихъ. Новое изданіе, служащее продолженіемъ перваго, сельско-хозяйственныхъ данныхъ вышло въ 1877 г. (за 1875 и 1876 гг.) (Notizie e studi sull'agricoltura) и имѣется въ виду издавать подобныя же работы ежегодно. Общій сжатый сводъ всѣхъ данныхъ издается подъ заглавіемъ stalia agroria e forestale. Полныя цифирныя данныя въ этихъ изданіяхъ представляютъ по всей Италіи только: пространство земель, количество производства и количество скота.

тистики, равно какъ и матеріаломъ сербскимъ, опубликованномъ въ изданіи „Државопис Сербіэ“. Россія ограничилась обѣщаніемъ доставить свои матеріалы. Она могла, впрочемъ, дать очень не много. Россія имѣетъ въ сельско-хозяйственной статистикѣ только слѣдующія данныя: 1) пространство угодій; 2) отрывочныя свѣдѣнія о землевладѣніи; 3) сомнительныя данныя о количествѣ посѣвовъ и урожаевъ разныхъ продуктовъ земледѣлія; 4) о количествѣ скота; 5) о казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ.

Данныя о пространствѣ земель, занятыхъ подъ разныя хозяйственныя употребленія совершенно проблематичны. Основаніемъ для нихъ послужили по нѣкоторой части Европейской Россіи результаты генеральнаго межеванія, которое производилось по бóльшей части въ концѣ прошлаго столѣтія. Оно дало площади пахотныхъ земель, луговъ, лѣсовъ и пр. Но цифры его могутъ быть названы тоже только приблизительными, такъ какъ въ виду продолжительности времени производства межеванія—въ нѣкоторыхъ губерніяхъ до 40 лѣтъ,—общія суммы составлялись изъ разновременныхъ слагаемыхъ. Со времени генеральнаго межеванія населеніе росло; хозяйство расширялось, должны были произойти значительныя измѣненія въ распредѣленіи угодій. Цифры межеванія должны подвергнуться значительнымъ измѣненіямъ; но почти никакихъ положительныхъ основаній для такихъ измѣненій не имѣлось; цифры исправлялись разными лицами, по своимъ личнымъ соображеніямъ, и въ результатѣ получалось распредѣленіе угодій по губерніямъ, помѣщенное у Тенгоборскаго, Шницлера, въ объясненіяхъ къ С. х. атласу М. Г. Имущ. Но насколько они близки къ дѣйствительности ничего нельзя сказать. Потомъ по очень немногимъ губерніямъ, земствами были предприняты статистическія работы по опредѣленіи пространства полей, луговъ, лѣсовъ и оцѣнки ихъ, но работы эти капля въ морѣ какъ средство для дѣйствительнаго исправленія цифры межеванія. Въ настоящее время Ц. С. Комитетъ собираетъ, по поводу исправленія списковъ населенныхъ мѣстъ, свѣдѣнія о землевладѣніи и пространствѣ однихъ пахотныхъ земель; но работы эти кончатся не скоро и дадутъ все-таки только пространство пахотныхъ земель.

О землевладѣніи, сказали мы, свѣдѣнія отрывочныя. Мы знаемъ точно только часть крестьянскаго землевладѣнія, т.-е. пространство земли, надѣленной по выкупной операціи и введѣнію владѣнныхъ записей, въ общихъ губернскихъ итогахъ.

О пространствѣ земли, еще не выкупленной или отданной въ даръ мы знаемъ очень мало. О личномъ землевладѣніи есть нѣкоторыя свѣдѣнія, собранныя разными путями, во всякомъ случаѣ не поименнымъ перечисленіемъ единицъ землевладѣнія. Наиболѣе полный сводъ ихъ, въ Трудахъ Коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства, страдаетъ пробѣлами по цѣлымъ губерніямъ, несомнѣнно неполнотой съ одной стороны, двойными записями съ другой. Свѣдѣнія о пространствѣ казенныхъ земель не обнародуются съ 1858 года.

Данныя о количествѣ посѣвовъ и урожаевъ, а равно и о количествѣ скота имѣютъ единственнымъ источникомъ всеподданнѣйшіе отчеты губернаторовъ. Бланки посѣвовъ и урожаевъ, формы которыхъ даны Ц. Стат. комитетомъ въ настоящемъ ихъ видѣ въ 1870, пополняются въ губерніи совершенно неизвѣстными путями. О достоинствѣ этихъ свѣдѣній рѣшительно нельзя ничего сказать, кромѣ того, что они вѣроятно ниже дѣйствительныхъ величинъ. Свѣдѣнія эти касаются только хлѣбовъ и картофеля. О производительности луговъ нѣтъ никакихъ данныхъ. О культурѣ такъ-называемыхъ промышленныхъ растеній есть отрывочныя цифры, полученныя разными, чаще всего неизвѣстными путями. О свекловицѣ и табакѣ свѣдѣнія собираются акцизнымъ вѣдомствомъ, вѣроятно опросомъ производителей; они ниже дѣйствительныхъ. О винодѣліи матеріалы собраны спеціально Ц. Стат. Комитетомъ въ 1870—73 годахъ чрезъ посредство мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ, для международной статистики. О производствѣ льна и пеньки, хмѣля и пр. свѣдѣнія сложились изъ разныхъ источковъ; несомнѣнно получены они приблизительными способами, о достоинствѣ коихъ судить невозможно по неимѣнію на нихъ указаній.

О частныхъ лѣсахъ нѣтъ ничего въ нашей статистикѣ. О лѣсахъ казенныхъ данныя собираются отъ лѣсничихъ и обнародуются лѣснымъ департаментомъ. Многаго въ этихъ отчетахъ нѣтъ (напр. распредѣленія лѣсовъ по породамъ и возрасту) потому что свѣдѣній не можетъ быть добыто при настоящемъ положеніи нашего лѣсного хозяйства; но то, что́ есть, должно быть близко къ истинѣ.

Таковъ въ общихъ чертахъ весь запасъ русскихъ матеріаловъ, притомъ мало достовѣрныхъ, по статистикѣ сельскаго хозяйства. Можно въ трудахъ разныхъ комиссій (особенно податной и для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства) найти еще кой-какія свѣдѣнія напр. о цѣнѣ аренды земель и

рабочихъ, но весьма отрывочныя. Оцѣнивая сравнительно эти матеріалы, мы не можемъ утверждать однако, чтобы они были по нѣкоторымъ частямъ на много хуже, т.-е. менѣе близки къ истинѣ, чѣмъ матеріалы многихъ западно-европейскихъ государствъ, гдѣ первоначалныя свѣдѣнія доставляются полиціею или общинами.

Сдѣлавши этотъ бѣглый обзоръ состоянія сельско-хозяйственной статистики европейскихъ государствъ, мы удерживаемъ за собой право возвратиться въ спеціальныхъ отдѣлахъ къ болѣе детальному изложенію положенія статистическихъ источниковъ по каждому изъ нихъ. Мы хотѣли только показать здѣсь въ какомъ дѣйствительно печальномъ видѣ представляется, въ области сельской промышленности, статистическое наблюденіе и въ какомъ незавидномъ положеніи приходится быть изслѣдователю, если онъ не ограничивается размашистыми сравненіями, не бьетъ, главнымъ образомъ, на эффектныя сопоставленія крупныхъ величинъ, но старается критически отнестись къ матеріалу, разложить его на составные элементы, сравнить явленія въ подробностяхъ и аналитически вывести тѣ правильности, въ которыхъ проявляется экономическая жизнь народовъ. Вмѣсто болѣе или менѣе правильно сгруппированнаго и изобильнаго матеріала, обнимающаго длинный періодъ времени, большое пространство, разложимаго на почти тождественные элементы, какой представляется статистикою населенія, въ хозяйственной статистикѣ приходится имѣть дѣло съ грудой не разсортированныхъ фактовъ, разновременныхъ, разноформенныхъ, обладающихъ различной достовѣрностью, то до крайности подробныхъ (и потому сомнительныхъ), то представляющихъ общіе итоги, не разложимые на составныя части, по бóльшей части фактовъ „оцѣночнаго“ характера. Къ всему этому должно прибавить, что большинство матеріала требуетъ такой огромной механической обработки, отъ которой въ статистикѣ населенія частный изслѣдователь избавленъ въ значительной степени, какъ работами своихъ предшественниковъ, такъ и самихъ статистическихъ бюро. Въ частномъ случаѣ статистики сельскаго хозяйства онъ, во-первыхъ, не находитъ ни одной готовой общей сравнительно-статистической работы, на которую могъ бы опереться для предшествующаго времени (въ родѣ, напр., Bevölker. Statistik Ваппеуса); во-вторыхъ, онъ вынужденъ прежде всего весь матеріалъ привести въ удобосравнимый видъ, передѣлать по возможности всю сводку его и перечислить всѣ цифры въ одну общую

мѣру, вѣсъ и т. д. Послѣднее обстоятельство въ особенности тягостно, потому что оно до крайности замедляетъ работу, даетъ поводъ къ неизбѣжнымъ почти ошибкамъ даже въ самыхъ простыхъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ, удерживаетъ постоянно мысль на мелочахъ и вызываетъ массу часто непроизводительнаго труда, когда въ конечномъ результатѣ всетаки не получается матеріала для обобщенія. Приходится съуживать рамки изслѣдованія до крайнихъ предѣловъ и вмѣсто цѣльнаго изложенія довольствоваться рядомъ очерковъ, Этимъ объясняется и опредѣляется характеръ начатаго нами второго тома сравнительной статистики Россіи. Первый отдѣлъ его, посвященный сравнительной статистикѣ сельско-хозяйственной промышленности, даетъ анализъ нѣсколькихъ самыхъ крупныхъ ея фактовъ: распредѣленія земельнаго имущества (земельнаго капитала), распредѣленія производительной сельско-хозяйственной площади по составнымъ элементамъ ея, опредѣляющимъ характеръ промышленности, производство растительной пищи, производство кормовыхъ средствъ и скота, лѣсное хозяйство и производство торговыхъ растеній. Между отдѣльными главами является мало внутренней связи; за то въ нихъ много матеріала или вообще впервые появляющагося въ печати, или появляющагося въ совершенно новой сводкѣ, имѣющей, по нашему мнѣнію, наиболѣе общаго научнаго значенія.

Что касается источниковъ, которыми мы пользовались при разработкѣ каждаго вопроса въ частности, то они указаны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ. По возможности, мы всегда брали источники первой руки и между ними выбирали, во-первыхъ, болѣе достовѣрные и, во-вторыхъ, болѣе новые, какъ болѣе достовѣрные и полные. Только для нѣкоторыхъ второстепенныхъ государствъ Европы приходилось по необходимости довольствоваться источниками второй руки, такъ какъ первоначальные были намъ вовсе недоступны.

ГЛАВА II.

Распредѣленіе земельной собственности (сельскаго недвижимаго имущества), число и величина хозяйствъ.

Какъ ни невѣроятнымъ можетъ казаться тотъ фактъ, что до сихъ поръ ни одно государство не имѣетъ сколько-нибудьгодной статистики поземельной собственности, тѣмъ не менѣе онъ не подлежитъ сомнѣнію. Даже тѣ государства, гдѣ былъ произведенъ кадастръ, т.-е. измѣреніе и оцѣнка земель, съ цѣлью правильнаго обложенія ихъ, не знаютъ ни дѣйствительнаго распредѣленія земельныхъ и вообще недвижимыхъ имуществъ между владѣльцами, ни числа самыхъ владѣльцевъ. Объясняется это тѣмъ, что кадастръ даетъ число дѣлянокъ, поземельныхъ единицъ, подлежащихъ обложенію, и число участковъ, входящихъ въ предѣлы даннаго административнаго дѣленія и составляющихъ собственность одного лица. Если одно и тоже лицо владѣетъ недвижимостью въ разныхъ, напр., общинахъ, кантонахъ, уѣздахъ и т. д., то оно и считается столько же разъ отдѣльнымъ владѣльцемъ, вслѣдствіе чего кадастръ всегда будетъ представлять бо́льшее дробленіе собственности, чѣмъ оно есть на самомъ дѣлѣ. Для сельско-хозяйственной статистики во многихъ случаяхъ валовыя кадастровыя данныя, т.-е. данныя въ томъ видѣ, какъ онѣ почти всегда обнародываются, представляютъ тотъ недостатокъ, что въ нихъ городская недвижимость, недвижимыя имущества внѣ городовъ, предназначенныя для промышленныхъ цѣлей (напр., заводы, фабрики, желѣзнодорожныя сооруженія) или просто усадьбы безъ хозяйства, не отдѣляются отъ имуществъ сельско-хозяйственныхъ въ собственномъ смыслѣ. Прибавимъ къ этому, что кадастръ есть операція весьма сложная, требующая значительнаго времени и значительныхъ расходовъ. Во многихъ государствахъ кадастръ тянулся десятки лѣтъ и общіе итоги, имъ даваемые, суммировались изъ цифръ разновременныхъ; данныя кадастровыя за тѣмъ не повѣрялись и не исправлялись, почему не соотвѣтствуютъ болѣе дѣйствительному положенію вещей. Понятно, что статистическое достоинство ихъ весьма не велико. Другой источникъ, къ которому можно было бы обратиться, для статистики землевладѣнія—это окладные списки поземельнаго налога, государственнаго или мѣстнаго.

Но они, отличаясь бо́льшею одновременностью и большей новизною, страдаютъ тѣмъ же недостаткомъ, представляя множество двойныхъ записей. Кромѣ того, смотря по системѣ обложенія, въ нихъ зачастую плательщикомъ налога является не собственникъ, а пользующійся землею, въ качествѣ арендатора на болѣе или менѣе долгій срокъ. Многіе изслѣдователи, для опредѣленія по крайней мѣрѣ среднихъ размѣровъ землевладѣлія, обращались къ числу собственниковъ, даваемому переписямъ населенія и на него дѣлили общее пространство частнаго землевладѣнія цѣлаго государства или части его. Но такой пріемъ совершенно ошибоченъ, потому что переписи подъ рубрикою „землевладѣльцы" даютъ только тѣхъ, которые, не имѣя другаго занятія или общественнаго положенія, обозначали его въ переписныхъ спискахъ словомъ „землевладѣлецъ".

При такомъ состояніи источниковъ не можетъ быть конечно и рѣчи о сколько нибудь удовлетворительной статистикѣ *землевладѣнія*, выражающей существующее распредѣленіе земельнаго капитала между извѣстной частью населенія. Мы не имѣемъ средствъ сказать какой процентъ населенія владѣетъ землею въ данномъ государствѣ и какое число лицъ и въ какихъ размѣрахъ владѣетъ ею. Точно также неполна и мало подробна другая часть статистики землевладѣнія — статистика движенія поземельной собственности, т. е. дробленія ея, перехода изъ однихъ рукъ въ другія и пр. Очень не многія государства ведутъ записи этого рода и обнародуютъ ихъ результаты. Такимъ образомъ приходится имѣть дѣло съ первоначальными матеріалами весьма различнаго достоинства, весьма не точными и неполными, при томъ матеріалами, относящимися къ разному времени и до крайности разбросанными. Обращаясь къ источникамъ второй руки, къ готовымъ изслѣдованіямъ по статистикѣ землевладѣнія, мы вслѣдствіе этого встрѣчаемся съ попытками путемъ разныхъ соображеній и исчисленій исправить данныя, изъ первичнаго матеріала полученныя. Эти соображенія и исчисленія сообщаютъ выводамъ изслѣдователей извѣстную субъективную окраску и пользоваться ими приходится съ крайнею осторожностью.

I. Соединенное Королевство.

Данныя о распредѣленіи сельской недвижимой собственности, извлеченныя изъ окладныхъ листовъ подоходнаго налога по отдѣлу А. (доходы съ недвижимой собственности) и провѣренныя особою коммиссіею парламента, изданы въ 1876

году[1]). Данныя эти показываютъ преувеличенную цифру собственниковъ прежде всего потому, что владѣющіе землей въ въ разныхъ графствахъ показываются собственниками нѣсколько разъ, напр., желѣзная дорога столько разъ показывается собственникомъ, черезъ сколько графствъ она проходитъ, точно также и другія юридическія и частныя лица считаются столько разъ отдѣльными владѣльцами, во скольких графствахъ лежатъ участки, составляющіе ихъ собственность. До какой степени такое обстоятельство можетъ вліять на общіе итоги, можно видѣть изъ того, что если взять владѣльцевъ съ болѣе чѣмъ 5000 экровъ, то изъ нихъ 526 имѣютъ собственность въ двухъ графствахъ и показываются вдвойнѣ, 263 въ трехъ и показываются втройнѣ, 101 въ четырехъ, 80 въ пяти, 24 въ шести, 18 въ семи, 7 въ восьми, 7 въ девяти, 1 въ десяти, 1 въ одиннадцати, 1 въ двѣнадцати и 1 въ четырнадцати графствахъ и столько же разъ стоятъ какъ отдѣльные собственники въ податныхъ спискахъ. Такимъ образомъ 1030 землевладѣльцевъ считается за 3081. Тоже самое имѣетъ, конечно, мѣсто и для собственниковъ, владѣющихъ менѣе 5000 экровъ но болѣе 1000. Другой существенный недостатокъ англійскаго матеріала заключается въ томъ, что къ числу поземельныхъ собственниковъ причислены и владѣльцы участковъ и домовъ на долгосрочномъ (99 лѣтнемъ) арендномъ правѣ и наконецъ классификація всѣхъ владѣльцевъ на 4 группы (до 1 экра, 1—100, 100—1000 и болѣе 1000 экровъ) не даетъ яснаго понятія о размѣрахъ собственности въ смыслѣ владѣнія не одними только усадьбами, но участками, достаточными для обезпеченія семьи хозяйствомъ, которое можетъ быть на нихъ ведено. Юридическія лица здѣсь не отдѣлены отъ физическихъ. Отсюда видно, что вопросъ о дѣйствительномъ распредѣленіи сельской поземельной собственности въ Соединенномъ Королевствѣ остается неразрѣшеннымъ тѣми единственными свѣдѣніями, которыя опубликованы правительствомъ, и представляетъ по прежнему широкое поле для всякихъ предположеній и вычисленій.

Обращаясь, съ этими оговорками къ результатамъ даваемымъ правительственнымъ изслѣдованіемъ 1876 года, мы находимъ слѣдующіе общіе итоги владѣльцевъ и земли, имъ принадле-

[1]) Return to Parlament of Owners of Land.

жащей (за исключеніемъ частей тѣхъ графствъ, на земляхъ коихъ расположенъ Лондонъ).

(См. табл. на стр. 18).

Итакъ, въ Соединенномъ Королевствѣ, за исключеніемъ Лондона, считалось въ половинѣ семидесятыхъ годовъ 1.173,724 поземельныхъ собственника, которымъ принадлежало 28.847,984 гектара. Средній размѣръ собственности равнялся 24,6 гектара (около 22,5 дес.); въ Англіи онъ составлялъ 12,6 гект. (11,4 дес.), въ Уэльсѣ 29,7 гект. (27,1 дес.), въ Шотландіи 55,8 гект. (51,0 дес.), и въ Ирландіи 117,3 гект. (107,2 дес.). Но, очевидно, эти среднія не даютъ понятія о распредѣленіи сельской собственности, потому что всѣ категоріи собственниковъ менѣе одного экра (0,4 гект.) состоятъ изъ владѣльцевъ городской недвижимости, заводовъ, фабрикъ и усадебъ, въ чемъ насъ убѣждаетъ и огромная доходность участковъ этой категоріи — 12,040 фр. за гектаръ въ средней для Соединеннаго Королевства, т.-е. около 3,300 р. за десятину. Къ нимъ же должны быть причислены и тѣ 6,459 собственника (по соображенію средняго размѣра дохода), для которыхъ осталось неопредѣленнымъ пространство принадлежащей имъ земли. Остается 314,827 собственниковъ, имѣющихъ болѣе 1 экра (0,4 гект.). Въ этомъ числѣ, конечно, остается еще много такихъ лицъ, которые не ведутъ вовсе сельскаго хозяйства; такъ какъ пространство даже въ 5 экровъ не можетъ служить для земледѣлія: они имѣютъ на этихъ земляхъ или промысловыя заведенія или усадьбы; но выдѣлить ихъ нельзя, по свойству матеріала.

Взявши этихъ 314,827 собственниковъ (ихъ должно быть менѣе благодаря двойнымъ записямъ), найдемъ, что на Англію приходится изъ нихъ 243,233, на Уэльсъ 19,866, Шотландію 19,117 и Ирландію 32,613, такъ что въ Англіи владѣетъ землей 1,3 % населенія, въ Уэльсѣ 1,6 %, въ Шотландіи 0,5 % и въ Ирландіи 0,6 % (значительная часть которыхъ, примѣрно 10% однихъ крупныхъ владѣльцевъ, не живутъ въ имѣніяхъ)[1]).

[1]) Не только собственники, но и крупные арендаторы не живутъ зачастую вовсе въ Ирландіи. Такъ въ 1869 г. изъ 13565 „proprietors“ (болѣе 100 экровъ) жило въ имѣніяхъ или по близости 41,2%, въ Ирландіи, но не въ имѣніи, 35,7%, внѣ Ирландіи 11,8%. Miscel. Stat. VIII, 369.

	Собственники менѣе 0,4 гект. [1].			Собственники 0,4—40 гект.		
	Число собственниковъ.	Пространство земли (гектары).	Доходъ (франки).	Число собственниковъ.	Пространство земли (гектары).	Доходъ (франки).
Англія	671,667	57971,2	734.969,100	205,358	1.467232,8	413.427,625
Уэльсъ	31,622	2497,2	13.222,875	15,104	140913,2	17.812,775
Шотландія . . .	113,005	7270,8	145.001,150	14,153	77371,6	66.423,075
Ирландія. . . .	36,144	3638,0	34.161,200	18,110	278771,6	36.277,925
Соединен. Кор.	852,438	75365,2	907.354,325	252,725	1.964289,2	533.941,400

	Собств. безъ показанія дохода.		Общій итогъ.			Обществен. земли и пустыри.	Населеніе 1871 года.
	Число собств.	Простр земли (гект.).	Число собственниковъ.	Пространство земли (гектары).	Доходъ (франки).		
Англія	109	557,6	921,316	11.671848,8	2.361.098,225	479070,4	18.240,874
Уэльсъ	4	11,6	51,520	1.533587,2	122.709,500	131588,8	1.217,135
Шотландія . . .	11	458,8	132,131	7.378677,6	467.470,100	не опред.	3.359,567
Ирландія. . . .	—	—	68,757	8.063870,8	335.481,375	62568,4	5.409,490
Соединен. Кор.	124	1028,0	1.173,724	28.847984,4	3.286.759,050	673245,6	28.227,06

По категоріямъ, принятымъ въ оффиціальныхъ источникахъ собственники эти дѣлятся такимъ образомъ:

	0,4—40 гект.			40—400 гект.			Болѣе 400 гект.			Средній размѣръ владѣнія всѣхъ группъ.
	Абсол. число.	%	Ср. вел. владѣнія гект.	Абсол. число.	%	Ср. вел. владѣнія кект.	Абсол. число.	%	Ср. вел. владѣнія гект.	
Англія. . .	205,358	84,5	7,14	33,030	13,6	109,14	4,736	1,9	1381,17	47,7 гект.
Уэльсъ. . .	15,104	76,0	9,32	4,086	20,5	110,85	672	3,5	1394,60	77,0 „
Шотландія .	14,153	79,4	5,47	3,193	11,4	142,73	1,758	9,2	4001,09	385,6 „
Ирландія . .	18,110	55,6	15,39	10,781	33,0	142,80	3,722	11,4	1677,03	247,1 „
	252,725	80,4	7,73	51,090	16,2	118,43	10,888	3,4	1906,17	91,4 гект.

Изъ этихъ цифръ можно было бы заключить, что поземельная собственность въ Соединенномъ Королевствѣ довольно раздроблена, хотя число владѣльцевъ, по отношенію къ поселенію, ничтожно—1,1 % [2]), такъ какъ только 3,4 % всѣхъ ихъ

[1]) 1 экръ=0,4 гектара = 889 кв. сажень; при переводѣ ф. ст. во франки принято отношеніе 1 : 25.

[2]) Съ причисленіемъ „семействъ" не болѣе 5,5%.

Собственники 40—400 гект.			Собственники болѣе 400 гект.			Собст. для которыхъ нѣтъ показанія земли.	
Число собственниковъ.	Пространство земли (гектары).	Доходъ (франки).	Число собственниковъ.	Пространство земли (гектары).	Доходъ (франки).	Число собственниковъ.	Доходъ (франки).
33,030	3.605044,0	467.949,800	4,736	6.541042,4	694.742,975	6,416	70.008,675
4,086	452965,2	34.757,975	672	937168,8	56.138,000	32	777,625
3,193	455645,2	73.457,425	1,758	7.033929,2	182.319,950	11	268,475
10,781	1.539568,4	76.216,850	3,722	6.241904,8	335.481,375	—	—
51,090	6.053222,8	652.382,050	10,888	20.754047,2	1.122.026,325	6,459	71.054,775

% собств.	Менѣе 0,4 гект. %	Ср. величина собствен. гектары и дохода франки.	0,4—40 гектаровъ %	Ср. величина собствен. гектары и дохода франки.	40—400 гект. %	Ср. величина собствен. гектары и дохода франки.	Болѣе 400 гектаровъ %	Ср. величина собствен. гектары и дохода франки.
5,0%	72,9%	0,088 1,094	22,20%	7,14 2,013	3,6%	109,14 14,167	0,5%	1381,17 146,694
4,20%	61,4%	0,079 418	29,30%	9,32 1,179	7,7%	110,85 8,506	1,5%	1394,60 83,539
3,90%	85,5%	0,064 1,283	10,7%	5,47 4,693	2,4%	142,79 23,005	1,4%	4001,09 103,709
1,20%	52,6%	0,106 945	26,8%	15,39 2,003	15,50%	142,80 7,069	5,4	1677,03 90,134
4,1%	72,6%	0,088 1,064	21,5%	7,77 2,112	4,3%	118,48 12,769	0,9%	1906,17 103,051

принадлежатъ къ группѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, а 80,4 къ группѣ мелкихъ.

Но если взять отношеніе пространства владѣній трехъ приведенныхъ въ послѣдней таблицѣ категорій къ общему пространству, то выводъ получается совершенно иной, а именно:

На 100 гектаровъ частнаго землевладѣнія владѣютъ:

	Лица 1-й катег.	2-й катег.	3-й катег.
Англія	12,5	30,8	56,7
Уэльсъ	9,2	29,7	61,1
Шотландія	1,0	6,0	92,8
Ирландія	3,4	19,1	77,5
Соедин. Королевство	6,8	21,3	71,9

Такъ что около 72% всего пространства, составляющаго частную внѣ-городскую недвижимую собственность сосредоточено въ рукахъ менѣе чѣмъ 11,000 владѣльцевъ. Особенно сильно крупное землевладѣніе въ Шотландіи [1]), гдѣ вся почти

[1]) Вотъ данныя болѣе подробныя о распредѣленіи поземельной собственности въ

земля принадлежитъ крупнымъ собственникамъ; только 26 владѣльцамъ принадлежитъ болѣе 2,222 т. гектаровъ, т.-е. 31% всей площади страны; затѣмъ—въ Ирландіи, гдѣ имъ принадлежитъ болѣе $^3/_4$, въ Уэльсѣ, гдѣ крупные владѣльцы имѣютъ около $^2/_3$ всей земли и наконецъ въ Англіи, гдѣ они владѣютъ болѣе, чѣмъ половиною ея. Существованіе двойныхъ записей говоритъ о еще бо́льшей концентраціи землевладѣнія. Изъ поименнаго списка собственниковъ, владѣющихъ каждый болѣе 5,000 экр. (2,000 гектаровъ или 1,830 дес.), приведеннаго между прочимъ въ Financial Reform Almanach 1878 г., видно, что 2,184 лицамъ этой категоріи принадлежитъ 15.550,209 гектаровъ (болѣе $14_{,2}$ мил. дес.), т.-е. $53_{,9}$ всей земли, составляющей сельскую собственность. На каждаго приходится въ средней 7,120 гектаровъ (болѣе $6^1/_2$ тыс. дес.). При средней

Шотландіи (по другому источнику: Owners of Lands and Heritages 1872 — 73 return).

		владѣютъ.	ср. вел. вл.	
Болѣе 10000 экровъ	(4000 гект.)	326 лицъ	43,207 экровъ	(16,280 гект.)
отъ 1 до 10 т. „	(400—4000 „)	1425 „	3,056 „	(1,222 „)
„ 1 до 1 т. „	(0,4 — 400 „)	16158 „	90 „	(36 „)

Остальные владѣютъ менѣе 1 экра; изъ нихъ 37,589 суть домовладѣльцы въ 9 городахъ, имѣющихъ болѣе 20,000 ж. Самый крупный владѣлецъ Шотландіи, герцогъ Ричмондъ, имѣетъ 241,881 экр. (96,752 гект.), съ которыхъ получаетъ 59,197 фунтовъ дохода (1.480,000 франковъ); герцогъ Арджиль 168,315 экровъ, герц. Гамильтонъ 50,235 экровъ. Эти три лица т. обр. владѣютъ $2_{,4}$% Шотландіи!

Раздѣляя Шотландію на 4 района получаемъ % владѣльцевъ:

	Болѣе 10,000 экр.	ср. вел. влад.	1—10000	ср. вел. влад.	1—1000 экр.	ср. вел. влад.
1. 7 юго-восточныхъ графствъ	$7_{,7}$	23,253 экр.	$18_{,8}$	3,000 экр.	$14_{,8}$	87 экр.
2. 6 юго-западныхъ	$16_{,2}$	29,543 „	$26_{,0}$	2,670 „	$30_{,4}$	88 „
3. 9 среднихъ	$16_{,2}$	33,607 „	$27_{,0}$	2,905 „	$34_{,5}$	80 „
4. 12 сѣверныхъ	$59_{,9}$	61,300 „	$28_{,2}$	3,564 „	$20_{,3}$	108 „
	$100_{,0}$	46,207 экр.	$100_{,0}$	3,056 экр.	$100_{,0}$	90 экр.

На сѣверѣ Шотландіи, гдѣ около 80% земли неудобной для сельскаго хозяйства, сосредоточивается самое крупное землевладѣніе: ему принадлежитъ тамъ болѣе 80% площади частнаго владѣнія (9.133,000 экр. изъ 10.990,000). На юго-востокѣ, гдѣ обработанная земля составляетъ около 50% поверхности, крупное землевладѣніе занимаетъ $37_{,4}$% ея; на юго-западѣ, гдѣ обработанная земля=46% поверхности, крупнымъ владѣльцамъ принадлежитъ $52_{,5}$% земли; наконецъ въ средней части Шотландіи, гдѣ подъ обработкою находится около 48% поверхности, крупные владѣльцы владѣютъ $53_{,9}$%.

Средній доходъ крупнаго землевладѣнія равняется 9,210 фунтамъ, средняго—2,722, мелкаго только 293 фунтамъ; первый достается $1_{,8}$% владѣльцевъ, второй—$7_{,9}$% и послѣдній—$90_{,3}$%.

доходности гектара, въ крупномъ землевладѣніи въ 54 франка, $15^1/_2$ мил. гектаровъ даютъ этимъ 2,184 владѣльцамъ болѣе 837 мил. франковъ, или 384,480 фр. на каждаго. На долю остальныхъ 312,643 собственниковъ остается въ средней по 42 гектара съ небольшимъ (38,4 дес.). И между тѣмъ крупная поземельная собственность все еще идетъ къ дальнѣйшему усиленію, при помощи легальнаго захвата участковъ, находящихся въ общественномъ пользованіи, которыхъ осталось, впрочемъ, уже немного (около 600 т. гектаровъ) [1]) и соединенія отдѣльныхъ владѣній въ однихъ рукахъ путемъ наслѣдованія или скупки небольшихъ участковъ.

Изъ всѣхъ приведенныхъ цифръ вытекаютъ слѣдующія особенности распредѣленія поземельной собственности въ Соединенномъ Королевствѣ:

1) Число лицъ, пользующихся экономическими преимуществами землевладѣнія, крайне незначительно по отношенію къ населенію.

2) Мелкаго землевладѣнія почти не существуетъ; крупная поземельная собственность преобладаетъ и стремится къ дальнѣйшему усиленію.

Разсматривая распредѣленіе крупнаго землевладѣнія по графствамъ, т.-е. опредѣляя, какой % площади принадлежитъ лицамъ, владѣющимъ въ каждомъ графствѣ болѣе чѣмъ 400 гектаровъ (370 дес.), приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Въ Англіи крупная поземельная собственность занимаетъ болѣе 58% на всемъ пространствѣ отъ границъ Шотландіи по берегу Нѣмецкаго моря до графства Норфокъ включительно, на югѣ; другая мѣстность съ такимъ же преобладаніемъ крупной собственности лежитъ въ срединѣ той части Королевства, которая прилегаетъ къ Ламаншскому проливу. Напротивъ—наименѣе крупныхъ владѣній, въ графствахъ, окружающихъ Лондонъ.

2) Въ Шотландіи болѣе 85% всѣхъ владѣній составляетъ крупную собственность въ сѣверной части, гористой, мало

---

[1]) Въ концѣ XVIII столѣтія въ одной Англіи общественныхъ земель числилось еще около 3,120 т. гектаровъ, теперь ихъ осталось не болѣе 470 т. гектаровъ, остальное инкорпорировано крупной собственностью. Вообще въ Англіи и Уэльсѣ съ дня изданія Inclosure Act по 31 дек. 1871 г. разверстано обществ. земель 550,086 экровъ. Данныя переписей о числѣ землевладѣльцевъ не могутъ быть, замѣтимъ кстати, принимаемы за выраженія дѣйствительнаго числа собственниковъ, потому что подъ proprietors of land значатся только тѣ, которые, за неимѣніемъ другой профессіи, дали о себѣ такое показаніе, такъ что цифра переписи ниже дѣйствительной.

населенной и менѣе всего на югѣ и въ окрестностяхъ Эдинбурга.

3) Въ Ирландіи наибольшій % крупныхъ землевладѣній встрѣчаемъ въ средней и восточной части острова.

За исключеніемъ гористыхъ мѣстностей Шотландіи, центральной части Ирландіи, сѣверо-восточной и средней части южной Англіи, гдѣ преобладающимъ является скотоводство и овцеводство, несмотря на преобладаніе крупнаго землевладѣнія, мы встрѣчаемся въ Соединенномъ Королевствѣ съ весьма незначительными размѣрами отдѣльныхъ хозяйствъ. Средняя величина фермъ въ Англіи составляетъ 53 гектара, въ Шотландіи 72 (не считая лѣсовъ, которые не принимаются въ разсчетъ въ оффиціальныхъ матеріалахъ этого королевства) и въ Ирландіи, гдѣ какъ извѣстно, существуетъ система подарендъ, всего 13,7 гектара.

При этомъ во всѣхъ трехъ частяхъ Королевства преобладаютъ фермы величиною въ 100 экровъ и менѣе (т.-е. менѣе 40 гект. или 37 дес.). Они составляютъ: въ Англіи 63,4 %, въ Шотландіи 79,0 % и въ Ирландіи 94,6 %, всѣхъ фермъ. Напротивъ фермы болѣе 500 экровъ (200 гект., 185 дес.) составляютъ только 2,5 % въ Англіи, 1,9 % въ Шотландіи и 0,3 въ Ирландіи.

Agricultural returns даютъ слѣдующее вообще распредѣленіе величины хозяйствъ (въ разной формѣ для Англіи съ Шотландіею и для Ирландіи):

				Англія.	Шотландія.
Общее число фермъ				225,318	56,150
Изъ нихъ:					
Менѣе 100 экр.			(40 гект.)	63,4 %	79,0 %
отъ 100 до 200 экр.			(40— 80 г.)	20,7	12,4
„ 200	„ 300	„	(80—120 „)	8,2	3,9
„ 300	„ 400	„	(120—160 „)	3,6	1,9
„ 400	„ 500	„	(160—200 „)	1,6	0,9
„ 500	„ 600	„	(200—240 „)	1,0	0,5
„ 600	„ 1000	„	(240—400 „)	1,1	0,8
Болѣе 1000		„	(400 гект.)	0,4	0,6

По числу рабочихъ фермы Англіи группируются такимъ образомъ:

Число рабочихъ.	% общаго числа фермъ.	Число рабочихъ.	% общаго числа фермъ.
0	40,77	15	1,43
1	14,88	20	0,92
2	12,39	25	0,86

Число рабочихъ.	% общаго числа фермъ.	Число рабочихъ.	% общаго числа фермъ.
3	7,69	30	0,32
4	6,25	35	0,11
5	3,38	40	0,12
6	2,90	45	0,04
7	1,70	50	0,05
8	1,68	55	0,03
9	1,08	60 и болѣе	0,07
10	3,83		

По Ирландскимъ даннымъ получается слѣдующее болѣе подробное дѣленіе:

Всѣхъ фермъ 591,619. Изъ нихъ:

		Число фермъ %	% площади.	Средній размѣръ фермъ.
менѣе 1 экра	(0,4 гект.)	8,3	0,1	0,2 гект.
отъ 1 до 5 экр.	(0,4— 2,0 гект.)	12,5	1,3	1,4 „
„ 5— 15 „	(2,0— 6,0 „)	28,9	8,8	4,1 „
„ 15— 30 „	(6,0—12,0 „)	23,4	15,2	8,9 „
„ 30— 50 „	(12 — 20 „)	12,2	14,4	16,2 „
„ 50—100 „	(20 — 40 „)	9,3	20,1	29,4 „
„ 100—200 „	(40 — 80 „)	3,7	16,1	60,4 „
„ 200—500 „	(80 —200 „)	1,4	13,8	134,9 „
болѣе 500 „	(200 гект.)	0,3	10,2	532,4 „

Въ послѣднее время замѣчается вообще уменьшеніе числа фермъ, въ особенности первыхъ двухъ категорій.

По приведеннымъ группамъ различаются только общіе итоги фермъ безъ распредѣленія по графствамъ. По графствамъ для Англіи и Шотландіи имѣются только показанія числа occupiers of land и owners of live stock only и среднее на одного количество земли, ими занимаемой. По этимъ даннымъ число хозяевъ (occupiers) показывается гораздо болѣе значительное, чѣмъ число фермъ (holdings) по другимъ, выше приведеннымъ свѣдѣніямъ. Такъ, въ 1870 г. ихъ считалось въ Англіи 412,284, въ Уэльсѣ 57,160 и въ Шотландіи 80,340, всего въ Великобританіи 549,784. Среднее количество земли на одного хозяина равно 23 гект. въ Англіи, 18,4 въ Уэльсѣ, и 22 гект. въ Шотландіи.

II. Франція.

Основаніемъ свѣдѣній о распредѣленіи землевладѣнія служитъ кадастръ, начатый въ 1808 г. и оконченный, для Фраціи въ предѣлахъ до 1859 г., въ 1847 г. (кромѣ Корсики).

Какъ видно изъ продолжительности производства кадастра

(почти 40 лѣтъ), общіе итоги эти слагаются изъ разновременныхъ показаній, хотя нѣкоторыя общины и были въ теченіи этого времени вновь окадастрированы. Кадастръ даетъ, во-первыхъ, число parcelles (дѣлянокъ) и число côtes (участковъ), заключающихъ каждая нѣсколько дѣлянокъ и представляющихъ совокупность земли, принадлежащей въ *общинѣ* одному лицу. Такъ что число côtes больше чѣмъ число владѣльцевъ: считаютъ что число послѣднихъ относится къ числу côtes какъ 63 къ 100. Съ раздѣленіемъ имущества между нѣсколькими лицами, съ возникновеніемъ новыхъ частныхъ владѣній черезъ отчужденіе въ частныя руки казенныхъ или комюнальныхъ имуществъ число côtes увеличивается, и за этимъ увеличеніемъ мы можемъ слѣдить по податнымъ спискамъ. Но въ общій итогъ участковъ во Франціи входятъ безразлично и городскія и сельскія недвижимости; число участковъ, понятно, не даетъ числа владѣльцевъ, благодаря двойнымъ записямъ; пространство участковъ не показывается въ издаваемыхъ матеріалахъ, хотя въ податныхъ спискахъ и обозначается, а только число ихъ и сумма платимаго налога. При такой бѣдности кадастроваго матеріала, французскіе статистики обращаются за дальнѣйшими указаніями земледѣльческимъ переписямъ (enquêtes agricoles), повторяющимся черезъ 10 лѣтъ, и къ народнымъ переписямъ и изъ нихъ берутъ число собственниковъ. Нельзя не удивляться тому обстоятельству, что земледѣльческія переписи, весьма подробныя во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, не даютъ при числѣ владѣльцевъ принадлежащаго имъ пространства земли.

Итакъ, первый матеріалъ, съ которымъ приходится имѣть дѣло, это число côtes foncières. Оно равнялось съ 1851 года, съ котораго начинается полная цифра ихъ, такъ какъ къ этому времени были окадастрирована вся территорія Франціи:

1851	12.393,366	1857	13.041,233	1863	13.848,776
1852	12.549,954	1858	13.118,723	1864	13.928,522
1853	12.653,715	1859	13.286,711	1865	14.027,996
1854	12.745,300	1860	13.293,940	1868	14.317,065
1855	12.822,728	1861	13.658.018	1870	14.485,282
1856	12.945,219	1862	13.761,313		

За отдѣленіемъ Эльзаса-Лотарингіи въ 1871 году число côtes понизилось до 13.820,655; въ 1872 пошло опять увеличеніе — 13.863,793 и число ихъ въ 1878 г. достигло 14.204,746. Увеличеніе между 1851 и 1870 составляетъ

почти 17% въ 20 лѣтъ, т.-е. по 0,85% въ годъ. Чтобы точнѣе опредѣлить % увеличенія числа côtes, возьмемъ Францію безъ деп. Прим. Альпъ, Савои, Мерты, Мозеля, обоихъ Рейновъ, Варъ и Вогезъ, т.-е. одно и тоже пространство въ 49.685,840 гектаровъ. Въ немъ считалось côtes:

			Годичное увеличеніе.
1835	9.903,648	100	
1842	10.478,062	106	0,86%
1858	11.942,595	120	2,33
1865	12.537,300	126	0,86
1878	13.381,497	135	0,69

Увеличеніе это не говоритъ отнюдь въ пользу дѣйствительнаго дробленія поземельной собственности, потому что въ общій итогъ côtes foncières входятъ и городскія недвижимости. Съ расширеніемъ городовъ, увеличеніемъ числа домовъ должно было увеличиваться и число податныхъ участковъ. Кромѣ того, число участковъ увеличивалось и вслѣдствіе перехода въ руки новыхъ владѣльцевъ разныхъ общественныхъ земель и пр. (См. Legoyt, La France et l'Etr. I, 429).

Общее число côtes foncières французскіе матеріалы дѣлятъ на 10 группъ по величинѣ налога, съ нихъ причитающагося, начиная отъ 0,5 фр. до 1000 и болѣе. Въ средней величинѣ каждымъ 3 фр. налога соотвѣтствуетъ 1 гектаръ облагаемой площади, но было бы, конечно, ошибочно примѣнять это отношеніе къ вычисленію пространства отдѣльныхъ участковъ, ибо величина налога на 1 гектаръ измѣняется вслѣдствіе различія доходности участковъ.

Въ 1858 году, послѣдній, за который мы нашли подробныя данныя, общее число участковъ распредѣлялось такимъ образомъ:

Франковъ налога.					Средняя величина участка.
Платили менѣе	5	6.686,948	или	50,97%	1,6 гект.
„ отъ	5— 10	2.015,373	„	15,36	2,5 „
„ „	10— 20	1.744,436	„	13,30	5,0 „
„ „	20— 30	821,852	„	6,27	8,3 „
„ „	30— 50	758,876	„	5,79	13,3 „
„ „	50— 100	600,562	„	4,65	25,0 „
„ „	100— 300	368,631	„	2,81	66,6 „
„ „	300— 500	59,842	„	0,46	133,2 „
„ „	500—1000	37,333	„	0,27	250,0 „
„ болѣе	1000	15,870	„	0,12	350,0 „

Въ послѣднее время были нѣкоторыя частныя изслѣдо-

ванія по отдѣльнымъ департаментамъ, на основаніи подлинныхъ податныхъ списковъ, съ цѣлью опредѣлить группировку côtes по пространству. Намъ извѣстны такія работы по 4 департаментамъ изъ разныхъ частей Франціи (Nord, Gers, Yonne и Isère). Изъ нихъ можно вывести то общее заключеніе, что въ 1873 году на 100 côtes 32 имѣли менѣе 6 гектаровъ и составляли, слѣдовательно, мелкую собственность; 41 имѣли отъ 7 до 50 гект.,—средняя собственность и 27 болѣе 50 гект. — крупная собственность. Въ 1828 г. въ тѣхъ же 4 департаментахъ côtes до 6 гект. составляли 27%, 6—50 гект. 43%, болѣе 50 гект. 30%. Слѣдовательно, средняя собственность потеряла 2%, крупная 3%, выиграла мелкая—50%—въ слишкомъ сорокалѣтній періодъ.

Другой матеріалъ—показаніе числа собственниковъ.

Оно дается 1) переписями въ сводахъ населенія по занятію и 2) въ земледѣльческихъ enquêtes. Въ переписяхъ собственники разбиты въ двухъ рубрикахъ—подъ заголовкомъ propiétaires et rentier, въ которой нѣтъ собственно владѣльцевъ сельскихъ недвижимыхъ имуществъ и подъ заголовкомъ, въ отдѣлѣ земледѣльческаго населенія: individus cultivant auxmêmes leurs terres ou les faisant valoir par régisseur ou maître-valet. Послѣдняго рода данныя, только съ бо́льшими подробностями и въ другой сводкѣ, находимъ и въ enquêtes.

Земледѣльческая enquête 1862 даетъ слѣдующія цифры:

Собственники, ведущіе хозяйство при помощи старшаго работника (maître valet)	47,424	1,2%
Собственники ведущіе хозяйство при помощи управляющаго (régisseur)	10,215	0,3
Собственники воздѣлывающіе сами свою землю	1.754,934	46,2
„ „ кромѣ своей земли, еще чужую:		
„ какъ фермеры	648,936	17,0
„ „ половники	203,860	5,3
„ „ поденщики	1.134,490	30,0

Итого 3.799,759 человѣкъ. Изъ этого числа: 1.754,934 могутъ считаться такими, которыхъ участки поглощаютъ трудъ ихъ семьи и удовлетворяютъ ихъ нуждамъ; 1.987,186 имѣютъ такія незначительные участки (вѣроятно только усадьбы), которые не могутъ содержать ихъ или превышаютъ количество имѣющихся рабочихъ сихъ, что и заставляетъ ихъ обращаться къ воздѣлыванію, кромѣ своей, еще чужой земли; 57,639 принадлежатъ къ крупнымъ владѣльцамъ, дающимъ работу, кромѣ 1.134,490 мелкихъ собственниковъ, еще 386,533 фермерамъ,

201,527 половникамъ и 869,254 поденщикамъ, не имѣющимъ ни земли, ни усадьбы. Мы можемъ всѣхъ 3,8 милл. собственниковъ раздѣлить по этимъ даннымъ на три разряда: крупныхъ 57,639, или 1,5 %, среднихъ, довольствующихся воздѣлываніемъ только своей собственной земли, 1.754,934, или 46,2, и мелкихъ, имѣющихъ земли недостаточно по своимъ потребностямъ или рабочимъ силамъ, 1.987,186, или 52,3%. Вопросъ о томъ, какое пространство земли принадлежитъ каждому изъ этихъ трехъ классовъ остается не разрѣшеннымъ, такъ какъ данныя enquête не заключаютъ никакихъ свѣдѣній на этотъ счетъ; мы не знаемъ даже въ точности общаго пространства земли, составляющаго частную сельскую собственность. Но если распредѣлить между собственниками производительную поверхность, равную 44.431,028 гект., то средній размѣръ получается въ 11,7 гект. на 1 владѣльца.

Если причислить къ 3,8 мил. владѣющихъ землей ихъ семейства, получимъ приблизительно 15—16 мил. населенія, составляющаго около 41,5% (отношеніе къ населенію 1861 года). Франція представляетъ, слѣдовательно, значительный контрастъ съ Соединеннымъ Королевствомъ, гдѣ, какъ мы видѣли, собственники земли составляютъ (причисляя ихъ семейства) не болѣе 5,5%. Но, по нашему мнѣнію, было бы ошибочно утверждать, что по пространству мелкое землевладѣніе является въ ней преобладающимъ. Податные списки, безъ различія владѣнія усадьбой, домомъ и пр. отъ владѣнія сельской недвижимостью, даютъ изъ 7—8 мил. собственниковъ болѣе 3,0 мил. такихъ, которые освобождались отъ поземельнаго налога по засвидѣтельствованной общинами бѣдности и 0,6 милл. такихъ которые должны бы были платить 5 cents., т.-е могутъ имѣть земли не болѣе нѣсколькихъ десятковъ кв. сажень. Весьма вѣроятно, что въ такомъ положеніи находятся всѣ 1.134,490 собственниковъ поденщиковъ. Мы, кажется, не будемъ далеки отъ истины, если предположимъ, что называемые нами мелкіе собственники имѣютъ въ средней 1 гектаръ, собственники средніе 10 гектаровъ. Тогда площадь, входящая въ составъ владѣнія первыхъ, будетъ равно приблизительно 2 мил. гектаровъ или 0,5% всей площади Франціи (считая входящую въ частную собственность площадь въ 46 мил. гектаровъ), принадлежащая вторымъ 18 мил. гекторовъ или 37%. Остается 26 мил. гектаровъ, или 62,5%— во владѣніи крупныхъ собственниковъ, числомъ около 58 т., слѣдовательно съ среднимъ размѣромъ въ 400 гектаровъ.

Французскіе статистики и экономисты приводятъ не одно подобное вычисленіе, болѣе или менѣе произвольное. Такъ, де-Лавернь (Economie rurale de la France depuis 1789 3-e ed. 1866 г.) дѣлитъ 45 мил. гектаровъ, составляющихъ сельскую недвижимость на три равныя части, изъ коихъ одна принадлежитъ 50,000 крупныхъ собственниковъ по 300 гектаровъ на каждаго, другая 500,000, среднимъ по 300 гект., и третья 5 мил. мелкихъ, по 3 на каждаго. Но эти крупныя цифры, несмотря на весь авторитетъ де-Лаверня, еще болѣе произвольны, чѣмъ принятыя нами [1]).

На основаніи распредѣленія côtes foncières по группамъ для разныхъ частей Франціи, можно составить себѣ приблизительное понятіе о распредѣленіи по нимъ крупнаго, средняго и мелкаго землевладѣнія. Такъ дѣлаетъ де-Лавернь въ упомянутомъ выше трудѣ. Большая земельная собственность, представляемая участками, платящими налоги свыше 1000 frs, сгруппировалась преимущественно на обширныхъ и плодородныхъ плато сѣверо-западной и на сѣверной окраинѣ центральной Франціи. На эту мѣстность приходилось въ 1858 г. 50% côtes, платящихъ 1000 фр. и 43% платящихъ отъ 500 до 1000 фр. налога. Старыя провинціи: Пикардія, Нормандія, Орлеанэ, Беррй, Солонь, Нивернэ, Бурбоннэ—заключаютъ въ себѣ большое число крупныхъ помѣстій до 2 и болѣе тысячи гектаровъ. Средніе размѣры собственности преобладаютъ въ западной части, приокеанической—главное скопленіе ея Анжу и Бретань. Наконецъ мелкая собствевность господ-

---

[1]) Въ 1815 году, на основаніи Mécanisme de la Société en França et en Angleterre p. Rubichon, поземельная сельская собственность распредѣлялась такъ:

Число семей, влад. землей.	Общая поверхность, мил. гектаровъ.	%	Средняя величина владѣнія.
21,456	19,0	42,5	880 гектаровъ.
168,643	10,5	23,4	62 „
217,817	4,8	10,7	22 „
256,533	3,0	6,7	12 „
258,452	2,0	4,4	8 „
361,711	1,8	4,1	5 „
567,687	1,7	3,8	3 „
851,280	1,4	3,2	1,6 „
1.101,421	0,55	1,2	0,5 „
3.805,000	44,75	100,0	11,76 гектар.

Съ тѣхъ поръ въ общихъ чертахъ произошло немного измѣненій. См. у кн. Васильчикова „Земледѣліе и землевладѣніе“, т. 1, глава 2, всѣ данныя, какія находятся у франц. писателей. Болѣе новыхъ не имѣется.

ствуетъ во Фландріи, Шампаньи, Франшконтэ, окрестностяхъ Парижа, въ Лотарингіи и Севеннахъ. На югозападѣ, въ Гвіенѣ, Лангедокѣ, Гасконьи, Беарнэ, Руссильонѣ, болѣе трехъ четвертей землевладѣнія находятся въ рукахъ среднихъ и мелкихъ собственниковъ.

Размѣры хозяйствъ (exploitations) во Франціи еще дробнѣе, чѣмъ въ Англіи. По даннымъ земледѣльческой переписи 1862 г., вся воздѣлываемая земля, за исключеніемъ лѣсовъ, распредѣлялась между 3.225.877 хозяйствами, изъ коихъ:

Менѣе	5	гект.	имѣли . . .	56,29%
Отъ	5—10	„	„ . . .	19,19
„	10—20	„	„ . . .	11,28
„	20—30	„	„ . . .	5,49
„	30—40	„	„ . . .	2,98
Болѣе	40	„	„ . . .	4,77

Слѣдовательно 95,23% имѣли во Франціи величину менѣе 40 гект. Въ 1873 г. хозяйствъ считалось 3.977,781 на 33.337,451 гектаръ, остающихся за вычетомъ казенныхъ, общинныхъ и неудобныхъ земель, такъ что средняя величина хозяйства равнялась всего 8,4 гектара, т.-е была въ 7 разъ дробнѣе, чѣмъ въ Англіи, и въ полъ-раза меньше, чѣмъ въ Ирландіи.

Малыя хозяйства, менѣе 10 гектаровъ, преобладаютъ рѣшительно, составляя болѣе 80% всѣхъ хозяйствъ по всѣму берегу Средиземнаго моря, у подошвы Пиренеевъ, въ Савойѣ, южной части Юры, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Севеннъ, въ южной части Вогезовъ, а также въ окрестностяхъ Парижа и Бордо. Напротивъ, центральная часть Франціи, все прибрежье Океана и Ламанша и мѣстность между Парижемъ, Вогезами и Юрою имѣетъ наибольшее число крупныхъ хозяйствъ.

Французская статистика есть единственная въ Европѣ, дающая, кромѣ общаго числа хозяйствъ, и родъ ихъ, по тремъ рубрикамъ: самовоздѣлываніе (faire valoir direct), фермерство и половничество (métayage). Въ 1873 году:

	Число хозяевъ.		Пространство.	
Хозяйства самихъ владѣльцевъ .	2.826,388	71%	17.011,847	50,9%
„ фермерскія	831,943	21	11.959,354	35,9
„ половниковъ.	319,450	8	4.366,253	13,2

	Средняя величина хозяйствъ.	Maximum величины хоз. по департаментамъ.	Minimum
Хозяйства самихъ владѣльцевъ. .	6,0 гект.	14,4 гект.	1,8 гект.
„ фермерскія	11,4 „	44,7 „	4,7 „
„ половниковъ	13,7 „	57,2 „	4,2 „

Половническія хозяйства являются вообще наименѣе распространенными; во многихъ департаментахъ ихъ вовсе нѣтъ, въ другихъ имѣется самое небольшое число, и только въ 29 департаментахъ они составляютъ болѣе 10% хозяйствъ. Нѣкоторые изъ этихъ 29 департаментовъ лежатъ особнякомъ, именно Арденъ (14,0%, ср. вел. 5,3 гект.), Верхней Саоны (10,8%—12,0), Котдоръ (11,1%—15,2 гект.), Роны (12,6%—5,5 гект.) и Верхней Лоары (10,5%—12,2 гект.); остальные образуютъ двѣ сплошныя области—одну по берегу Атлантическаго океана отъ границъ Испаніи до бассейна Нижней и Средней Лоары включительно, другую въ самомъ юговосточномъ углу Франціи, къ границамъ Италіи. Первая изъ нихъ преимущественно низменная, вторая гористая, но обѣ отличаются пастбищнымъ характеромъ, бѣдною почвой и сравнительно слабымъ населеніемъ. Западная область заключаетъ въ себѣ слѣдующіе департаменты:

	% половничьихъ хозяйствъ.	Средняя величина ихъ.
Ландовъ	73,7	12,3 гектара.
Дордони	30,8	10,0 »
Алье	30,5	15,5 »
Нижней Лоары	26,1	10,0 »
Мейенъ	26,1	10,2 »
Лотъ	21,4	10,0 »
Верхней Віенны	20,2	13,2 »
Шаранты	18,4	9,8 »
Лоары и Шеры	17,8	15,2 »
Тарны	17,8	15,3 »
Нижнихъ Пиренеевъ	16,1	11,1 »
Вандеи	14,2	23,4 »
Коррезъ	14,0	15,0 »
Индры	12,5	18,3 »
Жиронды	12,4	11,6 »
Лота и Гароны	12,1	27,2 »
Віенны	11,6	15,0 »
Индры и Лоары	10,2	11,5 »
Обоихъ Севръ	10,0	24,0 »

Юго-восточная область состоитъ изъ четырехъ департаментовъ:

	% половничьихъ хозяйствъ.	Средняя величина ихъ.
Устьевъ Роны	18,9%	10,6
Корсики	11,4	13,2
Верхнихъ Альпъ	11,2	15,7
Варъ	10,7	7,0
Нижнихъ Альпъ	10,5	15,2

Но самыя крупныя половническія хозяйства имѣются въ тѣхъ департаментахъ, гдѣ число таковыхъ не велико. Такъ болѣе 25 гектаровъ на одно хозяйство приходится въ департаментахъ:

	% полов. хоз.	Ср. величины.	Мѣстоположеніе.
Шеръ	9,8	57,2 гект.	Всѣ три въ центральной части Франціи прилегаютъ къ первой мѣстности.
Крёзы	4,4	47,1 „	
Ньевры	2,1	39,1 „	
Вост. Пиренеевъ	4,5	35,0 „	Юго-восточная часть.
Оазы	0,3	32,3 „	Къ сѣверу отъ Парижа.
Марны	0,03	32,2 „	Къ юго-вост. отъ Парижа.
Жерсъ	9,6	23,0 „	Юго-западная часть.
Йоны	0,9	29,0 „	Сѣверо-восточная часть.

Наиболѣе крупныя фермерскія хозяйства болѣе 25 гектаровъ точно также встрѣчаются въ мѣстностяхъ, гдѣ вообще число ихъ незначительно, и, напротивъ, при большомъ числѣ такихъ хозяйствъ мы находимъ незначительные средніе ихъ размѣры.

Болѣе 35% хозяйствъ ведется фермерами въ обширной мѣстности, обнимающей, начиная отъ устьевъ Лоары весь сѣверо-западъ Франціи (Бретань, Нормандію, Анжу) и затѣмъ тянущуюся по берегу до границы Бельгіи (Фландрія, Пикардія, Артуа), а также въ окрестностяхъ Парижа. Средняя величина фермъ не превосходитъ 19,1 гектара.

Департаменты.	Ферм. хоз.	Ср. величины.
Устьевъ Сены	73,4%	11,9 гект.
Морбиганъ	68,6	8,3 „
Па-де-Кале	63,4	8,9 „
Сѣверный	60,1	5,2 „
Илль-и-Виленъ	56,1	8,7 „
Мэны и Лоары	55,3	21,9 „
Эры и Лоары	55,0	8,1 „
Эры	50,8	8,1 „
Сарты	50,4	12,1 „
Майенъ	49,0	11,6 „
Маншъ	46,1	6,6 „
Нижней Лоары	45,8	16,2 „
Сены	43,2	4,2 „
Сѣверныхъ береговъ	42,1	15,0 „
Виндея	41,6	15,0 „
Финистеръ	41,0	8,5 „
Кальвадосъ	40,3	15,0 „
Соммы	35,0	19,1 „

Самые большіе размѣры фермъ встрѣчаются въ юго-за-

падной и центральной частяхъ и нѣкоторыхъ сѣверо-восточной (Шампаньи) и южной. Высшій средній размѣръ фермъ находимъ въ деп. *Марны 44,7* гектаровъ (5,4% ферм. хоз.), за нимъ идутъ:

Лота и Гаронны	43,4	гект.	(% ферм. хоз. 3,5)
Жерсъ	41,8	"	(" " 0,8)
Дордоньи	37,6	"	(" " 9,2)
Восточныхъ Пиренеевъ	37,5	"	(" " 5,4)
Крёзы	36,1	"	(" " 3,1)
Верхн. Соны	34,9	"	(" " 22,2)
Шеръ	33,0	"	(" " 18,9)
Энъ	31,1	"	(" " 26,4)
Лозеръ	30,7	"	(" " 7,1)
Сены и Марны	30,5	"	(" " 23,3)
Верхней Віенны	30,2	"	(" " 10,9)
Віенны	29,0	"	(" " 11,6)
Канталь	28,7	"	(" " 9,2)
Гэро	28,3	"	(" " 4,6)
Ландовъ	27,8	"	(" " 9,7)
Жиронды	27,6	"	(" " 4,8)
Эндры	27,1	"	(" " 10,7)
Тарны	25,7	"	(" " 3,2)
Эндры и Лоары	25,4	"	(" " 24,2)
Коррезъ	25,0	"	(" " 6,8)

Хозяйства, которыя ведутся самими владѣльцами, имѣютъ вездѣ очень небольшіе размѣры, достигающіе въ средней только 6,0 гектаровъ. Такъ что, очевидно, крупныя хозяйства рѣдко ведутся самими владѣльцами. Болѣе 10 гектаровъ имѣютъ они въ девяти департаментахъ. Въ нѣкоторыхъ департаментахъ они составляютъ болѣе 90% всѣхъ хозяйствъ. Эти департаменты (числомъ 14) помѣщаются бо̀льшею частью въ Севеннахъ, на склонахъ Пиринеевъ, въ юго-восточной части Франціи, перерѣзанной отрогами Альпъ, и на востокъ отъ Парижа [1]).

Департаменты.	% собств. хоз.	Средн. вел.	% площади.
Верхнихъ Пиренеевъ	95,4	4,7 гект.	82,8
Марны	94,6	11,4 "	81,8
Верхняго Рейна	94,3	5,7 "	96,7
Крёзы	92,6	4,5 "	57,6
Мааса	91,9	6,6 "	81,0
Лозеръ	91,6	7,3 "	72,9
Гэро	91,1	7,4 "	79,3
Авейронъ	91,0	4,4 "	68,1

[1]) Курсивомъ въ этой и предшествующей таблицѣ означены департаменты, гдѣ и фермы и половническія хозяйства имѣютъ наибольшіе размѣры.

Департаменты.	% собст. хоз.	Средн. вел.	% площади.
Обы	90,9	9,9 „	82,7
Н. Шаранты	90,8	6,3 „	81,1
Вост. Пиренеевъ	90,1	4,3 „	52,1
Верхней Савойи	90,1	3,2 „	76,3
Изеръ	90,0	6,2 „	79,8
Нижнихъ Альпъ	90,0	5,2 „	73,9

Во всей западной Франціи и во Фландріи самое незначительное пространство (около 1/5 части) воздѣлывается самими владѣльцами, хозяйства которыхъ составляютъ не болѣе 1/4 части общаго числа.

Кромѣ частнаго землевладѣнія во Франціи довольно значительная часть площади принадлежитъ казнѣ и разнымъ юридическимъ лицамъ. Государственныя имущества состоятъ главнымъ образомъ изъ лѣсовъ, пространство коихъ въ 1876 г. равнялось 982,118 гектарамъ или 1,8 % общаго пространства Франціи. Площадь эта постоянно уменьшается путемъ отчужденія въ частныя руки: съ 1814 по 1870 продано казенныхъ лѣсовъ 358,922 гектара, т.-е. болѣе 1/4 всего пространства ихъ въ 1814 году [1]. Имущества юридическихъ лицъ въ 1877 году [2]) заключали 68,511 единицъ, съ общимъ пространствомъ въ 4.897,061 гектаръ, что составляетъ 9,26 % площади государства. Изъ нихъ принадлежало:

	Общее простр.	Средній размѣръ.
Общинамъ (комюнальныя земли)	4.548,744 гект.	99,9 гект.
Госпиталямъ	186,055 „	78,5 „
Акціонернымъ обществамъ	49,790 „	43,8 „
Церквамъ	38,628 „	3,5 „
Благотворит. учрежденіямъ	35,134 „	8,3 „
Монастырямъ	18,732 „	8,2 „
Семинаріямъ	8,770 „	44,7 „
Разнымъ другимъ владѣльцамъ	11,206 „	6,6 „

[1]) Первое полное описаніе государственныхъ имуществъ Франціи исполнено по закону 22 дек. 1873 г. и теперь черезъ каждые три года должны обнародоваться всѣ перемѣны, въ составѣ ихъ происходящія. Описаніе 1873 г. вышло въ 1876 г. въ двухъ томахъ. Къ сожалѣнію, мы не могли достать его въ Петербургѣ. По извлеченію, помѣщенному въ Zeitsch. des P. S. B. 1876, число всѣхъ этихъ имуществъ въ предѣлахъ одной Франціи простиралось до 16,656, цѣнностью въ 3,325 мил. фр. Изъ нихъ для общественныхъ цѣлей назначалось 14,592 им. цѣнностью въ 1,768 мил. фр. (б. ч. въ вѣдѣніи военнаго министерства). Имуществъ, имѣвшихъ промышленное назначеніе, было 2,064 въ 1,557 мил. фр., изъ нихъ лѣса составляли 828 отдѣльныхъ владѣній, цѣнностью 1,262 мил. франковъ.

[2]) По податнымъ спискамъ спеціальнаго налога на эти имущества (main-morte).

Хозяйственный составъ этихъ имуществъ былъ слѣдующій въ % общаго пространства:

	Владѣнія Общинъ.	Владѣнія Др. лицъ.
Обработанная земля	6,39	66,36
Лѣса [1]	37,08	15,28
Неудобныя земли [1]	56,48	12,29
Подъ дорогами, каналами и проч.	0,01	4,31
Подъ зданіями	0,04	1,26

III. Бельгія.

Annuaire Statistique 1878 года сообщаетъ слѣдующія данныя о распредѣленіи территоріи королевства по роду владѣнія, довольно старыя, потому что относятся къ 1864 году:

Владѣльцы:	Поверхность 31 дек. 1864 г.	
Казна	39,289 гект.	1,33%
Провинціи и общины	290,592 „	9,86 „
Церковь и благотвор. уч.	101,503 „	2,44 „
Школы	3,990 „	0,14 „
Разныя обществ. учрежденія	3,841 „	0,13 „
Частныя лица	2.419,799 „	82,16 „
Подъ рѣками, дорогами, улицами и пр.	865,02 „	3,94 „

Слѣдовательно, за исключеніемъ дорогъ, водъ и пр., около 85% земли находилось въ собственности частныхъ лицъ и 15% въ собственности юридическихъ лицъ. Собственно для статистики дробленія земельнаго имущества Бельгія имѣетъ, подобно Франціи, только кадастровыя данныя, т.-е. число parcelles и côtes или articles des roles fonciers, безъ различія городскихъ и сельскихъ имуществъ. Число articles хотя и считается въ оффиціальной статистикѣ равной числу propriétaires, но очевидно ошибочно, вслѣдствіе неизбѣжности двойныхъ записей.

Число parcelles cadastrales равнялось:

Въ 1845 г.	5.720,976
„ 1850 „	5.872,023
„ 1855 „	5.989,417
„ 1860 „	6.090,642
„ 1877 „	6.476,545

Увеличеніе между крайними годами равно 13%. Вмѣстѣ съ этимъ возрастало и число articles des roles:

[1]) Лѣсъ 1.686,664 гектара, неудобная земля 2.586,894 гект.

1845	914,937
1850	953,380
1855	1.003,054
1860	1.050,268
1877	1.140,850

Увеличеніе между крайними годами—24%. Но замѣчательно, что при этомъ число единицъ землевладѣнія или этихъ articles сохраняетъ неизмѣнную пропорціональность съ населеніемъ: на 100 жителей въ оба крайніе года приходилось 21, въ промежуточные 22.

Величина кадастровыхъ участковъ для 1877 г. колеблется между 0,59 гект. и 0,34 и въ средней равна 0,46 гектара. На каждую единицу владѣнія приходится 5,68 дѣлянокъ, слѣдовательно 2,61 гектара. Предѣлы колебанія средней величины владѣнія заключаются между 4,37 гект. въ Люксембургѣ, 1,67 гект. въ Брабантѣ. А именно:

	Ср. вел. владѣнія.		Ср. вел. владѣнія.
Люксембургъ	4,37 гект.	Лимбургъ	2,91
Намюръ	3,66 „	Люттихъ	2,45
Антверпенъ	3,53 „	Вост. Фландрія	1,80
Зап. Фландрія	3,18 „	Гайнау	1,76
Брабантъ	1,67		

Общее пространство земли подъ сельскимъ хозяйствомъ (включая terrains vagues) равнялось въ 1866 году 2.663753,91 гектара (90,7% всей поверхности). Изъ нихъ нѣсколько больше половины воздѣлывались самими владѣльцами (1339,795 гект.) и нѣсколько меньше половины (1.323,958 гект.) арендаторами.

IV. Голландія.

О распредѣленіи поземельной собственности въ Голландіи мы не имѣли источниковъ достаточно полныхъ и точныхъ.

V. Австро-Венгрія.

Изъ двухъ частей монархіи лучшія обнародованныя данныя по распредѣленію поземельной собственности имѣетъ Венгрія. Основаніемъ этихъ данныхъ служатъ податные списки, въ свою очередь основанные на кадастровыхъ и ипотечныхъ матеріалахъ и ежегодно исправляемые. Венгрія отличается соединеніемъ двухъ крайностей въ землевладѣніи: крупныхъ помѣщичьихъ и мелкихъ крестьянскихъ участковъ; владѣльцевъ, представляющихъ средніе размѣры собственности, очень не много, благодаря тому отчасти, что со времени освобожденія

крестьянъ и уничтоженія разныхъ ограниченій въ правѣ владѣнія землей прошло только не полныхъ 30 лѣтъ (съ 1848—79 годовъ). Болѣе подробны, однако, данныя по собственной Венгріи и Трансильваніи за 1870 г., хотя и они даютъ не число владѣльцевъ, а владѣній, не различая, при распредѣленіи величины владѣній, категорій владѣльцевъ.

Въ Венгріи въ 1870 г. считалось 1.922,327 владѣній съ 20.671,508 гектарами, т.-е. съ ср. вел. владѣнія въ 10,7 гектара; въ Трансильваніи 563,938 владѣній съ 5.634,886 гект., т.-е. съ ср. вел. владѣнія въ 9,9 гектара.

Изъ общей площади принадлежало:

	Венгрія.	Трансильванія.	Вмѣстѣ.
Частнымъ лицамъ.	78,5%	66,4%	75,5%
Городамъ, общинамъ	10,0	26,7	13,6
Казнѣ	6,1	4,7	5,9
Церкви и др. учрежденіямъ . .	3,9	2,1	3,6
Составляли фидеикомиссы. . .	1,5	0,1	1,4

По величинѣ владѣнія всѣхъ группъ, вмѣстѣ взятыхъ, дѣлятся въ оффиціальномъ матеріалѣ слѣдующимъ образомъ:

	Венгрія.	Трансильванія.	Вмѣстѣ.
Менѣе 2,88 гект.	57,70%	59,48%	58,10%
Отъ 2,88 до 8,64 гект. . .	26,38	24,14	25,87
„ 17,27 „ . .	10,36	10,89	10,48
„ 28,78 „ . .	3,01	3,42	3,11
„ 57,56 „ . .	1,23	1,16	1,22
„ 115,13 „ . .	0,48	0,37	0,45
„ 287,79 „ . .	0,41	0,26	0,37
„ 575,58 „ . .	0,20	0,13	0,19
„ 1726,74 „ . .	0,17	0,11	0,15
„ 2877,90 „ . .	0,03	0,02	0,03
„ 5755,80 „ . .	0,02	0,01	0,02
Болѣе 5755,80 „ . .	0,01	0,01	0,01

Швикеръ въ своей Статистикѣ Венгріи (изд. 1877 г.) дѣлитъ всѣ владѣнія въ Венгріи и Трансильваніи (слѣдов., не одну только частную собственность) на четыре категоріи:

	o/o владѣній.	Пространство.	o/o его	Ср, величина владѣній.
1) Мелкая собственность . . (до 17,27 гект.).	94,45	8.649,752,36 гект.	32,3	3,68 гект.
2) Средняя собственность. . (отд. 17,27 до 575,6 гект.).	5,34	7.712,772,00 „	28,6	58,10 „
3) Крупная собственность. . (отд. 575,6 до 5755,8 гект.).	0,18	8.196,259,20 „	30,6	1,577,72 „
4) Латифундіи. . . . . . (болѣе 5755,8 гект.).	0,01	2.262,029,40 „	8,5	9,779,35 „

Цифры эти показываютъ большую несоразмѣрность въ распредѣленіи земельныхъ владѣній: въ составъ $^2/_{10}$ владѣній входитъ болѣе $^1/_3$ земли; группа средней величины владѣній представляется только $^1/_{20}$ частью и $^1/_4$ съ небольшой частью пространства; мелкая собственность обнимаетъ нѣсколько менѣе $^1/_3$ территоріи, распредѣляясь между $94^1/_2$ % всѣхъ владѣній. Такая же несоразмѣрность видна и въ распредѣленіи чистаго дохода получаемаго отъ земельнаго имущества. Изъ общаго числа собственниковъ получали чистаго дохода:

Менѣе 123,5 фр. (50 гульденовъ)					84,83%
Отъ	123,5	до	247,0	фр.	9,21
„	247,0	„	4,941,0	„	3,56
„	494,0	„	1,235,0	„	1,59
„	1,235,0	„	2,470,0	„	0,42
„	2,470,0	„	7,410,0	„	0,27
„	7,410,0	„	11,550,0	„	0,06
„	11,550,0	„	23,100,0	„	0,04
Болѣе			23,100	„	0,02

Итакъ, небольшое число владѣльцевъ, менѣе $^4/_{10}$, извлекаетъ изъ своихъ имѣній доходъ, превышающій $2^1/_2$ т. фр., тогда какъ около 85% получаютъ менѣе $123^1/_2$ фр.

Для остальныхъ земель Транслейтаніи не имѣется такихъ детальныхъ матеріаловъ. Средній размѣръ одного землевладѣнія простирается въ Кроаціи-Славоніи до 9,95 гект., въ Военной-Границѣ 28,78 гект., тогда какъ въ собственной Венгріи онъ равенъ 11,12, въ Семиградіи 8,63 гектара.

Отношеніе числа владѣльцевъ къ населенію, если взять число ихъ по спискамъ плательщиковъ поземельнаго налога, будетъ слѣдующее:

	Число владѣльцевъ 1870 г.	о/о населенія.
Венгрія	2.030,990	18,2
Семиградія . . .	636,818	30,8
Кроація-Словонія .	192,665	19,3
Воен. Граница . .	115,739	9,6
Транслейтанія . .	2.976,212	19,8

Цислейтанская Австрія можетъ представить нѣсколько монографическихъ работъ по распредѣленію землевладѣнія въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ земляхъ и преимущественно по крупному землевладѣнію (land und lehntäflige Besitz); но сколько намъ извѣстно, общія цифры для всей Австріи не были обнародованы за послѣднее время. Новѣйшіе австрійскіе стати-

стическіе сборники, оффиціальные и частные, не упоминаютъ о статистикѣ землевладѣнія вовсе. Приблизительныя указанія по этому предмету мы находимъ, во-первыхъ, въ изданномъ въ 1873 году трудѣ д-ра Лоренца, Die Bodencultur Oesterreichs; затѣмъ въ прекрасномъ Атласѣ сельско-хозяйственной промышленности, изд. мин. земледѣлія въ 1878 г. находимъ четыре карты, показывающія 1) отношеніе числа владѣльцевъ къ населенію; 2) среднюю величину 1 владѣнія въ акрахъ сельско-хозяйственной площади; 3) число рабочихъ постоянныхъ и временныхъ на средняго владѣльца—все по каждому изъ 101 хозяйственнаго района, на которые раздѣляется Австрія въ изданіяхъ министерства земледѣлія. Текстъ къ этому Атласу долженъ появиться въ будущемъ только году. Матеріаломъ для картъ по землевладѣнію послужили или частныя изслѣдованія (для Богеміи, Моравіи, Галиціи, Нижней Австріи, Верхней Австріи) или приблизительныя исчисленія, такъ какъ никакихъ оффиціальныхъ данныхъ, по признанію составителей Атласа, по землевладѣнію не существуетъ.

Взявши карту, показывающую распредѣленіе средней величины землевладѣнія, безъ различія казенныхъ и частныхъ земель, по хозяйственнымъ районамъ мы увидимъ, что самое мелкое землевладѣніе — менѣе $4{,}5$ гектара въ средней—занимаетъ: 1) территорію Тріеста, гдѣ на 1 владѣніе приходится $1{,}48$ гектара, прилежащую часть Истріи; 2) с. часть Далмаціи; 3) неальпійскія, т.-е. южныя и западныя части Штиріи (Mittel и Unterland); 4) Форарльбергъ съ прилежащею частью Тироля (долину верхняго Инна) и крайній южный его уголъ (южная часть долины Тріента и область Роверето) и 5) склоны Карпатовъ въ Силезіи. Участки въ $4{,}5$ до $6{,}25$ гектара на среднее владѣніе лежатъ сплошной полосой въ западной части Галиціи, и по всему подножью Карпатовъ на востокъ до границы Буковины; занимаютъ южную альпійскую часть верхней Австріи, южный Тироль, почти всю Крайну и Истрію. Землевладѣнія средней величиной въ $6{,}25$ до $8{,}0$ гектаровъ лежатъ полосой по всему теченію Дуная, въ средней части Галиціи тоже полосой отъ запада на юго-востокъ, и въ средней части Тироля; участки отъ 8 до 10 гект. занимаютъ весь западный Тироль, почти всю Каринтію, с.-з. часть Штиріи (Oberland), юго-западную Моравію, сѣверную гористую часть Богеміи, сѣверо-восточную часть Галиціи, юго-восточную Буковины; участки отъ $10{,}0$ до $12{,}0$ гектара — юго-западную подгорную полосу Богеміи, въ ней же полосу прилегающую

къ сѣверной полосѣ болѣе мелкихъ участковъ и части Силезіи и Моравіи, прорѣзанныя отрогами Карпатовъ; наконецъ, крупные средніе размѣры земельной собственности—болѣе 12,0 гектаровъ—занимаютъ всю среднюю Богемію и прилегающую къ ней часть Моравіи, гдѣ господствуетъ крупная частная собственность и всю альпійскую часть Зальцбурга, гдѣ почти исключительно находятся казенныя земли. Такимъ образомъ мелкая собственность является преобладающей въ Тиролѣ, по адріатическому прибрежью, въ западной части Штиріи, въ большей части Галиціи, ближайшей къ Карпатамъ; напротивъ, крупная собственность занимаетъ всю Богемію, часть Моравіи и наконецъ Зальцбургъ,—послѣдній, благодаря преобладанію государственныхъ имуществъ надъ частными.

Раздѣляя Австрію на шесть мѣстностей [1]) и вычисляя средніе размѣры землевладѣнія по цѣлымъ мѣстностямъ, мы получаемъ въ ариѳметической средней [2]):

1) Альпійская мѣстность ср. вел. землевладѣнія съ Зальцбургомъ	7,61	гектар.
„ „ „ „ „ безъ Зальцбурга	6,55	„
2) Сѣверныя предгорья Альпъ „ „	7,25	„
3) Восточныя предгорья Альпъ „ „	5,45	„
4) Сѣверо-западныя земли „ „	10,70	„
5) Сѣверо-восточныя земли „ „	7,34	„
6) Адріатическое прибрежье „ „	5,33	„
Ср. для Австріи	7,83	гектара.

Отдѣльно по землямъ:

	Гектаровъ.
Нижняя Австрія—ср. величины землевладѣнія	8,22
Верхняя Австрія	7,72
Зальцбургъ	13,77
Штирія	5,98
Каринтія	9,99
Крайна	6,30
Тироль	6,45
Форарльбергъ	2,89
Богемія	11,85
Моравія	11,30
Силезія	9,05
Галиція	8,31
Буковина	7,49
Герцъ и Градиска	9,22
Тріестъ	1,48
Истрія	4,37
Далмація	6,09

[1]) См. далѣе въ главѣ о распредѣленіи производительной площади.

[2]) Слѣдовательно, въ очень мало точномъ видѣ.

Крупное землевладѣніе (land und lehntaflige Grundb.) занимаетъ:

Въ Силезіи	50,5%	производ.	площади
„ Буковинѣ	39,5	„	„
„ Галиціи	39,0	„	„
„ Моравіи	37,5	„	„
„ Богеміи	34,0	„	„
„ Зальцбургѣ	26,5	„	„
„ Н. Австріи	22,5	„	„
„ Штиріи	19,5	„	„
„ В. Австріи	17,0	„	„
„ Крайнѣ	14,5	„	„
„ Каринтіи	13,0	„	„
„ Тиролѣ	10,0	„	„
„ Береговой Землѣ	2,5	„	„
„ Далмаціи	1,0	„	„

Что касается числа лицъ, владѣющихъ землею, то по даннымъ 1869 года Лоренцъ насчитываетъ ихъ около 1.784,700, что составляетъ въ средней 8,8% населенія.

Взятое по отношенію къ населенію разныхъ мѣстностей оно колеблется между 5,9% и 12,1%, а именно:

Альпійская мѣстность	9,8%
Восточныя предгорья Альпъ	14,0
Сѣверныя предгорья „	7,8
С.-З. земли	5,9
С.-В. земли	12,1
Адріатическое побережье	9,9

По 101 с.-хоз. мѣстности колебанія заключаются между 5,9% въ сѣв. части Зальцбурга и 16,6 въ Форарльбергѣ.

Въ общихъ чертахъ распредѣленіе этого процента пропорціонально конечно распредѣленію средней величины собственности: гдѣ землевладѣніе мельче, тамъ больше % собственниковъ и на оборотъ. Выше всего этотъ % въ Галиціи, по Дунаю, на востокъ отъ Вѣны, въ восточной Штиріи, западномъ Тиролѣ, Форарльбергѣ и Далмаціи; ниже всего въ Богеміи, Моравіи, Силезіи и Зальцбургѣ.

Всѣ приведенные факты о землевладѣніи въ Австріи представляются въ такой формѣ, что не могутъ быть сравниваемы даже съ данными, имѣющимися для Венгріи: уже одно то, что казенныя земли не выдѣлены отъ частныхъ, нѣтъ раздѣленія землевладѣнія на группы по величинѣ владѣнія дѣлаетъ австрійскіе данныя неудобосравнимыми съ данными

другихъ государствъ, не говоря о весьма слабой достовѣрности самаго матеріала о числѣ владѣльцевъ, которое взято изъ переписи 1869 года.

VI. Германская Имперія.

Матеріалы для статистики поземельной собственности въ Германіи всѣ относятся къ концу пятидесятыхъ или началу шестидесятыхъ годовъ. Это было время, когда вопросъ о размельченіи землевладѣнія интересовалъ сильно всѣ европейскія государства, когда опасались этого размельченія, послѣ уничтоженія разныхъ помѣстныхъ привилегій; тогда старались собрать изъ разныхъ существующихъ источниковъ или вновь получить разными путями наиболѣе полный цифровой матеріалъ о числѣ и величинѣ земельныхъ владѣній. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ мы дѣйствительно находимъ по всѣмъ почти государствамъ теперешней Германской имперіи въ оффиціальныхъ изданіяхъ свѣдѣнія по этому предмету, чрезвычайно, правда, различныя по степени подробности и вѣрности, и въ статистическихъ сборникахъ и монографіяхъ не мало сводовъ изъ нихъ. Съ тѣхъ поръ, однако, собираніе и обработка данныхъ по статистикѣ землевладѣнія прекратились, такъ что сами германскіе статистики или совершенно умалчиваютъ о ней или повторяютъ то, что было добыто и сдѣлано въ концѣ пятидесятыхъ и началѣ шестидесятыхъ годовъ. Даже въ проектахъ объединенія разныхъ частей Имперской статистики нѣтъ предположенія объ общегерманской статистикѣ землевладѣнія. По закону 25 мая 1873 года приведена въ извѣстность во всѣхъ государствахъ только имперская собственность и затѣмъ ежегодно составляется отчетъ объ ея отчужденіи и пріобрѣтеніи [1]).

А) Пруссія.

Въ извѣстномъ трудѣ Мейцена: „Der Boden und die Land wirthschaftliche Verhältnisse des Preussischen Staats“, изд. въ 1869

---

[1]) До сихъ поръ обнародованы только свѣдѣнія о пространствѣ участковъ (Grundstücke) безъ различія городскихъ отъ сельскихъ, пріобрѣтенныхъ и проданныхъ съ конца 1874 года; свѣдѣнія же объ имуществѣ отдѣльныхъ государствъ перешедшихъ въ собственность имперіи до 1874 г. еще не сведены и не провѣрены. Пространство пріобрѣтенныхъ вновь имперіею участковъ (durch specielle Reichstitel erworbene) къ началу 1875 года равнялось 10,747 гектарамъ 42 арамъ и 25 кв. метрамъ, къ концу 1877 года 12,058 г. 84 ар. и 79 кв. метр. (+ 12%). Изъ этого послѣдняго числа военное министерство (корпуса) владѣло 9,148 гект. 3 ар. 82 кв. м. (76%) государственныя ж. дороги 2746 гект. 49 ар. 91 кв. м. (22%). См. Zeitschr. d. P. St. B. 1878. II, 321.

году и Ежегодникѣ Прусскаго Ст. Бюро 1863 года находятся единственныя и новѣйшія свѣдѣнія о распредѣленіи поземельной собственности въ Пруссіи, въ предѣлахъ до 1866 года: они относятся однако къ 1858 и 1859 годамъ для однихъ данныхъ, къ 1863 или 1865—для другихъ. Въ этихъ изданіяхъ мы находимъ показаніе: 1) числа лицъ, владѣющихъ землею, и пространство земли, имъ принадлежащей, по округамъ, по кадастру 1861—63 годовъ; 2) числа и распредѣленія владѣній по величинѣ и доходности ихъ (послѣднее для одного крупнаго землевладѣнія за 1865 годъ).

Выдѣливши изъ общей доходной площади пространство сельскихъ имуществъ, мы найдемъ, что всей земли, приносящій доходъ и обложенной поземельнымъ налогомъ, считалось въ Пруссіи 25.115,382 гектара.

Изъ этого пространства принадлежало:

Коронѣ и королевскому дому (удѣлы) . .	143,767	гект. или	0,57 %
Казнѣ, въ видѣ земель и лѣсовъ. . . .	2.494,661	„ „	9,93
Городскимъ и сельскимъ общинамъ . . .	753,474	„ „	3,00
Университетамъ, школамъ и др. учрежденіямъ	160,437	„ „	0,64
Церквамъ и духовенству	350,434	„ „	1,39
Владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній (лены и фидеикомиссы).	1.685,393	„ „	6,71
Частнымъ лицамъ	19.527,216	„ „	77,76

Въ отдѣльныхъ провинціяхъ Пруссіи распредѣленіе земли между названными категоріями владѣльцевъ далеко не равномѣрно, а именно изъ общаго пространства принадлежало:

	Пруссія.	Поммеранія.	Познань.	Бранденбургъ.	Силезія.	Саксонія.	Вестфалія.	Рейнская пров.
Коронѣ	0,4	0,5	0,0	1,2	0,4	0,3	—	0,0
Казнѣ.	15,9	10,4	7,0	13,7	5,2	9,7	2,3	3,6
Городскимъ и сельскимъ общ. и разнымъ учрежден.	2,0	4,9	2,1	3,8	4,5	6,8	22,0	12,8
Ленамъ и фидеикомиссамъ	1,8	16,1	1,8	9,2	11,4	8,7	5,7	0,9
Частнымъ лицамъ.	79,9	68,1	89,1	72,1	78,5	74,5	70,0	83,2

100,0

Итакъ, наибольшее пространство частнаго владѣнія находимъ въ Познани и Рейнской провинціи, казеннаго—въ Пруссіи, Бранденбургѣ и Помераніи; къ заповѣднымъ имѣніямъ принадлежитъ наибольшій процентъ земли въ Поммераніи, Силезіи и Саксоніи.

Вѣдомость К въ 4 томѣ Мейцена даетъ намъ число владѣльцевъ и средней величины владѣнія въ сельскихъ общинахъ и дворянскихъ помѣстьяхъ, но безъ различія частнаго землевладѣнія отъ владѣнія юридическихъ лицъ—цифры, относящіяся къ 1865 году.

Общее число лицъ, владѣющихъ въ Пруссіи сельской недвижимостью, составляло 1.503,434 чел. въ сельскихъ общинахъ и 22,467 въ Gutsbezirk'ахъ, всего 1.525,901 или около $7^1/_2$ мил., считая по 4 человѣка на 1 семейство, что составляетъ на населеніе 1864 года 7,9 % или 31,6 %.

Между этими 1.525,901 владѣльцами распредѣлялась доходная поверхность въ 25.115,382 гектара, слѣдовательно, на средняго владѣльца приходилось 16,5 гектара.

При анализѣ средней величины землевладѣнія по частямъ Пруссіи, мы имѣемъ возможность вывести величину *владѣнія*, а не количество земли на 1 владѣльца, такъ какъ нельзя выдѣлить того пространства, которое принадлежитъ владѣльцамъ, не живущимъ въ данной провинціи, но числящимся въ ней въ качествѣ владѣльца. Общая же сумма владѣльцевъ оказывается значительно менѣе числа владѣній: всѣхъ владѣльцевъ, по счету отдѣльныхъ Bezirk'овъ, оказывается въ 2.131,215, другими словами—605,314 владѣльцевъ владѣютъ недвижимостью въ разныхъ округахъ и записаны вдвойнѣ или болѣе разъ.

Итакъ, по провинціямъ ниже показана средняя величина *владѣній*, и притомъ отдѣльно въ помѣстныхъ округахъ и въ сельскихъ общинахъ.

Величина ср. владѣнія; (гектары).	Пруссія.	Померанія.	Познань.	Бранденб.	Силезія.	Саксонія.	Вестфалія.	Рейнск. пр.
Въ сельскихъ общинахъ.	17,1	13,0	11,5	12,7	6,4	5,1	8,7	4,3
„ помѣстн. округахъ.	296,7	232,8	662,9	370,0	310,2	208,8	—	—

Въ цѣлой Пруссіи на 1 владѣніе въ предѣлахъ сельскихъ общинъ приходится 7,1 гект.; въ предѣлахъ помѣстныхъ округовъ 316,5 гект. Крупнѣе всего помѣстныя владѣнія въ Познани, Бранденбурѣ, Силезіи; мельче всего владѣнія въ общинныхъ округахъ въ Рейнской провинціи, Саксоніи и Силезіи. Разница между средними размѣрами тѣхъ и другихъ въ Познани (1 : 57), Селезіи (1 : 48) и Саксоніи (1 : 41).

Прусскіе матеріалы позволяютъ, кромѣ того, указать на величину размѣра двухъ категорій землевладѣнія, правда

только за 1859 годъ, крестьянскаго и рыцарскаго. Въ этомъ году считалось:

Провинціи.	Крестьянскихъ участковъ. Упряжныхъ. Число.	Упряжныхъ. Пространство гектары.	Пѣшихъ. Число.	Пѣшихъ. Пространство гектары.	Рыцарскихъ и помѣстн. имѣній. Число.	Рыцарскихъ и помѣстн. имѣній. Пространство гектары.
Пруссія. . .	82,837	2.579,980	74,628	128,507	2,343	1.423,952
Поммеранія .	19,793	664,281	30,258	124,156	1,863	1.257,304
Познань. . .	48,008	861,587	34,084	76,543	1,501	1.287,149
Бранденбургъ	49,652	1.385,843	61,556	110,249	1,658	1.065,076
Силезія . . .	69,303	1.044,730	207,275	311,350	3,256	1.684,409
Саксонія . .	39,229	997,557	101,131	180,304	1,143	368,183
Вестфалія . .	35,915	1.018,842	95,569	303,063	425	113,107
Рейнская пр.	?	?	?	?	465	80,618

	Ср. вел.	% площади.	Ср. вел.	% площади.	Ср. вел.	% площади.
Пруссія. . .	31,3	44,3	1,7	2,2	607,7	24,5
Поммеранія .	33,5	24,3	4,1	4,5	674,9	46,1
Познань. . .	17,9	32,3	2,2	2,9	856,8	48,2
Браденбургъ.	27,9	39,6	1,8	3,1	643,0	30,4
Силезія . . .	15,0	27,8	1,5	8,2	517,3	44,8
Саксонія . .	25,3	46,3	1,7	8,3	323,0	18,0
Вестфалія . .	28,3	47,5	3,1	14,1	266,1	5,2
Рейнская пр.	—	—	—	—	173,0	2,1

Рыцарскія имѣнія, по пространству, ими занимаемому, преобладаютъ надъ крестьянскими землями въ Поммераніи, Познани, Силезіи; наиболѣе крупные размѣры имѣютъ они въ пяти старыхъ провинціяхъ; въ прирейнской Пруссіи и Вестфаліи ихъ очень мало и средніе размѣры ихъ незначительны. Обезземеленные крестьяне преобладаютъ по численности надъ имѣющими тяглый (упряжной) надѣлъ, особенно въ Силезіи, Саксоніи, Вестфаліи, Бранденбургѣ, Поммераніи. Пруссія и Познань представляютъ не только перевѣсъ числа тяглыхъ крестьянскихъ хозяйствъ надъ пѣшими, но самыя хозяйства имѣютъ наибольшій средній размѣръ. Размѣры безупряжныхъ хозяйствъ вездѣ ограничиваются усадебной и огородной землей: они имѣютъ довольно значительный средній размѣръ только въ Вестфаліи и Поммераніи. Наибольшій контрастъ между среднею величиною тяглыхъ крестьянскихъ хозяйствъ и величиною помѣстнаго землевладѣнія существуетъ въ Познани (1:48), Силезіи (1:35) Бранденбургѣ (1:23) и Поммераніи (1:20), наименьшій въ Саксоніи (1:15) и Вестфаліи (1:9). Впрочемъ и число, и пространство крестьянскихъ упряжныхъ участковъ постоянно уменьшаются, по крайней мѣрѣ таковъ былъ ходъ крестьянскаго землевладѣнія съ 1816 по 1859 г. Позднѣйшихъ данныхъ мы не имѣемъ. Упряжныя

хозяйства или мельчаютъ, переходя въ неупряжныя, или совершенно переходятъ въ другія руки. По провинціямъ число такихъ крестьянскихъ хозяйствъ и площадь, ими занимаемая, измѣнились въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Число хоз.	Общая площадь.	Ср. величина.
Пруссія	— 1,98%	— 0,70%	+ 0,83%
Поммеранія (безъ Нов. Поммер.).	— 7,38	—13,18	— 6,42
Познань	— 0,29	— 2,46	— 1,57
Бранденбургъ.	— 2,78	— 3,61	— 0,91
Силезія.	— 0,41	—12,80	—25,37
Саксонія	— 4,26	+ 1,76	+ 6,88
Вестфалія.	— 0,03	+ 9,74	+ 9,90

Во всей Пруссіи, безъ Рейнской Провинціи и Новой Поммераніи, для которыхъ нѣтъ данныхъ, число упряжныхъ хозяйствъ въ 43 года уменьшилось на 1,95%, пространство земли у нихъ на 2,69%. Особенно сильно шло это уменьшеніе въ Поммераніи, Пруссіи, Бранденбургѣ, Силезіи. Характеръ этого уменьшенія былъ однако различенъ: въ Поммераніи и Бранденбургѣ, напр., быстро уменьшились и число хозяйствъ и пространство земли—они выходили изъ рукъ крестьянъ: въ Силезіи число хозяйствъ уменьшилось слабо, но они потеряли почти 13% своей земли; въ Саксоніи и Вестфаліи крестьянскія хозяйства увеличили свою землю и свои средніе размѣры, уменьшившись въ числѣ; по всему вѣроятію значительная часть крестьянъ перешла въ безупряжныя хозяйства. Впрочемъ, прямыхъ указаній объ измѣненіи величины и числа этихъ пѣшихъ хозяйствъ не имѣется.

Кромѣ приведенныхъ данныхъ, есть для Пруссіи для 1858 года еще рядъ интересныхъ данныхъ для характеристики распредѣленія земельнаго имущества: это данныя, которыя собирались прежде при переписяхъ, съ 1849 г., черезъ три года, при помощи упраздненныхъ теперь Gewerbetabellen, о числѣ и величинѣ сельскихъ и лѣсныхъ имѣній по общинамъ.

Результаты, полученные при помощи Gewerbetabellen, въ оффиціальныхъ источникахъ сгруппированы по провинціямъ и пяти группамъ по величинѣ владѣній: до 1,28 гектара (5 морговъ) до 7,66 гект. (30 м.), до 76,59 гект. (300 м.), до 153,19 гект. (600 м.) и болѣе 153,19 гект. (600 м.). Въ пространство владѣній не включены земли неудобныя и усадьбы.

Въ % отношеніяхъ по провинціямъ эти группы владѣній распредѣляются слѣдующимъ образомъ [1]).

[1]) Въ общіе итоги вошли владѣнія угодьями какъ на городскихъ земляхъ, такъ

1) Число владѣній:

	Пруссія	Познань.	Помме-ранія.	Бранден-бургъ.	Силезія.	Саксо-нія.	Вест-фалія	Рейнск. Пров.	Госу-дарст.
До 1,28 гект.	26,57%	23,16%	35,48%	40,08	42,61	49,06	49,59	68,68	51,33
1,23— 7,66 „	24,07	30,85	31,62	27,44	38,[illegible]	30,77	30,75	24,97	28,83
7,66— 76,59 „	44,78	42,48	28,52	29,65	17,30	18,86	18,80	6,02	18,29
76,59—153,19 „	2,35	1,01	1,56	1,41	0,42	0,74	0,57	0,20	0,70
болѣе 153,19 „	2,23	2,05	2,82	1,42	1,06	0,57	0,29	0,18	0,85

Итакъ, болѣе половины владѣній имѣли въ Пруссіи самые ничтожные размѣры, менѣе 1 гект. (не считая усадьбы), немного болѣе 1/4 имѣли отъ 1 до 7 гект. и т. д. Отъ востока къ западу, отъ менѣе населенныхъ къ болѣе населеннымъ частямъ государства, возрастаетъ число мелкихъ владѣльцевъ и, наоборотъ, уменьшается относительное число владѣльцевъ всѣхъ остальныхъ группъ, кромѣ первой, и тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше величина владѣній.

2) Пространство земли въ разныхъ группахъ владѣній:

	Прус-сія.	Поз-нань.	Помме-ранія.	Бранден-бургъ.	Силезія.	Саксо-нія.	Вест-фалія.	Рейнск. Пров.	Госу-дарст.
До 1,28 гект.	0,58	0,58	0,77	1,04	2,17	3,12	3,65	10,26	2,38
1,28— 7,66 „	3,24	5,16	3,82	4,62	11,77	11,20	15,20	26,64	8,99
7,66— 76,59 „	43,95	32,54	27,31	38,09	30,75	47,89	56,37	33,70	38,32
76,59—153,19 „	8,30	4,39	5,45	6,42	4,09	7,56	8,13	6,77	6,45
болѣе 153,19 „	43,93	57,83	62,65	49,83	51,22	30,23	16,65	22,63	43,86

Почти половина пространства Пруссіи принадлежитъ, слѣдовательно, крупнымъ владѣльцамъ (болѣе 150 гект.); въ пяти восточныхъ провинціяхъ рѣшительно преобладаетъ крупное землевладѣніе, особенно въ Познани и Силезіи; второе мѣсто принадлежитъ среднему землевладѣнію въ 7—70 дес., которое обнимаетъ въ Вестфаліи болѣе половины площади и немного менѣе половины въ пр. Пруссіи. Пространство земли, составляющей владѣнія средней величины, вообще довольно постоянно въ относительныхъ цифрахъ. Въ двухъ противуположныхъ направленіяхъ измѣняются цифры 1 и 5 группъ— мелкой и крупной собственности. Противоположность двухъ Прирейнскихъ провинцій и шести восточныхъ, гдѣ поземельная собственность образовывалась подъ весьма различными историческими условіями, яснѣе будетъ если мы противопоставимъ для нихъ общія среднія отношенія:

и на не городскихъ. Собственно владѣнія внѣ городской черты составляли 84,3% всего числа владѣній.

	Число владѣній.		Пространство владѣній.	
	6 вост. пр.	2 зап. пр.	6 вост. пр.	2 зап. пр.
До 1,28 гект.	38,2%	64,3%	1,2%	7,5%
1,28— 7,66 „	31,8%	26,3%	6,1%	21,9%
7,66— 76,59 „	27,9%	8,9%	37,3%	42,2%
76,59—153,19 „	1,2%	0,3%	6,3%	7,4%
болѣе 153,19 „	1,4%	0,2%	49,1%	21,0%

Слѣдовательно въ то время, какъ въ восточныхъ частяхъ Пруссіи 49,1% земли принадлежитъ крупнымъ собственнымъ, въ западныхъ они владѣютъ только 1/5 частью; мелкіе собственники владѣютъ относительно въ шесть разъ бо́льшимъ пространствомъ въ двухъ западныхъ провиціяхъ, чѣмъ въ шести восточныхъ.

3) Средніе размѣры владѣній (въ гектарахъ):

	Пруссія.	Познань.	Помме-ранія.	Бранден-бургъ.	Силезія.	Саксо-нія.	Шесть восточн. провинц.
До 1,28 гект.	1,02	0,61	0,51	0,58	0,58	0,61	0,59
1,28— 7,66 „	3,88	4,08	3,49	3,60	3,45	5,24	3,62
7,66— 76,59 „	28,34	18,76	27,85	27,57	20,07	26,42	24,86
76,59—153,19 „	101,65	105,81	101,71	98,03	109,17	102,93	102,25
болѣе 153,19 „	568,60	563,60	646,22	753,69	547,42	531,90	641,21

	Вестфалія.	Рейнск. пров.	2 зап. пров.	Государство.
До 1,28 гект.	0,28	0,42	0,39	0,51
1,28— 7,66 „	3,44	4,24	4,28	3,88
7,66— 76,59 „	20,96	17,03	18,91	21,90
76,59—153,19 „	99,75	105,34	102,74	102,30
болѣе 153,19 „	404,24	357,60	384,33	573,70

Изъ приведенныхъ отношеній можно вывести такія заключенія:

1) Половина всѣхъ владѣній (51,3%) имѣютъ въ Пруссіи, въ среднемъ, размѣръ въ 1/2 гектара, т.-е. половина изъ нихъ представляютъ совершенно батрачныя хозяйства, гдѣ-кромѣ усадьбы, имѣется менѣе 1/2 десятины земли; въ западныхъ провинціяхъ число такихъ владѣній доходитъ до 64,3%, имѣя еще меньшіе размѣры.

2) 28,83% въ государствѣ, 31,7% въ восточныхъ и 26,3% въ западныхъ провинціяхъ имѣютъ въ средней 3,9, 3,6 и 4,3 гектара, т.-е. находятся относительно достаточности для содержанія семьи, собственно говоря, въ такомъ же почти положеніи, какъ и хозяйства первой категоріи: потребности и количества труда, которыми располагаютъ семьи больше, чѣмъ имѣющееся пространство земли.

3) По пространству крупное землевладѣніе преобладаетъ во всѣхъ восточныхъ провинціяхъ не только надъ мелкимъ, но въ нѣкоторыхъ и надъ среднимъ; въ западныхъ—преобладаніе это принадлежитъ среднему землевладѣнію (20—100 гект.). Въ шести вост. провинціяхъ 9.611,063 гектара т. е. 49,1% площади, распредѣляется между 14,993 владѣніями, въ средней 641 гектаръ на каждое. Такой же % площади (49,6%), 2.121,215 гект., въ двухъ западныхъ провинціяхъ дѣлится между 98,723 владѣніями (9,2%), въ среднемъ 21,5 гектара. Крупное землевладѣніе здѣсь обнимаетъ 1/5 часть пространства и имѣетъ почти вдвое меньшіе размѣры (384,33 гект.), чѣмъ въ восточныхъ провинціяхъ.

Если взять за границу между двумя группами владѣній 102—118 гектаровъ, то Пруссія дастъ такую параллель съ Соединеннымъ королевствомъ:

	Число владѣній.		Пространство.		Средняя величина.	
	Соед. Кор.	Пруссія.	Соед. Кор.	Пруссія.	Соед. Кор.	Пруссія.
Владѣній до 102—109 гект.	96,6	99,2	28,1	56,14	26,4 гект.	6,3 гект.
„ бол. 102—109 „	3,4	0,8	71,9	43,86	1906,9 „	573,7 „

4) Отношеніе числа владѣющихъ землею къ населенію можетъ быть выведено на основаніи приведенныхъ цифръ только приблизительно, если принять, что число владѣній 2.141,730 соотвѣтствуетъ числу владѣльцевъ (послѣднихъ должно быть менѣе). Тогда отношеніе получится: на 100 жит. 12 владѣющихъ землей. Если же считать на 1 семью 5 человѣкъ, то процентъ возрастетъ до 60; число же обезпеченныхъ землей, т.-е. имѣющихъ болѣе 76 гект. на семью, будетъ равняться не болѣе какъ 5% (половина третьяго и послѣдніе два класса).

Наконецъ въ 1866 году были собраны свѣдѣнія о числѣ крупныхъ имѣній (болѣе 153,2 гект.) по величинѣ дохода, ими даваемаго, и сгруппированы по градаціи дохода отъ 500 тал. до 10,000 и болѣе. На 100 такихъ имѣній приходилось:

Съ доходомъ:	до 1850 фр.	отъ 1,850 до 3,700 фр.	отъ 3,700 до 7,400 фр.	отъ 7,400 до 14,800 фр.	отъ 14,800 до 18,500 фр.	отъ 10,500 до 37,000 фр.	болѣе 37,000 фр.	
Пруссія	12,8	20,8	38,9	15,6	9,1	2,8	0,5	100,0
Померанія . . .	6,3	13,7	34,7	19,7	18,8	6,5	0,3	
Познань . . .	3,2	11,9	41,2	21,7	14,6	6,1	1,3	

Съ доходомъ:	до 1850 фр.	отъ 1,850 до 3,700 фр.	отъ 3,700 до 7,400 фр.	отъ 7,400 до 14,800 фр.	отъ 14,800 до 18,500 фр.	отъ 10,500 до 37,000 фр.	болѣе 37,000 фр.	
Бранденбургъ .	10,1	19,2	28,6	16,5	15,4	8,8	1,4	
Силезія	10,8	16,7	35,4	20,5	13,1	3,1	0,4	
Саксонія . . .	7,3	16,6	31,3	18,0	15,9	8,9	2,0	
Вестфалія . . .	1,4	14,1	56,5	16,0	8,7	2,5	0,8	100,0
Рейнск. пров. .	2,7	15,4	60,2	13,0	6,2	2,3	0,2	
Государство . .	8,2	16,0	38,9	18,2	13,2	4,8	0,7	
Абсолютныя числа	1,158	2,261	5,518	2,600	1,871	689	108	

Т. обр. самое большое относительное число самыхъ крупныхъ владѣній, дающихъ болѣе 15 т. фр. дохода каждое, приходится на Саксонію (26,8 %), Поммеранію, Бранденбургъ (по 25,6 %) и Познань (22,0).

Что касается до болѣе новыхъ данныхъ о распредѣленіи поземельной собственности въ Пруссіи, то оффиціальный Прусскій ежегодникъ 1876 года, въ отдѣлѣ „поземельная собственность" помѣстилъ только свѣдѣнія о числѣ участковъ (Mutterrollen-Artikel) и дѣлянокъ (Parzellen) въ общихъ итогахъ по округамъ за 1874 и 1875 г., которыя, конечно, не даютъ даже намека на существующее теперь распредѣленіе собственности. Изъ нихъ мы узнаемъ только, что въ 1875 году по податнымъ спискамъ состояло 3.146,443 участка или 27.626,851 дѣлянки, изъ которыхъ приходилось на обложенныя налогомъ дѣлянки 86,2 %, необложенныя доходныя 1,3 %, бездоходныя 2,9 % и дворовыя мѣста 9,6 %—въ предѣлахъ старыхъ провинцій. На новыя, присоединенныя послѣ 1866 г., кадастръ распространенъ только въ половинѣ семидесятыхъ годовъ, но обнародованы результаты его только по распредѣленію угодій.

Съ 1858 года должны были однако произойти въ распредѣленіи собственности большія измѣненія, но объ нихъ нельзя составить себѣ никакого понятія по обнародованнымъ матеріаламъ. Богатый матеріалъ, помѣщенный, за время 1837—51 года, въ Ежегодникѣ 1863 о движеніи поземельной собственности, болѣе не обработывается и не печатается.

Что касается до распредѣленія поземельной собственности въ новыхъ Прусскихъ провинціяхъ, то, сколько извѣстно въ Ганноверѣ преобладаетъ крупное землевладѣніе. Рыцарскія имѣнія не дѣлимы. Крестьянское землевладѣніе тоже не подлежитъ дальнѣйшему дробленію. Считается 13,100 имѣній и

крестьянскихъ дворовъ, имѣющихъ болѣе 30,64 гект. Крупная собственность господствуетъ и въ Шлезвигъ-Голштиніи съ Лауэнбургомъ. Въ первой считается около 3000 помѣстій; крестьяне были всегда свободны и владѣли землею б. ч. безъ права дробленія участковъ. Въ Лауэнбургѣ 21 дворянское имѣніе; крестьяне обезземелены. Въ Гессенѣ въ 1849 г. сельская собственность дѣлилась между 127,679 владѣніями, по 4,66 гект. на каждое. О Нассау нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

О числѣ и средней величинѣ сельскохозяйственныхъ предпріятій нѣтъ прямыхъ указаній: о томъ и другомъ можно судить по числу предпринимателей (хозяевъ), опредѣляемому переписью, числу работниковъ и пространству производительной площади. Нижеслѣдующая таблица даетъ число хозяевъ, лично ведущихъ хозяйство, рабочихъ, по переписи 1871 года, и земли по тѣмъ даннымъ, какія имѣются [1]).

Провинціи;	Число предпринимателей (собств. и арендатор.).	Число наемныхъ работн. на 1 хоз.	Пространство производит. площади кромѣ лѣса на 1 хозяина въ гектарахъ.
Пруссія . .	149,416	2,1	30,1
Бранденбургъ.	62,896	2,6	39,1
Поммеранія .	39,859	2,8	55,9
Познань . .	67,281	2,0	31,6
Силезія . .	144,525	2,1	9,6
Саксонія . .	66,636	2,0	28,1
Шлезв.-Голшт.	44,879	2,3	34,5
Ганноверъ .	110,934	1,9	6,9
Вестфалія . .	75,870	1,8	12,2
Гессенъ-Насс.	76,092	1,1	2,9
Рейнск. Пров.	181,753	1,1	9,4
Госуд. (съ Гогенцолерн.).	1.068,385	1,3	22,8

Перепись 1871 года даетъ, кромѣ того, показаніе, имѣющее большее значеніе для оцѣнки величины хозяйствъ, а именно число предпринимателей, занимающихся не исключительно сельскимъ хозяйствомъ, но соединяющихъ съ нимъ какой-либо другой промыселъ. Число такихъ хозяевъ въ цѣлой Пруссіи равнялось 183,223 и составляло, слѣдовательно, 17,1 % общаго ихъ числа. Въ частности по провинціямъ:

---

[1]) См. далѣе о пользованіи землей.

Пруссія . . .	11,2%	Саксонія . . .	22,9%
Бранденбургъ . .	19,9	Шлезв.-Голштин.	19,1
Поммеранія . . .	16,2	Ганноверъ. . .	20,0
Познань . . .	8,2	Вестфалія . . .	20,0
Силезія . . .	17,8	Гессенъ-Нассау.	21,5
Рейнская Пров.	19,1		

Обѣ эти таблицы показываютъ, что наиболѣе мелкіе средніе размѣры хозяйства встрѣчаются въ Гессенъ-Нассау, Ганноверѣ, Рейнской провинціи, Силезіи и Вестфаліи; во всѣхъ почти этихъ частяхъ государствъ мы видимъ наибольшее число и такихъ хозяйствъ, гдѣ земледѣлье не составляетъ исключительное занятіе значительной части—около 1/5—хозяевъ. Наоборотъ, наибольшіе средніе размѣры хозяйствъ находимъ тамъ же, гдѣ и собственность крупнѣе—въ восточной и сѣверной части Пруссіи (Ганноверъ—исключеніе).

Въ приведенныя цифры вошли хозяйства только земледѣльческія; лѣсныя хозяйства частныхъ лицъ выдѣлены въ матеріалѣ въ отдѣльную графу. Общее число ихъ такъ незначительно—всего 406—для всей Пруссіи, что подъ ними конечно должно понимать такія, при которыхъ нѣтъ вовсе сельскаго хозяйства въ собственномъ смыслѣ. Не зная цифры лѣсной площади такихъ хозяйствъ, мы не можемъ, естественно, опредѣлить и средней величины ихъ. Это же обстоятельство указываетъ на то, что приведенные выше размѣры хозяйствъ должны быть увеличены еще частью лѣсной площади.

Б) Баварія.

Свѣдѣній новѣе 1863 года не обнародовано. За 1863 г. въ работѣ Германа [1]), помѣщенной въ XV выпускѣ Beiträge zur St. des K. Bayern, мы находимъ только общее число владѣльцевъ и пространство земли сельско-хозяйственной и лѣсной, имъ принадлежащей, по категоріямъ владѣльцевъ и по округамъ; неудобныя земли не распредѣлены по владѣніямъ и владѣнія по величинѣ ихъ. Въ главныхъ чертахъ итоги этихъ матеріаловъ слагаются въ слѣдующую таблицу:

	Сельскохозяйственной.	%	Лѣсной	%	Всего	%
Во владѣніи казны . .	23,756 гект.	0,5	766,039 гект.	32,0	789,795 гект.	11,3
Во влад. общинъ и корпор.	194,343 „	4,2	399,950 „	16,7	594,293 „	8,5
Во влад. частныхъ лицъ.	4.391,900 „	95,3	1.225,801 „	51,3	5.617,701 „	80,2

Общее число владѣльцевъ сельско-хозяйственной земли,

---

[1]) Die Ernten in K. Bayern München 1866.

(landw. benutztes Areal) 1.040,873, лѣсовъ—311,644. Обѣ цифры выше дѣйствительнаго числа владѣльцевъ: онѣ суть итоги владѣльцевъ по Bezirkamt'амъ, слѣдовательно заключаютъ много двойныхъ записей.

Средняя величина частнаго владѣнія по всему королевству и восьми бециркамъ получается слѣдующая:

	Средняя величина частнаго владѣнія. Гектары:		
	Сельск. хоз.	Лѣснаго.	С.-хоз. и лѣсн. вмѣстѣ.
В. Баварія . .	$8,_6$	$4,_9$	$11,_{05}$
Н. Баварія . .	$7,_7$	$5,_3$	$9,_{71}$
В. Пфальцъ . .	$6,_0$	$5,_4$	$7,_{63}$
В. Франконія	$3,_8$	$3,_3$	$5,_{51}$
С. Франконія	$4,_0$	$3,_4$	$5,_{27}$
Н. Франконія .	$2,_5$	$1,_6$	$2,_{62}$
Швабія . . .	$5,_5$	$3,_1$	$6,_{51}$
Н. Пфальцъ . .	$1,_2$	$1,_8$	$3,_{13}$
Вся Баварія . .	$4,_2$	$3,_9$	$6,_{32}$

Владѣющіе землей по отношенію къ населенію составляли $52,_3$%: max. Н. Пфальцъ $60,_0$%, min. В. Баварія $48,_2$%.

В) Вюртембергъ.

Данныя о распредѣленіи земельной собственности основаны на кадастрѣ и податныхъ общинныхъ спискахъ, отличаются, слѣдовательно, общимъ недостаткомъ такого рода свѣдѣній— множествомъ двойныхъ записей однихъ и тѣхъ же владѣльцевъ. Давая число платящихъ поземельный налогъ за такое то число морговъ въ общинѣ (по группамъ), они не показываютъ при этомъ пространство, этимъ плательщикамъ принадлежащее, такъ что даже средняя величина владѣній въ каждой группѣ опредѣлена быть не можетъ. Нѣтъ свѣдѣній новѣе 1857 г. Въ вюртембергскихъ Jahrbücher für Statistik мы нашли только за 1873 г. общее пространство сельской собственности (безъ лѣсовъ) съ раздѣленіемъ на эксплоатируемую самими владѣльцами и на состоящую въ арендѣ (Pachtgüter); число имѣній или владѣльцевъ не показано и источникъ свѣдѣній не извѣстенъ.

Въ 1857 году (по разработкѣ Рюмелина, завѣд. работами стат. бюро) въ Вюртембергѣ считалось 449,594 плательщика поземельнаго налога, на которыхъ приходилось $1.273,583,_{75}$ гект. земледѣльческой и $604,582,_{97}$ гектар. лѣсной площади.

Изъ общаго числа плательщиковъ платили:

		% плательщ.	ср. вел. влад. по Рюмлину.
за	0— 1,58 гетк.	62,9	0,47 гект.
„	1,58— 3,16 „	16,2	2,21 „
„	3,16— 9,45 „	13,8	5,25 „
„	9,45—15,80 „	3,7	15,55 „
„	15,80—31,60 „	2,6	21,00 „
„	31,60—63,20 „	0,6	42,00 „
„	63,20 и болѣе „	0,2	104,50 „

Эти отношенія не даютъ однако права заключить о такомъ сильномъ дробленіи землевладѣнія, такъ какъ въ рукахъ одного владѣльца можетъ всего легче соединяться нѣсколько малыхъ участковъ, лежащихъ въ разныхъ общинахъ.

Въ 1873 году пространство частныхъ сельскихъ имѣній (landwirthsch. Grundbesitz) показано въ 1.182,050 гектаровъ, изъ которыхъ арендныхъ только 88,793 или 7,5 %, на остальныхъ 92,5 % хозяйничали сами владѣльцы. При этомъ скотовладѣльцевъ, занимавшихся вмѣстѣ и земледѣліемъ, показано 232,695. Но на какомъ пространство ведется ими хозяйство— не показано, и, кромѣ того, и здѣсь не избѣгли двойныхъ записей, такъ какъ цифра эта получилась изъ итоговъ по общинамъ. Можно полагать, что не болѣе 200 т. хозяевъ имѣютъ земли столько, чтобы для обработки ея приходилось держать живой инвентарь.

Г) Баденъ.

Повидимому, не имѣется никакихъ полныхъ свѣдѣній о распредѣленіи поземельной собственности: Баденъ не вошелъ даже въ очень добросовѣстную работу Шееля о распредѣленіи поземельной собственности въ Германіи. Мы знаемъ только, что около 95% территоріи входитъ въ частную собственность которая очень раздроблена: имѣній болѣе 180 гектаровъ всего 21; они помѣщаются въ южной части Бадена (Шварцвальдъ).

Д) Саксонія.

Нѣтъ свѣдѣній новѣе 1853 года, разработанныхъ въ Zeitschrift des Säch. St. B. 1855—57 г. Основаніемъ для нихъ служила перепись владѣльцевъ скота, причемъ показывалось пространство земли принадлежащей или *арендуемой* владѣльцемъ, такъ что свѣдѣнія эти скорѣе показываютъ распредѣленіе хозяйствъ, а не собственности. Обработка данныхъ очень детальна.

Изъ общаго пространства сельской поземельной собственности 11,06% составляли государственныя имущества (изъ нихъ 92,6 % лѣса), и 88,94% владѣнія частныхъ лицъ. Ры-

царскія имѣнія составляли въ свою очередь 20% частной собственности; остальные 80% входили въ составъ сельскихъ общинъ (Landgemeinden). Нижеслѣдующая таблица показываетъ: 1) % числа владѣльцевъ по величинѣ владѣнія въ дворянскихъ и недворянскихъ имѣніяхъ, 2) % земли соотвѣтствующаго владѣнія, входящей въ каждую категорію.

Величина владѣнія.	Недворян. имѣнія % влад.	Недворян. имѣнія % земли.	Дворянскія имѣнія % владѣл.	Дворянскія имѣнія % земли.
менѣе 0,14 гектара . .	15,46	0,10	—	
отъ 0,15 до 0,28 „ . .	5,96	0,16	—	
„ 0,28 „ 0,42 „ . .	3,80	0,16	—	
„ 0,42 „ 0,55 „ . .	3,00	0,25	0,09	
„ 0,55 „ 1,10 „ . .	8,92	0,96	0,28	0,05
„ 1,10 „ 1,65 „ . .	6,28	1,15	—	
„ 1,65 „ 2,75 „ . .	8,49	2,45	0,09	
„ 2,75 „ 5,53 „ . .	10,36	5,49	0,09	
„ 5,53 „ 8,29 „ . .	5,67	5,19	—	
„ 8,30 „ 11,68 „ . .	4,70	6,05	0,09	
„ 11,68 „ 15,60 „ . .	7,54	13,97	0,19	0,01
„ 15,60 „ 22,14 „ . .	6,42	16,56	0,55	0,05
„ 22,15 „ 27,57 „ . .	4,57	15,04	0,76	0,08
„ 27,57 „ 41,49 „ . .	4,54	20,18	2,95	0,53
„ 41,50 „ 55,84 „ . .	1,08	6,71	3,60	0,83
„ 55,84 „ 82,91 „ . .	0,40	3,62	9,12	3,22
„ 82,91 „ 110,68 „ . .	0,09	1,10	11,62	5,35
„ 110,69 „ 166,03 „ . .	0,04	0,69	20,92	14,21
„ 166,04 „ 275,15 „ . .	0,01	0,22	20,27	27,30
„ 275,15 „ 414,97 „ . .	—	—	15,02	24,00
„ 414,93 „ 553,43 „ . .	—	—	4,51	10,27
„ болѣе „ 553,43 „ . .	—	—	3,78	14,09

Взявши вмѣстѣ частное землевладѣніе обѣихъ группъ, по пространству земли въ каждой категоріи—получимъ:

Владѣнія.	Занимаютъ изъ общаго пространства частной собственности. %
менѣе 1 гектара	1,25
до 15 гектаровъ	27,94
„ 110 „	52,08
„ 553 „	15,91
болѣе 553 „	2,82

Итакъ болѣе половины пространства частнаго землевладѣнія принадлежитъ среднимъ собственникамъ, имѣющимъ отъ 15 до 110 гектаровъ каждый: мелкой собственности отходитъ около 28%, крупной около 16%. Размельченная

собственность и большія помѣстья занимаютъ первая 1¼, вторыя около 3% площади, составляющей частную собственность.

E) Для малыхъ государствъ Германіи имѣются данныя только по нѣкоторымъ, и также все старыя. По большей части они даютъ число хозяйствъ, а не число и величину владѣній. Въ статьѣ Шееля приводятся слѣдующіе выводы:

а) Саксенъ-Кобургъ-Гота и Альтенбургъ — отрывочныя свѣдѣнія, ничего обстоятельнаго не дающія.

б) Шварцбургъ Зондерсгаузенъ: 24,3 % пространства принадлежало (1861 г.) княжескому дому, 12,1 % казнѣ и разнымъ юридич. лицамъ, 8,2 28 помѣщикамъ (ср. на каждаго 243,32 гект.), 55,1 крестьянамъ (ср. вел. участка 2,3 гект.).

в) Брауншвейгъ. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ (1858 г.) насчитывалось 25,042 владѣнія (съ двойными записями, потому-что свѣдѣнія кадастровыя) на 368,704 гектара общаго пространства. Ср. величина 1 владѣнія 14,07 гект., причемъ имѣли:

Менѣе ¼ гект. . . .	26,8 %	отъ 20,00 до 25,00 гект. . . .	2,5 %
отъ 0,25 до 1,25 „ . . .	20,8 „	„ 25,00 „ 35,00 „ . . .	3,1 „
„ 1,25 „ 5,00 „ . . .	20,6 „	„ 35,00 „ 50,00 „ . . .	2,1 „
„ 5,00 „ 7,50 „ . . .	7,8 „	„ 50,00 „ 60,00 „ . . .	0,4 „
„ 7,50 „ 10,00 „ . . .	5,8 „	„ 60,00 „ 75,00 „ . . .	0,2 „
„ 10,00 „ 15,00 „ . . .	6,6 „	болѣе 75 „	0,5 „
„ 15,00 „ 20,00 „ . . .	3,7 „		

Въ послѣднюю категорію изъ 148 владѣній вошли 43 коронныхъ и церковныхъ.

По поводу изданія закона 1874 года, установляющаго свободу землевладѣнія и уничтожающаго недѣлимость крестьянскихъ дворовъ, были вновь собраны данныя о распредѣленіи земельной собственности, въ томъ видѣ, какой оно имѣло къ этому времени. Результаты правительственнаго изслѣдованія выражаются слѣдующими итогами:

1) Изъ общаго пространства 237,637,3 гект. сельскихъ и 109,996,1 гект. лѣсныхъ земель принадлежало:

Частнымъ лицамъ—сельск. з. .	81,69 %	лѣсныхъ з.	10,62 %
Церквамъ, больниц. и пр. „ . .	3,66 „	„ „	0,32 „
Общинамъ.	4,12 „	„ „	16,92 „
Государству	10,53 „	„ „	72,17 „

2) Общее пространство частной собственности, изъ котораго воздѣлывается 178,736,6 гектаровъ, распредѣляется между 23,927 владѣніями (Besitzcomplexe). Въ числѣ ихъ на

городскихъ земляхъ (8,973,4 гект.) 16,9 %, на негородскихъ (Landgemeinden) 83,1. Распредѣленіе этихъ послѣднихъ по числу и средней величинѣ такое:

	%	Ср. величина.
Менѣе 0,25 гект. . .	13,42	0,10 гект.
отъ 0,25 до 1 гект. . .	18,03	0,55 „
„ 1,00 „ 5 „ . .	27,54	2,06 „
„ 5,00 „ 10 „ . .	15,54	7,25 „
„ 10,00 „ 15 „ . .	8,69	12,14 „
„ 15,00 „ 20 „ . .	4,80	17,19 „
„ 20,00 „ 25 „ . .	3,35	22,41 „
„ 25,00 „ 50 „ . .	6,98	34,35 „
„ 50,00 „ 75 „ . .	1,19	58,36 „
болѣе 75 „ . .	0,51	165,61 „

По мѣстнымъ условіямъ 10 гект. считается нормальной величиной для правильнаго крестьянскаго хозяйства. Такимъ образомъ 74,5 % владѣльцевъ имѣютъ участки, не достаточные для своего содержанія. Ихъ земля составляетъ только 22,8 % общаго пространства частной собственности; они имѣютъ въ средней 2,61 гектара. Остальной четверти владѣльцевъ принадлежитъ 77,2 % земли; въ средней по 32,64 гект. на каждаго.

г) Мекленбургъ-Шверинъ. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ площадь герцогства распредѣлялась такимъ образомъ (это распредѣленіе удержалось неизмѣннымъ и до настоящаго времени, судя по Кольбу, Handb. des V. Stat.): коронныя земли 41,9 %, 995 рыцарскихъ имѣній (изъ коихъ 628 ленныхъ) 43,5 % (ср. вел. имѣнія 584,3 гект.), 3 монастыря 3,3 % (ср. 14,877 гект.) и 11,3 % городскія земли. Крестьяне обезземелены.

О другихъ государствахъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Въ заключеніе этого обозрѣнія распредѣленія поземельной собственности въ Германской Имперіи приводимъ слѣдующую небольшую таблицу, въ которой Шеель пытался свести всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о средней величинѣ частной поземельной собственности [1]:

[1] Мы прибавили пров. Пруссію и Познань и сообразно съ этимъ измѣнились отношенія Шееля. Мекленбургъ-Шверинъ, который не включенъ у Шееля, мы тоже не взяли, потому что землевладѣніе тамъ имѣютъ совершенно особый, феодальный характеръ: мелкой собственности не существуетъ.

Части Германіи.	% площади Имперіи, къ которой относятся данныя.	Средняя величина 1 владѣнія (удобная земля).
Южная Германія:		
(Баварія Вюртембергъ, Гогенцолернъ).	18,5	5,74 гектара.
Западная Германія:		
(Вестф., Рейск. пров. Гессенъ, Р. Пфальцъ).	11,8	4,23 „
Сѣверная Германія:		
(Ганноверъ и Поммеранія)	13,4	20,92 „
Восточная Германія:		
(Силезія, Бранденбургъ, Познань, Пруссія).	33,2	19,86 „
Средняя Германія:		
(пр. и кор. Саксонія, Тюрин. герцогства).	8,7	11,87 „

Слѣдовательно, въ 85,6% пространства Германской Имперіи (безъ Эльзаса-Лотарингіи и Шлезвигъ-Голштиніи), для котораго возможно приблизительно опредѣлить средній размѣръ поземельной собственности, онъ равенъ 12,52 гектара. Величина этого средняго размѣра уменьшается по направленію съ С.-В. на Ю.-З., почти параллельно съ возростаніемъ густоты населенія. Наибольшіе размѣры имѣетъ поземельная собственность въ сѣверной части Германіи, затѣмъ въ восточной, наименьшіе въ прирейнской и южной.

VII. Скандинавскія государства.

Въ Швеціи мы встрѣчаемъ двоякаго рода поземельныхъ владѣльцевъ—полныхъ собственниковъ и неполныхъ, сидящихъ на казенныхъ или владѣльческихъ земляхъ на правѣ вѣчной аренды (brukare). Въ 1876 году считалось:

Полныхъ собственниковъ. . .	258,142
Неполныхъ (Nutzbesitzer) . . .	186,087
Всего . . .	444,229 [1]).

Въ оффиціальныхъ же источникахъ они дѣлятся на 4 категоріи—имѣющіе до 1,98 гектара обложенной налогомъ земли, до 19,75 гект., до 98,73 гект. и болѣе этого числа. Общее пространство земли, имъ принадлежащей, не показывается, почему и не можетъ быть выведена средняя величина землевладѣнія этихъ категорій. Раздѣляя же производительную площадь на число владѣльцевъ, получается ср. размѣръ въ 47,5 гектаровъ. Процентное распредѣленіе по упомянутымъ 4 группамъ было:

---

[1]) Для двухъ сѣверныхъ лэновъ, Іемтландъ и Норрботенъ, нѣтъ свѣдѣній. Въ 1878 году полныхъ собственниковъ считалось 271,300, изъ коихъ до 2 гект. имѣли 25,0%, отъ 2 до 20 гект. 64,9%, отъ 20 до 100 9,1% болѣе 100 гект. 1,0%.

			Полные собств.	Неполные собств.
До	1,98	гект.	24,7 %	44,1 %
1,98	„ 19,75	„	65,0	48,1
19,74	„ 98,73	„	9,3	6,9
более	98,73	„	1,0	0,9

Съ теченіемъ времени число неполныхъ собственниковъ постоянно уменьшается: такъ, въ последнее пятилетіе, съ 1875 г., число ихъ уменьшилось на 7,4 %; въ то же время число полныхъ собственниковъ возрасло на 2,1. По категоріямъ измененія числа владельцевъ представляется въ такомъ виде:

			Полные собств.	Неполные собств.
До	1,98	гект.	+ 1,9 %	—9,2 %
„	19,75	„	+ 2,5 „	—6,1 „
„	98,73	„	— 1,4 „	—7,1 „
более	98,73	„	+16,9 „	0,0 „
общее число		„	+ 2,1 „	—7,4 „

Кроме того, считается около 185,000 торпарскихъ участковъ, т.-е. такихъ, владельцы которыхъ сидятъ на земле на праве срочной или безсрочной аренды, уплачиваемой натурой, такъ-что число хозяйствъ гораздо значительнее, чемъ число владеній.

Приведенныя отношенія заставляютъ предполагать: 1) что некоторая часть неполныхъ собственниковъ переходитъ въ число полныхъ, преимущественно въ среде мелкихъ; 2) что въ то же время увеличивается число крупныхъ полныхъ собственниковъ, на счетъ трехъ первыхъ категорій неполныхъ, и 3) что число собственниковъ средней величины уменьшается, и увеличивается, следовательно, разница между группою мелкой и крупной собственности.

Наибольшее относительное число крупныхъ владеній (полныхъ и неполныхъ вместе), более 100 гектаровъ, находимъ въ наиболее удобной для земледелія и наиболее обработанной части Швеціи [1]) — въ озерномъ бассейне, средней ея части—2,4 %; за нею следуетъ южное побережье 0,9, затемъ северъ 0,3 и наконецъ южное плато съ 0,2 %. Въ такомъ же порядке идетъ относительное число владельцевъ средней величины. Наибольшее число мелкихъ владельцевъ, менее 20 гект., будетъ распределяться, следовательно, въ обратномъ по-

[1]) Какіе лэны отнесены нами къ той или другой части—см. далее статью о пользованіи производительной площадью.

рядкѣ: наиболѣе ихъ будетъ въ мѣстностяхъ менѣе всего удобныхъ для земледѣлія, а именно въ сѣверной части 96%, южномъ плато 96,5%, озерномъ бассейнѣ 84,7 и на южномъ побережьи 89,5.

	Сѣверъ	Озерная область.	Южное плато.	Южное побережье.
До 1,98 гект.	39,4%	21,3%	35,7%	32,5%
1,98 „ 19,75 „	56,6	61,4	60,8	57,0
19,75 „ 98,73 „	3,7	14,9	3,3	9,6
болѣе 98,73 „	0,7	2,4	0,2	0,9

Въ Норвегіи единицею для измѣренія величины собственности служитъ кадастровая единица, skylddaler, равняющаяся въ средней 5 гектарамъ обработанной земли и, кромѣ того, нѣкотораго количества лѣса. Одинъ skylddaler въ 1870 г. соотвѣтствовалъ съ стоимостью строеній 3,400 фр. Въ 1870 году [1]) всѣхъ владѣній (не владѣльцевъ) числилось 149,013 и 1.199,205 гект. земли, изъ коихъ принадлежало:

		Приблизит. величина считая skyld.=5 гект.	Ср. величина владѣнія.
Частнымъ лицамъ	98,15%	1.163,260 гект.	7,2 гект.
Кредитнымъ учрежденіямъ . .	0,02	295 „	7,2
Другимъ учрежденіямъ . . .	0,92	25,100 „	18,2
Общинамъ.	0,51	4,215 „	5,5
Государству	0,44	6,325 „	10,9

Вся площадь, обнимаемая кадастромъ, равняется 240,675 skylddaler'амъ или 1.203,375 гект. [2]). По величинѣ участковъ, выраженной въ кадастровой мѣрѣ, владѣнія дѣлились:

	Число собств.	%	Skylddaler'овъ число.	%	Ср. велич. skylddal.	Ср. велич. гект.
Менѣе 0,2 skylddaler'a (1 гект.)	26,048	17,5	2,483	1,0	0,09	0,47
до 1,0 „ (5 „)	52,667	35,0	28,557	11,9	0,59	2,70
„ 2,0 „ (10 „)	33,427	22,4	48,487	20,0	1,45	7,25
„ 5,0 „ (25 „)	29,498	19,8	88,747	37,2	3,01	15,05
„ 10 „ (50 „)	6,012	4,0	40,084	16,6	6,66	33,30
„ 20 „ (100 „)	1,617	1,1	21,850	9,0	13,45	67,25
Болѣе 20 „ (100 „)	344	0,2	10,467	4,3	30,43	152,15

---

[1]) По свѣдѣніямъ 1865 г. число владѣльцевъ показывалось 281,421, торпарей 155,000. Изъ общаго числа владѣльцевъ имѣли 20% менѣе 4 туннеландовъ (1,98 гект.), 65% до 40 тун. (отъ 1,98 до 19,8 гект.), 13% отъ 40 до 200 тун. (до 99 гект.) и 2% болѣе 200 тун. (99 гект.) обработанной земли.

[2]) Изъ общей площади Норвегіи=31.664,900 гект. подъ неудобной землей считается 74,2%. Обработанной земли съ лѣсами и лугами 7.552,297 гект. (23,0%). Полей и луговъ въ этомъ числѣ 1.031,183 гектара.

Кромѣ числа и величины владѣній норвежскіе кадастровые матеріалы, въ той же формѣ, даютъ число и величину хозяйствъ. Въ 1870 г. считалось 135,230 хозяйствъ, изъ коихъ:

Менѣе 1	гект.	13,07%	ср. вел.	0,5	гект.	отъ 25 до 50	гект.	4,33%	ср. вел.	33,4	гект.
1—5	„	35,47	„ „	2,8	„	„ 50 „ 100	„	1,09	„	67	„
5—10	„	24,24	„ „	7,3	„	болѣе 100	„	0,24	„	145,7	„
10—25	„	21,56	„ „	15,0	„						

Такимъ образомъ, хотя хозяйствъ нѣсколько менѣе, чѣмъ владѣній, но средняя величина ихъ по группамъ и % распредѣленіе совпадаютъ, совпадаетъ, слѣдовательно, и общая средняя: для владѣній она равна 8,05 гект., для хозяйствъ 8,06 гект. Это указываетъ на то, что огромное большинство собственниковъ суть вмѣстѣ и хозяевъ. Дѣйствительно, изъ общаго числа собственниковъ сами ведутъ хозяйство 89,3 %, сдаютъ землю половникамъ и фермерамъ 10,7 % въ количествѣ 25,590 skyld. или 127,950 гект. (по 8,2 гект. на 1 съемщика). Въ городахъ и за границей жило только 2,7 %, остальные жили въ деревнѣ, и изъ нихъ сами хозяйничали 97,5 %.

Всѣхъ частныхъ лицъ, владѣющихъ землей, числилось въ томъ же 1870 году 147,252, что даетъ 8,45% населенія (съ сем. до 50%).

Датскій кадастръ дѣлитъ всѣ земли на 24 класса и за единицу обложенія принимаетъ пространство земли послѣдняго класса, необходимое для полученія тонны (1,39 гектолитра = 5,3 четвериковъ) ржи, равное 0,551623 гектара [1]). Сообразно съ этимъ и величина владѣній измѣряется тоннами. Въ 1873 году общее число лицъ, владѣющихъ сельскою недвижимостью, равнялось 206,637, кромѣ тѣхъ 32,575, которые владѣли усадьбами безъ полевой земли, что составляетъ 10,9 % (около 55% считая 4 чел. на 1 владѣльца). Изъ нихъ владѣли пространствомъ менѣе 1 тонны, т.-е. 0,55 гектара, 64,3%, отъ 1 до 12 тоннъ, т.-е. отъ 0,55 до 6,6 гект., 34,8% и болѣе 12 тоннъ, или 6,6 гект., 0,9 %. Мелкіе владѣльцы, конечно, ведутъ сами свое хозяйство; изъ остальныхъ 73,801 владѣльцевъ сдаютъ свои земли въ пожизненную аренду (livsfaeste) 8,831 (11,9 %) [2]). Сколько затѣмъ обработывается съемщиками на

---

1) Общее пространство Даніи равняется 6.935,322 кадастр. тоннамъ, пространство удобной земли 5.023,625 тоннамъ.

2) Такія аренды, въ которыхъ права фермера на чужое имущество шире, чѣмъ обыкновеннаго арендатора, составляютъ, основанную на обычаѣ, особенность датскаго землевладѣнія.

обыкновенномъ арендномъ правѣ, въ оффиціальномъ источникѣ, которымъ мы пользовались, не показано. Относительно размѣровъ имуществъ государственныхъ и др. юридич. лицъ равнымъ образомъ не нашли указаній.

По частямъ королевства собственники и земля, имъ принадлежащая распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Собственники:	Зеландія, Мönъ и Самсö.	Фіонія и Лангеландъ.	Лалландъ и Фальстеръ.	Борнгльмъ.	Ютландія.
Болѣе $6,_6$ гект.	$1,_2$%	$0,_9$	$1,_3$	$0,_4$	$0,_7$
Отъ $6,_6$ до $0,_{55}$	$31,_3$	$31,_8$	$31,_8$	$35,_2$	$38,_0$
Менѣе. . . $0,_{55}$	$67,_5$	$68,_3$	$67,_4$	$64,_4$	$61,_3$

Наиболѣе крупныхъ собственниковъ находимъ слѣдовательно въ Зеландіи, Лалландѣ и Фальстерѣ, наиболѣе мелкихъ—въ Фіоніи и Зеландіи. Но вообще распредѣленіе собственности довольно равномѣрно во всѣхъ частяхъ Даніи.

Приведенныя данныя указываютъ на значительное дробленіе земельной собственности во всѣхъ трехъ скандинавскихъ государствахъ, въ которыхъ крестьяне искони были свободны и гдѣ, несмотря на существованіе сословныхъ различій, землевладѣніе было всегда доступно массѣ населенія. Обработка земли и веденіе хозяйства самими владѣльцами рѣшительно преобладаютъ надъ другими способами пользованія землей.

Обозрѣніе западно-европейскихъ государствъ слѣдуетъ закончить южною Европой. Но свѣдѣнія о распредѣленіи поземельной собственности въ Италіи, Испаніи и Португаліи, имѣющіяся въ печатныхъ источникахъ, такъ устарѣли, что не соотвѣтствуютъ, безъ сомнѣнія, тому порядку, который существуетъ теперь въ этихъ романскихъ государствахъ. Мы приводимъ ихъ, однако, за отсутствіемъ другихъ данныхъ.

VIII. Италія.

Въ отчетѣ коммиссіи, которой поручено было въ 1863 году изслѣдовать обложеніе недвижимой собственности, мы находимъ такія свѣдѣнія. Общее пространство тогдашняго Итальянскаго Королевства, обнимающее 21.592,450 гектаровъ, обложенныхъ поземельнымъ налогомъ (изъ 25.561,729 гект. общаго пространства), распредѣлялось между 4.153,645 собственниками ($19,_0$ % поселенія); слѣдовательно, средній размѣръ землевладѣнія равнялся $5,_{19}$ гектара. Изъ этого числа собственниковъ было 1.264,753 такихъ, которые сами воздѣлываютъ свою землю. Подобно другимъ даннымъ, заимствованнымъ изъ кадастроваго источника, распредѣленіе владѣнія

недвижимыми имуществами на группы по средней величинѣ основывается на величинѣ платимаго налога, причемъ городская недвижимость не отдѣляется отъ сельской. Въ „Italia economica“ Маэстри, вся недвижимость по величинѣ налога распредѣлялась въ началѣ 60-хъ годовъ (безъ Рима) въ ‰:

Участковъ съ налогомъ	1862.	1867.
до 10 франковъ. . . .	680	660
отъ 10 до 20 фр. . .	121	126
„ 20 „ 30 „ . .	56	110
„ 30 „ 50 „ . .	49	
„ 50 „ 100 „ . .	43	45
„ 100 „ 300 „ . .	33	46
„ 300 „ 500 „ . .	8	
„ 500 „ 1000 „ . .	6	7
болѣе . . . 1000 „ . .	4	6

Наибольшее дробленіе собственности находимъ въ Піемонтѣ и въ земляхъ бывшаго Неаполитанскаго королевства; Ломбардо-Венеція, Тоскана, Умбрія, Романья вмѣщаютъ въ себѣ самыя крупныя владѣнія; еще болѣе концентрирована недвижимая собственность въ Римской провинціи: въ такъ-называемомъ Agro Romano ср. размѣръ собственности доходитъ до 477 гектаровъ. Значительная часть земель принадлежитъ казнѣ, монастырямъ и благотворительнымъ учрежденіямъ.

IX. Испанія.

Послѣ 1855 года, т.-е. со времени продажи національныхъ имѣній въ частныя руки, недвижимая собственность нѣсколько раздробилась. Въ 1861 году считалось, на населеніе въ 15,7 милл., 2.592,527 собственниковъ (16% населенія), въ то время какъ въ 1800 году ихъ было только 273,760. Распредѣленіе кадастровыхъ участковъ по величинѣ платимаго налога было:

	1861.	1868 годъ.
менѣе 2,31 фр. . . .	170‰	153‰
отъ 2,31 до 6,90 фр. . .	253	453
„ 11,51 „ . .	152	
„ 23,16 „ . .	162	143
„ 115,80 „ . .	217	205
„ 231,60 „ . .	27	24
„ 463,20 „ . .	11	12
„ 926,40 „ . .	5	7
„ 1852,80 „ . .	2	2
болѣе . . . 1852,80 „ . .	1	1

Большая собственность преобладаетъ въ гористыхъ мѣстностяхъ, гдѣ хозяйство основано на естественныхъ пастбищахъ и экстенсивномъ скотоводствѣ. Владѣнія казны, духовныхъ орденовъ и майораты частныхъ лицъ занимаютъ до сихъ поръ обширныя пространства.

X. Португалія.

Поземельная собственность болѣе раздроблена, чѣмъ въ Испаніи. Число собственниковъ составляетъ $21{,}3$ % населенія и средній размѣръ участка $1{,}55$ гектара. Наиболѣе мелкіе размѣры средняго владѣнія находятся въ сѣверной, гористой части, по обѣ стороны р. Дуро: они доходятъ здѣсь до $0{,}5 — 1{,}7$ гектара. Напротивъ, въ равнинѣ провинціи Альментехо средніе размѣры возвышаются до $10{,}0 — 15{,}2$ гектара.

По величинѣ платимаго налога группы землевладѣній представляютъ такое % отношеніе:

Участки съ налогомъ менѣе 0,56 фр.	11,6%
отъ 0,56 до 5,60 фр.	42,8
„ 5,60 „ 56 „	39,0
„ 56 „ 280 „	5,6
болѣе . . . 280 „	1,0

Maximum % мелкихъ участковъ въ департаментахъ Aveiro (22,0), Guarda (20,8), Coimbra (19,4), т.-е. по лѣвую сторону Дуро; maximum крупныхъ въ департаментахъ Lisboa (3,6), Evora (3,6), Portalegre (2,6) и др. между нижними теченіями Тахо и Гвадіаны, въ равнинной мѣстности.

XI. Россія.

Распредѣленіе поземельной собственности не имѣетъ въ въ Россіи, собственно говоря, своей статистики. Кадастра, за исключеніемъ немногихъ частей Имперіи (Ц. Польское и остзейскія губ.) и нѣкоторыхъ губ., гдѣ земство произвело правильную оцѣнку земель, у насъ не было; свѣдѣній о числѣ землевладѣльцевъ и пространствѣ земли у нихъ никакими особыми пріемами не собиралось. Нѣкоторыя данныя, разбросанныя въ разныхъ правительственныхъ работахъ, однако имѣются, но онѣ не представляютъ ничего полнаго и относятся къ разному времени. Первыя свѣдѣнія о частной сельской собственности, по губерніямъ, относятся ко времени непосредственно предшествующему крестьянской реформѣ. Въ извѣстномъ изслѣдованіи Тройницкаго „Крѣпостное населе-

ніе Россіи по 10-й ревизіи" заключается показаніе числа помѣщиковъ и числа душъ, имъ принадлежащихъ; затѣмъ, для Редакціонныхъ Коммиссій были собраны (въ 4-хъ томахъ in 4⁰) матеріалы по большепомѣстному помѣщичьему землевладѣнію. Теперь всѣ эти работы имѣютъ только историческое значеніе. Свѣдѣній о землевладѣніи въ теперешнемъ его видѣ приходится отыскивать уже по разнымъ источникамъ, и все-таки не найти указанія на многія группы владѣльцевъ. Доступный въ настоящее время матеріалъ есть слѣдующій:

1) Для главной массы землевладѣльцевъ — крестьянъ: отчеты Главнаго Выкупнаго Учрежденія о ходѣ выкупной операціи, Отчеты М. Г. И. о введеніи владѣнныхъ записей у крестьянъ бывшихъ государственныхъ. Отсюда мы можемъ извлечь данныя о числѣ крестьянъ, приступившихъ къ выкупу, выкупившихъ землю безъ содѣйствія правительства и получившихъ владѣнныя записи. Но этимъ, конечно, не исчерпывается все крестьянское землевладѣніе. Остаются: состоящіе на оброкѣ или издѣльной повинности, получившіе даровые надѣлы, госуд. крестьяне тамъ, гдѣ введеніе владѣнныхъ записей не окончено, инородцы и припущенники восточныхъ губерній, чиншевики западныхъ губерній и пр.

2) Для личнаго землевладѣнія, т.-е помѣщичьяго и лицъ другихъ категорій, пріобрѣвшихъ и пріобрѣтающихъ сельскія недвижимыя имущества, единственный источникъ—тѣ свѣдѣнія, которыя (не по всѣмъ, однако, губерніямъ) доставлены въ Коммиссію по изслѣдов. пол. с. хоз. губернаторами. Такъ какъ къ таблицѣ, въ Докладахъ Коммиссіи помѣщенной, нѣтъ никакихъ поясненій, то мы и не знаемъ, вошли ли въ нее дѣйствительно всѣ владѣющіе землею на правѣ полной собственности или не всѣ (вошли ли, напр., казаки малороссійскихъ губерній).

3) Для статистики землевладѣнія всѣхъ видовъ, собрано много, но все-таки неполнаго, матеріала въ Трудахъ Податной Коммиссіи (т. XXII).

4) Въ изданіяхъ М. Г. Им. помѣщаются свѣдѣнія о казенныхъ лѣсахъ (но нѣтъ данныхъ о числѣ и пространствѣ земель нелѣсныхъ—старыя же данныя, конца 50-хъ годовъ въ Статистическомъ Обзорѣ Государственныхъ Имуществъ не имѣютъ значенія для настоящаго времени).

5) Наконецъ въ изданіяхъ нѣкоторыхъ земствъ можно тоже найти свѣдѣнія о числѣ и пространствѣ разныхъ владѣній.

Первый общій сводъ данныхъ для времени послѣ 1861

года находится въ Военно-Статистическомъ Сборникѣ; затѣмъ въ моемъ изслѣдованіи „О крестьянскихъ надѣлахъ и пр.“ (Таблицы) сведенъ и взаимно сличенъ весь имѣющійся матеріалъ, причемъ нѣкоторыя цифры приходилось брать изъ В.-Ст. Сборника, такъ какъ они тамъ напечатаны въ первый разъ. Помѣщенныя въ таблицахъ моего изслѣдованія цифры, требуютъ исправленія въ томъ смыслѣ, что съ того времени публикованы болѣе новые отчеты Главнаго Выкупнаго Учрежденія, слѣдовательно число крестьянъ, приступившихъ къ выкупу и земли у нихъ должно быть увеличено насчетъ оброчныхъ и издѣльныхъ. Тоже относится и къ надѣленію бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Кромѣ того, въ нихъ приходится вычислить пространство земли, принадлежащей упомянутымъ двумъ видамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, на основаніи средней величины надѣловъ крестьянъ, приступившихъ къ выкупу, такъ какъ нѣтъ иного болѣе прочнаго основанія.

Физическими и юридическими лицами, владѣющими землей у насъ, являются: 1) казна, 2) удѣлы, 3) города, 4) монастыри и разныя другія учрежденія благотворительныя, учебныя и пр., 5) желѣзныя дороги, затѣмъ 6) личные владѣльцы: помѣщики, главнымъ образомъ, и потомъ лица другихъ сословій (мѣщане, купцы, крестьяне и вообще сельскіе обыватели разныхъ наименованій), 7) крестьяне бывшіе государственные, удѣльные и помѣщичьи, владѣющіе землей на общинномъ или участковомъ началѣ, и наконецъ 8) инородцы. Здѣсь не мѣсто, конечно, выяснять различія, въ формѣ, объемѣ правъ и пр., существующія для разныхъ категорій владѣльцевъ, но слѣдуетъ замѣтить, что далеко не всѣ виды землевладѣнія приведены въ извѣстность и не для всѣхъ имѣются указанія на пространство земли, въ нихъ входящей. Земли городскія, монастырскія, разныхъ учрежденій, инородцевъ и т. д. источники соединяютъ въ одну рубрику, которая образуетъ часто только остатокъ за вычетомъ изъ общаго пространства губерній цифръ земли другихъ, болѣе крупныхъ группъ владѣльцевъ (помѣщиковъ, крестьянъ, казны и удѣловъ). Даже для этихъ крупныхъ группъ владѣльцевъ не имѣется полныхъ и точныхъ свѣдѣній. Считаемъ, наконецъ, необходимымъ послѣдующему изслѣдованію предпослать одно важное замѣчаніе. Показывая пространство земель состоящихъ во владѣніи разныхъ юридическихъ и физическихъ лицъ, мы вездѣ опредѣляли и отношеніе ея къ общей пло-

щади губерніи. Величину этой послѣдней мы брали по исчисленію поверхности Рос. Имп. полк. Стрѣльбицкаго; но полученные такимъ образомъ % не могутъ служить выраженіемъ дѣйствительно той доли поверхности губерній, которая находится подъ разными видами землевладѣній, на томъ простомъ основаніи, что сумма *всѣхъ* владѣній, дающая *поверхность* губерніи, будетъ всегда больше *проекціи* этой поверхности на картѣ. Такимъ образомъ, всѣ % величины должны быть уменьшены, собственно говоря, но насколько— неизвѣстно, потому дѣйствительная поверхность губерній остается намъ тоже неизвѣстной. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже итоги 4-хъ главныхъ группъ землевладѣній уже превышаютъ исчисленную площадь губерній; въ большинствѣ они остаются ниже ея; но тѣмъ, слѣдовательно, болѣе то пространство, котораго распредѣленіе по владѣнію остается неопредѣленнымъ. Обработывая и группируя весь послѣдующій матеріалъ, мы заботились не о томъ, каково будетъ въ суммѣ пространство губерніи, будетъ или не будетъ оно сходиться съ исчисленіями полк. Стрѣльбицкаго или даже данными генеральнаго межеванія, а о томъ, чтобы добыть наиболѣе полныя и точныя величины отдѣльныхъ видовъ землевладѣнія.

Начнемъ съ земель казенныхъ.

А) Казенныя земли и лѣса.

Государство владѣетъ въ Россіи: 1) земельными оброчными статьями, 2) неземельными оброчными статьями, какъ то мельницами, базарными площадями, рыбными ловлями и пр., и 3) лѣсами. Пространство земли при неземельныхъ оброчныхъ статьяхъ ничтожно, сравнительно съ другими пространствами, составляющими земельныя статьи или покрытыми лѣсами (вѣрнѣе, находящимися въ вѣдѣніи Лѣснаго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ). Поэтому мы займемся только первой и второй категоріями земель, принадлежащихъ государству.

а) Земли.

Источникомъ ниже помѣщаемыхъ данныхъ послужили для насъ: Статистическій Обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ, изд. мин. госуд. имуществъ [1]) и для позднѣй-

---

[1]) Послѣ 1859 года данныя о казенныхъ земляхъ по всѣмъ губерніямъ Евр. Россіи можно найти въ Докладахъ Коммиссіи для Изсл. Пол. С. Хоз. Данныя эти, неизвѣстно къ какому году относятся, заключаютъ въ себѣ земли обложенныя земскими сборами. Цифры не сходятся вовсе съ подлинными отчетами и притомъ, то выше, то ниже ихъ.

шаго времени подлинные отчеты управляющихъ государственными имуществами въ губерніяхъ (въ дѣлахъ Временнаго отдѣла по устр. госуд. кр.). Изъ отчетовъ этихъ сдѣлана нами тщательная выборка пространства земельныхъ оброчныхъ статей за 1868 годъ (наличность ихъ къ 1-му янв. 1868) и 1877 (наличность ихъ къ 1-му янв. 1878 г.). По 11-ти южнымъ и восточнымъ губерніямъ (Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Тамбовской, Саратовской, Астраханской, Самарской, Оренбургской, Уфимской и Пермской), по многоземелью своему вмѣщающимъ около 90% земельныхъ государственныхъ имуществъ, выборка сдѣлана за каждый годъ 68 — 78 и по уѣздамъ, а также сдѣланъ учетъ главнѣйшимъ статьямъ прихода и расхода этихъ имуществъ, потому что пространство государственныхъ имуществъ, подвергается безпрерывнымъ измѣненіямъ. Измѣненія эти зависятъ, во-первыхъ, отъ самой гадательности многихъ показаній о пространствѣ ихъ, сдѣланныхъ на основаніи данныхъ генеральнаго межеванія: при ближайшей повѣркѣ иногда не оказывается цѣлыхъ десятковъ тысячъ десятинъ земли, числившейся по окладамъ; иногда, наоборотъ, по повѣркѣ, при устройствѣ оброчныхъ статей, открывались новыя пространства. Часто земельныя угодья, зароставшія лѣсомъ, передавались въ лѣсное вѣдомство; нелѣсныя пространства изъ этого вѣдомства перечислялись въ оброчныя статьи. Самые интересныя измѣненія суть безспорно тѣ, которыя происходили по прибыли: отъ отказовъ отъ надѣла, отъ принятія въ казну вымороченныхъ имуществъ, отъ поступленія запасныхъ колоніальныхъ земель, земель войсковыхъ и проч.; по расходу — измѣненія, послѣдовавшія отъ продажи земель въ частныя руки, отъ отвода ихъ переселенцамъ, безземельнымъ крестьянамъ и нижнимъ чинамъ, отвода дополнительныхъ надѣловъ, пожалованій и продажъ частнымъ лицамъ и т. п. Всѣ измѣненія этого рода имѣли, въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, мѣсто въ южныхъ и восточныхъ губерніяхъ, а продажи также и въ западномъ краѣ. Вотъ почему мы и прослѣдили эти измѣненія въ означенныхъ губерніяхъ: въ южныхъ и восточныхъ съ 1868 года, т.-е. со времени, когда опредѣлилось болѣе или менѣе пространство земли, отходящее въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, а въ западныхъ съ 1865 г., когда начались въ нихъ продажи казенной земли въ усиленныхъ размѣрахъ. Всѣ данныя выбраны изъ подлинныхъ вѣдомостей, потому что правильной теку-

щей статистики прихода и расхода казенныхъ земель въ мин. госуд. им. не ведется. Только одни общіе итоги попадаютъ во всеподданнѣйшіе отчеты по министерству.—При детальномъ же разборѣ матеріаловъ не разъ встрѣчались такія противорѣчія и несогласія въ цифрахъ, которыя легко могли бы быть разъяснены своевременно, при постоянной сводкѣ матеріала и только гадательно могли быть распутаны въ настоящее время, черезъ 10 иногда лѣтъ послѣ составленія отчетовъ мѣстными управляющими [1]).

Въ ниже помѣщаемый обзоръ государственной земельной собственности не включены губ. Архангельская, гдѣ надѣлъ крестьянъ пріостановленъ на неопредѣленное время и гдѣ государство пока владѣетъ только лѣсами, губернія привислянскія и финляндскія.

Къ 1 янв. 1859, 68 и 78 годовъ, въ остальныхъ 48 губерніяхъ Европейской Россіи числилось земель, остававшихся въ распоряженіи казны, слѣдующее количество десятинъ:

2813,634

Губерніи.	Пространство земельныхъ оброчныхъ статей. Въ распоряженіи казны въ 1859 г. удобной и неуд.	Зем. оброч. ст., къ 1 янв. 1868 (зап. губ. къ 1865 г.).	Зем. оброчн. ст. къ 1 янв. 1878 г.	% площади губ.
Самарская	~~1.067,541~~	1.322,918	1.349,077	9,38
Астраханская	1.200,754	752,412	552,087	2,85
Херсонская.	68,345	368,624	346,072	5,34
Пермская	581,582	347,620	343,943	1,14
Оренбургская	334,827 (съ Уф.)	347,490	238,846	1,37
Таврическая	220,836	239,580	237,372	4,29
Саратовская.	264,054	255,002	193,785	2,50
Екатеринославская . . .	40,405	88,702	107,935	1,73
Харьковская	2,743	65,990	92,964	1,86
Тамбовская.	94,580	92,906	87,866	1,46
Митавская	—	—	70,275	2,89
Рижская	—	—	65,464	1,57
Воронежская	40,852	39,507	30,076	0,49
Новогородская.	4,061	32,550	20,178	0,18
Вятская	27,462	25,523	17,180	0,12
Минская.	245,368	24,954	15,248	0,18
Кіевская.	23,825	27,046	7,212	0,15
Вологодская	14,413	8,954	4,691	0,01
Орловская	7,383	6,343	4,660	0,10
Ярославская	1,688	2,660	4,058	0,12
Казанская	43,439	9,105	3,582	0,06
Виленская	87,559	32,246	3,336	0,08
С.-Петербургская. . . .	15,630	5,532	2,993	0,07

---

[1]) Приносимъ глубочайшую признательность Р. М. Блюменфельду и Ѳ. Ѳ. Ордину за содѣйствіе, ими оказанное мнѣ съ разрѣшенія г. Министра Госуд. Имуществъ, при пользованіи дѣлами Временнаго отдѣла.

Губерніи.	Пространство земельныхъ оброчныхъ статей. Въ распоряженіи казны въ 1859 г. удобной и неуд.	Зем. оброч. ст., къ 1 янв. 1868 (зап. губ. къ 1865 г.).	Зем. оброчн. ст. къ 1 января 1868 г.	% площади губ.
Уфимская	334,827 (съ Ор.)	48,177	2,914	0,02
Смоленская	1,088	1,709	2,836	0,05
Симбирская	—	7,006	2,712	0,06
Волынская	210,720	53,963	2,428	0,03
Рязанская	6,297	3,770	2,362	0,06
Псковская	4,599	3,183	2,116	0,05
Черниговская	7,481	3,741	1,723	0,03
Пензенская	42,892	2,489	1,661	0,04
Гродненская	118.369	31,436	1,517	0,04
Московская	696	986	1,395	0,04
Бессарабская	438	862	1,270	0,03
Тверская	6,639	3,981	1,243	0,02
Ковенская	43,693	15,615	1,230	0,03
Калужская	5,359	920	1,155	0,04
Могилевская	63,667	8,898	984	0,01
Курская	2,028	1,602	981	0,02
Нижегородская	1,944	1,232	894	0,01
Витебская	83,385	13,252	815	0,02
Владимірская	415	366	808	0,01
Костромская	41,758	269	481	0,00
Ревельская	—	—	388	0,02
Полтавская	744	787	210	0,00
Тульская	1,394	1,132	54	0,00
Подольская	89,740	54,255	—	—
Олонецкая	3,678	11,818	—	—
Всего	5.124,371	4.367,274	3.825,067	1,06
Ставропольская			189,526	3,02
Земель, остающихся свободными изъ назначен. подъ поселенія			176,476	—
Всего			4.191,069	1,10

6.872,464

Итакъ, передъ 1861 годомъ казна владѣла въ 45 губерніяхъ Европейской Россіи ~~5.124,371~~ дес., въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ цифра эта понизилась до 4.367,274 дес., и, наконецъ, въ настоящее время составляетъ 3.699,246 дес. (не считая 60,914 дес. конфискованныхъ имѣній въ зап. краѣ). Наибольшая часть казенныхъ земель, остававшихся въ распоряженіи казны въ 1858 году приходилась на долю губ.: Астраханской, Самарской, Пермской, Оренбургской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Херсонской, Екатеринославской. Въ этихъ девяти губерніяхъ въ распоряженіи казны было ~~3.872,924~~ дес. или ~~75,6~~ %. Западная окраина представляла другую мѣстность, гдѣ было много казенныхъ земель: въ 9 юго-и сѣв.-западныхъ губерніяхъ въ распоряженіи казны оставалось 966,326 дес. или ~~18,8~~ %; на всю остальную, центральную и сѣверную Россію оставалось ~~5,6~~ %. Къ

3.870,454

14 %

7,3

5.619,924 д. 81,7 %

1865 г. въ западныхъ губерніяхъ, къ 1868 въ остальной части Россіи отношенія уже замѣтно измѣнились: въ западныхъ и центральныхъ губерніяхъ значительная часть земель, бывшихъ въ распоряженіи казны, ушла на устройство быта государственныхъ крестьянъ; напротивъ, на югѣ, пространство казенныхъ земель увеличивалось, благодаря уничтоженію военныхъ поселеній, упраздненію новороссійскаго и азовскаго казачьихъ войскъ, болѣе строгому отграниченію крестьянскихъ надѣловъ. Несмотря на переходы значительныхъ пространствъ казенныхъ земель въ частныя руки черезъ продажи и пожалованія въ 11-ти южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ въ 1868 году считалось 3.929,421 дес. или 89,9 % всѣхъ казенныхъ земель. Самое значительное увеличеніе площади казенныхъ земель въ этотъ періодъ было въ губ. Херсонской, Харьковской, Самарской и Екатеринославской. Напротивъ, на западной окраинѣ общая площадь земель уже къ 1865 году понизилась до 261,173 дес., что составило около 6% общаго количества казенныхъ земель. На долю остальной Европ. Россіи оставалось около 5%. Наконецъ концентрація казенныхъ земель еще болѣе усилилась въ послѣднее десятилѣтіе. Въ юго-и сѣверо-западныхъ губерніяхъ продано съ 1865 года по 1878 228,403 дес. изъ свободныхъ казенныхъ земель и затѣмъ осталось ихъ только 32,770 дес., или 0,8 % всей казенной земли, что составляетъ 0,074 % площади этихъ губерній; въ 11 южныхъ и восточныхъ губерніяхъ за всѣми перемѣнами въ составѣ земель осталось 3.552,888 дес. или 92,9 %, 2,73% площади этихъ губерній; на долю остальныхъ 28 губ. приходится только 6,3 % занимающихъ 0,059% ихъ поверхности. Выдѣляя поуѣздно одну степную полосу и присоединяя къ ней Ставропольскую губернію, мы найдемъ въ полосѣ этой 92,4 % всѣхъ казенныхъ земель, или 3.710,991 дес., занимающихъ 4,35% всей площади полосы.

Съ 1868 по 78 годъ въ 25 губ. Средней Россіи [1]), общая площадь казенныхъ земель съ 176,188 дес. сократилась до 107,972 дес., т.-е. на 78,216 дес., которые пошли отчасти на дополнительные надѣлы крестьянамъ, отчасти переданы въ лѣсное вѣдомство; наконецъ, изъ нихъ дѣлались отводы надѣловъ отставнымъ и безсрочнымъ нижнимъ чинамъ и безземельнымъ крестьянамъ, особенно съ 1872 года. Къ 1872 году было на лицо земель, назначенныхъ съ этою цѣлью

---

1) Кромѣ 11 вышеупомянутыхъ, юго- и сѣв.-западныхъ и прибалтійскихъ.

въ разсматриваемыхъ губерніяхъ 17,445 дес.; съ 1872 до 1878 назначено еще 21,375 дес.,—всего, слѣдовательно, около половины разницы между цифрами 68 и 78 годовъ. Изъ 38,821 дес., назначенныхъ для новыхъ поселенцевъ, къ послѣдней трети 78 года дѣйствительно отведено имъ 7,579 дес., и остается затѣмъ предназначенныхъ подъ новыя поселенія, и, слѣдовательно, исключенныхъ изъ состава земельныхъ оброчныхъ статей, 28.712,23 дес. Подробныя данныя по губерніямъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губерніи.	На лицо къ 1 янв. 1873.	Назначено вновь до 1 сент. 1878.	Отведено до 1 сент. 1878.	На лицо къ къ 1 сент. 1878.
	Д е с я т и н ъ.			
Владимірская . . .	268,84	—	29,58	239,26
Вологодская . . .	2046,56	—	211,70	1834,86
Вятская . . .	579,50	18548,19	1910,91	17216,78
Казанская . . .	461,60	—	461,60	—
Калужская . . .	215,52	—	—	215,52
Костромская . . .	2000,78	—	417,16	1583,62
Курская	62,77	—	61,37	1,40
Нижегородская . .	1976,12	—	—	1976,12
Новгородская . . .	536,30	2478,00	1595,30	1419,00
Олонецкая . . .	2529,20	переданы въ 1878 г. въ Лѣсное Вѣдомство.		
Орловская . . .	1175,46	—	1042,66	132,80
Пензенская . . .	968,46	—	665,46	303,00
Псковская . . .	1023,07	—	275,24	747,83
Полтавская . . .	488,18	348,80	836,98	—
Смоленская . . .	259,74	—	8,00	251,74
Тверская	1192,67	—	59,87	1132,80
Черниговская. . .	1477,79	—	3,00	1474,90
Ярославская . . .	182,60	—	—	182,60
Итого по 18 губ.	17445,56	21374,99	7579,43	28712,23

Кромѣ того, 2529,20 исключено по Олонецкой губерніи за передачей въ лѣсное вѣдомство. Въ остальныхъ 7 губерніяхъ назначеній не было.

Что касается юго-и сѣверо-западныхъ губерній, то владѣнія казны представляютъ въ нихъ значительныя особенности. Тутъ, кромѣ оброчныхъ земельныхъ статей, казнѣ принадлежатъ: 1) имѣнія, Высочайше пожалованныя на опредѣленные сроки; 2) имѣнія ленныя и поіезуитскія, переданныя въ частныя руки на правахъ пользованія,—имѣнія, право собственности на которыя принадлежитъ государству, и 3) имѣнія, конфискованныя за участіе въ послѣднемъ польскомъ возстаніи, которыя мало-по-малу распродаются въ частныя руки, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ 23 іюля 1865 г. Къ концу 1877 года пространство земли во всѣхъ видахъ имуществъ было слѣдующее:

Губерніи.	Свободныя казенныя земли. Десятинъ.	Имѣнія, Высочайше пожалованныя.		Ленныя имѣнія.		Поіезуитскія имѣнія.		Конфискованныя имѣнія.		Общій итогъ земли. Десятинъ.
		Число.	Десятинъ.	Число.	Десятинъ.	Число.	Десятинъ.	Число.	Десятинъ.	
Виленская	3335,61	1	1322,07	5	651,00	17	24903,64	6	2554,00	32766,32
Витебская	815,13	—	—	—	—	4	4392,00	5	2220,58	7427,71
Волынская	2428,13	—	—	—	—	10	71053,19	15	17263,00	90749,32
Гродненская	1517,45	1	4839,00	5	1079,97	11	8940,48	6	2795,29	19172,19
Кіевская	7211,82	—	—	—	—	2	2498,87	7	4290,60	14001,29
Ковенская	1230,14	1	19525,50	6	4016,00	14	15231,66	11	5961,28	45964,58
Минская	15247,77	—	—	19	37685,00	33	175997,16	6	17449,85	246379,78
Могилевская	984,10	—	—	—	—	—	—	18	3818,34	4802,44
Подольская	—	3	6338,39	—	—	8	6824,07	4	4560,73	17723,19
Итого . .	32770,15	6	32024,96	35	43431,97	103	309846,07	78	60913,67	478986,82
Кромѣ того, въ Подольской губ. вакантныхъ земель	322,55	—	—	—	—	—	—	—	—	322,55
										479309,87

Изъ 479,309,37 дес., принадлежащихъ казнѣ на правѣ полной или ограниченной собственнести, она можетъ располагать свободно 33,092,70 дес. собственно казенныхъ земель и 60,913,67 конфискованныхъ. Какъ тѣ, такъ и другія переходятъ постепенно путемъ продажи отдѣльными участками въ частныя руки. Показанное нами количество къ 78 г. есть уже остатокъ за продажей съ 1865 года 417.731,32 дес. Средняя величина участка въ этой продажѣ равнялась 409 дес., слѣдовательно, проданныя земли пошли главнымъ образомъ на усиленіе средняго частнаго землевладѣнія [1]). Прибавляя проданное количество земель къ количеству къ 1 янв. 78 года мы можемъ возстановить пространство конфискованныхъ имѣній и свободной казенной земли, оставшейся за надѣломъ крестьянъ. Послѣднія данныя вошли въ таблицу общаго пространства казенной земли; что же касается до первоначальнаго пространства конфискованныхъ имѣній, то оно получается слѣдующее:

	Десятины.		Десятины.
Виленская . .	36562,21	Кіевская	56240,04
Витебская . .	23438,42	Ковенская . .	30865,39
Волынская . .	86354,71	Минская . . .	108472,85
Гродненская .	46458,19	Могилевская .	16000,00
Подольская . .	64253,18		

Всего 468,645,99, кромѣ той земли, которая пошла въ надѣлъ крестьянамъ этихъ имѣній.

Переходимъ къ измѣненію въ составѣ казенныхъ оброчныхъ земель въ южныхъ и восточныхъ губерніяхъ въ періодъ времени съ 1 янв. 68 по 1 января 1878 года. Тутъ необходимо пройти каждую губернію въ отдѣльности ввиду инте-

---

1) По губерніямъ продано съ 1865 по 1 янв. 1878 года:

Губерніи.	Изъ казенныхъ земель.	Изъ конфискованныхъ.	Итого.	Средняя величина участка.
	Десятинъ.			
Виленская . . .	28916,52	5091,69	34008,21	259,00
Витебская . . .	11939,68	9278,16	21217,84	296,00
Волынская . . .	51534,62	17557,09	69091,71	412,00
Гродненская . .	29918,15	13744,75	43662,90	339,52
Кіевская . . .	19833,88	32115,56	51949,44	497,81
Ковенская . . .	14384,90	20519,21	24904,11	388,29
Минская . . .	9706,00	81317,00	91023,00	572,47
Могилевская . .	7914,05	4267,61	12181,66	210,63
Подольская . .	54255,42	5437,03	59692,45	537,80
Итого . . .	228403,22	189328,10	417731,32	408,95

реса, который могутъ имѣть впервые обнародуемыя по этому предмету данныя. По географическому положенію губерніи эти идутъ въ такомъ порядкѣ:

1) Пермская.

Земельныя оброчныя статьи, составлявшія къ 1878 343,943,40 десятины или 1,14% всей площади губерніи (150,248,50 удобной, 43,6%, 165,370,88 лѣса, 47,8% и 28,323,98 неудобной, 8,6%), расположены главнымъ образомъ въ двухъ уѣздахъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ, т.-е. крайнихъ юго-восточныхъ, земледѣльческихъ; къ нимъ примыкаетъ съ сѣвера Ирбитскій. Въ этихъ уѣздахъ числилось 97,9% всѣхъ казенныхъ земель губерній, а именно:

	Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	Всего.	% всѣхъ хоз. земель въ губерн.	% общаго пространст. уѣзда.
Камышловскій .	78771,13	84408,85	15091,68	178425,66	49,7%	12,26
въ %	44,2	47,4	8,4			
Шадринскій . .	59229,20	53911,85	18409,14	131550,19	38,2 „	7,97
въ %	45,0	40,9	14,1			
Ирбитскій .	8365,91	24827,60	1418,79	34612,30	10,0 „	3,74
въ %	24,2	71,8	4,0			

Въ остальныхъ уѣздахъ затѣмъ:

		% простр. уѣзда.
Оханскомъ . . .	2021,67	—
Верхотурскомъ . .	1911,87	0,03
Красноуфимскомъ .	1757,59	—
Пермскомъ . . .	664,13	0,02

Въ составѣ земель этихъ уѣздовъ удобной земли больше — 61,6%, лѣса 35,3% неудобной, 4,1%. Въ составѣ земель за 11 лѣтъ произошло немного существенныхъ измѣненій. Балансъ по прибыли составляетъ около 22 т. дес., по убыли около 26 т. дес. Главныя статьи прибыли образовались отъ причисленія къ оброчнымъ статьямъ башкирскихъ земель въ количествѣ 8.950,30 дес. въ 68 году и остатокъ за надѣломъ госуд. крестьянъ 9.386,46 дес. въ 68 и отчасти въ 69 годахъ (вмѣстѣ 18,336,76 дес.); всѣ остальныя прибавки происходили главнымъ образомъ при повѣркѣ плановъ дачъ въ натурѣ. Несмотря на обиліе земель, Пермская губернія мало привлекаетъ переселенцевъ и потому расходъ земель подъ поселенія является въ ней крайне незначительнымъ. Всего съ 68 по 78 годъ подъ переселенцевъ отведено 1,753,90 дес., почти все въ 68 и 69 годахъ; а 8,218,11 въ надѣлъ крестьянамъ

трехъ горныхъ заводовъ,—тѣ и другія преимущественно въ Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ. До 19,777 десятинъ списано, какъ неоказавшіяся въ натурѣ при повѣркѣ статей.

2) Оренбургская.

Всѣ казенныя земли лежатъ въ уѣздахъ Оренбургскомъ и Челябинскомъ.

	Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	Всего.	% каз. зем. губерн.	% прост. уѣзда.
Оренбургскій	135806,82	2005,90	8964,03	146776,75	61,5	4,35
въ %	92,5	1,4	6,1	100,0		
Челябинскій . . .	67299,29	8117,60	16651,86	92068,66	38,5	2,16
въ %	73,1	8,8	18,1	100,0		
Всего . . .	203106,02	10123,50	25615,89	238845,41	100,0	1,37
въ %	85,0	4,2	10,8	100,0		

Прибыль земельныхъ статей въ теченіи 11 лѣтъ была:

Вслѣдствіе отказа крестьянъ отъ надѣла . .	27167,13	(въ одномъ 76 г. 23953,78)
„ поступленія излишковъ отъ надѣла переселенцевъ	3349,40	(въ 73 г. 2548,70, остальное въ 72 и 74 годахъ).
„ передачи изъ Лѣсного Вѣдомства.	7127,60	(въ 73 году).
Обнаружено болѣе по повѣркѣ	2647,25	
Всего	40289,38	

Въ то же время убыль казенныхъ земель достигла крупной цифры 151,798,07 десятинъ.

Изъ этого числа двѣ самыхъ крупныхъ статьи даютъ: отводы земли переселенцамъ и продажи въ частныя руки:

	Отведено переселенцамъ.	Продано въ частныя руки.
1868	19103,72	—
1869	10066,20	680,35
1870	10879,70	—
1871	6089,20	—
1872	6203,30	—
1873	11120,54	—
1874	6287,31	712,00
1875	701,30	—
1876	250,10	—
1877	483,80	41459,60
Всего	71185,17	42851,95

Затѣмъ поступило въ надѣлъ башкирамъ и мещерякамъ	20732,17	дес.
Передано въ Лѣсное Вѣдомство	10736,96	„
„ Оренбургскому войску	6753,83	„
Не оказалось по повѣркѣ	538,00	„

3) Уфимская.

Въ Уфимской губерніи казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей почти не оставалось вовсе съ 1871 года, когда обширное имѣніе Бенардаки (45,010,80 дес. уд. и 776,10 неуд. Белебеевскаго уѣзда), принятое за долги въ казну передано было въ Лѣсное Вѣдомство [1]): въ 72 году числилось только 4,275,94 десят. Къ 1 янв. 78 года состояло:

	Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	Всего.	Каз. зем. въ губ.	Простр. уѣзда.
Въ уѣздѣ Мензелинскомъ.	446,20	138,36	128,65	713,21	24,6%	0,06 %
„ „ Уфимскомъ	194,62	—	2,10	196,72	6,9	0,01
„ „ Бирскомъ	1317,00	—	—	1317,00	45,3	0,06
„ „ Златоустовск.	116,00	—	—	116,00	3,9	0,005
„ „ Стерлитамакск.	540,64	24,02	6,25	570,91	19,8	0,03
„ губерніи	2614,46	162,38	137,00	2913,84	100,0	0,024

Измѣненій въ объемѣ земельныхъ статей тоже значительныхъ не было, если не считать передачи вышеуказанныхъ 45 т. десятинъ въ лѣсное вѣдомство (они все таки, слѣдовательно, остаются въ числѣ казенной земли). Въ 1870 и 73 годахъ присоединены къ казенной землѣ (въ Стерлитамакскомъ и Бирскомъ уу.) 1887,91 дес. какъ остатокъ отъ надѣловъ крестьянъ, и 178,5 дес. по выморочному праву. Убыль была:

Въ 1873 году	312	десятинъ	въ надѣлъ	монастырю.
„ 1874 „	63	„	„ „	госуд. крест.
„ 1877 „	1005,13	„		продано въ частн. руки.

Несмотря на такое ничтожное количество казенной земли, показываемой въ Уфимской губерніи, мы помѣстили ее въ число тѣхъ, гдѣ сосредоточивается главная масса этихъ земель и остановились на ней подробнѣе потому, что оброчными земельными статьями все дѣло здѣсь не ограничивается. Въ Уфимской губерніи есть другія земли, въ отчетахъ по состоянію земельныхъ оброчныхъ статей не помѣщаемыя, — это земли, отошедшія уже и отходящія въ казну за надѣленіемъ башкирскихъ

[1]) Теперь все это имѣніе, если не ошибаемся, перешло по частямъ въ частныя руки.

припущенниковъ. Земли эти предполагается тотчасъ же по поступленіи въ казну разбивать на участки и назначать къ переходу въ частную собственность, не образуя оброчныхъ статей. Сколько такихъ земель поступило въ казну и сколько перешло въ частную собственность—точно мы не знаемъ [1]. Но тѣхъ и другихъ должно быть довольно значительное количество. По свѣдѣніямъ земской управы къ 1 янв. 1875 г. всѣхъ башкирскихъ земель въ губерніи числилось 6.868.514,57 дес. (56,53% площади губерніи), кромѣ тѣхъ дачъ, на которыя со времени генеральнаго межеванія не было выдано плановъ и пространство которыхъ не извѣстно. Изъ этихъ земель размежевано 2.670,984,53, неразмежевано 4.197,530,04 дес. Изъ нихъ по правиламъ 10 февр. 1869 г. дается 30 дес. въ надѣлъ башкирамъ вотченникамъ по числу душъ 10 ревизіи, надѣляются припущенники 15 десятинами [2] и *отводятся въ казну запасные участки* (въ размѣрѣ 15 дес. на душу); остальное затѣмъ количество изъ *размежеванныхъ* дачъ можетъ быть, при соблюденіи извѣстныхъ условій продаваемо самими башкирами.

4) Самарская.

Въ ней одной расположено около 37% всѣхъ казенныхъ земель Евр. Россіи; въ нее, вмѣстѣ съ Ставропольскою губерніею и Кубанскою областью, направлено главное колонизаціонное движеніе. Предметомъ его не суть исключительно, даже преимущественно казенныя земли, но тѣмъ не менѣе всѣ матеріалы по этимъ землямъ получаютъ для насъ особый интерессъ.

Главная масса казенныхъ земель Самарской губерніи расположена въ двухъ южныхъ ея уѣздахъ Новоузенскомъ и Николаевскомъ; потомъ идутъ два восточные—Бугурусланскій и Бузулукскій, затѣмъ Бугульминскій и Самарскій, наконецъ сѣверо-западный—Ставропольскій.

[1]) Свѣдѣнія, сюда относящіяся, сосредоточиваются, говорлтъ, въ канцеляріи Оренбургскаго Генералъ-Губернатора. По частнымъ свѣдѣніямъ, въ вѣрности коихъ нѣтъ основанія сомнѣваться, поступило до сихъ поръ болѣе 1 мил. дес., которые за исключеніемъ около 50,000 дес. (въ Златоустовск. у.) уже и перешли въ частную собственность. Можно предполагать, что поступитъ еще до 5 мил. (по соображеніямъ другихъ лицъ 3 мил.) десятинъ.

[2]) Въ малоземельныхъ дачахъ надѣляются сначала припущенники, затѣмъ вотченники, въ многоземельныхъ на оборотъ. Есть припущенники которые имѣютъ однако весьма малые надѣлы, не достигающіе 1 десятины (?). Число припущенниковъ въ точности неизвѣстно, потому что межеваніе и надѣленіе далеко еще не кончены и постоянно „открываются“ новыя ихъ селенія.

Уѣзды:	Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	Всего.	Отношеніе къ итогу каз. земель губ.	Отношеніе къ площади уѣзда.
Новоузенскій. . .	534,308	626	194,502	729,436	54,1%	20,24%
Въ %	73,2	0,0	26,8	100	—	—
Николаевскій . . .	205,118	633	34,546	240,297	17,8	8,17
Въ %	85,4	0,2	14,4	100	—	—
Бугурусланскій . .	116,874	6,974	7,232	131,080	9,7	7,43
Въ %	89,2	5,3	5,5	100	—	—
Бузулукскій . . .	105,694	3,432	2,356	111,482	8,3	4,72
Въ %	94,8	3,1	2,1	100	—	—
Бугульминскій . .	47,722	15,052	2,686	65,460	4,9	5,82
Въ %	72,9	23,0	4,1	100	—	—
Самарскій. . . .	56,587	1,502	4,894	62,983	4,6	4,59
Въ %	90,0	2,3	7,7	100	—	—
Ставропольскій . .	7,457	96	786	8,339	0,6	0,76
Въ %	89,5	1,1	9,4	100	—	—
Итого. .	1073,760	28,315	247,002	1.349,077	100 %	9,38%
Въ %. .	79,3	2,1	18,6	100		

Цифры эти не могутъ быть названы совершенно точными (точно также какъ и для всѣхъ малонаселенныхъ мѣстностей др. губерній): постоянно, при устройствѣ оброчныхъ статей и необходимой при этомъ повѣркѣ пространства ихъ новою съемкою, оказываются значительныя разности противъ того, что числилось прежде. Въ Новоузенскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ возможны самыя большія уклоненія отъ дѣйствительности, такъ какъ далеко не всѣ еще земли провѣрены и вновь сняты на планы. Въ теченіи 11 лѣтъ повѣрка увеличила пространство казенныхъ земель на 36,150 дес. (приблизительно): въ одномъ Новоузенскомъ уѣздѣ открыто до 18,200 дес., уменьшила на 59,695,18 десятинъ.

Разбирая другія причины прибыли и убыли въ пространствѣ земельныхъ оброчныхъ статей, мы находили слѣдующее:

Наибольшія пространства поступили въ распоряженіе казны: въ 1872 г., въ Новоузенскомъ уѣздѣ принято отъ Саратовскаго комитета объ иностр. поселенцахъ 76,479 десятинъ и 31,061 десятина присоединена за надѣломъ Башкиръ; отъ нихъ же въ 73 году 25,698 въ бугульминскомъ уѣздѣ, въ 76—1,983 д. въ бузулукскомъ и въ 77—3,380 въ бугульминскомъ. Въ 1876 же году 1970 дес. поступило по бугульминскому уѣзду за отказомъ крестьянъ отъ надѣла. Отъ удѣльнаго вѣдомства принято въ 69 и 72 г. 3,194 дес. Всего т. обр. причислено къ пространству казенныхъ земельныхъ статей 112,722 дес.

Кромѣ того, въ 73 году занято подъ оброчныя статьи до 6,618 дес. солонцевъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ [1]).

Убыль казенныхъ земель. На первомъ планѣ стоитъ убыль по повѣркѣ. Выше было сказано, что въ натурѣ не оказалось по повѣркѣ въ устроенныхъ статьяхъ до 59,700 дес. Вся почти эта цифра приходится на одинъ Новоузенскій уѣздъ — 48,497 дес.; изъ остальной части приходится: [2])

На Бугульминскій	8,619	десятинъ.
„ Николаевскій	1,287	„
„ Бузулукскій	674	„
„ Бугурусланскій.	357	„
„ Самарскій	244	„
„ Ставропольскій.	17	„

Вторая статья убыли — назначеніе земель переселенцамъ. По годамъ и уѣздамъ назначеніе это равнялось:

	Новоузенскій.	Ставропольскій.	Бугульминскій.	Бугурусланскій.	Самарскій.	Всего.
1868	336	—	—	—	—	336
1869	3,090	244	—	152	326	3,752
1870	7,264	2,624	—	—	65	9,953
1871	2,208	—	—	305	—	2,513
1872	2,868	—	—	—	206	3,074
1873	3,097	—	—	878	—	3,975
1874	6,028	—	505	—	88	6,621
1875	2,487	—	604	—	—	3,091
1876	1,553	—	615	—	—	2,168
1877	133	—	—	—	—	133
Итого.	28,774	2,868	1,724	1,335	685	35,676

Такимъ образомъ назначеніе казенныхъ земельныхъ участковъ подъ новыя поселенія значительно колеблется изъ года въ годъ: maximum'a оно достигало два раза въ 70 и 74 годахъ; назначеніе это дѣлалось преимущественно въ самомъ многоземельномъ уѣздѣ — Новоузенскомъ. По величинѣ назначеній было бы, однако, ошибочно судить о дѣйствительной величинѣ переселеній, такъ какъ отводъ земли поселенцамъ дѣлался вообще въ далеко меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ пред-

[1]) Солонцы не значатся вообще въ пространствахъ казенныхъ земель даже подъ рубрикой неудобной. При причисленіи къ оброчнымъ статьямъ 3 дес. разсчитываются за 1, и потому пространство показанное, напр., въ данномъ случаѣ въ 3 раза менѣе дѣйствительнаго.

[2]) По годамъ самая большая убыль въ 1873 — 16,177 (въ Новоуз. у. 15,473) и 1877—24,903 (въ Новоуз. у.—24,229).

полагалось: многіе поселенцы не являлись вовсе, другіе приходили и затѣмъ отказывались отъ земли. Къ сожалѣнію, отчеты мѣстныхъ управляющихъ государственными имуществами, за исключеніемъ самарскихъ—и то только съ 1869 года, не заключаютъ вовсе свѣдѣній о числѣ поселенцевъ, дѣйствительно водворенныхъ на назначенныхъ имъ земляхъ, и о количествѣ дѣйствительно отведенной земли.

Въ отчетахъ по Самарской губерніи отмѣчено, что поселено

Въ 1869	году	?	душъ	на	3140	десят.	
„ 1870	„	636	„	„	7887,97	„	
„ 1871	„	190	„	„	2255	„	и 8 сем. на 257 десятинъ.
„ 1872	„	293	„	„	3074	„	
„ 1873	„	43	„	„	468	„	
„ 1874	„	405	„	„	2032,39	„	
„ 1875	„	129	„	„	2255,76	„	
„ 1876	„	214	„	„	1987	„	
„ 1877	„	10	„	„	211,78	„	

Всего въ 8 послѣднихъ лѣтъ 1,921 души м. п. и 8 сем. на 20,429 д., въ то время какъ подъ поселенія, кромѣ запаса прежнихъ лѣтъ, назначено вновь 31,238 дес.

Въ число 1,921 души вошли по бо́льшей части безземельные б. помѣщичьи крестьяне и нижніе чины; колонистовъ встрѣчается только 205 душъ и 13 сем.; нижніе чины и безземельные крестьяне показываются совмѣстно.

По сходству съ назначеніемъ, которое дается землямъ, идущимъ подъ новыя поселенія, слѣдуетъ поставить тѣ земли, которыя пошли въ дополнительные надѣлы. Пространство такихъ земель равняется за 10 лѣтъ всего 1,936,17 дес.

Далѣе идутъ Высочайшія пожалованія, передачи въ удѣльное вѣдомство и продажи.

Высочайше пожаловано:

Въ 1868	7200	десятинъ.	Въ 1874	4297	десятинъ.
„ 1869	3602	„	„ 1875	88	„
„ 1870	8052,45	„	„ 1876	63	„
„ 1871	2563	„	„ 1877	956,13	„
„ 1872	273	„			

Всего 27,107,58 дес. Изъ нихъ 14,409 дес. въ Николаевскомъ уѣздѣ.

Передано въ удѣльное вѣдомство по полюбовному размежеванію 8,438,85 дес. главнымъ образомъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ. Наконецъ продано въ частныя руки, отчасти крестья-

намъ, 2,988,7 десятинъ. Изъ нихъ 2,149 дес. въ Николаевскомъ у. въ 1876 г. въ однѣ руки.

Наконецъ отведено духовенству и монастырямъ 506 дес. и лѣсной стражѣ 282 дес.

Вся убыль (кромѣ перечисленій) равняется, слѣдовательно, по Самарской губерніи 133.193,45 десятинъ.

5) Астраханская.

Къ 1 янв. 1878 года казенныхъ земельныхъ статей числилось:

Въ уѣздахъ:	Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	Итого.	Каз. зем. губ.	Площади уѣзда.
	д е с	я т и	н ъ.			
Астраханскомъ . .	16,356	68	32,199	48,623	8,7%	1,34%
Енотаевскомъ. . .	4,438	—	8,559	12,997	2,8	0,39
Черноярскомъ . .	2,333	—	285	2,618	0,2	0,15
Царевскомъ . . .	216,259	138	271,452	487,849	88,3	16,29
Всего . .	239,386	206	312,495	552,087	100 %	2,85%

Въ теченіи 10 лѣтъ было причислено къ нимъ:

Перешедшихъ изъ акцизнаго вѣдомства	4005,08	десят.
Оставшихся за надѣломъ крестьянъ	24164,64	"
Отъ упраздненія астрах. артилл. батареи.	3606,00	"
Оказалось болѣе по повѣркѣ	9046,20	"
Отъ отведенныхъ подъ рыбн. пром. земель	122,00	"
Всего	40943,92	дес.

За тоже время исключено изъ пространства земельныхъ статей:

Въ надѣлъ крестьянамъ и мѣстнымъ татарскимъ юртамъ	148750,13	десят. (въ 1871 г. 47,911 дес.) " 1872 " 90,665 "
Въ надѣлъ переселенц. и нижн. чинамъ.	25907,04	"
" " астраханскому каз. войску .	25017,25	"
Исключено по повѣркѣ	17345,00	"
Высочайше пожаловано (въ 69 и 76 г.) .	8846,92	"
Подъ рыбные промыслы.	7478,11	"
Акцизному вѣд. подъ солеводные тракты.	2878,00	"
Всего. . .	236212,45	десят.

6) Ставропольская.

Отчеты по Ставропольской губерніи стали поступать въ Мин. Госуд. Имуществъ только съ 1878 года. Къ 1 янв. этого года числилось казенной земли въ уѣздахъ:

			Каз. земли губ.	Площади уѣзд.
Ставропольскомъ. . . .	26992,62	десят.	14,2%	%
Медвѣжинскомъ	3746,72	"	2,0	
Новогеоргіевскомъ . . .	39237,52	"	20,7	
Александровскомъ . . .	119548,93	"	63,1	
Всего. . . .	189525,79	десят.	100,0%	3,02%

Часть этихъ земель отошла въ вѣдѣніе Мин. Госуд. Им. только въ 1877 году, а именно въ Новогеоріевскомъ уѣздѣ отведено изъ Трухмянской степи 15,393,32 дес. для Высочайшихъ пожалованій и 22,026 дес. для образованія русскихъ поселеній. Въ томъ же году продано крестьянамъ 3,620 дес.; отведено въ надѣлъ крестьянамъ же 19,980 дес. и Высочайше пожаловано 985 дес.

7) Саратовская.

По уѣздамъ пространство казенныхъ земельныхъ статей къ январю 1878 года распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды:	Удобная.	Лѣсъ.	Неудобная.	Всего.	Каз. зем. губ.	Площади уѣздовъ.
Саратовскій . .	11688,98	165,78	174,66	12029,42	6,3%	1,64%
Вольскій. . . .	11011,80	165,78	346,77	11524,35	5,9	2,24
Хвалынскій. . .	216,83	—	1,44	218,27	0,1	0,04
Петровскій. . .	882,75	—	5,24	887,92	0,4	0,13
Сердобскій . . .	3196,14	—	101,79	3297,93	1,7	0,49
Камышинскій . .	16843,12	313,50	345,99	17302,61	8,9	1,17
Царицынскій . .	52923,00	—	17855,59	70778,59	36,6	10,00
Балашовскій . .	13171,08	—	276,15	13447,33	6,9	1,24
Аткарскій . . .	62723,65	68,58	1507,06	64299,29	32,2	5,62
	172456,35	713,64	20614,69	193784,68	100 %	2,50%

Итакъ болѣе 2/3 казенныхъ земель губерніи находится въ уѣздахъ Аткарскомъ и Царицыномъ; въ сѣверной части губерніи ихъ почти нѣтъ.

Что касается измѣненій въ составѣ земель, то съ 1873 года, т.-е. послѣ надѣленія государственныхъ крестьнъ, ихъ было очень немного; убыль была больше, чѣмъ прибыль.

Въ 10 лѣтъ прибыло всего 11,813 дес., изъ которыхъ въ одномъ 70 году, по двумъ уѣздамъ, Петровскому и Царицынскому поступило за отказомъ крестьянъ отъ надѣловъ 9.473,68 дес. Вообще за отказомъ отъ надѣловъ и излишнихъ за надѣлами принято въ казну 10.919,67 дес.; по повѣркѣ оказалось болѣе 323 дес.

Наиболѣе значительную убыль дали:

Надѣленіе землей Астрах. каз. войска въ размѣрѣ . .	47,315,40	(въ 1869 г.)
Дополнительный надѣлъ крестьянамъ	17,304,77	(въ 70 и 71 г.)
Надѣленіе землей отставныхъ и безсрочн. нижн. чиновъ .	2877,83	(въ 1874 г.)
Высочайшія пожалованія	983,96	
Продажи въ частныя руки	702,30	
Передачи въ лѣсное вѣдомство	691,07	
	69875,33	

Вообще же убыль равнялась 70,659 десятинамъ. Изъ остающейся разницы отведено 525,13 дес. подъ кавказскихъ переселенцевъ (1869 г.); 210 дес. не оказалось по повѣркѣ и проч.

8) Тамбовская.

Большинство казенныхъ земель губерніи расположено въ южныхъ (степныхъ) уѣздахъ:

	Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	Итого.	% Каз. з. губ.	% Площади уѣздовъ.
Борисоглѣбскомъ .	51221,70	512,00	718,20	52451,90	59,2	7,78
Тамбовскомъ. . .	15970,51	285,10	254,07	16509,68	18,7	1,89
Усманьскомъ . . .	12761,10	50,00	229,20	13040,30	14,6	3,02
Кирсановскомъ . .	2279,20	1,10	44,80	2325,10	2,7	0,37
Козловскомъ . .	3491,20	32,40	15,00	3538,60	4,0	0,58
	85723,71	880,60	1261,27	87865,58	100,0	2,73

Всего, слѣдовательно, въ 5 уѣздахъ 87,865,58 или 99,2% изъ 88,724,13 дес. (86,391,25 уд., 940,50 лѣса, 1,392,38 неуд.), имѣющихся въ губерніи и составляющихъ 1,46% ея поверхности. Въ уѣздахъ Спасскомъ, Шацкомъ и Моршанскомъ казенныхъ земель вовсе нѣтъ.

При большой цѣнности земель, убыли значительной въ пространствѣ ихъ за 10-лѣтіе не было. Всего:

Продано въ частныя руки. . . .	2.397,00 дес.
Въ надѣлъ крестьян. поступило.	1048,17
„ нижнимъ чинамъ. . .	1161,70
Всего	4606,87 дес.

Прибыль за то же время равнялась всего 147,96 дес. (бо́льшею частью выморочныхъ участковъ).

9) Воронежская.

Южная полоса Тамбовской губ. и восточная часть Харь-

ковской связываются между собою степной полосой Новохоперскаго и Бобровскаго уѣздовъ Воронежской губерніи, въ которыхъ расположены всѣ почти казенныя земли этой губерніи. Въ ней числилось въ 1878 году 30,076,$_{36}$ дес. или 0,$_{49}$% площади губерніи, изъ коихъ въ одномъ Бобровскомъ, за продажей въ 1877 года 7,309,$_{77}$ дес. въ частныя руки, было 27,469 дес. (91,$_{2}$%) земель (3,$_{23}$% площади уѣзда), составившихся изъ степей Хрѣновскаго завода.

10) Харьковская губернія.

Главная масса казенныхъ земель губерніи лежитъ въ степной, восточной, части, въ уѣздахъ Купянскомъ и Старобѣльскомъ. Изъ 92,963,$_{62}$ дес. (1,$_{86}$% пл. губ.) расположено въ уѣздахъ:

		% каз. з. губ.	% площади уѣздовъ.
Старобѣльскомъ.	67702,$_{09}$ дес.	72,$_{9}$	5,$_{99}$
Купянскомъ	11803,$_{31}$ „	12,$_{8}$	1,$_{87}$
Зміевскомъ.	11121,$_{16}$ „	12,$_{0}$	0,$_{34}$
Изюмскомъ.	1736,$_{05}$ „	1,$_{8}$	0,$_{00}$
Богодуховскомъ.	501,$_{61}$ „	0,$_{5}$	0,$_{00}$

Земли эти образовались изъ казенныхъ земельныхъ статей и изъ причисленія къ нимъ въ 1872 году остатковъ отъ такъ-называемыхъ запасныхъ земель, въ количествѣ 13213,$_{45}$ дес. (въ Старобѣльскомъ 4,697,$_{09}$ дес., Купянскомъ 4,028,$_{57}$, Зміевскомъ 2,540,$_{10}$, Изюмскомъ 1,259,$_{20}$ и Волчанскомъ 688,$_{50}$ дес.). Съ 1873 года присоединено было 19,180,$_{10}$ дес. въ Старобѣльскомъ же уѣздѣ, за отказомъ крестьянъ бывшаго коннозаводскаго вѣдомства отъ части надѣла; кромѣ того, 1218,$_{3}$ дес. поступило въ Изюмскомъ, Зміевскомъ и Богодуховскомъ уѣздахъ по выморочному праву. Съ 1873 года, послѣ присоединенія запасныхъ земель къ оброчнымъ статьямъ, начинается надѣленіе изъ нихъ нижнихъ чиновъ, составившее главную составную часть убыли казенныхъ земель, а именно 5,086,$_{9}$ дес. Изъ казенныхъ участковъ, кромѣ того, поступило въ надѣлъ крестьянъ 1941,$_{38}$ дес. и перешло въ частныя руки 965,$_{1}$ дес. Всего 7993,$_{38}$ дес.

11) Екатеринославская.

Изъ 107,935,$_{04}$ дес. казенныхъ земель губерніи, составляющихъ 1,$_{73}$% ея поверхности, приходится на уѣзды:

		% каз. земли въ губ.	% площади уѣздовъ.
Маріупольскій	52607,59	48,8	11,35
Верходнѣпровскій	20332,82	18,9	3,17
Александровскій	12797,98	11,8	0,99
Бахмутскій	11212,30	10,4	1,33
Славяносербскій	7148,14	6,6	1,53
Екатеринославскій	3162,65	2,9	0,45
Новомосковскій	651,44	0,6	0,11
Павлоградскій	22,12	0,0	0,00

Ядро казенныхъ земель образовалось изъ земель бывшаго Азовскаго войска и военныхъ поселеній. Къ нему постоянно присоединяются: 1) земли, остававшіяся въ пожизненномъ владѣніи у разныхъ чиновъ этого войска,—ихъ поступило съ 69 по 78 годъ 3220,29; 2) переданныя изъ Комитета объ иностранныхъ колонистахъ въ 1873 г. 28,728,33 дес., и 3) 14,440,82 дес. переданныя въ 1876 и 77 г. изъ горнаго вѣдомства. Кромѣ того, по выморочному праву поступило въ 73 г. 2959,92 дес. Такимъ образомъ въ 10 лѣтъ прибыло 49,349,36 дес.

Главный расходъ казенныхъ земель въ теченіи разсматриваемаго десятилѣтія приходится на продажи въ частныя руки. За все это время продано 10,577,41 дес.; затѣмъ:

Поступило въ надѣлъ нижн. чиномъ Новорос. Каз. войска въ 69 и 70 гг.	9204,0 дес.
Высочайше пожаловано	5854,0 „
Отведено въ надѣлъ нижн. чин.	2160,6 „
„ „ „ крестьянамъ	524,0 „
Всего	17742,6 дес.

12) Таврическая.

Въ теченіе 1868 — 78 годовъ пространство казенныхъ земель въ Таврической губерніи увеличилось значительно (не считая убыли) вслѣдствіе поступленія въ казну земель, оставленныхъ выселившимися въ Турцію татарами. Поступленіе это шло въ такихъ размѣрахъ:

1868	3689,10 дес.	1873	2158,24 дес.
1869	8779,18 „	1874	4852,20 „
1870	4510,35 „	1875	1836,00 „
1871	1467,00 „	1876	1755,25 „
1872	8931,86 „	1877	80,00 „

всего же перешло въ казну 38,059,18 дес.

Второе мѣсто занимаетъ поступленіе земель изъ колоніальнаго вѣдомства. Ихъ поступило (гл. обр. въ 72 г.—21,282,86 дес.) всего 26,479,80 дес.

Далѣе идутъ:

остатки за надѣломъ переселенцевъ . . .	7168,37	дес.
земли, купленныя у частныхъ лицъ. . . .	6971,85	„
земли, поступившія изъ акцизнаго вѣд. . .	2861,40	„
увеличеніе пространства по повѣркѣ . . .	1536,37	„

Такимъ образомъ общая прибыль казенныхъ земель образуется между 68 и 78 годами въ 83,076,97 дес.

За то же время убыло:

Продано въ частныя руки	25071,84	дес.
Поступило въ надѣлъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	20649,96	„
Поступило въ надѣлъ крестьянамъ. . . .	26315,99	„
„ въ колоніальное вѣдомство . .	4924,13	„
Назначено для переселенцевъ.	4226,06	„
Высочайше пожаловано.	6537,00	„
Передано въ акцизное вѣдомство	2268,90	„
Въ надѣлъ нижнимъ чинамъ.	151,30	„
Не оказалось по повѣркѣ въ натурѣ. . .	4455,58	„
	94600,76	дес.

Послѣ всѣхъ означенныхъ измѣненій къ 1 янв. 1878 года находилось казенныхъ земель въ уѣздахъ:

	Удобной.	Неудобной.	Всего	% казен. зем. губ.	% площ. уѣздовъ.
Мелитопольскомъ . .	79611,33	2962,65	82573,98	34,80	67,40
Днѣпровскомъ . . .	68097,20	3499,22	71596,42	30,20	6,01
Перекопскомъ . . .	27739,33	1576,43	29315,76	12,40	5,39
Бердянскомъ	25566,40	1873,21	27439,61	11,50	3,37
Евпаторійскомъ . . .	21548,34	554,93	22103,37	9,30	4,20
Всего въ пяти уѣздахъ.	222562,60	10466,65	233033,30	98,20	7,29

Въ остальныхъ трехъ гористыхъ уѣздахъ приходится:

	Удобной.	% каз. зем. губ.	% площади уѣздовъ.
Въ Өеодосійскомъ . . .	2275,66	0,94	0,35
„ Ялтинскомъ	1331,25	0,56	0,82
„ Симферопольскомъ .	732,12	0,30	0,15
	4339,03	1,08	0,54

Итого 237,372,33 дес., или 4,29% площади губерніи, изъ коихъ почти 2/3 въ двухъ первыхъ уѣздахъ.

13) Херсонская.

Въ Херсонской губерніи отчеты управляющихъ государственными имуществами до-сихъ-поръ отдѣляютъ казенныя оброчныя статьи отъ такъ назыв. запасныхъ земель, образовавшихся изъ остатковъ отъ земель военныхъ поселеній. Поэтому и мы обозначаемъ ихъ особо.

Уѣзды:	Казен. зем. обр. статьи. Удобная.	Неудобная.	Всего.	Запасныя земли.	Итого.	% каз. земель губ.	% площ. губ.
Херсонскій. . .	115676,56	487,48	116164,04	380,50	116544,54	33,6	6,64
Александрійскій.	66634,41	14,23	66648,64	—	66648,64	19,2	7,42
Елисаветградскій	123689,20	82,43	123771,63	158,00	123929,63	35,8	8,51
Одесскій	16903,41	402,14	17305,55	—	17305,55	5,0	1,93
Тираспольскій. .	2544,71	18,85	2563,46	—	2563,46	0,7	0,39
Ананьевскій . .	18676,20	403,99	19080,19	—	19080,19	5,7	2,30
Всего . .	344124,49	1409,02	345533,51	538,50	346072,01	100,0	5,34

Въ теченіи 68—78 годовъ запасныя земли, которыхъ къ 1 января 1868 г. было 27,611,39 дес., почти цѣликомъ израсходованы и израсходованы на поселеніе отставныхъ нижнихъ чиновъ, которымъ назначено:

Въ 1868 г.	373,09	дес.		1873 г.	164,50	дес.
„ 1869 „	6122,35	„		1874 „	2650,00	„
„ 1870 „	2859,72	„		1875 „	92,16	„
„ 1872 „	15476,30	„		1876 „	81,00	„
				1877 „	287,79	„

Въ составѣ собственно казенныхъ земель прибыло:

Изъ Комитета объ ин. посел. въ 1872 г. . .	37970,27	дес.
По повѣркѣ въ натурѣ	2585,58	„
Остатки отъ надѣловъ и за отказомъ отъ надѣловъ	741,59	„
Отъ частныхъ лицъ по разн. случаямъ. .	591,45	„
Изъ Лѣсного вѣдомства	34,31	„
Всего	41923,20	дес.

Вся почти убыль въ размѣрѣ 38,502,08 дес. пошла на надѣлъ безземельнымъ крестьянамъ и на дополнительные надѣлы.

Подъ оба назначенія отошло въ 1868—78 гг. 30,115,10 дес. Назначенія для отвода безземельнымъ крестьянамъ погодно дѣлаемы были въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Десятинъ.	
1868 . . .	373,08	въ Одесскомъ у.
1869 . . .	168,09	въ Александрійскомъ у.
1871 . . .	2828,63	въ Елисаветградскомъ и Одесскомъ у.у.
1872 . . .	3767,90	въ Херсонск., Елисаветгр. и Ананьевскомъ у.у.
1873 . . .	5807,77	въ Александрійскомъ и Елисаветградскомъ у.у.
1874 . . .	5001,02	въ Херсонск., Алексадр., Елисаветгр. и Одесск. у.у.
1875 . . .	3671,04	въ Херсонск., Александр. и Елисаветградск. у.у.
1876 . . .	5090,31	въ тѣхъ же уѣздахъ.
1877 . . .	368,75	въ Херсонск. и Александр. у.у.

Изъ нихъ назначено въ уѣздахъ:

Александрійскомъ	3713,66	дес.
Елисаветградскомъ. . . .	9337,53	„
Херсонскомъ.	7833,77	„
Ананьевскомъ	972,65	„
Одесскомъ.	5218,97	„
	27076,59	дес.

Въ 1873 же году было самое большое назначеніе дополнительныхъ надѣловъ — 3023,99 дес. въ Херсонскомъ уѣздѣ. Затѣмъ слѣдуютъ:

Передано въ Лѣсное вѣдомство	5400,81	дес.
Надѣлено городамъ подъ выгоны	1114,73	„
Неоказалось по повѣркѣ.	941,95	„
Отведено лѣсной стражѣ.	485,15	„
Продано	156,11	„
Отведено подъ жел. дорогу.	137,48	„
„ церковному причту	120,00	„

Во всей разсмотрѣнной юго-восточной полосѣ Европейской Россіи изъ казенныхъ земель пошло на устройство сельскихъ сословій, т.-е. на дополнительные надѣлы крестьянамъ, на надѣленіе безземельныхъ крестьянъ, переселенцевъ, нижнихъ чиновъ, казаковъ и др. тому подобныхъ лицъ всего 470,572,69 десятинъ изъ 794,050,66 дес. представляющихъ дѣйствительную убыль кзаенныхъ земель за все десятилѣтіе.

Слѣдующая таблица даетъ сводъ данныхъ, сюда относящихся.

Расходъ казенныхъ земель на устройство сельскихъ обывателей.

Годы.	Пермская.	Оренбургская.	Уфимская.	Самарская.	Астраханская.	Саратовская.	Тамбовская.	Харьковская.	Екатеринославская.	Таврическая.	Херсонская.	Итого.
1868	373,04	22029,79	—	336,00	13409,99	—	627,60	—	300,00	—	373,08	37449,50
1869	9598,97	10066,20	—	3939,92	908,30	48033,28	178,80	—	8021,00	—	168,09	80914,56
1870	—	10879,70	—	10868,41	3282,51	5129,61	141,37	—	1298,00	4513,03	—	36112,27
1871	—	23895,30	—	2833,00	47911,00	8886,80	100,40	—	529,60	502,62	2828,63	87487,35
1872	—	6203,30	—	4596,60	90665,00	—	217,80	—	160,00	600,00	2377,32	104819,92
1873	—	16855,68	—	4547,58	1872,00	3336,38	362,60	4297,4	164,00	13050,64	8831,76	53318,10
1874	—	6287,31	63,00	6621,00	4676,80	1332,98	536,60	—	380,00	1841,73	5001,02	26740,39
1875	—	701,30	—	3091,00	8377,93	857,49	—	2720,00	44,00	1391,76	3672,04	20855,52
1876	—	250,10	—	2176,00	1186,00	—	—	—	116,00	300,00	16017,01	20045,11
1877	—	483,80	—	133,28	67,00	678,89	447,00	—	252,00	438,40	372,35	2872,72
Итого	9972,01	97652,48	63,00	39142,19	172456,17	68255,38	2612,17	7017,46	11264,60	33565,18	28715,10	470615,44
% къ дѣйствит. убыли въ губерн.	38,6	64,3	3,7	29,4	72,9	96,7	56,8	87,7	39,8	35,4	74,6	59,1

Кромѣ земельныхъ оброчныхъ статей, состоящихъ въ завѣдываніи Временнаго Отдѣла по Устр. Госуд. Кр., такія же статьи есть еще въ вѣдѣніи лѣсного казеннаго управленія. Къ 1 янв. 1878 года въ 47 губ. Европейской Россіи ихъ было 517,179,81 дес. Если присоединить эти $^1/_2$ мил. дес. къ площади другихъ земельныхъ статей, то для Европ. Россіи получается цифра въ 4.342,247 дес., и по нѣкоторымъ губерніямъ общій итогъ значительно измѣнится, какъ можно видѣть изъ сравненія слѣдующей таблицы съ тою, которая даетъ пространство обр. статей не состоящихъ въ лѣсномъ управленіи.

Губерніи.	Земельныя оброчныя статьи лѣсного вѣдомства.	Общее количество каз. земли составл. обр. статьи.	% площади губерніи.
	Десятины.		
Архангельская	6735,61	6735,61	0,01
Астраханская	1434,12	553521,12	2,92
Виленская	976,67	4312,67	0,11
Витебская	3115,64	3930,64	0,09
Владимірская	5476,50	6284,50	0,14
Вологодская	61476,42	66167,42	0,18
Волынская	1828,01	4256,01	0,06
Воронежская	2102,72	32178,72	0,53
Вятская	31772,70	48952,70	0,35
Гродненская	35095,83	36612,83	1,08
Екатеринославская	9864,91	117799,91	1,89
Казанская и Симбирская	46609,40	52903,40	0,51
Калужская	1267,28	2422,28	0,09
Кіевская	621,93	7833,93	0,16
Ковенская	1223,16	2453,16	0,07
Костромская	8535,80	9016,80	0,11
Курская и Орловская	6614,37	12155,37	0,14
Минская	643,11	15891,11	0,19
Могилевская	44,60	1028,60	0,02
Московская	1018,07	2413,07	0,08
Нижегородская	5651,33	6545,33	0,13
Новгородская	59391,93	79569,93	0,73
Олонецкая	24503,49	24503,49	0,20
Оренбургская и Уфимская	15649,81	257409,81	0,87
Пензенская	12514,10	14175,10	0,39
Пермская	40492,13	384435,13	1,27
Подольская	1002,21	1002,21	0,02
Полтавская	3161,62	3371,62	0,07
Псковская	1118,64	3234,64	0,08
Рязанская	7456,80	9818,80	0,25
Самарская	38798,99	1.387875,99	9,72
С.-Петербургская	6872,19	9865,19	0,24
Саратовская	14090,93	207875,93	2,69
Смоленская	3216,43	5928,43	0,11

Губерніи.	Земельныя оброчныя статьи лѣснаго вѣдомства десятины.	Общее количество каз. земли составл. обр. земли.	% площади губерніи.
Таврическая	2691,27	240063,27	4,34
Тамбовская	8323,15	96189,15	1,58
Тверская	10482,90	11725,90	0,19
Тульская	1414,04	1468,04	0,05
Харьковская	24,44	92988,44	1,88
Херсонская и Бессарабская .	22575,24	369917,24	3,88
Черниговская.	1314,73	3037,73	0,06
Ярославская	4515,44	8573,44	0,27
Прибалтійскія губ.	5461,30	141588,30	1,67
Итого	517179,81	4.342264,81	0,99

б) Лѣса.

Отчеты М. Г. И. по лѣсному управленію для вопроса о землевладѣніи даютъ: 1) общую и удобную площадь лѣсныхъ дачъ, состоящихъ въ вѣдѣніи лѣсного управленія, 2) распредѣленіе общей площади лѣсовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи л. упр. по роду владѣнія, по 13 группамъ, и 3) свѣдѣнія объ оброчныхъ земельныхъ и неземельныхъ статьяхъ, лежащихъ въ границахъ лѣсныхъ дачъ. Данныя объ оброчныхъ земельныхъ статьяхъ мы уже разсмотрѣли; возьмемъ теперь общую и производительную площадь казенныхъ лѣсныхъ дачъ по губерніямъ. Замѣтимъ при этомъ, что показаніе ея величины далеко не отличается той точностью даже, какую имѣютъ данныя о пространствѣ оброчныхъ статей, особенно въ многолѣсныхъ губерніяхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показана общая площадь дачъ по губерніямъ, въ порядкѣ абсолютной величины пространства казенныхъ лѣсовъ, и % отношеніе его къ пространству губерній [1]).

	Общая площадь дачъ каз. упр. къ 1-му января 1878 года. Десятинъ.	% площади губерн.
Архангельская	42.947493,75	63,61
Вологодская	30.351127,00	82,46
Пермская	17.057251,25	56,42
Олонецкая	11.106159,50	94,76
Вятская	7.129987,75	50,87

[1]) Въ пространствѣ лѣсовъ губ. Вологодской, Вятской и Олонецкой и въ пространствѣ земель, предполагаемыхъ къ надѣлу б. госуд. крестьянамъ, есть очевидно двойной счетъ потому что пространства этихъ губерній выходятъ въ суммѣ землевладѣній больше исчисленной поверхность губерній въ каждой почти на 2—4 мил. десятинъ. Но какъ велика цифра этого двойнаго счета объяснить невозможно.

	Общая площадь дачъ каз. упр. къ 1-му января 1878 года. Десятинъ.	% площади губерн.
Новгородская . . .	1.585300,75	14,60
Казанская	1.507567,00	25,86
Костромская . . .	1.382263,25	17,99
Минская	934259,00	11,19
Уфимская	825475,50	6,79
Нижегородская . .	780192,75	16,63
Гродненская . . .	479937,25	14,33
Волынская	475153,50	7,24
Тамбовская . . .	469464,00	7,71
Митавская	438347,50	17,72
Самарская	406257,00	1,45
Виленская	366810,50	9,56
С.-Петербургская .	358118,50	8,77
Тверская	326758,50	5,52
Владимірская . . .	324924,25	7,26
Оренбургская . . .	307885,75	1,77
Черниговская . . .	255354,25	5,32
Орловская	253098,50	5,92
Рязанская . . .	250040,50	6,51
Пензенская. . . .	248793,00	7,00
Витебская	223955,75	5,56
Ярославская. . . .	220432,00	6,78
Ковенская	205854,75	5,60
Кіевская.	198161,25	4,25
Рижская	194222,25	4,66
Саратовская . . .	174525,75	2,27
Могилевская . . .	165342,25	3,54
Воронежская . . .	137630,50	2,28
Псковская	128796,00	3,25
Московская . . .	109238,25	3,56
Смоленская . . .	105857,75	2,06
Симбирская . . .	97830,00	2,16
Подольская. . . .	90629,00	2,37
Калужская	87606,00	3,09
Таврическая . . .	87291,00	1,57
Харьковская . . .	65286,25	1,70
Курская	60839,75	1,43
Херсонская . . .	56091,25	0,86
Тульская	41571,50	1,46
Полтавская	38346,50	0,84
Астраханская . . .	26116,00	0,14
Екатеринославская .	17473,50	0,28
Бессарабская . . .	12965,50	0,39
Ревельская . . .	4141,75	0,22
Итого . . .	123.118198,00	33,39
Ставропольская . .	14251,00	0,22

Итакъ, казна владѣла къ 1 янв. 1878 г. 123 мил. десятинъ лѣсовъ и имѣла въ этомъ видѣ въ своихъ рукахъ 33,39% всей поверхности Европейской Россіи. Главная масса казенныхъ лѣсовъ помѣщается въ 8 губерніяхъ сѣверной части Россіи: Архангельской, Вологодской, Пермской, Олонецкой, Вяткой, Новогородской, Казанской и Костромской.

Въ этихъ губерніяхъ считается 113.067,150,25 дес., т.-е., 91,8% всего пространства казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Но не всѣ 123 мил. десятинъ составляютъ полную собственность казны. Болѣе половины лѣсной ея площади не находится въ ея единственномъ владѣніи. Въ этомъ владѣніи числится только 56.126,308 дес. или 45,3%. Остальныя 66.991,890 дес. состоятъ изъ 60.174.363.75 дес. т.-е. 48,9% изъ которыхъ предстоитъ еще надѣлить лѣсомъ и землею крестьянъ по владѣннымъ записямъ,—лѣса эти расположены бо́льшею частью въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ—и изъ 6.817,526,25 дес., т.-е. 5,8%, лѣсовъ въѣзжихъ, общаго владѣнія (неразмежованныхъ), спорныхъ или находящихся во временномъ владѣніи или завѣдываніи казны.

Разсматривая по губерніямъ распредѣленіе лѣсовъ, не составляющихъ полной собственности казны, мы приходимъ къ слѣдующимъ результатамъ:

1) 69% лѣсовъ, изъ которыхъ предстоитъ выдѣлить надѣлы крестьянамъ, находится въ губернія Архангельской (41.522,986 дес.), гдѣ они составляютъ 96,68% всей площади казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Въ этой губерніи еще не приступлено къ надѣленію крестьянъ землей. За нею слѣдуетъ губ. Олонецкая съ 9.781,046 дес. дачъ, въ которыхъ извѣстная часть отойдетъ въ надѣлъ крестьянамъ. Здѣсь, къ 1878 г. отграниченъ вообще надѣлъ только 9,3% всего числа душъ. Потомъ идутъ: Пермская губернія, гдѣ тому же времени изъ казенныхъ земель отведены надѣлы 61,5% общаго числа душъ и гдѣ лѣсные надѣлы придется отвести изъ 3.972,547 дес. лѣсныхъ дачъ, назначенныхъ для этой цѣли и Вологодская, гдѣ къ 1 янв. 1878 г. земли крестьянскаго надѣла были отграничены отъ казенныхъ земель и лѣсовъ только для 4,4% всего числа душъ, которыя должны получить надѣлы. Пространство лѣсовъ Вологодской губерніи, изъ коихъ будутъ отрѣзаны надѣлы крестьянамъ, равняется 2.620,361,25 дес., составляя 4,3% лѣсовъ этой категоріи, 8,63% площади казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Наконецъ въ Вятской губерніи для надѣла лѣсомъ крестьянъ назначено 1.991,106,50 деся-

тинъ. Въ общей совокупности въ пяти названныхъ губерніяхъ находится 59.888,047 дес. лѣсовъ, изъ которыхъ часть должна поступить въ надѣлъ крестьянамъ. Отношеніе ихъ общей площади казенныхъ лѣсныхъ дачъ и пр., по отдѣльнымъ губерніямъ, найдемъ въ слѣдующей таблицѣ:

Губерніи.	Пространство лѣсовъ, изъ которыхъ слѣдуетъ отвести часть въ надѣлъ крестьянъ. Десятины.	% всѣхъ казенныхъ лѣсовъ въ Европейской Россіи.	% площади лѣсовъ, изъ коихъ не отдѣлены надѣлы крестьянъ.	% площади казенныхъ лѣсовъ губернія.
Архангельская	41.522986,25	33,7	69,00	96,68
Олонецкая	9.781046,00	7,9	16,02	92,49
Пермская	3.972547,00	3,2	6,60	27,25
Вологодская	2.620361,25	2,1	4,50	8,63
Вятская	1.991106,50	1,7	3,31	28,50
Итого	59.888047,00	48,5	99,43	55,15

Другая мѣстность, гдѣ есть еще казенные лѣса, на часть которыхъ имѣютъ право крестьяне, это губерніи Черниговская и Полтавская, гдѣ надѣленіе крестьянъ вообще сообразуется съ ходомъ межевыхъ работъ по уничтоженію черезполосности. Для этихъ двухъ губерній отношенія слѣдующія:

	Общая площадь лѣсовъ изъ которыхъ слѣдуютъ надѣлы.	% всѣхъ казен. лѣсовъ Евр. Россіи.	% лѣсовъ этой категоріи.	% лѣсной каз. площади губерній.
Черниговская	228834,25	0,18	0,38	89,63
Полтавская	21824,00	0,02	0,03	56,85

Въ остальныхъ губерніяхъ надѣленіе бывшихъ государственныхъ крестьянъ лѣсными надѣлами считается оконченнымъ. Но отчеты лѣсного управленія показываютъ еще небольшія пространства дачъ, принадлежащихъ къ разсматриваемому разряду, которыя въ ближайшемъ времени придется причислить къ лѣсамъ единственнаго владѣнія казны.

2) Лѣса общіе и въѣзжіе имѣются въ 28 губерніяхъ въ количествѣ 1.919,768,5 дес. [1]) по отчету за 1876 (т.-е. къ 1 янв. 1877 г.); лѣса общаго владѣнія мало-по-малу размежевываются и лежащіе на лѣсахъ сервитуты выкупаются или взамѣнъ ихъ отводятся отдѣльныя лѣсныя дачи. Большая часть лѣсовъ этого рода помѣщается равнымъ образомъ въ

[1]) Къ 1872 году ихъ было только 770,579 дес. Но прибыль здѣсь объясняется исключительно тѣмъ, что для многихъ лѣсовъ выяснились только фактически существовавшія права другихъ лицъ въ казенныхъ лѣсахъ.

сѣверныхъ губерніяхъ: Пермской, Олонецкой и Новгородской— 1.132,893,50 дес. (59,0 %); но они составляютъ относительно очень значительную часть казенныхъ лѣсовъ и во многихъ другихъ губерніяхъ, гдѣ лѣса вообще представляютъ довольно цѣнное имущество. Такъ, въ Курской губерніи общіе и въѣзжіе лѣса составляютъ 58,87% казенныхъ лѣсовъ, въ Ярославской 36,22%, въ Рязанской 25,81%, Таврической 23,83%, Владимірской 23,40%, Саратовской 23,38%, Воронежской 22,81%, Пензенской 22,40%, Тамбовской 11,95%.

3) Лѣса спорные между казной и частными лицами занимаютъ во всей Европейской Россіи 419,387½ десятины [1]) (къ 1 янв. 77 года) или 0,35% общей площади казенныхъ лѣсовъ; они встрѣчаются тоже въ 28 губерніяхъ, но составляютъ сколько-нибудь значительный % казенныхъ лѣсовъ въ очень немногихъ, а именно въ Ковенской 14,00%, въ Волынской 12,45%, Виленской 11,49%, Таврической 7,17%, Полтавской 6,00%, и Астраханской 5,17%.

4) Лѣса другихъ видовъ казеннаго владѣнія имѣютъ совершенно мѣстный такъ-сказать характеръ. Таковы, напр. лѣса конфискованныхъ имѣній, лѣса ленные и поіезутскіе въ 9 губерніяхъ западнаго края, лѣса свободныхъ хлѣбопашцевъ въ 7 великорусскихъ губерніяхъ (гдѣ они составляютъ по отношенію къ общей площади казенныхъ лѣсовъ въ Рязанской 6,74%, Нижегородской 2,67%, Псковской 2,10%, Ярославской 0,96%, Воронежской 0,31%, Калужской 0,29 и Тверской—0,27%, всего же въ совокупности 43,904 дес.), лѣса колонистовъ (въ одной только Таврической губ. 2½ т. дес. или 2,85% каз. лѣсовъ губ.), Калмыковъ (въ одной Астраханской 466 дес. 1,72% каз. л. въ губ.), горныхъ заводовъ (въ одной Екатеринославской 5 т. дес., 28,45% каз. л. губ.) и наконецъ лѣса, находящіеся въ пользованіи другихъ вѣдомствъ (въ одной Казанской 917¼ дес.—6,06% каз. л. губ.).

Что касается до конфискованныхъ лѣсовъ въ западныхъ губерніяхъ, то они къ 1 янв. 1877 года составляли по губерніямъ:

	Общее простр. по губ. десятинъ.	% каз. л. губерніи.
Минской	42381,50	4,47
Волынской	11646,75	2,42
Могилевскій	4125,25	2,47
Виленской	3999,50	1,09

[1]) Къ янв. 1872 г. ихъ было 1.000,969 дес.

	Общее простр. по губ. десятинъ.	% каз. л. губерніи.
Гродненской	3839,75	0,80
Ковенской	3508,75	1,68
Подольской.	3169,25	3,36
Кіевской.	1909,75	0,95
Витебской	1514,75	0,67
Итого. . .	76093,25	

Лѣса ленныхъ и поіезуитскихъ имѣній, оставшіеся въ казенномъ управленіи, обнимаютъ 248,708,25 десятинъ, составляя въ губерніяхъ:

Минской	159547,50	или	16,84%	каз. л.	губ.
Волынской. . . .	59810,25	„	12,43%	„	„
Виленской	10519,75	„	2,86%	„	„
Ковенской	5652,25	„	2,71%	„	„
Витебской	4965,00	„	2,23%	„	„
Подольской . . .	3769,75	„	4,00%	„	„
Гродненской . . .	3502,50	„	0,78%	„	„
Кіевской.	664,75	„	0,33%	„	„

Остающіеся затѣмъ лѣса единственнаго владѣнія казны, составляющіе 56.126,308 дес., распредѣляются по губерніямъ, по порядку абсолютной величины ихъ площади, слѣдующимъ образомъ (къ 1 янв. 1878 г.):

	Пространство лѣсовъ единств. вл. казны. Десятинъ.	% площади казенныхъ лѣсовъ въ губерніи.
Вологодская.	27.666229,50	91,15
Пермская	9.752158,00	57,17
Вятская	4.709415,25	65,91
Казанская	1.457678,00	96,69
Новогородская. . . .	1.385316,00	87,38
Архангельская. . . .	1.362019,00	3,17
Костромская	1.358508,50	98,27
Нижегородская. . . .	718819,00	92,13
Минская	674313,25	72,70
Олонецкая	538044,00	4,84
Гродненская	468880,25	95,62
Митавская	436089,50	99,24
Тамбовская	408635,25	87,05
Самарская	397538,75	97,84
Петербургская. . . .	347683,50	97,09
Волынская	325661,25	68,55
Тверская.	320460,25	98,09
Виленская	309929,25	84,48
Уфимская	294395,00	35,66
Владимірская	249096,50	76,65

	Пространство лѣсовъ единств. вл. казны. Десятинъ.	% площади казенныхъ лѣсовъ въ губерніи.
Орловская	222232,00	87,80
Витебская	214721,00	95,90
Кіевская	194717,25	98,80
Пензенская	192849,75	77,51
Рижская	192203,50	99,00
Разанская	168431,50	67,37
Ковенская	168050,75	81,65
Могилевская	159875,50	96,71
Оренбургская	142081,25	46,14
Ярославская	136189,50	61,79
Псковская	125994,00	97,82
Саратовская	125647,75	72,00
Московская	109238,25	100,00
Смоленская	105857,75	100,00
Воронежская	103748,00	75,39
Симбирская	97830,00	100,00
Калужская	86899,75	99,19
Подольская	80727,00	89,10
Харьковская	64896,75	99,38
Таврическая	56282,50	64,47
Херсонская	56091,25	100,00
Тульская	39852,00	93,38
Астраханская	25650,00	98,27
Курская	22160,25	36,45
Полтавская	14229,50	37,15
Екатеринославская	12436,25	71,06
Бессарабская	12335,50	93,45
Черниговская	10084,25	3,94
Ревельская	4114,75	100,0
Итого	56.126308,00	45,30

Располагая данныя этой таблицы въ иномъ порядкѣ, а именно по % лѣсовъ единственнаго владѣнія въ общей казенной лѣсной площади, нельзя не обратить вниманія на тотъ фактъ, что во многихъ губерніяхъ центральной Россіи, гдѣ лѣса вообще имѣютъ значительную цѣнность, въ единственномъ владѣніи казны находится относительно менѣе лѣса, чѣмъ въ губерніяхъ болѣе богатыхъ лѣсами, но менѣе населенныхъ. Въ губерніяхъ: Пензенской, Владимірской, Воронежской, Минской, Саратовской, Екатеринославской, Волынской, Рязанской, Полтавской, Курской, Уфимской,—наравнѣ съ окраинными—Пермской, Вятской, Оренбургской, мы находимъ отъ 80 до 50% лѣсной площади въ единственномъ владѣніи казны. Наиболѣе лѣсовъ въ единственномъ владѣніи казны въ отношеніи къ общей площади встрѣчается въ западной окраинѣ, въ бассейнѣ верхней Волги и спорадически

въ нѣкоторыхъ среднихъ губерніяхъ; наименѣе въ Олонецкой, Архангельской (гдѣ однако за надѣломъ крестьянъ останутся въ рукахъ казны огромныя площади) и въ Черниговской (гдѣ идетъ размежеваніе).

в) Земли и лѣса горнаго вѣдомства.

Они дѣлятся на земли и лѣса, принадлежащія казеннымъ, и на принадлежащія поссессіоннымъ заводамъ. Свѣдѣнія о нихъ мы находимъ въ обстоятельной работѣ г. Мальгина „Матеріалы для статистики о лѣсахъ всѣхъ горныхъ заводовъ". Они относятся къ 1871 году. Съ тѣхъ поръ въ нихъ могло произойти очень мало измѣненій; ничтожная часть земель горнаго вѣдомства только съ 1877 года передана въ общее завѣдываніе казенными оброчными статьями; надѣлъ, отходящій изъ горнозаводскихъ дачъ крестьянамъ, мастеровымъ и пр., извѣстенъ намъ изъ данныхъ Временнаго Отдѣла приблизительно—такъ-какъ надѣленіе только-что начато въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ; слѣдовательно, приблизительно же вѣрно можно опредѣлить пространство горно-заводскихъ дачъ для настоящаго времени. Главный недостатокъ данныхъ г. Мальгина состоитъ въ томъ, что пространство дачъ показано по горнымъ округамъ, которые входятъ иногда въ границы смежныхъ губерній (Вятской и Пермской, Оренбургской и Уфимской); руководствуясь горнозаводской картой г. Закожурникова, мы выдѣлили приблизительно изъ общей площади такихъ дачъ части, входящія въ составъ пространства каждой губерніи (такихъ случаевъ впрочемъ всего два—одинъ для дачи Воткинскаго завода, другой для дачи Златоустовскаго завода). Въ 1871 году пространство и составъ горно-заводскихъ дачъ былъ слѣдующій:

		Удобная земля.	Лѣса.	Неудобная.	Рудники и пріиски.	Итого.
		Д е с я т и н ъ.				
Пермская	казенныя	228,862	1.601,939	48,615	1,371	1.880,787
	поссесіон.	919,330	2.326,368	189,527	2,648	3.437,875
	итого	1.148,192	3.928,307	238,142	4,019	5.318,660
Вятская	казенныя	520,782	857,259	260,850	3,058	1.641,949
	поссесіон.	32,171	345,377	40,127	—	417,675
	итого	552,953	1.202,636	300,977	3,058	2.059,628
Оренбургская	казенныя	32,307	160,740	28,066	—	221,113
Уфимская	казенныя	44,037	341,537	23,566	—	409,140
Вологодская	поссесіон.	3,735	70,762	48,615	—	123,112
Казанская	поссесіон.	98	3,569	—	—	3,667
Всего		1.781,322	5.707,551	639,366	7,077	8.135,316

Оставляя въ сторонѣ незначительныя цифры передачъ въ

число казенныхъ оброчныхъ статей (по одной только Пермской губерніи) и вычтя надѣлъ крестьянъ, мастеровыхъ и др. людей по даннымъ Временнаго Отдѣла изъ цифръ этой таблицы мы получали слѣдующую таблицу, представляющую приблизительное распредѣленіе горно-заводскихъ казенныхъ дачъ для настоящаго времени (т.-е. къ концу 1877 года).

Губерніи.	Надѣлъ крестьянъ.	Остается приблизительно въ Горномъ вѣдомствѣ. Удобной земли.	Лѣса.	Неудобной земли.	Рудник. и пріиск.	Итого.	% площади губ.
	Десятинъ.						
Пермская	2.196,428	—	2.880,142	238,142	4,019	3.122,232	10,33
Вятская.	137,251	415,702	1.202,636	300,977	3,058	1.922,373	13,71
Оренбургск.	10,524	21,783	160,740	28,066	—	210,589	1,21
Уфимская	40,229	3,808	341,537	23,566	—	368,911	3,08
Вологодская	995	2,740	70,762	48,615	—	122,117	0,33
Казанская	?	98	3,579	—	—	3,667	0,05
Итого	2.385,427	444,131	4.659,315	639,366	7,077	5.749,889	—

Данныя этой таблицы вѣрны только въ итогахъ послѣдняго столбца и притомъ по Пермской съ Вятской, Оренбургской съ Уфимской, взятымъ вмѣстѣ, такъ какъ въ другихъ столбцахъ цифры только приблизительныя. Вычитая надѣльную землю изъ пространства горнозаводскихъ дачъ, мы отчисляли всю удобную въ надѣлъ и только недостающую часть брали изъ лѣсовъ. На дѣлѣ несомнѣнно получится иной составъ надѣловъ, въ казнѣ остается часть удобныхъ земель по Пермской губерніи и взамѣнъ того отойдетъ часть лѣса. Какъ сказано выше, самое распредѣленіе дачъ, лежащихъ въ двухъ губерніяхъ тоже сдѣлано приблизительное, соображаясь съ общимъ пространствомъ частей дачъ, вычисленномъ по горнозаводской картѣ.

г) Земли вѣдомства государственнаго коннозаводства.

Государственные конскіе заводы въ прежнее время, т.-е. до надѣленія крестьянъ, владѣли большими пространствами земли. Послѣ надѣленія крестьянъ и передачи ихъ въ общее управленіе, при заводахъ осталось и въ настоящее время числится въ губ. Воронежской, Харьковской и Нижегородской всего 53027,7 десятинъ, изъ которыхъ часть составляетъ оброчныя статьи, часть сѣнокосы и выгоны для потребностей заводовъ и наконецъ часть состоитъ во временномъ пользованіи служащихъ при заводахъ нижнихъ чиновъ, а именно:

Заводы:	Въ арендѣ.	Собствен. заводскія.	Въ пользов. нижнихъ чиновъ.	Итого.
Бѣловодскіе заводы [1] (Староб. у. Харьк. губ.)	10648	24372,2	9356.5	44376,7
Хрѣновскій заводъ (Воронежск. губ.)	—	6042,0	1180,0	7302,0
Починковскій заводъ. (Нижегородск. губ.)	684	665,0	—	1349,0
Всего	11332,0	31079,2	10536,5	53027,7 [2]

д) Общій итогъ пространства казенныхъ земель и лѣсовъ.

Подведемъ теперь по губерніямъ общую сумму пространства земель, принадлежащихъ казнѣ. При этомъ мы выдѣлимъ въ общей площади этихъ земель, земли удобныя, лѣса и неудобныя земли, на основаніи отчетовъ лѣснаго управленія (оброчныя статьи лѣснаго вѣдомства и дѣйствительныя лѣсныя площади) и дѣлъ Временного Отдѣла (гдѣ по оброчнымъ статьямъ выдѣлены всегда удобныя и неудобныя земли и лѣса). Чтобы не увеличивать объема таблицы пространство удобныхъ, неудобныхъ земель и лѣса, приводится только въ % всей площади казенныхъ земель.

	Пространство всѣхъ казенныхъ земельныхъ имуществъ.	На 100 десятинъ: Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	% площади губерніи.
Архангельская	61.799656,25	0,01	50,60	49,39	63,61
Астраханская	578203,00	41,5	2,1	56,4	2,99
Бессарабская	14235,50	—	—	—	0,42
Виленская	370146,50	1,3	76,9	21,8	9.64
Витебская	224770,75	1,6	84,1	14,3	5,58
Владимірская	325732,25	1,0	81,4	17,6	7,27
Вологодская	30.477935,00	0,2	93.1	6,7	82,47
Волынская	477581,50	0,8	86,6	12,6	7,27
Воронежская	175008,50	22,4	73,9	3,7	2,90
Вятская	9.069540,75	5,1	87,0	7,9	50,99
Гродненская	480454,25	2,2	80,7	17,1	14,37
Екатеринославская	125408,25	90,3	7,2	2,5	2,01
Казанская	1.514816,00	—	—	—	25,92
Калужская	88761,00	2,8	92,5	4,7	3,13
Кіевская	205373,25	3,5	86,0	10.5	4,40
Ковенская	207084,75	1,2	79,9	18,9	5,68
Костромская	1.382744,25	0,6	95,1	4,3	18,00

[1]) Всего земли при заводахъ:
Лимаревскомъ 10758,9 дес.
Деркульскомъ 11255,2 „
Стрѣлецкомъ 11458,4 „
Новоалександ. 10904,2 „

[2]) При Яновскомъ заводѣ въ Привисл. краѣ 1527,4 дес.

	Пространство всѣхъ казенныхъ земельныхъ имуществъ.	На 100 десятинъ.			% площади губерніи.
		Удобной.	Лѣса.	Неудобной.	
Курская	61820,75	4,1	92,9	3,0	1,45
Минская	949507,00	0,6	73,2	26,2	11,37
Митавская	508622,50	14,3	58,8	26,9	20,61
Могилевская	166326,15	0,5	95,6	3,9	3,55
Московская	110633,25	2,1	94,1	3,8	3,66
Нижегородская	782435,75	0,8	85,1	14,1	16,64
Новгородская	1.605478,75	4,9	55,6	39,5	14,78
Олонецкая	11.106159,50	0,2	65,9	33,9	94,76
Оренбургская	1.126231,75	—	—	—	3,14
Орловская	257758,50	3,7	86,0	10,3	6,02
Пензенскоя	250454,00	5,7	90,8	3,5	7,04
Пермская	20.523426,25	1,0	78,3	20,7	57,56
Подольская	90629,00	1,1	93,0	5,9	2,37
Полтавская	38556,50	8,7	74,1	17,2	0,85
Псковская	130912,00	2,0	67,3	30,7	3,30
Ревельская	4502,75	49,4	37,7	12,8	0.24
Рижская	259686,25	26,9	49,3	23,8	6,23
Рязанская	252402,50	4,0	52,9	43,1	6,57
Самарская	1.755334,00	62,2	19,7	18,1	10,83
С.-Петербургская	361111,50	2,5	54,4	43,1	8,84
Саратовская	368310,75	50,2	42,8	7,0	4,77
Симбирская	100542,00	—	—	—	2,22
Таврическая	324663,00	70,6	21,0	8,4	5,86
Тамбовская	557330,00	17,0	75,8	7,2	9,17
Тверская	328001,50	3,6	54,2	42,2	5,54
Тульская	41625,50	3,7	73,4	22,9	1,47
Уфимская	828389,50	—	—	—	6,81
Харьковская	202626,95	67,8	28,4	3,8	4,06
Херсонская	402163,25	—	—	—	6,20
Черниговская	257077,25	1,1	63,6	35,3	5,35
Ярославская	224490,00	3,6	84,6	11,8	6,90
Ставропольская	189525,79	—	—	—	3,02
Итого	151.684185,39	2,6	69,3	28,1	34,31

Для 6 губ., соединенныхъ въ три управленія нельзя дать распредѣленія земель отдѣльно для каждой губерніи, потому что земельныя оброчныя статьи лѣснаго вѣдомства показываются въ официальныхъ отчетахъ по всему управленію вмѣстѣ. По управленіямъ же распредѣленіе это для всѣхъ имуществъ казны такое:

Херсонско-Бессарабское	89,1%	9,1%	1,8%
Казанско-Симбирское	3,2	92,5	4,3
Оренбургско-Уфимское	30,9	56,6	12,5

Итакъ, около 152 мил. десятинъ въ Европ. Россіи соста-

вляляютъ собственность казны, т. е. здѣсь ей принадлежитъ болѣе 1/3 всего пространства. Наибольшая масса казенныхъ земель помѣщается въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Пермской, Олонецкой и Вятской, а именно около 124 мил. десятинъ или около 81,5% всѣхъ казенныхъ земель; за этимъ четырмя губерніями слѣдуютъ, съ наибольшими абсолютными цифрами, губерніи: Казанская, Костромская, Новгородская, Оренбургская и Самарская, въ которыхъ помѣщается еще до 7½ мил. дес. или 4,9% всѣхъ казенныхъ земель. На остальную площадь Европ. Россіи приходится около 30 мил. дес. или около 3½% всѣхъ владѣній казны. За исключеніемъ чисто степныхъ и малолѣсныхъ губерній, владѣнія казны состоятъ главнымъ образомъ изъ лѣсовъ; только на сѣверѣ и въ нѣкоторыхъ полѣсскихъ губерніяхъ являются значительныя площади неудобныхъ земель, понижающихъ въ нихъ % лѣсовъ. Дѣйствительно лѣса занимаютъ въ итогѣ казенныхъ земель:

Болѣе 90% въ губерніяхъ:		Болѣе 80% въ губерніяхъ:	
Могилевской	95,6	Вятской	87,0
Костромской	95,1	Волынской	86,6
Московской	94,1	Кіевской }	86,0
Вологодской	93,1	Орловской }	
Подольской	93,0	Нижегородской	85,1
Курской	92,9	Ярославской	84,6
Калужской }		Витебской	84,1
Казанской }	92,5	Владимірской	81,4
Симбирской }		Гродненской	80,7
Пензенской	90,8		

Болѣе 70% въ губерніяхъ:		Болѣе 50% въ губерніяхъ:	
Ковенской	79,9	Псковской	67,3
Пермской	78,3	Олонецкой	65,9
Виленской	76,9	Черниговской	63,6
Тамбовской	75,8	Митавской	58,8
Полтавской	74,1	Уфимской }	56,6
Воронежской	73,9	Оренбургской }	
Тульской	73,4	Новогородской	55,6
Минской	73,2	Петербургской	54,4
		Тверской	54,2
		Рязанской	52,9
		Архангельской	50,6

Слѣдовательно въ 10 губ. изъ 49 болѣе 90% казенныхъ земель занято лѣсами, въ 19-ти губ. болѣе 80%, въ 27 болѣе 70% и наконецъ въ 38 болѣе половины и только

въ 5-ти губерніяхъ менѣе 1/5 части владѣній казны состоитъ изъ лѣсовъ, а именно: въ Астраханской 2,1%, Екатеринославской 7,2%, Херсонской и Бессарабской 9,1% и Самарской 19,7%.

Самыя большія относительно площади неудобныхъ земель встрѣчаемъ въ губерніяхъ:

Астраханской . .	56,4%	Митавской . . .	26,9
Архангельской . .	49,4	Минской . . .	26,2
Рязанской . . .	43,1	Рижской . . .	23,8
Петербургской .	43,1	Тульской . . .	22,9
Тверской . . .	42,2	Виленской . . .	21,8
Новогородской . .	39,5	Пермской . . .	20,7
Черниговской . .	35,3		
Олонецкой . . .	33,9		
Псковской . . .	30,7		

Въ 4 губерніяхъ на сѣверо-востокѣ Европ. Россіи площадь неудобныхъ земель равняется 39,886,147 десятинамъ, а именно:

Въ Архангельской . . .	30.,504293	дес.
„ Пермской	3.740,901	„
„ Олонецкой	3.579,444	„
„ Вологодской	2.051,509	„

что составляетъ 26,2% всѣхъ казенныхъ земель и 91,1% всѣхъ неудобныхъ земель. Еще въ 5 губерніяхъ находимъ площади неудобныхъ земель, болѣе 200 т. дес. въ каждой:

Вятская	685,497
Новогородская	635,695
Самарская	327,618
Астраханская	326,406
Минская	241,629

всего 2.216,845, равняющихся еще 1,4% всѣхъ казенныхъ земель и 5% неудобныхъ — итого 95% всѣхъ неудобныхъ земель помѣщается въ девяти губерніяхъ. Въ остальныхъ неудобныя пространства незначительны абсолютно и иногда велики относительно только вслѣдствіе незначительной величины казенныхъ земель вообще.

Что касается, наконецъ, до земель удобныхъ, то общее пространство ихъ простирается во всѣхъ 49 губерніяхъ только до 4.133,648,95 десятинъ, изъ которыхъ почти 1/3 приходится на Самарскую губернію (1.129,688,59 дес.). За нею по абсолютной величинѣ удобныхъ земель слѣдуютъ:

Вятская	458364,07
Херсонская Бессарабская	367886,80
Оренбургская Уфимская	247055,88
Астраханская	240820,12
Таврическая	229633,29
Пермская	191460,61
Ставропольская	189526,00
Саратовская	186459,96
Харьковская	137366,00
Екатеринославская	110729,72

Всего вмѣстѣ съ Самарской 3.488,991,04 дес., т.-е. 84,4% всѣхъ удобныхъ земель въ губерніяхъ южной и восточной окраины. — Въ девяти слѣдующихъ губеніяхъ удобныя земли занимаютъ въ каждой болѣе 20 т. десятинъ:

Тамбовской	95338,25	
Новгородской	79705,00	
Митавской	73259,83	
Рижской	69827,28	
Вологодской	66232,74	
Казанской съ Симбирской	51778,35	
Воронежской	39294,20	
Олонецкой	24503,50	
Итого	499939,15	дес. или 12% всѣхъ удобныхъ земель.

Остальныя 144 т. дес. распредѣляются между 27 губерніями, между которыми только въ двухъ встрѣчаемъ болѣе 10 т. дес.—въ Тверской 11.994,97 и Гродненской 10.786,87, и въ 25 губ. въ каждой отъ 987 max. до 873 min. дес. удобныхъ земель. Такъ какъ всѣ удобныя и нелѣсныя земли составляютъ преимущественно оброчныя статьи, то и географическое распредѣленіе этихъ земель совпадаетъ съ распредѣленіемъ оброчныхъ статей вообще, которое въ своемъ мѣстѣ было изслѣдовано во всѣхъ подробностяхъ [1]).

[1]) Вопросъ о пространствѣ свободныхъ земель, какъ извѣстно, тѣсно связывается у насъ въ послѣднее время съ вопросомъ о переселеніяхъ. Малоземелье въ однѣхъ мѣстностяхъ (черноземной трехпольной полосѣ), дурныя качества почвы въ другихъ, образованіе съ теченіемъ времени нѣкотораго, иногда само по себѣ значительнаго, числа безземельныхъ крестьянъ, наконецъ тяжесть податей и повинностей, лежащихъ на сельскомъ населеніи, постоянно вызывали и вызываютъ среди

Б. Земли и лѣса Удѣльнаго Вѣдомства.

Удѣлы владѣютъ землями и лѣсами въ 29 губерніяхъ Европейской Россіи и губерніи Ставропольской, а также въ Сибири. Точныя свѣдѣнія имѣются только по 30 губерніямъ, т.-е. по губерніямъ Европейской Россіи и Ставропольской; при этомъ однако и въ этихъ губерніяхъ есть дачи, почти исключительно лѣсныя, еще не размежованныя съ казной. Такія дачи не вошли въ ниже помѣщаемыя свѣдѣнія о пространствѣ удѣльныхъ земель и лѣсовъ—онѣ показаны въ общей площади казенныхъ лѣсовъ—такъ что свѣдѣнія наши касаются только дачъ единственнаго владѣнія удѣловъ.

Удѣламъ принадлежало къ 1 января 1878 года 1.938988,25 дес. земель и 5.589311,75 дес. лѣсовъ—всего 7.528,300 дес. Въ томъ числѣ было:

крестьянъ эмиграціонное движеніе, направляющееся отчасти на юговостокъ, за Волгу и на Кубань. Движеніе это отличается пока случайнымъ характеромъ, сопряжено съ огромными препятствіями, неудобствами и убытками для большинства переселенцевъ. Не разъ высказывалась мысль о необходимости государственнаго вмѣшательства въ дѣло переселеній, съ цѣлью организовать его въ правильную колонизаціонную систему, и прежде всего указывалось на казенныя земли въ степныхъ губерніяхъ, какъ на такія, на которыя при этомъ прежде всего можно разсчитывать. Теперь мы видимъ, каковы размѣры этихъ свободныхъ казенныхъ земель. Несомнѣнно, что не всѣ 4 мил. десятинъ удобныхъ земель представляютъ достаточныя удобства для колонизаціи (близость воды, имѣющихся уже населенныхъ мѣстъ, путей сообщенія и сбыта и пр.). Если взять пространство удобныхъ казенныхъ земель только въ черноземныхъ губерніяхъ съ болѣе или менѣе степнымъ характеромъ, т.-е. тѣхъ, куда колонизація всегда направлялась, то мы получимъ для 12 такихъ губерній только 2.883,789 дес., которыя при надѣлѣ въ 10 дес. на душу, чтó при степномъ хозяйствѣ надобно считать среднимъ надѣломъ, — это быв. государственныхъ крестьянъ—могутъ обезпечить землею не болѣе 288,000 душъ, т.-е. около $1^1/_2$% крестьянскаго населенія. Гораздо болѣе можно разсчитывать на свободныя частныя земли, которыхъ въ имѣніяхъ, имѣющихъ болѣе 1000 дес., въ 9 изъ этихъ губерній (безъ Ставропольской, Екатеринославской и Херсонской) считается приблизительно 15 мил. дес., и наконецъ свободныя башкирскія земли Уфимской губерніи и на казачьи запасы Донской, Кубанской, Уральской Областей (всѣхъ ихъ можно считать не менѣе 5—6 мил. десятинъ). Такимъ образомъ, рядомъ съ заселеніемъ казенныхъ земель въ степныхъ губерніяхъ, для успѣховъ колонизаціи представляется необходимымъ или пріобрѣтать частныя земли, предоставляя ихъ за тѣмъ, на основаніяхъ выкупа, въ надѣлъ переселенцамъ, или, по крайней мѣрѣ, выработать тотъ minimum условій, на которыхъ крестьяне могутъ быть поселяемы на частныхъ земляхъ (напр. относительно величины надѣла, предоставленія тѣхъ или другихъ удобствъ и пр.), однимъ словомъ разсчитывать болѣе на частныя земли, а не на казенныя, которыхъ въ сущности осталось очень немного, и въ этомъ разсчетѣ организировать и самое дѣло переселеній.

	Земель.	Лѣсовъ.	Всего
Удѣльныхъ собственно	1.878756,00	5.531129,25	7.409885,25
Дворцовыхъ [1])	16344,75	26348,00	42692,75
Государев. вотчинъ [2]).	6001,15	10153,75	16155,00
Высочайшихъ Особъ [3]).	37886,25	21680,75	59567,00

На 100 дес. общаго пространства приходится такимъ образомъ 25,7 % земель и 74,3 % лѣсовъ.

Сравнивая эти данныя съ тѣми, которыя помѣщены въ Военно-Статистическомъ Сборникѣ и относятся къ концу шестидесятыхъ годовъ (хотя въ Сборникѣ годъ не указанъ), мы находимъ, что удѣльныхъ земель прибыло: въ 7 губерніяхъ, гдѣ ихъ прежде не было (Кіевская, Воронежская, Харьковская, Волынская, Подольская, Херсонская, Ставропольская) 383,326 дес., въ 13 губерніяхъ, гдѣ онѣ были (Вологодская, Таврическая, Нижегородская, Костромская, Симбирская, Самарская, Казанская, Московская, Тверская, Владимірская, Саратовская, Оренбургская и Уфимская) 255,100 дес.—всего 638,426 дес.; убыло въ 10 губ. (Астраханской, Архангельской, Орловской, Полтавской, Екатеринославской, Петербургской, Олонецкой, Вятской, Пермской, Новогородской) 119,238,5 дес. Чистое увеличеніе пространства удѣльныхъ земель получается, слѣдовательно, въ 519187,5 дес., что́ составляетъ 7,3 % пространства ихъ въ шестидесятыхъ годахъ.

Располагая губерніи по абсолютной величинѣ пространства удѣльныхъ земель и лѣсовъ, получаемъ слѣдующую таблицу:

Губерніи.	Пространство земель и лѣсовъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи удѣла.			% общаго простр. губерн.	На 100 дес. уд. земли.	
	Земель.	Лѣсовъ.	Итого.		Зем.	Лѣса.
Архангельская	11021,50	1.549800,00	1.560821,50	2,33	0,7	99,3
Вологодская	23504,25	1.098660,00	1.122164,25	3,05	2,1	97,9
Симбирская	294446,00	790716,75	1.084614,25	23,94	27,1	72,9
Самарская	638021,00	196716,75	834737,75	5,85	76,4	23,6
Новгородская	82560,00	652430,50	734990,50	6,77	11,2	88,8
Костромская	77001,00	410806,00	487807,00	6,30	15,8	84,2
Тверская	13945,75	196147,00	210092,75	3,56	6,6	93,4
Владимірская	18493,75	148779,60	167272,75	3,74	11,0	89,0

[1]) Дворцовыя имѣнія: въ губ. Петербургской—з. 7913,75, л. 9998, всего 17911,75 дес., Московской—з. 3364,25, л. 8189,50, всего 11553,75 дес. и Владимірской—з. 5067,5, л. 8160,5, всего 13228.

[2]) Государевы вотчины въ губ. Петербургской з. 6001,25, л. 10153,75, всего 16155 дес.

[3]) Высочайшихъ Особъ; въ губ. Таврической земли 299,75, въ Московской з. 452,25, лѣса 471,25, всего 923,50 и въ Петербургской з. 37134,25, л. 21209,50, всего 58343,75 десятинъ.

Губерніи.	Пространство земель и лѣсовъ, состоящихъ въ непосредствеономъ завѣдываніи удѣла.			% общаго простр. губерн.	На 100 дес. уд. земли.	
	Земель.	Лѣсовъ.	Итого.		Зем.	Лѣса.
Вятская	120776,50	42036,25	162812,75	1,09	74,1	25,9
С.-Петербургская	60780,75	73420,25	134201,00	3,28	45,3	54,7
Ставропольская	113098,50	608,75	113707,25	1,81	99,4	0,6
Нижегородская	29365,25	73294,75	102660,00	2,19	28,6	71,4
Уфимская	43200,75	58937,00	102137,75	0,84	42,3	57,7
Саратовская	72564,50	25649,75	98214,25	1,27	73,9	26,1
Кіевская	79939,50	17214,00	97153,50	2,08	82,2	17,8
Орловская	24182,75	61566,75	85739,50	2,00	28,2	71,8
Пермская	42869,50	37889,00	80758,50	0,26	53,1	46,9
Подольская	43882,50	20209,00	64091,50	1,64	68,5	31,5
Московская	11496,75	44209,00	55705,75	1,82	20,6	79,4
Волынская	13356,00	36333,00	49689,00	0,76	26,9	73,1
Казанская	15931,75	25800,50	41732,25	0,72	38,2	61,8
Воронежская	36371,25	4520,25	40892,00	0,68	88,9	11,1
Олонецкая	222,75	18444,75	18667,50	0,16	1,2	98,8
Оренбургская	16924,25	1252,00	18176,25	0,10	93,0	7,0
Екатеринославская	15046,00	—	15046,00	0,24	100,0	—
Полтавская	14030,75	3,50	14034,25	0,03	100,0	—
Таврическая	9484,50	—	9484,50	0,17	100,0	—
Харьковская	8792,50	124,25	8916,75	0,17	98,7	1,3
Херсонская	7678,00	1198,00	8876,00	0,13	86,5	13,5
Ярославская	—	3103,00	3103,00	0,09	—	100,0
Итого	1938988,25	5589311,75	7528300,00	2,31	25,7	74,3

Изъ таблицы этой видно, что главная масса удѣльныхъ земель и лѣсовъ лежитъ въ двухъ сплошныхъ мѣстностяхъ: въ сѣверной, состоящей изъ губ. Архангельской, Вологодской, Новгородской, Тверской и Костромской, въ которыхъ сосредоточивается 4.115,875 дес. или 54,6% всѣхъ удѣльныхъ земель, и восточной, состоящей изъ губерній Симбирской и Самарской, гдѣ удѣльныя земли занимаютъ 1.918,352 дес. или 25,4% всѣхъ удѣльныхъ земель. Итого, въ 7 губерніяхъ лежитъ 80% этихъ земель. Наименѣе ихъ, кромѣ Ярославской, въ южныхъ губерніяхъ: Таврической, Херсонской, Екатеринославской, Харьковской и Полтавской. Въ сѣверо-западномъ краѣ ихъ вовсе нѣтъ. Сообразно характеру губерній на сѣверѣ въ удѣльномъ владѣніи преобладаютъ лѣса, составляя около 90% и болѣе всей площади; далѣе на югъ земли преобладаютъ надъ лѣсами.

Разсматривая удѣльныя земли по отношенію къ общей площади губерній, мы прежде всего должны выдѣлить губернію Симбирскую, въ которой одной находится 1/7 часть удѣльныхъ земель и гдѣ они занимаютъ безъ малаго 1/4 всего ея

пространства. За нею слѣдуютъ Новгородская и Костромская, гдѣ Удѣлы владѣютъ болѣе чѣмъ 6% поверхности; четвертое мѣсто занимаетъ губ. Самарская съ 5,85%. Затѣмъ идутъ по порядку Владимірская, Тверская, Петербургская и Вологодская, гдѣ имъ принадлежитъ болѣе 3% площади губерніи. Отъ 1 до 3% удѣльныхъ земель встрѣчаемъ въ губерніяхъ: Архангельской, Нижегородской, Кіевской, Орловской, Московской, Ставропольской, Подольской, Саратовской и Вятской. Въ остальныхъ % этотъ менѣе 1. Вообще въ географическомъ распредѣленіи удѣльныхъ земель, по отношенію къ площади губерній, никакой правильности не существуетъ: на выборъ мѣстности для нихъ не вліяли, очевидно, никакія общія соціальныя условія, какъ на размѣщеніе казенныхъ земель, и причины, обусловившія его, были совершенно иныя.

В) Землевладѣніе крестьянское.

Крестьянское землевладѣніе слагается изъ слѣдующихъ группъ: аа) земли крестьянъ бывшихъ государственныхъ. Въ эту категорію крестьянъ вошли: 1) бывшіе государственные крестьяне вмѣстѣ съ крестьянами млекопомѣстныхъ землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ всѣ куплены въ казну и земли пошли въ надѣлъ крестьянъ. Работы по надѣленію государственныхъ крестьянъ шли постепенно. Губерніи были раздѣлены на очереди, и въ настоящее время окончено надѣленіе крестьянъ почти въ всѣхъ губерніяхъ землями, а въ 29 и лѣсами. Въ настоящее время идутъ работы по надѣленію крестьянъ въ шести губерніяхъ Европейской Россіи: Вологодской, Вятской, Митавской, Олонецкой, Пермской, Черниговской и Полтавской, — въ послѣднихъ двухъ по мѣрѣ окончанія размежеванія — и въ губ. Ставропольской. Въ Архангельской губерніи работы по введенію владѣнныхъ записей отложены (въ 1870 г.) на неопредѣленное время.

2) Бывшіе поселяне (колонисты). Колонисты поселены на казенныхъ земляхъ въ 11 губерніяхъ. Къ 1 янв. 78 г. работы не были кончены въ губ. Черниговской и Полтавской, а также въ Екатеринославской, въ колоніяхъ грековъ и армянъ, въ уу. Маріупольскомъ и Ростовскомъ (работы начаты въ 1875 г.).

3) Крестьяне, водворенные на казенныхъ и поссессіонныхъ горнозаводскихъ дачахъ губ. Вятской, Пермской, Екатеринославской, Оренбургской и Уфимской — по отмежеванію имъ надѣловъ работы начаты только въ 1877 году.

4) Мастеровые и сельскіе работники, которымъ должны

быть отведены надѣлы въ губ. Уфимской, Оренбургской и Екатеринославской; тутъ только приступлено къ съемкѣ земель.

5) Припущенники на такъ-назыв. башкирскихъ земляхъ. Припущенники имѣются въ 5 губ.: Вятской, Оренбургской, Пермской, Уфимской и Самарской. По Вятской еще не имѣется никакихъ свѣдѣній ни о числѣ душъ, ни даже о числѣ селеній; въ остальныхъ губерніяхъ мало по малу приводятся въ извѣстность селенія и пространство земли, находящейся въ ихъ пользованіи; численность какъ тѣхъ, такъ и другихъ мѣняется (увеличивается) по мѣрѣ хода работъ.

Изъ этого перечня видно, что далеко не во всѣхъ губерніяхъ (только въ 36) опредѣлилось окончательно и число душъ, получающихъ надѣлъ, и пространство надѣла. Даже въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введеніе владѣнныхъ записей окончено, пространство земли, отведенной крестьянамъ, возрастаетъ, хотя и очень медленно, по случаю надѣленія изъ казенныхъ земель нижнихъ чиновъ и безземельныхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ работы по надѣленію землей продолжаются, а равно и для 3—5 группъ крестьянъ, мы имѣемъ только приблизительныя указанія на число душъ и земель, „открытыхъ" мѣстными комиссіями; обѣ цифры могутъ измѣниться съ введеніемъ записей, впрочемъ незначительно, или вслѣдствіе обмежеванія, или вслѣдствіе прирѣзки дополнительныхъ надѣловъ изъ казенныхъ земель, или вслѣдствіе отказа крестьянъ отъ надѣловъ. Насколько послѣднія два обстоятельства могутъ вліять на окончательные итоги крестьянскихъ земель видно изъ того, что со времени указа 24 ноября 1866 по 1 янв. 78 года по всѣмъ губерніямъ Европ. Россіи прирѣзано къ кореннымъ надѣламъ 213537,1 дес. (изъ коихъ 104390,6 лѣсныхъ угодій), а поступило въ казну обратно за отказомъ отъ надѣловъ 87528,5 десятинъ.

бб) Земли крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ. Работы по надѣленію этихъ крестьянъ, имѣющихся въ 21 губ., окончены.

вв) Земли крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ. Ихъ можно раздѣлить прежде всего на двѣ группы: крестьяне мелкопомѣстныхъ имѣній и крестьяне имѣній большепомѣстныхъ (или не мелкопомѣстныхъ). Крестьяне мелкопомѣстныхъ имѣній не подлежали устройству на тѣхъ основаніяхъ, какъ имѣній большепомѣстныхъ: они поступали въ казну на извѣстныхъ условіяхъ и надѣлялись землею по владѣннымъ землямъ. Передача ихъ въ Вѣдомство Государственныхъ Имуществъ надобно

полагать еще не вполнѣ окончена. Сколько такихъ имѣній, какое въ нихъ число душъ и пространство земли—нѣтъ печатныхъ свѣдѣній. Въ Земскомъ отдѣлѣ М. В. Д. намъ удалось добыть свѣдѣнія о нихъ по 35 только губерніямъ, свѣдѣнія за вѣрность которыхъ поручиться нельзя однако, хотя они и доставлялись губернаторами на основаніи данныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, мы утверждаемъ это на томъ основаніи, что другія свѣдѣнія того же источника, напр. объ общемъ числѣ душъ б. пом. крестьянъ, далеко расходятся съ данными Главнаго Выкупнаго Учрежденія, и по этому возможно сомнѣніе въ полнотѣ и цифры крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній. По нѣкоторымъ губерніямъ кромѣ того показано только число еще не переданныхъ въ казну; по другимъ, и такихъ большинство, все число ихъ. Крестьяне большепомѣстныхъ имѣній слагаются: 1) изъ крестьянъ, выкупившихъ надѣлы при содѣйствіи правительства. Данныя о нихъ, вполнѣ точныя, имѣются въ отчетахъ о ходѣ выкупной операціи, обнародуемыхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и въ „Ежегодникѣ“ Мин. Фин.: это единственно вѣрныя и полныя свѣдѣнія, какія мы имѣемъ о земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. По нимъ можно опредѣлить общее число душъ и земли по утвержденнымъ выкупнымъ актамъ, договорамъ и сдѣлкамъ. Но данныя эти не различаютъ крестьянъ выкупившихъ весь надѣлъ или часть надѣла, такъ что въ результатѣ можетъ быть получена только общая средняя величина душевого надѣла. Выкупъ, какъ извѣстно, оконченъ только въ западныхъ губерніяхъ; во всѣхъ остальныхъ (кромѣ, конечно, остзейскихъ) онъ продолжается, и относящіяся до него цифры постоянно, хотя въ послѣдніе годы и медленно, возрастаютъ.

2) Изъ крестьянъ, оставшихся на оброчной и издѣльной повинностяхъ. Число ихъ можно найти въ тѣхъ же отчетахъ о ходѣ выкупной операціи; но тамъ нѣтъ пространства надѣльной земли и найти показанія его негдѣ. Земскій Отдѣлъ одно время требовалъ отъ губернаторовъ свѣдѣній о числѣ сельскихъ обывателей и ихъ поземельномъ устройствѣ. Но большинство губернаторовъ вовсе перестало доставлять ихъ, и тѣ, которыя мы нашли въ отдѣлѣ, представляютъ такія хаотическія и часто совершенно невѣрныя данныя, что почти нѣтъ никакой возможности воспользоваться ими. Земскій Отдѣлъ, очевидно, не дѣлалъ никакого употребленія изъ доставлявшихся вѣдомостей и не заботился о провѣркѣ заключающихся въ нихъ цифръ. Гораздо болѣе точнымъ способомъ опредѣленія,

хотя и приблизительнаго, пространства земли у временно-обязанныхъ крестьянъ будетъ помноженіе числа душъ (по даннымъ о выкупѣ) на средній душевой надѣлъ для приступившихъ къ выкупу, хотя при этомъ и утрачиваются тѣ подраздѣленія, которыя имѣютъ такой большой интересъ въ вопросѣ о крестьянскомъ землевладѣніи, а именно раздѣленіе крестьянъ на получившихъ въ надѣлъ однѣ усадьбы, землю въ размѣрѣ ниже низшаго надѣла и въ размѣрѣ между низшимъ и высшимъ.

3) Изъ крестьянъ, купившихъ свои надѣлы или части ихъ безъ содѣйствія правительства: о нихъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Отрывочныя, устарѣлыя данныя мы нашли въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ Земскаго Отдѣла.

4) Изъ крестьянъ, получившихъ землю въ даръ, по большей части усадьбу съ частью надѣла. Объ этихъ крестьянахъ тоже нѣтъ свѣдѣній въ печати. Въ отчетахъ о положеніи выкупной операціи обѣ группы показаны вмѣстѣ, какъ пріобрѣвшіе землю безъ содѣйствія правительства. Въ число ихъ вошли какъ крестьяне земледѣльцы, такъ и горнозаводскіе и фабричные рабочіе. Огромное большинство даровыхъ надѣловъ поступило въ руки крестьянъ въ первые послѣ 1861 года; но выкупающіе надѣлы безъ содѣйствія правительства есть въ каждомъ году и по всему вѣроятію число ихъ состоитъ главнымъ образомъ изъ дѣйствительно купившихъ надѣлы. Для обѣихъ группъ крестьянъ, пріобрѣвшихъ надѣлъ безъ содѣйствія правительства, оффиціальные матеріалы даютъ только число душъ, безъ показанія пространства земли.

гг) Земли, коими владѣли еще до 1861 г. крестьяне, не принадлежавшіе ни къ разряду государственныхъ, ни къ разряду помѣщичьихъ крестьянъ, какъ напр., свободные хлѣбопашцы, обѣльные вотчинники и пр.

дд) Земли, пріобрѣтенныя крестьянами въ личную собственность внѣ надѣльной земли. О нихъ не имѣется никакихъ отдѣльныхъ данныхъ. Они вошли отчасти въ тѣ свѣдѣнія о личномъ землевладѣніи, о которыхъ будетъ сказано ниже. Въ эту группу владѣльцевъ входятъ: 1) крестьяне, которые еще во времена крѣпостнаго права купили землю на имя помѣщика, которая и утверждена была за ними послѣ 1861 г.; 2) крестьяне, купившіе землю послѣ 1861 года. О первыхъ нѣкоторыя, неполныя — такъ какъ „отыскиваніе“ земель продолжается до настоящаго времени — свѣдѣнія

имѣются въ Земскомъ Отдѣлѣ М. В. Д. О числѣ вторыхъ нѣтъ никакихъ.

Приведенное дѣленіе на группы сдѣлано нами, конечно, только по различію источниковъ, въ которыхъ приходится искать свѣдѣній по поземельному устройству крестьянъ. Теперь той пестрой массы сельскихъ сословій, какую застало положеніе 19 февраля 1861 г., не существуетъ: всѣ крестьяне образуютъ одно цѣлое, и различныя группы ихъ отличаются почти единственно величиною и характеромъ платежей, вносимыхъ ими за землю, среднею величиною душеваго надѣла и размѣрами правъ на принадлежащую имъ землю.

Печатные источники для опредѣленія числа душъ надѣленныхъ землею и пространства крестьянскихъ земель суть: Труды Податной Коммиссіи (т. XXII), Доклады Коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства, Отчеты по введенію владѣнныхъ записей, Ежегодникъ Министерства Финансовъ (или отчеты о положеніи выкупной операціи, печатаемые въ Правительств. Вѣстникѣ)—здѣсь матеріалъ въ болѣе или менѣе полныхъ сводахъ. Множество кромѣ того встрѣчается отрывочнаго матеріала въ памятныхъ книжкахъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, въ земскихъ изданіяхъ и т. д. Всѣ матеріалы рѣдко даютъ цифры одинаковыя; въ огромномъ большинствѣ случаевъ они расходятся и относительно показанія числа душъ, и относительно опредѣленія пространства земли. Даже отчеты одного и того же вѣдомства, какъ напримѣръ Временнаго Отдѣла по устройству госуд. крестьянъ, даютъ очень часто разныя цифры, и разница ихъ не можетъ быть въ большинствѣ случаевъ объяснена иначе, какъ догадками. Вообще статистика крестьянскаго землевладѣнія вовсе не находится въ томъ состояніи, въ какомъ она должна была бы находиться во вниманіе къ огромной государственной и общественной важности предмета. Свѣдѣній о многихъ группахъ крестьянъ, получившихъ устройство, нѣсколько отличное отъ указаннаго основнымъ положеніемъ 19 февраля 1861 г. или указомъ 4 ноября 1866 г., неизвѣстно гдѣ и искать; относительно однихъ крестьянъ даются цифры всей земли, относительно другихъ только удобной; прирѣзки къ надѣламъ, отказы отъ надѣловъ не имѣютъ правильной регистраціи, о раздѣлахъ крестьянъ и затѣмъ отчужденія ими надѣловъ своихъ, что допускаютъ при соблюденіи извѣстныхъ условій всѣ положенія о крестьянахъ не имѣется никакихъ свѣдѣній и пр. Достаточно просмотрѣть всѣ варіанты данныхъ, при-

веденныя въ изслѣдованіи моемъ о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ (Опытъ стат. изслѣдованія и пр. Спб. 1877 г.), чтобы видѣть какая неопредѣленность, можно сказать хаосъ, господствуетъ въ этой части русской статистики. При такомъ состояніи источниковъ нельзя, конечно, думать представить сколько-нибудь точныя данныя о крестьянскомъ землевладѣніи, и на то, что помѣщается объ этомъ предметѣ далѣе и что̀ вошло уже (съ нѣсколько устарѣлыми данными) въ „Опытъ стат. изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ“, должно смотрѣть какъ на первую попытку общаго свода данныхъ по крестьянскому землевладѣнію.

Разсмотримъ сначала землевладѣніе бывшихъ государственныхъ, за тѣмъ бывшихъ удѣльныхъ и наконецъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

1. *Земли, поступившія въ надѣлъ крестьянамъ черезъ Министерство Государственныхъ Имуществъ.*

Вѣдомости, прилагаемыя къ отчетамъ о введеніи владѣнныхъ записей, заключаютъ показаніе числа селеній, числа душъ надѣленныхъ землей и количества ея. За исключеніемъ тѣхъ губерній, гдѣ работы по введенію владѣнныхъ записей еще не окончены (см. выше), показывается дѣйствительно отведенный надѣлъ; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ работы еще неокончены, а равно для тѣхъ группъ крестьянъ, которые стоятъ въ такомъ же положеніи (напр. припущенники на башкирскихъ земляхъ) показывается число душъ и земли по предварительнымъ свѣдѣніямъ, безъ различенія земель удобныхъ, неудобныхъ и лѣса. Вѣдомости по губерніямъ, гдѣ введеніе владѣнныхъ записей окончено, имѣютъ одинъ существенный недостатокъ: въ нихъ не всегда показана вся земля надѣленная крестьянамъ, а именно иногда удобная только, иногда же вся вообще т.-е. удобная и неудобная. Лѣсные надѣлы отчасти были включены во владѣнныя записи и по многимъ губерніямъ о количествѣ ихъ имѣются особыя вѣдомости; но по многимъ селеніямъ губерній 1 очереди лѣсные надѣлы въ первоначальныя записи включены не были; было только упомянуто въ нихъ, что крестьяне имѣютъ право на лѣсной надѣлъ, который имъ затѣмъ и отводился. Такихъ губерній было 12 съ 3.113,482 человѣкъ крестьянъ муж. пола, изъ коихъ дополнительные лѣсные надѣлы слѣдовало отвести на 1.159,871 душу. Въ окончательномъ результатѣ отведено 1.156,027 душамъ 967,772 десятины. Въ 1877 году оконченъ весь отводъ лѣсныхъ надѣловъ въ 29 губерніяхъ (въ

количествѣ 2.495,783,3 десятинъ). Въ остальныхъ губерніяхъ, за исключеніемъ сѣверныхъ (Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской), крестьяне особыхъ лѣсныхъ надѣловъ не получили, за исключеніемъ крестьянъ нѣкоторыхъ западныхъ губерній, гдѣ, судя по сличенію теперешнихъ цифръ надѣловъ съ пространствомъ ихъ въ 1859 году, въ общій составъ надѣльной земли вошли безъ сомнѣнія и лѣсные участки но въ какомъ пространствѣ—неизвѣстно.

Во всѣхъ губерніяхъ число душъ, надѣленныхъ казенной землей, возрастаетъ (за весьма рѣдкими исключеніями) вслѣдствіе надѣленія ею нижнихъ чиновъ и безземельныхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Всѣ эти перемѣны довольно тщательно заносятся въ вѣдомости, прилагаемыя къ отчетамъ о введеніи владѣнныхъ записей. Но, къ сожалѣнію, въ позднѣйшихъ отчетахъ, напр. за 1877 годъ (неизданный еще), вовсе не обозначено, какія земли: однѣ удобныя или и неудобныя и сколько послѣднихъ показано въ крестьянскомъ надѣлѣ, почему свѣдѣнія о неудобныхъ земляхъ заимствованы нами изъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ и не относятся, слѣдовательно, къ назначеніямъ послѣднихъ годовъ. Но погрѣшность общаго пространства надѣловъ при суммированіи такихъ разновременныхъ данныхъ будетъ самая незначительная (суммы будутъ нѣсколько меньше дѣйствительныхъ), такъ какъ неудобныя земли составляютъ очень небольшой процентъ пространства надѣльной земли (около 3%).

Такимъ образомъ, въ настоящее время мы можемъ составить себѣ довольно точное понятіе о числѣ душъ и о пространствѣ земли бывшихъ государственныхъ крестьянъ по всѣмъ губерніямъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской.

Слѣдующая таблица даетъ въ нисходящемъ порядкѣ по губерніямъ число душъ и пространство надѣльной земли, съ раздѣленіемъ ея для тѣхъ губерній, для которыхъ имѣются оффиціальныя данныя на удобную, неудобную и лѣсъ.

(См. таблицу на стр. 116).

Цифры этой таблицы обнимаютъ всѣ виды сельскаго населенія, надѣленнаго землей или имѣющаго быть надѣленнымъ по владѣннымъ записямъ. Въ нихъ вошли слѣдовательно земли

собственно бывшихъ государственныхъ крестьянъ, колонистовъ, припущенниковъ, горнозаводскихъ рабочихъ и пр. Поименованные „виды“ сельскаго населенія, надѣленнаго или надѣляемаго землей по особымъ положеніямъ, имѣются въ 15 губерніяхъ, преимущественно южной и восточной окраины.

Въ числѣ ихъ считается колонистовъ въ 11 губерніяхъ 240,666 душъ м. п., припущенниковъ на башкирскихъ земляхъ въ 3 губерніяхъ 59,877 д. м. п. и горнозаводскихъ рабочихъ, крестьянъ и пр. въ 3 губерніяхъ—199,886 д. м. п. Въ эту послѣднюю цифру не вошли, однако, горнозаводскіе рабочіе губерній Уфимской и Оренбургской, надѣляемые землею по тому же положенію, какъ и въ губерніяхъ Вятской и Пермской, потому что отчеты по введенію владѣнныхъ записей ихъ не показываютъ. Они не вошли и въ общую таблицу нашу, показывающую все пространство земель „государственныхъ крестьянъ“. Въ 1871 (или 1872) число ихъ въ Уфимской губерніи равнялось прибл. 19,000 д. м. п., въ Оренбургской 5,000 д. м. п. (Мальгинъ, упом. соч.), и въ пользованіи ихъ находилось по Уфимской губерніи 40,229 дес. по Оренбургской 10,524 дес. Въ обѣихъ губерніяхъ 23,217 душъ и 50,753 дес.

Подробное распредѣленіе колонистовъ, припущенниковъ и горнозаводскаго населенія по губерніямъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

(См. таблицу на стр. 118).

Для оцѣнки цифръ, помѣщенныхъ какъ въ этой, такъ и въ предшествующей таблицѣ должно сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) Въ 4 сѣверныхъ губерніяхъ: Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской, работы по введенію владѣнныхъ записей далеко еще не окончены и цифры душъ и земель, какъ для бывшихъ государственныхъ крестьянъ, такъ и для горнозаводскихъ, показаны для „приведенныхъ въ извѣстность“. Къ 1 янв. 1878, земли крестьянскаго надѣла были отграничены отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ Вологодской только для 4,4% населенія, въ Вятской для 65,8, въ Олонецкой для 9,3, въ Пермской для 2,0% и ни одна владѣнная запись еще не была утверждена.

Земли крестьянъ бывшихъ государ

Губерніи.	Земельный надѣлъ.				
	Число душъ.	Удобной з.	Неудобной з.	Всего.	Сред. душ. надѣлъ.
Вятская [1].	801,117	—	—	7.660657,3	9,56
Пермская	513,106	—	—	6.615372,0	12,89
Самарская.	465,788	5.297926,6	501099,0	5.799025,6	12,45
Вологодская [1] . . .	253,345	—	—	4.180357,4	16,50
Олонецкая [1].	111,923	—	—	3.921562,0	35,03
Воронежская	526,976	—	—	3.018517,7	5,72
Астраханская . . .	90,100	—	—	3.171493,9	35,19
Казанская	542,979	—	—	2.632753,1	4,85
Ставропольская . . .	152,902	—	—	2.885056,0	18,86
Саратовская	313,203	2.188677,0	229867,0	2.418544,0	7,72
Екатеринославская . .	291,564	2.249225,2	97768,0	2.346994,2	8,05
Харьковская	420,914	1.948032,7	210106,2	2.158138,9	5,12
Тамбовская	430,605	2.022965,1	93750,2	2.116715,3	4,91
Оренбургская. . . .	125,996	—	—	2.005961,2	15,92
Таврическая	167,177	1.803127,1	170484,9	1.973612,0	11,80
Курская	411,531	1.728295,4	65567,0	1.793862,4	4,36
Новгородская. . . .	174,354	1.248951,3	209997,0	1.458948,3	8,36
Херсонская	224,601	1.582796,0	78564,0	1.661360,0	7,39
Волынская.	94,548	—	—	1.270104,0	13,43
Пензенская	234,627	1.046184,9	38776,2	1.084961,1	4,62
Тверская	216,652	920223,5	89409,0	1.009632,5	4,66
Орловская.	219,828	887064,3	30723,2	917787,5	4,17
Уфимская	118,008	—	—	869427,6	7,87
Рязанская.	203,878	771075,0	35117,8	806192,3	3,95
Кіевская	119,772	—	—	817821,0	6,83
Владимірская. . . .	137,473	640072,4	36133,0	676205,4	4,92
Нижегородская . . .	127,890	604309,2	39356,7	643665,9	5,03
Бессарабская. . . .	71,502	696977,0	10784,2	707761,2	9,89
Гродненская	139,927	633288,0	57971,0	691259,0	2,37
Псковская.	115,241	598085,2	63840,9	661925,9	5,74
Московская	157,682	530577,9	19856,0	550433,9	3,49
Смоленская	99,622	574486,9	21728,0	596214,9	5,98
Костромская	87,526	509540,2	25711,9	535252,1	6,11
Виленская	103,756	537786,0	57806,0	595572,0	5,75
Подольская.	116,883	—	—	498607,0	4,26
Ярославская	108,232	403566,3	16215,0	419781,8	3,87
Витебская.	79,993	411721,9	55525,3	467247,2	5,84
Черниговская. . . .	101,281	—	—	465865,8	4,60
Ковенская	108,214	418392,0	36685,0	455077,0	4,20
Минская	51,856	352182,0	96163,0	448345,0	8,06
Калужская.	89,480	382432,8	12738,0	395170,3	4,41
Тульская	91,836	374925,7	11655,4	386581,1	4,20
Митавская.	?	—	—	354371,0	—
Полтавская	73,079	—	—	307265,9	4,20
С.-Петербургская . .	32,185	228449,3	29617,0	258066,8	8,01
Могилевская	37,159	—	—	284369,0	5,48
Рижская	?	—	—	284144,5	—
Симбирская	38,480	153776,9	8941,5	162718,4	4,23
Ревельская.	?	—	—	5093,7	—
Итого безъ Остз. губ. и Архангельской . .	9.194,891	72.349299,5	2.451946,9	74.801246,4	8,17
Съ Остзейскими губ., но безъ Архангельской.	—	72.993908,7	2.451946,9	75.445855,6	—
Кромѣ того, лѣса, общаго съ казной . .	—	—	—	—	—

[1]) Для губ. Вологодской, Вятской и Олонецкой, есть несомнѣнно двойной счетъ въ опредѣленіи пространства зе происходитъ превышеніе итоговъ всѣхъ землевладѣній надъ исчисленною поверхностью этихъ губерній на такую боль

ственныхъ всѣхъ наименованій.

Лѣсной надѣлъ.				Общее простр. земли у б. госуд. крестьянъ.		
Число душъ.	о/о общаго числа душъ.	Пространство.	На душу.	Десятинъ.	На 1 душу.	о/о площади губерн.
?	—	(1.991106,5)	—	7.660657,3	9,56	54,67
?	—	(3.972547,0)	—	6.615372,0	12,89	21,88
299,665	64,3	167925,9	0,56	5.966951,5	12,81	41,81
?	—	(2.620361,5)	—	4.180357,4	16,50	11,36
?	—	(9.781046,0)	—	3.921562,0	35,03	33,46
334,070	63,4	191110,0	0,57	3.209627,7	6,10	53,23
66,490	73,8	36538,3	0,55	3.208032,2	35,60	16,93
?	—	346111,0	—	2.978864,1	5,48	51,12
—	—	—	—	2.885056,0	18,86	46,03
230,995	73,7	189398,6	0,82	2.607942,6	8,32	33,72
120,388	42,3	32570,0	0,27	2.379564,2	8,16	38,08
394,415	93,7	174431,0	0,45	2.332569,9	5,54	46,78
286,996	66,6	144559,1	0,50	2.261274,4	5,25	37,14
68,048	54,0	54440,0	0,80	2.060401,2	16,35	11,86
21,470	12,8	7880,7	0,32	1.981492,7	11,55	35,84
222,353	54,0	97206,3	0,44	1.891068,7	4,59	44,48
34,039	19,5	44646,5	1,31	1.503594,8	8,62	13,86
5,300	2,4	2454,5	0,46	1.663814,5	7,46	25,68
—	—	—	—	1.270104,0	13,48	19,04
187,670	79,9	145812,2	0,72	1.230773,3	5,25	34,62
149,093	68,8	лѣса 104115,7 неудоб. 20538,9	0,68	1.134286,1	5,23	19,16
114,662	52,1	43196,8	0,38	960984,8	4,37	22,47
42,350	35,8	39498,6	0,93	908926,2	7,71	7,48
172,983	85,2	101027,8	0,58	907280,1	4,45	23,64
—	—	—	—	817821,0	6,88	17,54
104,721	76,1	84784,0	0,81	760989,4	5,54	17,02
93,658	72,7	82092,6	0,87	725758,5	5,67	15,49
—	—	—	—	707761,2	9,89	21,43
—	—	—	—	691259,0	2,37	20,61
21,651	18,8	21030,0	0,97	682852,0	5,92	17,26
143,156	90,7	113267,5	0,79	663701,4	4,20	21,79
25,772	25,8	19317,5	0,76	615532,4	6,18	12,00
51,344	58,7	61579,2	1,19	596831,3	6,85	7,58
—	—	—	—	595572,0	5,75	15,58
—	—	—	—	498607,0	4,26	12,97
88,566	81,9	71564,3	0,89	491345,6	4,54	15,10
—	—	—	—	467247,2	5,84	11,51
?	—	(228834,3)	—	465865,8	4,60	9,71
—	—	—	—	455077,0	4,20	12,39
—	—	—	—	448345,0	8,06	5,87
70,748	79,0	50802,2	0,71	445972,5	4,98	15,75
56,427	61,3	18051,0	0,32	404632,0	4,40	14,27
—	—	—	—	354371,0	—	14,32
?	—	(21824,0)	—	307265,9	4,20	6,73
26,871	83,4	46894	1,75	304960,8	9,47	7,46
—	—	—	—	284369,0	5,48	6,47
—	—	—	—	284144,5	—	6,82
?	—	3478	—	161196,4	4,32	3,67
—	—	—	—	5093,7	—	0,28
3.846,371	41,8	2.495783,8	0,65	77.297029,7	8,44	—
3.846,371	—	2.495783,8	—	77.941638,9	—	20,86
—	—	(18.615719,0)	—	—	—	—

мель, предполагаемыхъ къ отводу крестьянамъ, и казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Иначе мы не можемъ объяснить, откуда шую сумму, какъ почти 4 мил. дес. по каждой губерніи.

	Колонисты (поселяне) собственники.				Припущенники на башкирскихъ земляхъ.			
	Душъ.	%	Земли.	%	Душъ.	%	Земли.	%
Бессарабская . .	39,035	51,97	437271,2	61,79	—	—	—	—
Воронежская. . .	771	0,14	3800,9	0,12	—	—	—	—
Вятская	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославск.	34,819	11,94	536646,5	22,55	—	—	—	—
Новгородская . .	620	0,35	5142,3	0,30	—	—	—	—
Оренбургская . .	—	—	—	—	1,169	0,92	13875,8	0,67
Пермская. . . .	—	—	—	—	18,991	3,70	107015,0	1,46
Полтавская . . .	288	0,39	827,1	0,27	—	—	—	—
Самарская . . .	53,572	11,50	913991,7	15,31	—	—	—	—
С.-Петербургская .	921	2,86	4380,2	1,43	—	—	—	—
Саратовская. . .	47,942	15,30	479631,3	18,34	—	—	—	—
Черниговская . .	1,132	1,11	5138,8	1,10	—	—	—	—
Херсонская . . .	27,118	11,62	252994,6	15,20	—	—	—	—
Таврическая . .	34,448	20,60	505138,0	25,50	—	—	—	—
Уфимская . . .	—	—	—	—	39,717	33,65	243591,0	26,80
Итого . . .	240,666	6,01	3.144862,6	8,15	59,877	1,49	364471,8	0,94

2) Тоже самое должно сказать относительно крестьянъ и колонистовъ губерній Полтавской и Черниговской. Надѣлъ былъ отграниченъ въ первой для 32,2% этого населенія, во второй для 16,2%.

3) По Екатеринославской губерніи оставались въ 1878 году неоконченными работы по введенію владѣнныхъ записей въ колоніяхъ грековъ и армянъ Маріупольскаго и Ростовскаго уѣздовъ (22,453 д. съ 429,677 дес.) и въ селеніяхъ горныхъ рабочихъ Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ (3,855 д. съ 13,907 дес.). Всего выданы владѣнныя записи для 13,620 душъ на 249,506 дес.; въ общій итогъ первой таблицы и въ соотвѣтствующія цифры второй вошли такимъ образомъ для всѣхъ 26,308 душъ показанія приведенныхъ въ извѣстность надѣловъ.

4) Въ данныхъ по Пермской, Оренбургской и Уфимской губерніямъ, вошли припущенники тоже по величинѣ приведеннаго въ извѣстность надѣла, такъ какъ работы по надѣленію ихъ землею тоже только въ ходу и далеко не кончены, вслѣдствіе чего какъ число душъ, такъ и земли можетъ впослѣдствіи значительно измѣниться. По Оренбургской и Уфимской губерніямъ вовсе не вошли въ общій счетъ горнозаводскіе мастеровые и рабочіе по вышеизложеыной причинѣ.

5) По сѣвернымъ и нѣкоторымъ другимъ губерніямъ не вошли въ итоги лѣсные надѣлы, потому что къ отводу ихъ еще не приступали. Въ скобкахъ, въ графѣ лѣсовъ, мы по-

Горнозаводскіе крестьяне, мастеровые и проч.				Остальное сельское населеніе, получившее земли по влад. записямъ.			
Душъ.	%	Земли.	%	Душъ.	%	Земли.	%
—	—	—	—	32,467	48,03	270490,0	38,21
—	—	—	—	526,205	99,86	3.208826,8	99,88
16,659	2,08	137251,4	1,79	784,458	97,92	7.523405,9	98,21
3,855	1,82	13907,0	0,58	252,890	86,74	1.829010,7	76,87
—	—	—	—	173,734	99,65	1.498453,0	99,70
—	—	—	—	124,827	99,08	2.046525,4	99,88
179,372	33,67	2.196428,0	33,20	314,743	62,68	4.311929,0	65,84
—	—	—	—	72,791	99,61	306438,8	99,73
—	—	—	—	412,216	88,50	5.052959,8	84,69
—	—	—	—	31,264	97,14	300580,1	98,57
—	—	—	—	265,341	84,70	2.128411,3	81,66
—	—	—	—	100,149	98,89	460727,0	98,90
—	—	—	—	197,483	88,38	1.410819,9	84,80
—	—	—	—	132,729	79,40	1.475930,7	74,50
—	—	—	—	78,291	66,35	665345,2	73,20
199,886	4,99	2.347586,4	6,09	3.499,588	87,51	32.489853,6	84,82

казали тѣ лѣса, которые лѣсное вѣдомство показываетъ какъ подлежащее раздѣлу между казной и крестьянами; понятно, что ихъ не возможно было ввести въ пространство крестьянскаго надѣла, который и показанъ по предварительнымъ свѣдѣніямъ Временнаго Отдѣла по устройству государственныхъ крестьянъ.

6) Одинъ изъ важнѣйшихъ недостатковъ первой таблицы, котораго не было никакой возможности исправить, заключается въ томъ, что въ цифры земельнаго надѣла иногда входятъ, иногда не входятъ земли неудобныя. Отчеты о введеніи владѣнныхъ записей, какъ оказывалось по сличеніи съ другими источниками, даютъ не всегда одну удобную землю или удобную и неудобную вмѣстѣ. Гдѣ возможно, неудобныя земли, и то не всѣ, были нами показаны особо; но губерній, гдѣ это было возможно сдѣлать, къ сожалѣнію не много (13); въ остальныхъ, по большей части, земельный надѣлъ включаетъ одну удобную землю.

Таблица, заключающая общее распредѣленіе государственно-крестьянскаго землевладѣнія (стр. 116), показываетъ:

1) Что общее число душъ, надѣленныхъ казенной землею въ 47 губерніяхъ, простирается до 9.194,891, которые получили (или должны получить) 77.297,030 десятинъ. Большинство земель той группы сельскихъ сословій, которую мы обозначили въ обширномъ смыслѣ именемъ крестьянъ, бывшихъ государственныхъ, помѣщается въ губерніяхъ сѣверной, вос-

точной и южной окраинъ Европейской Россіи. Наименьшее абсолютное число ихъ—въ западной части Россіи. Взявши отношеніе къ площади губерній, мы найдемъ, что въ рукахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ помѣщена 1/5 часть пространства всей Европейской Россіи, а во многихъ губерніяхъ около половины ихъ площади. Такъ, въ Вятской губерніи имъ принадлежитъ 54,67% площади губерніи, въ Олонецкой 53,23%, въ Казанской 51,12%, въ Харьковской 46,78, Ставропольской 46,03%, въ Курской 44,48, въ Самарской 41,81% и т. д.

2) Раздѣляя пространство земли на число душъ надѣленныхъ ею, мы получаемъ величину средняго душевого надѣла. Размѣры средняго надѣла имѣютъ значеніе только для тѣхъ губерній, гдѣ преобладающею формою крестьянскаго землевладѣнія является землевладѣніе общинное; при подворномъ владѣніи въ западномъ краѣ, гдѣ рядомъ съ владѣющими землей дворами стоитъ масса безземельнаго или получившаго однѣ усадьбы населенія, средній надѣлъ не представляетъ того значенія, какой имѣло бы отношеніе числа дворовъ къ пространству надѣльной земли. Вообще же показаніе средняго душевого надѣла имѣетъ значеніе *сравнительное*, для опредѣленія степени обезпеченности землею разныхъ группъ крестьянъ, потому что и при общинномъ владѣніи земля раскладывается не по душамъ, а по дворамъ или другимъ хозяйственнымъ единицамъ, хотя и надѣляется на все общество по числу душъ. Не принимая въ расчетъ 9 западныхъ губерній и губ. остзейскихъ, мы найдемъ, что средній душевой надѣлъ колеблется между 35,19 дес. на душу и 3,49 десятины. Располагая губерніи въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ душевого земельнаго надѣла и группируя ихъ въ пять группъ, получаемъ слѣдующую таблицу:

Отъ 35,19 до 28,75 дес.	
Астраханская	35,19
Олонецкая	35,03
Отъ 28,75 до 22,51 дес.	
Нѣтъ.	
Отъ 22,51 до 16,17 дес.	
Ставропольская	18,86
Вологодская	16,50
Отъ 16,17 до 9,83 дес.	
Оренбургская	15,92
Пермская	12,89
Самарская	12,45
Таврическая	11,80
Бессарабская	9,89
Отъ 9,83 до 3,49 дес.	
Вятская	9,56
Новгородская	8,36
Екатеринославская	8,05
С.-Петербургская	8,01
Саратовская	7,72
Херсонская	7,39

Уфимская	7,37	Пензенская	4,62
Костромская	6,11	Казанская	4,45
Смоленская	5,98	Калужская	4,41
Псковская	5,74	Черниговская	4,60
Воронежская	5,72	Курская	4,36
Орловская	5,23	Симбирская	4,23
Харьковская	5,12	Тульская	4,20
Нижегородская	5,03	Полтавская	4,20
Владимірская	4,92	Рязанская	3,95
Тамбовская	4,91	Ярославская	3,87
Тверская	4,66	Московская	3,49

Такимъ образомъ величина душевого надѣла понижается отъ всѣхъ окраинъ къ центру, т.-е. къ Московской губерніи. Въ фабричныхъ и черноземныхъ трехпольныхъ она достигаетъ наименьшей величины.

Кромѣ земельнаго надѣла, 41,8% государственныхъ крестьянъ получили еще лѣсные надѣлы, которыхъ не получили ни бывшіе удѣльные, ни бывшіе помѣщичьи крестьяне. Смотря по губерніи процентъ получившихъ лѣсные надѣлы колеблется между 93,7 и 24%, не считая сѣверныхъ и сѣверовосточныхъ губерній, гдѣ вѣроятно почти всѣ крестьяне получатъ особые лѣсные надѣлы. Процентъ получившихъ лѣсные надѣлы великъ не въ однихъ лѣсныхъ губерніяхъ, но и въ такихъ, гдѣ лѣсовъ сравнительно немного. Въ нисходящемъ порядкѣ губерніи располагаются такимъ образомъ:

От 93,7 до 75,4%.		От 75,4% до 57,1%.	
Харьковская	93,7%	Астраханская	73,8%
Московская	90,7	Саратовская	73,7
Рязанская	85,2	Нижегородская	72,7
Петербургская	83,4	Тверская	68,8
Ярославская	81,9	Тамбовская	66,6
Пензенская	79,9	Самарская	64,3
Калужская	79,0	Воронежская	63,4
Владимірская	76,1	Тульская	61,8
		Костромская	58,7

Отъ 57,1 до 38,8%.		Отъ 38,8 до 20,6%.	
Оренбургская	54,0	Уфимская	35,8
Курская	54,0	Смоленская	25,8
Орловская	52,1		
Екатеринославская	42,3		

Отъ 20,6 до 2,4%.	
Новгородская	19,5
Псковская	18,8
Таврическая	12,8
Херсонская	2,4

Средніе размѣры лѣсного надѣла на душу колеблятся между 1,75 дес. въ Петербургской губерніи и 0,27 дес. въ Екатеринославской

Болѣе 1,45 дес. на душу имѣетъ губ.:	Петербургская	1,75
Отъ 1,45 до 1,15 на душу:	Новгородская	1,31
	Костромская	1,19
Отъ 1,15 до 0,85 на душу:	Псковская	0,97
	Уфимская	0,93
	Нижегородская	0,87
Отъ 0,85 до 0,56 на душу:	Саратовская	0,82
	Владимірская	0,81
	Оренбургская	0,80
	Ярославская	0,80
	Московская	0,79
	Смоленская	0,78
	Пензенская	0,72
	Калужская	0,71
	Тверская	0,68
	Рязанская	0,58
	Воронежская	0,57
	Самарская	0,56
Менѣе 0,56 дес. на душу:	Астраханская	0,55
	Тамбовская	0,50
	Херсонская	0,46
	Харьковская	0,45
	Курская	0,44
	Орловская	0,38
	Таврическая	0,32
	Тульская	0,32
	Екатеринославская	0,27

Средній размѣръ для 27 губерній (по Казанской и Симбирской число душъ получившихъ лѣсной надѣлъ, не показано) составляетъ 0,65 дес. на душу.

Что касается наконецъ сравнительнаго обезпеченія земельнымъ надѣломъ различныхъ группъ крестьянъ, надѣленныхъ казенною землей, то оно опредѣляется слѣдующими величинами:

	Колонисты.	Горнозаводскіе.	Припущенники.	Государственные крестьяне.
	Душевой надѣлъ въ десятинахъ.			
Бессарабская	11,20	—	—	8,33
Воронежская	5,00	—	—	6,09
Вятская	—	8,23	—	9,58
Екатеринославская	15,41	3,60	—	7,27
Новгородская	8,29	—	—	9,83
Оренбургская	—	2,10	11,89	16,39

	Колонисты.	Горнозаводскіе.	Припущенники.	Государственные крестьяне.
	Душевой надѣлъ въ десятинахъ.			
Пермская	—	12,24	5,68	13,73
Полтавская	2,87	—	—	4,21
Самарская	17,06	—	—	12,26
С.-Петербургская	4,75	—	—	9,61
Саратовская	10,00	—	—	8,02
Черниговская	4,54	—	—	4,60
Херсонская	9,32	—	—	7,14
Таврическая	14,66	—	—	11,12
Уфимская	—	2,11	6,16	8,49

Итакъ, наиболѣе обезпеченной группой сельскаго населенія изъ сравниваемыхъ здѣсь будутъ колонисты: вездѣ, гдѣ численность ихъ значительна, т.-е. за исключеніемъ губерній Воронежской, Новогородской, Петербургской и двухъ малороссійскихъ, количество земли, ими полученной въ разсчетѣ на душу болѣе, чѣмъ у государственныхъ крестьянъ. При существующемъ у нихъ порядкѣ землевладѣнія, земля эта распредѣляется, однако весьма неравномѣрно: она дѣлится обыкновенно по дворно и затѣмъ уже не дробится; образующееся отсюда безземельное населеніе или основываетъ новыя колоніи, покупая казенныя и частныя земли, или обращается къ ремесламъ и торговлѣ. Никакихъ, къ сожалѣнію обстоятельныхъ данныхъ о покупкахъ земель колонистами для образованія новыхъ поселеній или о величинѣ подворныхъ участковъ не имѣется. Горнозаводское населеніе получило надѣлы вообще меньшіе, чѣмъ государственные крестьяне. Въ Вятской и Пермской губерніяхъ разница въ размѣрѣ душевыхъ надѣловъ не велика; по Оренбургской и Уфимской надѣлы горнозаводскихъ крестьянъ въ восемь и въ четыре раза меньше, чѣмъ остальныхъ и могутъ заключать только усадьбу и сѣнокосныя земли.

2. *Земли крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ.*

Удѣлы владѣли населенными имѣніями въ 20 губерніяхъ, въ которыхъ крестьяне и получили надѣлы. Мы не имѣемъ подъ руками вполнѣ достовѣрнаго источника для опредѣленія числа удѣльныхъ крестьянъ, получившихъ надѣлы, и пространства надѣльной земли. Два источника, которыми мы пользовались, Военно-Статистическій Сборникъ и данныя Земскаго отдѣла М. В. Д., иногда значительно расходятся другъ съ другомъ, хотя надѣленіе удѣльныхъ крестьянъ землею совершенно окончено и, слѣдовательно, не должно бы было сущс-

ствовать разногласій, зависящихъ отъ времени, за которое берутся свѣдѣнія. Цифры, помѣщенныя въ Военно-Статистическомъ Сборникѣ, повидимому, болѣе достовѣрны, потому что получены изъ дѣлъ Департамента Удѣловъ, тогда какъ губернаторскія свѣдѣнія Земскаго отдѣла оказываются мало точными и во многихъ другихъ отдѣлахъ.

Къ таблицѣ, показывающей распредѣленіе удѣльно-крестьянскаго землевладѣнія, на основаніи В.-Стат. Сборника, мы прилагаемъ въ особой графѣ и данныя Земскаго отдѣла.

Губерніи.	Число душъ.	Земли дес.	Средній душевой надѣлъ.	% площади губерніи.	По свѣд. земск. отдѣла.	
					душъ.	земли.
Симбирская	236,482	$1.065437,_{5}$	$4,_{50}$	$23,_{52}$	238,910	951967
Самарская	118,073	$885246,_{5}$	$7,_{25}$	$6,_{20}$	118,576	827829
Костромская	63,292	$308317,_{0}$	$4,_{87}$	$3,_{98}$	63,292	$308317,_{0}$
Вятская	49,642	$284641,_{0}$	$5,_{75}$	$2,_{03}$	не показаны.	
Вологодская	37,624	$273848,_{7}$	$7,_{33}$	$0,_{75}$	37,614	$266048,_{2}$
Саратовская	29,131	$181669,_{5}$	$6,_{25}$	$2,_{35}$	29,131	160700
Владимірская	39,325	$170096,_{5}$	$4,_{30}$	$3,_{83}$	39,411	168950
Новгородская	25,862	$164563,_{0}$	$6,_{37}$	$1,_{51}$	30,378	214492
Тверская	27,525	$155822,_{0}$	$5,_{68}$	$2,_{63}$	26,280	150905
и въ губ. Ярославской.	—	$233,_{7}$	—	—	—	—
Орловская	36,536	$146118,_{0}$	$4,_{00}$	$3,_{42}$	19,930	142293
Архангельская	24,785	$116726,_{5}$	$4,_{37}$	$0,_{18}$	—	—
Нижегородская	29,405	$116519,_{0}$	$3,_{12}$	$2,_{48}$	29,396	116011
Петербургская	25,470	$101311,_{7}$	$4,_{00}$	$2,_{48}$	24,832	$104840,_{5}$
Уфимская	24,774	$100514,_{5}$	$3,_{67}$	$0,_{82}$	не показаны.	
Пермская	39,893	$89667,_{5}$	$2,_{25}$	$0,_{29}$	17,340	82008
Московская	36,239	$82307,_{5}$	$2,_{25}$	$2,_{70}$	35,463	$75032,_{4}$
Казанская	15,658	$66772,_{0}$	$4,_{25}$	$1,_{14}$	15,656	61181
Астраханская	835	$11416,_{3}$	$13,_{40}$	$0,_{06}$	832	$8646,_{3}$
Олонецкая	1,248	$8736,_{0}$	$7,_{00}$	$0,_{07}$	1,246	8736
Оренбургская	1,036	$6479,_{3}$	$6,_{25}$	$0,_{04}$	не показаны.	
Итого	862,740	$4.336454,_{7}$	$5,_{40}$	$0,_{98}$	—	—

Земли удѣльныхъ крестьянъ расположены всѣ въ бассейнѣ Волги и въ губерніяхъ, лежащихъ отъ нея на сѣверъ и востокъ; исключеніе составляютъ губерніи Орловская и Московская. Четвертая часть ихъ приходится на долю одной Симбирской губерніи, гдѣ $28,_{5}$ % поверхности состоитъ въ надѣлѣ удѣльныхъ крестьянъ.

Величина средняго душевого надѣла колеблется между $13,_{4}$ дес. въ Астраханской и $2,_{25}$ въ Московской. Если не считать этихъ двухъ губерній и губ. Пермской, гдѣ удѣльное населеніе, какъ горнозаводское, получило только усадьбы и сѣнокосы, то разница въ величинѣ душевыхъ надѣловъ

значительно сгладится и предѣлами ея будутъ 7,15 дес. въ Самарской и 3,12 въ Нижегородской. Сравнительно съ надѣлами бывшихъ государственныхъ крестьянъ они ниже во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Тверской, гдѣ надѣлы тѣхъ и другихъ одинаковы:

	Удѣльныхъ.	Государственные всей земли.	Удобной.
Астраханская	13,40	35,60	35,19
Вологодская	7,33	16,50	16,50
Самарская	7,25	12,26	11,33
Олонецкая	7,00	35,03	35,03
Новгородская	6,37	9,82	7,16
Саратовская	6,25	8,02	6,98
Оренбургская	6,25	16,39	15,92
Вятская	5,75	9,56	9,56
Тверская	5,68	5,67	4,25
Костромская	4,87	6,85	5,82
Симбирская	4,50	—	—
Архангельская	4,37	—	—
Владимірская	4,30	5,81	4,65
Казанская	4,25	5,48	4,85
Петербургская	4,00	9,61	6,95
Орловская	4,00	4,37	4,03
Уфимская	3,67	8,49	7,99
Нижегородская	3,12	5,67	4,72
Московская	2,25	4,20	3,36
Пермская	2,25	12,24	12,24

Разница въ величинѣ душевого надѣла отчасти зависитъ весьма вѣроятно и оттого, что удѣльныя имѣнія занимаютъ, сравнительно съ казенными, лучшія, болѣе населенныя, менѣе многоземельныя мѣстности губерній, хотя, конечно, главное вліяніе на размѣръ надѣловъ оказали нормы, опредѣленныя для нихъ положеніемъ 26 іюня 1863 года, основанныя въ свою очередь на размѣрѣ земель, предоставленныхъ въ пользованіе удѣльныхъ крестьянъ въ до-реформенное время.

3. *Земли крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ.*

Переходимъ къ самому запутанному отдѣлу крестьянскаго землевладѣнія—къ землямъ, которыя поступили въ надѣлъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ.

а) Имѣнія мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

О числѣ такихъ имѣній во время освобожденія крестьянъ, слѣдовательно ко времени перехода ихъ въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, изъ данныхъ о крѣпостномъ населеніи (см. Тройницкій, Крѣпостное населеніе въ Россіи) из-

вѣстно, что ихъ было въ 46 губ. Европейской Россіи 42,959 съ 339,421 д. м. п.

Сколько въ этихъ имѣніяхъ было земли, которая почти цѣликомъ перешла въ руки крестьянъ, свѣдѣній нѣтъ. Всѣ позднѣйшіе матеріалы, которые мы нашли въ М. Г. Им. и въ Земскомъ Отдѣлѣ, не полны по всѣмъ губерніямъ. Первые заключаютъ, впервые послѣ 1863-го года, только число имѣній, принятыхъ въ казну, и ходъ надѣленія въ нихъ крестьянъ; потомъ управляющіе государственными имуществами перестали показывать въ своихъ отчетахъ и эти данныя.

Свѣдѣнія земскаго отдѣла заключаютъ въ себѣ, напротивъ, по бóльшей части имѣнія, не переданныя въ казну, и такъ какъ свѣдѣнія М. Г. Им. и Земскаго Отдѣла за разные годы, то изъ нихъ невозможно составить одного цѣлаго. Опасаясь значительныхъ ошибокъ, мы предпочли не выдѣлять надѣловъ крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній въ особую таблицу и показали ихъ совмѣстно съ надѣлами бывшихъ государственныхъ.

б) Имѣнія большепомѣстныя.

Къ 1861 году, по свѣдѣніямъ Редакціонныхъ Коммиссій, числилось въ нихъ 9.795,163 д. м. п., въ пользованіи коихъ состояло 35.779,014 десятинъ. Въ 1877 году, т.-е. къ 1 января 1878, главное выкупное учрежденіе въ тѣхъ же 46 губ. насчитывало получившихъ надѣлы 10.137,728 душъ. Цифра эта хотя больше показанной въ трудахъ Р. К., но она ниже цифры 10 ревизіи, по которой въ большепомѣстныхъ имѣніяхъ числилось 10.342,979 душъ.

Означенные 10.137,728 душъ распадаются на три главныя группы:

Крестьяне-собственники, выкупившіе надѣлы съ содѣйствіемъ правительства	7.615,652	75,1%
Тоже, выкупив. безъ содѣйствія правительства	640,380	5,4%
Крестьяне временно-обязанные, издѣльные и оброчные	1.882,696	19,5%

Мы знаемъ съ достаточною точностью только пространство земли, выкупленной первой группой крестьянъ. Оно простиралось до 27.168,908,5 дес. и составляло, слѣдовательно, 3,6 дес. на душу, т. е. ровно столько же, сколько числилось на душу изъ 35 милл. дес., находившихся въ пользованіи крестьянъ при крѣпостномъ правѣ.

О пространствѣ земель, надѣленныхъ двумъ другимъ группамъ, мы свѣдѣній не имѣемъ. Вторая группа, развязавшая окончательно свои поземельныя отношенія, состоитъ изъ двухъ

составныхъ частей—меньшей—тѣхъ крестьянъ, которые выкупили весь или часть надѣла за наличныя деньги, и бо́льшей — тѣхъ, которые получили свои надѣлы (въ размѣрѣ ¼ высшаго надѣла) въ даръ. Третья группа состоитъ изъ крестьянъ, оставшихся на издѣльной повинности и оставшихся на оброкѣ.

Приведенная группировка не обрисовываетъ, конечно, различныхъ группъ крестьянъ по степени обезпеченія ихъ земельнымъ надѣломъ: она показываетъ ихъ отношеніе къ праву собственности на землю. Между тѣмъ мы знаемъ, что по положенію 19 февраля крестьяне могли получить надѣлы въ весьма различныхъ размѣрахъ: въ полномъ для данной мѣстности размѣрѣ, въ низшемъ, въ различныхъ величинахъ между низшимъ и высшимъ и даже въ размѣрѣ ниже низшаго (правило объ отводѣ крестьянамъ не болѣе ⅓ всей земли въ имѣніи). Мы знаемъ также, что величина надѣла въ этихъ различныхъ размѣрахъ, въ сочетаніи съ величиной выкупныхъ платежей, оброковъ и пр., имѣетъ первостепенное значеніе для опредѣленія степени благосостоянія различныхъ группъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Но никакихъ цѣльныхъ и полныхъ свѣдѣній по этому вопросу мы не нашли ни въ печатныхъ источникахъ, ни въ дѣлахъ Земскаго Отдѣла М. В. Д., хотя безспорно эти свѣдѣнія должны гдѣ-нибудь имѣться; но на нихъ не было никогда обращено должнаго вниманія.

Итакъ, мы можемъ дать точныя цифры земельныхъ надѣловъ только для 75,1 % крестьянъ. Для остальныхъ 25,9 % приблизительныя показанія могутъ быть получены путемъ вычисленія, помножая число временно-обязанныхъ крестьянъ на средній душевой надѣлъ выкупившихъ свою землю, и число выкупившихъ безъ содѣйствія правительства—на средній надѣлъ, полученный для тѣхъ изъ нихъ, о коихъ свѣдѣнія имѣются въ земскомъ отдѣлѣ М. В. Д., исключая, конечно, тѣхъ случаевъ, когда въ какомъ-нибудь источникѣ можно найти прямое указаніе на пространство надѣла. Такимъ образомъ получилась ниже помѣщенная таблица пространства земли, отошедшей въ надѣлъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ.

Выдѣленныя выше три группы бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ по губерніямъ представляются въ слѣдующихъ соотношеніяхъ (къ 1 янв. 78 г.):

Губерніи въ нисходящемъ порядкѣ по % кр., выкупившихъ надѣлы.		Общее число кр. бывшихъ владѣльческихъ.	Изъ этого числа въ процентахъ выкупили съ сод. пр.	без сод. пр.	остались въ обяз. отнош.
1.	Оренбургская	27,106	24,0	74,9	1,1
2.	Харьковская	179,248	91,5	5,5	3,0
3.	Херсонская	117,093	80,4	14,0	5,6
4.	Екатеринославская	130,596	62,9	30,6	6,5
5.	Вятская	24,371	57,9	32,9	9,2
6.	Таврическая	15,573	54,2	34,8	11,0
7.	Самарская	95,724	47,7	40,6	11,7
8.	Уфимская	78,385	43,3	45,0	11,7
9.	Черниговская	235,116	84,0	3,6	12,4
10.	Казанская	91,613	59,5	27,3	13,2
11.	Саратовская	306,516	51,1	34,9	14,0
12.	Симбирская	200,967	65,4	20,1	14,5
13.	Смоленская	327,143	84,3	—	15,7
14.	Пензенская	251,992	67,5	14,6	17,9
15.	Воронежгкая	222,992	62,0	19,9	18,1
16.	Донская область	125,262	63,7	17,5	18,8
17.	Ярославская	187,326	80,5	0,6	18,9
18.	Новгородская	183,471	80,7	0,1	19,2
19.	Московская	282,527	79,9	0,2	19,9
20.	С.-Петербургская	144,120	78,8	0,2	21,0
21.	Тверская	342,689	76,8	0,0	23,2
22.	Тамбовская	337,007	68,4	7,5	24,1
23.	Полтавская	284,078	73,3	2,5	24,2
24.	Калужская	281,531	74,9	0,5	24,6
25.	Псковская	173,104	73,8	0,4	25,8
26.	Рязанская	359,691	64,3	3,4	32,3
27.	Владимірская	311,294	66,7	0,9	32,4
28.	Пермская	313,504	29,0	35,1	35,9
19.	Костромская	284,875	63,4	0,6	36,0
30.	Орловская	314,568	63,9	—	36,1
31.	Олонецкая	4,654	61,5	0,6	37,9
32.	Тульская	364,063	61,0	0,0	39,0
33.	Вологодская	96,575	55,8	0,5	43,7
34.	Нижегородская	343,031	51,0	4,6	44,4
35.	Курская	366,449	53,4	0,3	46,3
36.	Астраханская	5,374	33,8	—	66,2
37.	Ставропольская	10,571	29,2	2,4	68,4
	Итого	7.421,199	66,0	8,6	25,4

Въ этихъ 37 губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ общее положеніе 19-го февраля къ 1 янв. 1878, перешло въ разрядъ собственниковъ 74,6 % всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ и 25,4 % остались еще въ обязанныхъ отношеніяхъ къ бывшимъ владѣльцамъ за землю, отведенную имъ въ надѣлъ. Губерніи, въ которыхъ наибольшее число крестьянъ выкупило свои на-

дѣлы, представляютъ почти сплошную полосу восточныхъ, юго-восточныхъ и южныхъ губерній, въ которую входятъ, начиная съ сѣверо-восточныхъ губерній: Вятская, Уфимская, Оренбургская, Самарская, Казанская, Пензенская, Симбирская, Саратовская, Воронежская, Донская Область, Харьковская, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская. Внѣ этой хлѣбородной полосы съ большимъ же % крестьянъ-собственниковъ лежатъ двѣ губерніи сѣверско-бѣлорусскаго полѣсья: Черниговская и Смоленская, одна финскаго полѣсья — Новгородская и двѣ промышленныя: Московская и Ярославская. Наоборотъ, наибольшее число крестьянъ до сихъ поръ остается на издѣльной или оброчной повинности въ двухъ губерніяхъ юго-восточной окраины: Ставропольской и Астраханской, въ восьми трехпольныхъ черноземныхъ: Курской, Тульской, Орловской, Тамбовской, Нижегородской, Рязанской, Полтавской, лежащихъ сплошной полосой, въ двухъ промысловыхъ: Владимірской и Костромской, наконецъ, въ 3-хъ сѣверныхъ: Олонецкой, Вологодской и Пермской.

Въ группѣ крестьянъ-собственниковъ выдѣляются двѣ, какъ сказано, составныя части: 1) крестьяне, пріобрѣвшіе надѣлы безъ содѣйствія правительства, и 2) пріобрѣвшіе ихъ съ содѣйствіемъ правительства. Этихъ послѣднихъ можно раздѣлить въ свою очередь на такихъ, выкупъ для которыхъ состоялся по требованію помѣщика и такихъ гдѣ онъ произведенъ по соглашенію помѣщика съ крестьянами.

α) Располагая губерніи въ нисходящемъ порядкѣ по отношенію крестьянъ, пріобрѣвшихъ землю безъ содѣйствія правительства, къ общему числу бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ результатамъ. Четыре губерніи на крайнемъ востокѣ: Оренбургская, Уфимская, Самарская и Пермская представляютъ наибольшій % такихъ крестьянъ въ общемъ числѣ бывшихъ помѣщичьихъ. За ними идутъ, смежныя съ ними, губерніи: Саратовская, Вятская, Симбирская, Казанская, Пензенская, Воронежская, Донская Область, Екатеринославская, Таврическая, Херсонская. Вообще губерніи съ значительнымъ (болѣе 5%) процентомъ крестьянъ разсматриваемой категоріи выдѣляются широкой полосой, охватывающей окраины юга, востока и сѣверо-востока Россіи, съ постепеннымъ возрастаніемъ этого разряда къ востоку [1]).

По абсолютному числу, крестьяне-собственники, выкупив-

[1]) См. Вильсонъ, Выкупные платежи и пр. въ Зап. Отд. Стат. Геогр Общ., т. V.

шіе надѣлъ безъ содѣйствія правительства составляютъ въ губерніяхъ:

Пермской	110,243	д. м. п.	Вятской	8,042	д. м. п.
Саратовской	107,019	„	Полтавской	7,317	„
Воронежской	44,662	„	Таврической	5,457	„
Екатеринославской	36,947	„	Владимірской	2,842	„
Самарской	39,938	„	Курской	2,686	„
Симбирской	38,773	„	Калужской	1,511	„
Пензенской	37,656	„	Ярославской	1,179	„
Уфимской	34,232	„	Костромской	1,106	„
Тамбовской	25,334	„	Московской	539	„
Казанской	25,036	„	Вологодской	530	„
Донской об.	22,081	„	Псковской	496	„
Оренбургской	20,300	„	Новгородской	281	„
Херсонской	16,418	„	Ставропольской	246	„
Нижегородской	15,901	„	С.-Петербургской	162	„
Разанской	11,602	„	Тверской	87	„
Харьковской	9,954	„	Тульской	28	„
Черниговской	8,752	„	Олонецкой	23	„

Изъ цифръ этихъ видно, что болѣе половины всего числа пріобрѣвшихъ надѣлы безъ содѣйствія правительства — 341,809, или 53%, приходится на пять губерній: Пермскую, Саратовскую, Воронежскую, Екатеринославскую и Самарскую. Вообще въ 14 губ. черноземной великорусской полосы, гдѣ въ каждой болѣе 10 т. душъ крестьянъ разсматриваемаго разряда, считается 589,142 души, или 92%; на остальныхъ 19 губерній остается только 8%. Наименьшее число приходится на губерніи: Олонецкую, Тульскую, Тверскую, Петербургскую, Новогородскую, Вологодскую и т. д. — всѣ, исключая Тульской, принадлежащія къ нечерноземной, преимущественно промысловой полосѣ Россіи. Такъ какъ огромное большинство такихъ крестьянъ состоитъ изъ получившихъ свои надѣлы въ даръ, то такое распредѣленіе объясняется весьма просто: ихъ больше въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ земли плодородны, дороже чѣмъ оцѣнка ихъ для выкупа и гдѣ, слѣдовательно, землевладѣльцамъ выгодно было подарить своимъ крестьянамъ $^{1}/_{4}$ надѣла, удержавъ въ своихъ рукахъ остальныя $^{3}/_{4}$, т.-е. главнымъ образомъ полевыя и сѣнокосныя угодья.

Главная масса крестьянъ съ даровыми или выкупленными на ихъ собственныя средства надѣлами образовалась въ первые годы послѣ 1861. Къ 64 году ихъ было уже 450,182 душъ, или 70,3%, къ 1871 году прибавилось еще 139,446, или

28,8 %; наконецъ въ послѣднія 7 лѣтъ прибавилось только 50,802, т.-е. 7,9 %, а въ 1877 году только 744 души.

Разбирая свѣдѣнія о числѣ сельскихъ обывателей и ихъ поземельномъ устройствѣ, доставлявшіяся губернаторами Земскому Отдѣлу М. В. Д., мы могли добыть нѣкоторыя указанія на то, изъ какихъ элементовъ въ каждой губерніи сложился этотъ разрядъ крестьянъ-собственниковъ и на то, какое количество земли можетъ быть въ ихъ надѣлѣ. Представляемъ эти данныя въ слѣдующей таблицѣ:

(См. таблицу на стр. 132).

Изъ этой таблицы видно до какой степени интересныя и важныя данныя можно было бы извлечь изъ дѣлъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, если бы центральные органы умѣли воспользоваться должнымъ образомъ матеріаломъ этихъ учрежденій. Изъ нихъ видно также, что на данныя выкупнаго учрежденія о числѣ выкупившихъ и получившихъ надѣлы безъ содѣйствія правительства не во всемъ можно положиться. Разногласія между предпослѣднимъ столбцомъ нашей таблицы и вышеприведенными данными выкупнаго учрежденія, если можно объяснять тѣмъ, что эти послѣднія данныя новѣе, то, съ другой стороны бросаются въ глаза такіе факты, что въ болѣе ранніе годы въ губернаторскихъ свѣдѣніяхъ итоги оказываются выше новѣйшихъ итоговъ выкупнаго учрежденія, а по тремъ губерніямъ, гдѣ, судя по послѣднимъ, нѣтъ вовсе крестьянъ разсматриваемаго разряда, въ двухъ являются довольно крупныя цифры. Мы тщательно провѣряли всѣ случаи, когда итоги Земскаго Отдѣла превосходили итоги Выкупнаго Учрежденія, и не могли придти къ убѣжденію отдать предпочтеніе этимъ послѣднимъ. Легко можно допустить нѣкоторую ошибку въ отдѣльныхъ цифрахъ, въ нахожденіи ихъ не въ той рубрикѣ таблицы (напр. получившихъ однѣ усадьбы или усадьбы съ частью надѣла и пр.), но трудно предположить совершенно выдуманныя цифры, тѣмъ болѣе, что они даются по уѣздамъ съ показаніемъ не только числа душъ и пространства земли, но числа селеній и числа актовъ, опредѣляющихъ поземельное устройство. Иногда данныя Земскаго Отдѣла мало расходятся съ выкупными, если относятся къ болѣе близкому времени. Такъ, по Саратовской

Губерніи и годъ, къ началу котораго относятся свѣдѣнія.	Выкупившіе безъ содѣйствія правительства.				Получившіе надѣ					
					Крестьяне.					
	Весь или часть надѣла.		Однѣ усадьбы съ отказомъ отъ остального надѣла.		Весь надѣлъ.		Усадьбы съ частью надѣла.		Однѣ усадьбы.	
	Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.
Пермская, 1874 . .	21	212	—	—	—	—	1,186	1482	72	13
Саратовская, 1877. .	—	—	1,673	322	—	—	106,246	128090	—	—
Воронежская, 1874 .	698	680	—	—	—	—	—	—	126	26
Екатеринослав., 1874	594	433	—	—	589	2426	33,106	36197	—	—
Самарская, 1873 . .	1,942	6502	—	—	206	571	28,210	38313	34	2,1
Симбирская, 1874. .	—	—	197	35,5	461	2197	34,929	35828	1,666	546,5
Пензенская, 1876 . .	633	1264,5	337	92	—	—	35,084	31358	—	—
Уфимская, 1875 . .	791	3608	460	113	—	—	3,916	4888	—	—
Тамбовская, 1873. .	404	458	2,803	2037	6,761	8723	2,836	2613	—	—
Казанская, 1874 . .	—	—	—	—	96	288	29,345	29513	—	—
Оренбургская, 1877 .	—	—	—	—	—	—	361	702	—	—
Херсонская, 1873. .	4,429	25963	55	55	2,442	4180,5	9,955	13379	1,620	2193
Нижегородская, 1873.	—	—	—	—	—	—	15,538	14905	—	—
Рязанская, 1873 . .	—	—	11	1,6	318	385,5	7,679	6414	126	28,1
Харьковская, 1874 .	—	—	—	—	217	483	3,552	4517	85	13,5
Вятская, 1876 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавская, 1874 . .	3,328	5783	207	36,3	2,851	3629	3,569	4617	2,083	1044
Таврическая, 1873 .	690	1349	—	—	31	205,5	2,198	3470	71	97,5
Курская, 1874 . . .	—	—	—	—	—	—	20,275	14951	42	7,3
Калужская, 1874 . .	160	486	—	—	357	225	—	—	176	38,2
Ярославская, 1877 .	1,320	5501,6	239	56,7	—	—	159	658	—	—
Костромская, 1876 .	1,102	5836	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодская, 1878 .	905	7555	—	—	6	34,5	—	—	4	0,5
Псковская, 1874 . .	41	201	—	—	38	277	92	127	65	62
Новгородская, 1874 .	412	2884	5	1,5	—	—	—	—	—	—
Петербургская, 1873.	257	1148	—	—	41	745	19	25	188	188
Тверская, 1874 . .	234	1739	23	10	418	3228	—	—	30	15
Тульская, 1875. . .	63	199	—	—	94	151	2,690	3706	—	—
Олонецкая, 1875 . .	—	—	—	—	8	56	—	—	—	—
Орловская, 1873 . .	34	148	—	—	26	81	2,121	1950	497	269
Астраханская, 1877 .	—	—	—	—	74	219	—	—	—	—
Смоленская, 1874 . .	308	1391	72	27,5	431	2957	12	40	—	—

губерніи къ 1 янв. 77 года, по свѣдѣніямъ Земскаго Отдѣла 107,919 душъ — по выкупнымъ къ 1 янв. 78 г. 107,019, по Ярославской за тѣже годы 1,718 и 1,179, Пензенской 76 и 78 гг. — 36,370 и 37,656. Но по бóльшей части итоги Земскаго Отдѣла выше итоговъ выкупныхъ. По губерніямъ Пермской, Вятской, Оренбургской и Уфимской превышеніе это объясняется тѣмъ, что въ составъ получившихъ даровые надѣлы вошли, кромѣ частныхъ и казенные горнозаводскіе рабочіе. Самое большое сомнѣніе возбуждаетъ цифра З. Отд. по Курской губерніи, дающая разницу въ плюсъ 17,631 душу, хотя въ ней собственно нѣтъ ничего невѣроятнаго, тѣмъ болѣе, что ее же мы находимъ въ Докладахъ Коммиссіи для изслѣд. полож.

лы безвозмездно													
Горнозаводскіе и фабричные работники.						Всего съ даровымъ надѣломъ.		Всего безъ содѣйствія правительства пріобрѣвшіе надѣлы.		Ср. душевой надѣлъ.
Весь надѣлъ.		Усадьбы съ частью надѣла.		Однѣ усадьбы.						
Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.	Душъ.	Земли.	
65,366	75273	24,006	43,582	46,559	14832	137,189	135182	137,210	135394	0,98
—	—	—	—	—	—	106,246	128090	107,919	128412	1,19
—	—	—	—	—	—	126	26	824	706	0,85
—	—	—	—	4,273	1838	37,968	40461	38,562	40894	1,07
—	—	—	—	—	—	28,450	38886	30,392	45388	1,49
—	—	—	—	153	4,7	37,209	38466	37,406	38502	1,02
—	—	—	—	316	130	35,400	31488	36,370	32865	1,16
11,433	11810	5,506	6,882	18,792	5776	39,547	29356	40,798	33077	1,23
—	—	—	—	—	—	9,597	11396	12,804	13891	0,98
—	—	—	—	—	—	29,441	29801	29,441	29801	1,01
—	—	322	322	12,672	1833	13,345	2857	13,345	2857	0,21
—	—	—	—	—	—	14,017	19752	17,495	45770	2,62
—	—	—	—	—	—	15,538	14905	15,538	14905	0,96
—	—	—	—	823	63	8,946	6891	8,957	6893	0,74
—	—	—	—	—	—	3,854	5013,5	3,854	5014	1,23
—	—	18,746	45,205	—	—	18,746	45205	18,746	45746	2,44
—	—	—	—	—	—	8,503	9290	12,038	15109	1,25
—	—	—	—	—	—	2,300	3773	2,990	5122	1,71
—	—	—	—	—	—	20,317	14958	20,317	14958	0,73
—	—	1,079	164	827	37,6	2,439	464,8	2,599	950,8	0,36
—	—	—	—	—	—	159	658	1,718	6216,3	3,61
—	—	—	—	—	—	—	—	1,102	5863	5,32
—	—	—	—	—	—	10	35	915	7590	8,28
—	—	—	—	—	—	195	466	236	667	2,87
—	—	—	—	—	—	—	—	417	2886	6,92
—	—	—	—	—	—	248	958	505	2106	4,17
—	—	—	—	—	—	448	3243	705	4992	7,08
—	—	—	—	—	—	2,784	3857	2,847	4056	1,42
—	—	—	—	—	—	8	56	8	56	7,00
—	—	—	—	—	—	2,644	2300	2,678	2448	0,91
—	—	—	—	—	—	74	219	74	219	2,91
—	—	—	—	—	—	453	2997	833	4416	5,30

сельскаго хозяйства. Тою же ссылкою подтверждаются цифры по губ. Орловской и Тульской—и нѣтъ, кромѣ того, причины въ этихъ черноземныхъ губерніяхъ съ высокой цѣнностью земли не быть такому же большому числу даровыхъ надѣловъ, какъ и въ другихъ губерніяхъ того же характера. Опираясь на возможно обстоятельную критику сличаемыхъ данныхъ, въ далѣе помѣщаемой таблицѣ о земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, мы будемъ брать прямо цифры Земскаго Отдѣла, тамъ, гдѣ онѣ выше выкупныхъ (исключая губ. Пермскую и др. горнозаводскія), и помножать, для полученія земельнаго надѣла, выкупныя цифры въ остальныхъ случаяхъ, на ср. душевой надѣлъ по даннымъ Земскаго Отдѣла.

Остановимся теперь нѣсколько на составныхъ элементахъ разряда крестьянъ, пріобрѣвшихъ надѣльную землю безъ содѣйствія правительства, какъ она представляется по даннымъ Земскаго Отдѣла.

Въ немъ выдѣляются прежде всего тѣ, которые дѣйствительно выкупили надѣлы, а не получили ихъ въ даръ, и притомъ выкупили или однѣ усадьбы или и полевой надѣлъ или часть его. Ихъ вовсе нѣтъ въ 8 губерніяхъ изъ 32, для которыхъ мы собрали свѣдѣнія; въ остальныхъ 23 (кромѣ Воронежской, для которой трудно основываться на такой сравнительно незначительной величинѣ, какъ 824 души изъ 44 т.) они составляютъ въ % общаго числа:

	Выкупившіе.		Итого.	Средній душевой надѣлъ выкупившихъ	
	Весь или часть надѣла.	Однѣ усадьбы.		Надѣлъ.	Усадьбы.
Костромская	100,00	—	100,00	5,28	—
Новгородская	98,80	1,20	100,00	7,00	0,23
Вологодская	98,90	—	98,90	8,34	—
Ярославская	77,64	1,40	78,04	4,16	0,23
Петербургская	50,89	—	50,89	4,48	—
Смоленская	36,98	8,63	45,61	4,51	0,38
Тверская	33,43	3,34	36,77	7,47	0,43
Полтавская	27,50	1,71	29,21	1,73	0,17
Херсонская	25,03	0,31	25,34	5,89	1,00
Тамбовская	3,15	21,88	25,03	1,13	0,73
Псковская	17,36	—	17,36	5,00	—
Самарская	6,38	—	6,38	3,34	—
Калужская	6,15	—	6,15	0,28	—
Уфимская	1,19	1,12	3,05	4,58	0,24
Пензенская	1,74	0,92	2,66	2,00	0,27
Таврическая	2,30	—	2,30	1,95	—
Тульская	2,21	—	2,21	3,01	—
Екатеринославская	1,54	—	1,54	0,78	—
Саратовская	—	1,30	1,30	—	0,13
Орловская	1,27	—	1,27	4,35	—
Симбирская	—	0,52	0,52	—	0,18
Рязанская	—	0,12	0,12	—	0,15
Пермская	0,01	—	0,01	10,00	—

Откуда видно, что наибольшее относительное число крестьянъ, выкупившихъ надѣлы на собственныя средства, совершенно незначительное въ сущности по своей абсолютной величинѣ, приходится на нечерноземныя губерніи, лежащія въ сѣверовосточномъ углу Европ. Россіи; почти всѣ они—промысловаго характера. Изъ черноземныхъ только въ трехъ число это достигаетъ 25 и болѣе %—въ Полтавской, Херсонской и

Тамбовской,—въ послѣдней выкуплены главнымъ образомъ усадьбы, съ отказомъ отъ остальнаго надѣла; въ остальныхъ черноземныхъ случаи выкупа безъ содѣйствія правительства очень рѣдки—тамъ огромное большинство получило даровые надѣлы. Почти всѣ случаи покупки надѣловъ, по всѣмъ губерніямъ, имѣютъ одинъ общій характеръ: покупки дѣлаются отдѣльными лицами, а не цѣлыми обществами, въ чемъ легко было убѣдиться, сравнивая число селеній и число душъ, покупавшихъ надѣлы, равно какъ и показаніе числа актовъ, опредѣляющихъ поземельное устройство: число душъ по среднему селенію крайне незначительно и число актовъ близко соотвѣтствуетъ по бóльшей части числу покупателей. Что касается среднихъ размѣровъ выкупленныхъ такимъ образомъ надѣловъ, то они составляютъ, для выкупившихъ однѣ усадьбы, отъ 1 дес. до 0,15 дес. на душу, а для выкупившихъ и полевые надѣла отъ 8,34 до 1,13 дес., смотря по губерніи.

Вторую составную часть разряда крестьянъ, пріобрѣвшихъ надѣлъ безъ содѣйствія правительства, составляютъ горнозаводскіе и фабричные рабочіе и мастеровые. Всѣ они получили даровые надѣлы, самое большое, что изъ усадьбы съ сѣнокосами. Они показаны въ 9 губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Вятской, Оренбургской, Рязанской, Екатеринославской, Калужской, Пензенской и Симбирской. Причемъ въ данныхъ Земскаго Отдѣла по четыремъ губерніямъ они не выдѣлены отъ казенныхъ рабочихъ. Въ четырехъ горнозаводскихъ и Калужской они составляютъ большинство получившихъ даровые надѣлы.

Наконецъ третья составная часть разсматриваемой группы бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—крестьяне, получившіе даровые надѣлы, по бóльшей части усадьбу съ частью надѣла, т.-е. то, чтó называется четвертные надѣлы. Переводя абсолютныя числа нашей таблицы въ относительныя, мы получаемъ слѣдующія величины:

	% отношеніе получившихъ даровые надѣлы по всему числу кр., вык. безъ сод. прав. Получившіе:				Среднiй душевой надѣлъ получившихъ безвозмездно: Десятинъ:		
	весь надѣлъ.	часть надѣла.	усадьбы.	Итого.	весь надѣлъ.	часть надѣла.	Усадьбы.
Курская	—	99,80	0,20	100,00	—	0,73	0,17
Нижегородская . . .	—	100,00	—	100,00	—	0,95	—
Казанская	0,32	99,68	—	100,00	3,00	1,00	—
Харьковская	5,71	92,06	2,23	100,00	2,22	1,27	0,15
Симбирская.	1,20	93,83	4,45	99,48	4,76	1,36	0,32
Орловская	0,97	79,86	18,40	98,73	3,11	0,92	0,54
Саратовская	—	98,70	—	98,70	—	1,20	—

	% отношеніе получившихъ даровые надѣлы по всему числу кр., вык. безъ сод. прав. Получившіе: весь надѣлъ.	часть надѣла.	усадьбы.	Итого.	Средній душевой надѣлъ получившихъ безвозмездно: весь надѣлъ. Десятинъ:	часть надѣла.	Усадьбы.
Таврическая	1,00	94,69	2,36	98,05	6,64	1,56	1,36
Тульская.	3,36	94,43	—	97,79	1,60	1,04	—
Пензенская	—	96,93	—	96,93	—	0,89	—
Херсонская.	14,00	70,68	9,43	94,11	1,71	1,34	1,34
Самарская	0,67	92,84	0,11	93,62	2,77	1,36	0,07
Рязанская	3,55	85,36	1,40	90,31	1,20	0,83	0,23
Екатеринославская . .	1,52	85,72	—	87,27	4,12	1,09	—
Псковская	15,83	41,22	27,09	83,64	7,18	1,38	0,95
Тамбовская.	52,81	22,16	—	74,97	1,29	0,92	—
Полтавская	23,75	29,68	17,35	70,79	1,17	1,17	0,50
Тверская	57,95	—	4,28	63,23	7,72	—	0,50
Смоленская.	52,95	1,44	—	54.39	6,86	3,82	—
Петербургская. . . .	8,20	3,80	37,11	49,11	1,84	1,31	1,00
Ярославская	—	21,96	—	21,96	—	4,22	—
Калужская	13,73	—	6,77	20,50	0,63	—	0,20
Уфимская	—	9,59	—	9,59	—	1,22	—
Оренбургская	—	2,71	—	2,71	—	1,94	—
Вологодская	0,66	—	0,44	1,10	5,75	—	0,12
Пермская	—	0,85	0,05	0,90	—	1,25	0,19

Величины эти показываютъ, что во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ юговосточной Россіи главная масса крестьянъ, пріобрѣвшихъ надѣлы безъ содѣйствія правительства, состоитъ изъ получившихъ даровые надѣлы и притомъ въ размѣрѣ части полнаго надѣла, причемъ на душу приходится отъ 1,56 дес. въ степныхъ губ. до 0,73 въ трехпольныхъ. Въ промысловыхъ губерніяхъ даровыхъ надѣловъ менѣе, чѣмъ выкупленныхъ самими крестьянами и въ даровыхъ надѣлахъ преобладаютъ или усадебные или полные, а не четвертные. Есть, конечно, и отдѣльныя исключенія; напр., въ Тамбовской губ. преобладаютъ полные даровые надѣлы, несмотря на черноземный характеръ ея; ихъ сравнительно много въ Херсонской и Харьковской.

Таковы свѣдѣнія, которыя удалось намъ отыскать относительно разсмотрѣнной группы крестьянъ-собственниковъ. Они можетъ быть не вполнѣ точны; но они впервые проливаютъ нѣкоторый свѣтъ на эту часть крестьянскаго землевладѣнія.

Переходъ отъ разряда крестьянъ, пріобрѣвшихъ надѣлы безъ содѣйствія правительства, къ состоящимъ на выкупѣ составляютъ тѣ крестьяне, которые хотя выкупили надѣлы при содѣйствіи правительства, но впослѣдствіи взносомъ капитальной стоимости своихъ платежей пріобрѣли на нихъ полное право собственности. О числѣ такихъ крестьянъ и

пространствѣ земли у нихъ мы не имѣемъ никакихъ пригодныхъ свѣдѣній, хотя въ дѣлахъ Земскаго Отдѣла они и есть. Но относятся они къ одному году и недостаточно современны. По даннымъ о поступленіи выкупныхъ платежей (изд. Госуд. Банка) мы можемъ только судить о томъ, гдѣ сравнительно болѣе крестьянъ изъ выкупившихъ надѣлы при содѣйствіи правительства должно было перейти въ разрядъ полныхъ собственниковъ. Это будутъ губерніи промысловыя: на первомъ планѣ Ярославская, потомъ Владимірская, Костромская, Пермская, Вятская, Московская и пр. Во многихъ изъ нихъ наиболѣе крестьянъ, какъ мы видѣли, выкупили свои надѣлы и совсѣмъ безъ помощи правительства [1]). Уплаты эти, дѣлаемыя по всему вѣроятію крестьянами не земледѣльцами, а торговцами или промышленниками, совершенно не подъ силу чистымъ земледѣльцамъ, хотя и сидящимъ на черноземѣ: въ черноземныхъ губерніяхъ наименьшій % досрочныхъ уплатъ капитальнаго долга, равно какъ и въ обиженныхъ природою земледѣльческихъ губ. Псковской, Смоленской и др.

β) Крестьянъ, выкупившихъ надѣлы съ содѣйствіемъ правительства и надѣльной земли у нихъ къ 1 янв. 1878 года числилось по 37 губерніямъ (безъ 9 западныхъ, Бессарабской и 3 прибалтійскихъ) 4.898,073 души ($74{,}6$ % всѣхъ помѣщихъ крестьянъ) и $17.109239{,}81$ десят. Часть изъ нихъ выкупила свои надѣлы по соглашенію съ бывшими своими помѣщиками, другая—по требованію помѣщи, (и кредитныхъ установленій—сравнительно незначительное число). Различіе это характерно въ томъ смыслѣ, что во всѣхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, гдѣ, какъ извѣстно, выкупная стоимость надѣловъ выше дѣйствительной стоимости земли, сдѣлки по требованію помѣщика рѣшительно преобладаютъ, тогда какъ въ чисто черноземныхъ губерніяхъ, наоборотъ, такихъ сдѣлокъ очень мало. Такъ въ губ. Костромской сдѣлки по требованію помѣщика составляютъ $93{,}6$ % всѣхъ сдѣлокъ, въ Ярославской $90{,}0$ %, въ Тверской $89{,}2$ %, во Владимірской $88{,}1$ %, въ Псковской $96{,}1$ %; напротивъ, въ Харковской онѣ составляютъ всего $5{,}1$ %, Херсонской $10{,}7$, Полтавской $18{,}3$ % и т. д. Исключенія имѣютъ мѣсто или въ такихъ губерніяхъ, гдѣ вообще число сдѣлокъ незначительно, или гдѣ только часть губерній нечерноземна, (напр. Черниговская), или гдѣ есть заводское населеніе (напр. Уфимская губ.).

---

[1]) См. Вильсонъ, въ V т. Записокъ Отд. Ст. Геогр. Общ.

Слѣдующая таблица даетъ число крестьянъ, приступившихъ къ выкупу при содѣйствіи правительства (по утвержденнымъ Выкупнымъ Учрежденіемъ сдѣлкамъ) и % распредѣленіе обоихъ видовъ сдѣлокъ.

	Число душъ. Выкуп. при	Количество земли. содѣйствіи правительства.	На 100 сдѣлокъ. По соглашенію кр. съ помѣщ.	На 100 сдѣлокъ. По требованію помѣщ.	Средній размѣръ душеваго надѣла.
Смоленская	275,858	1.106437,7	41,7	58,3	4,01
Тверская	263,098	1.062413,5	10,8	89,2	4,00
Рязанская	231,241	655237,7	43,8	56,2	2,83
Тамбовская	230,434	622751,0	59,3	40,7	2,87
Московская	225,848	658982,4	15,8	84,2	2,91
Тульская	222,348	599497,9	47,1	52,9	2,69
Калужская	210,905	717184,9	43,2	56,8	3,45
Полтавская	203,107	411128,1	81,7	18,3	1,97
Владимірская	207,885	775846,9	11,9	88,1	3,73
Орловская	201,273	621049,6	39,6	60,4	3,85
Черниговская	197,403	661874,6	21,2	78,8	3,35
Курская	194,378	451362,2	63,9	36,1	2,32
Костромская	181,232	875996,4	6,4	93,6	4,50
Нижегородская	175,119	604621,6	27,9	72,1	3,45
Пензенская	170,230	489258,9	57,5	42,5	2,87
Харьковская	163,971	426251,1	94,9	5,1	2,60
Саратовская	156,785	584160,7	69,0	31,0	3,72
Ярославская	150,720	571470,8	10,0	90,0	3,79
Новгородская	148,179	836306,2	16,1	85,9	5,64
Воронежская	138,134	367999,6	64,8	35,2	2,66
Симбирская	131,381	403481,4	73,3	26,7	3,07
Псковская	127,900	616866,7	3,9	96,1	4,82
С.-Петербургская	113,643	529159,5	17,2	82,8	4,65
Херсонская	94,162	362585,1	89,3	10,7	3,95
Пермская	90,969	539894,2	35,9	64,1	5,92
Екатеринославская	82,193	280460,3	90,4	9,6	3,41
Донская область	79,758	267819,4	51,7	48,3	3,47
Казанская	54,510	184989,0	71,8	28,2	3,89
Вологодская	53,994	269973,1	9,0	91,0	5,00
Самарская	45,637	208954,0	64,6	35,4	4,57
Уфимская	33,939	146921,2	48,4	51,6	4,33
Вятская	14,110	47080,5	10,6	89,4	3,33
Таврическая	8,439	53163,0	56,4	43,6	6,29
Оренбургская	6,513	42233,1	65,3	34,7	6,48
Ставропольская	3,092	17019,1	33,3	66,6	5,50
Олонецкая	2,867	19963,8	10,9	89,1	6,92
Астраханская	1,818	18843,7	25,0	75,0	10,36
Итого	4.898,073	17.119138,7	35,3	64,7	3,49

Изъ этой таблицы видны и средніе размѣры душеваго надѣла, величина котораго обратно пропорціонально густотѣ населенія и хлѣбородности губерній.

Распредѣляя губерніи въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ душеваго надѣла и сравнивая величину эту съ душевымъ надѣломъ крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ и бывшихъ государственныхъ, получимъ слѣдующіе ряды:

Губерніи, гдѣ на душу б. пом. кр. приходится болѣе 5 дес.

	б. пом. кр.	б. удѣльные.	б. государств.
Астраханская	10,36	13,40	35,19
Олонецкая	6,92	7,00	35,03
Оренбургская	6,48	6,25	15,92
Таврическая	6,29	—	11,80
Пермская	5,92	2,25	12,89
Новгородская	5,64	6,37	8,36
Ставропольская	5,50	—	18,86
Вологодская	5,00	7,33	16,50

Губерніи, гдѣ на душу б. помѣщ. кр. отъ 5 до 4 дес.

Псковская	4,82	—	5,74
С.-Петербургская	4,65	4,00	8,01
Самарская	4,57	7,25	12,45
Костромская	4,50	4,37	6,11
Уфимская	4,33	3,67	7,37
Смоленская	4,01	—	5,98
Тверская	4,00	5,68	4,66

Губерніи, гдѣ на душу б. пом. кр. отъ 4 до 3 десят.

Херсонская	3,95	—	7,39
Орловская	3,85	4,00	5,23
Ярославская	3,79	—	3,87
Владимірская	3,73	4,30	4,92
Саратовская	3,72	6,25	7,72
Донская Область	3,47	—	—
Калужская	3,45	—	4,41
Нижегородская	3,45	3,12	5,03
Екатеринославская	3,41	—	8,05
Казанская	3,39	4,25	4,45
Черниговская	3,35	—	4,60
Вятская	3,33	5,75	9,56
Симбирская	3,07	4,50	4,28

Губерніи, гдѣ на душу б. пом. кр. отъ 3 до 1,97 дес.

Московская	2,91	2,25	3,49
Тамбовская	2,87	—	4,91
Пензенская	2,84	—	4,62
Рязанская	2,83	—	3,95
Тульская	2,69	—	4,20
Воронежская	2,66	—	5,72
Харьковская	2,60	—	5,12
Курская	2,32	—	4,36
Полтавская	1,97	—	4,20

Такимъ образомъ наименьшіе размѣры душеваго надѣла у быв. помѣщ. крестьянъ мы находимъ въ юго-восточномъ углу черноземной трехпольной полосы, и въ губ. Московской. Въ названной полосѣ надѣлы бывшихъ государственныхъ крестьянъ превышаютъ надѣлы этихъ крестьянъ въ средней на 58,2 %. Затѣмъ идутъ губерніи, непосредственно прилегающія къ предшествующей группѣ съ сѣвера и запада (8 губерній) и съ юга и востока (5 губ.). Въ сѣверо-западной части этой группы ср. надѣлъ б. помѣщ. крестьянъ 3,54 дес. и надѣлъ б. государственныхъ превосходитъ его на 52,7 %; въ юго-восточной части ср. надѣлъ б. помѣщ. кр. составляютъ 3,52 дес. и надѣлъ бывшихъ государственныхъ болѣе на 129,6 %. Далѣе на сѣверо-западъ лежатъ четыре губерніи, въ которыхъ ср. душевой надѣлъ б. помѣщ. крестьянъ равенъ 4,49 дес. и государственныхъ болѣе его на 35,8 %, и на востокъ двѣ губерніи, гдѣ ср. надѣлъ б. пом. кр. 4,45 дес. и надѣлъ б. госуд. крестьянъ болѣе на 122,7 %. Наконецъ, въ группу губерній съ наибольшимъ душевымъ надѣломъ входятъ 4 сѣверныя губерніи и 4 на юго-восточной окраинѣ. Въ первыхъ четырехъ ср. надѣлъ бывшихъ пом. крестьянъ есть 5,87 дес., во вторыхъ четырехъ 7,16 дес., въ первыхъ надѣлъ б. государств. крестьянъ болѣе на 80,0 %, въ послѣднихъ на 128,3 %. Итакъ надѣлы б. помѣщ. крестьянъ отъ мѣстности наименьшихъ надѣловъ идутъ повышаясь къ сѣверо-западу и юго-востоку по мѣрѣ пониженія густоты населенія; по направленію къ юго-востоку идетъ, увеличиваясь, и диспропорціональность между ихъ надѣлами и надѣлами б. государственныхъ крестьянъ. Напротивъ, въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ второй и третьей группъ разница между надѣлами обоихъ разрядовъ крестьянъ меньше, чѣмъ въ черноземной трехпольной и становится значительною только на сѣверѣ, въ губерніяхъ Новогородской, Олонецкой, Вологодской и Пермской.

Къ группѣ крестьянъ собственниковъ, выкупившихъ надѣлы съ содѣйствіемъ правительства, принадлежатъ и всѣ бывшіе помѣщичьи крестьяне 9 западныхъ губерній, гдѣ въ 1863 году выкупъ надѣловъ сдѣланъ обязательнымъ. Однако до 1863 года въ этихъ губерніяхъ, за исключеніемъ Минской и Гродненской, многіе помѣщики, преимущественно русскаго происхожденія, успѣли покончить свои поземельныя отношенія съ крестьянами. Крестьянъ, выкупившихъ здѣсь свои надѣлы на общихъ основаніяхъ, числится 232,546 душъ съ 736,214,5 дес. изъ которыхъ:

Въ губерніяхъ:	Душъ.	У нихъ земли.	% всего числа б. пом. кр. въ губ.
Могилевской	74,042	342017,1	29,3 %
Подольской	69,407	173317,0	13,7
Кіевской	66,928	136000,5	12,2
Витебской	11,440	56686,0	2,1
Волынской	10,667	27814,4	2,6
Ковенской	41	248,1	0,02
Виленской	21	131,4	0,01

слѣдовательно болѣе всего въ губерніяхъ Могилевской, Подольской и Кіевской, а во всѣхъ 7 губерніяхъ вмѣстѣ 8,9 %. Огромное большинство этихъ крестьянъ приступило къ выкупу по соглашенію съ помѣщиками (95,5 %) и получило, въ средней, душевой надѣлъ:

Въ Могилевской губ.	4,62 десят.
„ Подольской „	2,49 „
„ Кіевской „	2,03 „
„ Витебской „	4,95 „
„ Волынской „	2,61 „
„ Ковенской „	6,05 „
„ Виленской „	6,24 „

На основаніи указовъ 1 марта, 30 іюля и 2 ноября 1863 года выкупили свои надѣлы къ 1 янв. 1879 года:

Въ губерніяхъ:	Душъ.	Земли.	Кр. надѣлъ.
Кіевской	482,233	1.238004,5	2,57
Подольской	438,895	1.025489,7	2,34
Волынской	405,136	1.610237,8	3,97
Минской	277,418	1.571495,6	5,66
Витебской	190,099	803167,4	4,22
Могилевской	178,982	884981,5	4,94
Виленской	178,967	728243,7	4,07
Гродненской	169,393	647085,3	3,82
Ковенской	155,320	709627,2	4,57

Общее число б. помѣщичьихъ крестьянъ въ этихъ 9 губерніяхъ равняется 2.716,529 душамъ. Изъ нихъ выкупило свои надѣлы 2.709,089 душъ, въ количествѣ 9.954246,8 дес. Остается еще не утвержденныхъ сдѣлокъ прежнихъ годовъ (до 63) для 7,440 душъ. (14 сдѣлокъ: 12 по Подольской и по 1 для Кіевской и Волынской).

Приводя цифры среднихъ душевыхъ надѣловъ, мы должны однако замѣтить, что для всѣхъ западныхъ губерній (равно какъ и для Черниговской и Полтавской) они не выражаютъ въ такой степени средняго обезпеченія крестьянскаго насе-

ленія землею, какъ въ великорусскихъ губерніяхъ, такъ какъ при участковомъ пользованіи и при дѣленіи хозяйствъ на тяглыя, пѣшія и пр., существовавшемъ прежде и легшемъ въ основу надѣленія землей, подворные участки представляютъ огромную несоразмѣрность другъ съ другомъ, колеблясь между $1/2$ и 100 десятинами [1]). Распредѣленія дворовъ по величинѣ подворныхъ участковъ мы не имѣемъ; къ сожалѣнію, Земскій Отдѣлъ М. В. Д., собирая данныя о поземельномъ устройствѣ сельскихъ обывателей, требовалъ, чтобы и при подворномъ надѣленіи землей показывалось въ вѣдомостяхъ не число дворовъ, а число душъ.

γ) Крестьянъ временно-обязанныхъ къ январю 1878 года считалось въ 37 губерніяхъ 1.882,696 душъ. Они дѣлятся на оброчныхъ и издѣльныхъ. Сколько къ означенному году осталось тѣхъ и другихъ—неизвѣстно; неизвѣстно также и количество ихъ надѣльной земли. Послѣдній недостатокъ мы можемъ восполнить, вычисливъ ея количество по среднему душевому надѣлу выкупленной земли; что касается до перваго, то онъ не восполнимъ, потому что хотя въ Земскомъ Отдѣлѣ и есть по нѣкоторымъ губерніямъ показаніе числа издѣльныхъ и оброчныхъ между временно-обязанными, но за прежніе только годы, и то по большинству губерній они сбивчивы и неточны.

Общее число временно-обязанныхъ крестьянъ въ нисходящемъ порядкѣ его по губерніямъ и приблизительное пространство земли у нихъ сводятся въ слѣдующую таблицу.

Губерніи.	Число душъ. къ 1 янв. 1878 г.	Пространство надѣльной земли.
Курская	169,385	392,972
Нижегородская . .	152,011	524,438
Тульская	141,687	382,556
Рязанская	116,848	332,048
Орловская	113,295	348,948
Пермская	112,292	665,896
Костромская . . .	102,537	495,253
Владимірская. . .	100,567	371,117
Тамбовская . . .	81,239	219,345
Тверская	79,504	320,401
Калужская . . .	69,115	231,535
Полтавская	68,654	135,251
Московская . . .	56,140	163,929
Смоленская . . .	51,285	205,653
Псковская. . . .	44,708	215,939

[1]) См. мое изслѣдованіе о кр. надѣлахъ и платежахъ стр. 108.

Губерніи.	Число душъ къ 1 янв. 1878 г.	Пространство надѣльной земли.
Пензенская	44,106	126,584
Саратовская	42,712	158,889
Вологодская	42,051	210,255
Воронежская	40,196	106,921
Ярославская	35,427	134,268
Новгородская	35,011	197,462
С.-Петербургская	30,315	140,964
Симбирская	29,648	91,019
Черниговская	28,961	97,019
Донская Область	23,424	79,638
Казанская	12,067	41,027
Самарская	11,264	51,489
Уфимская	10,214	44,226
Екатеринославская	8,456	28,835
Ставропольская	7,233	39,781
Херсонская	6,513	25,075
Харьковская	5,323	13,780
Астраханская	3,556	36,840
Вятская	2,219	3,726
Олонецкая	1,764	12,277
Таврическая	1,677	10,565
Оренбургская	293	1,898

Всего въ 37 губ. 1.882,696 душъ съ 6.657,919 дес. земельнаго надѣла.

δ) Во всѣ предшествующіе итоги бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и ихъ земель не вошли губерніи: Бессарабская и три Остзейскія.

Въ Бессарабіи крѣпостнаго населенія, собственно говоря, не было. Такъ называемые царане были крестьяне, лично свободные, жившіе на извѣстныхъ условіяхъ на земляхъ, какъ казенныхъ, такъ и монастырскихъ и частно-владѣльческихъ. Положеніями 14 іюля 1868 г. и 4 марта 1870 царанамъ предоставлены земельные надѣлы за оброкъ или издѣльную повинность и на нихъ распространены общія правила о выкупѣ надѣловъ (за исключеніемъ царанъ, жившихъ на земляхъ резешей). Царане, надѣленные землею изъ казенныхъ дачъ, вошли въ общій счетъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ; изъ царанъ, жившихъ на владѣльческихъ и монастырскихъ земляхъ, выкупило свои надѣлы при содѣйствіи правительства только 17,749 душъ съ 131.124,$_5$ десятинами (7,$_{45}$ дес. на душу) изъ 111,715 душъ по 10-й ревизіи. До 1877 года безъ содѣйствіи правительства выкуплено ими 3,216 дес.—сколькими душами неизвѣстно; къ

1878 осталось на оброкѣ 90,152 душъ съ 525,783 дес. [1]). Итого изъ помѣщичьихъ и вообще владѣльческихъ земель отошло крестьянамъ 660,123,5 дес.

Въ прибалтійскихъ губерніяхъ, на которыя не распространяется положеніе 19 февраля 1861 года, крестьяне не надѣлены землею изъ состава помѣщичьихъ имѣній и имъ предоставляется право выстроить арендуемые у помѣщиковъ участки, по добровольному соглашенію съ землевладѣльцами.

є) Сводя въ одно цѣлое пространство помѣщичьихъ земель, отошедшихъ въ надѣлъ крестьянамъ, въ одну общую таблицу, мы получимъ въ итогѣ 35,149.045 десят. на 10.263,086 душъ муж. п., получившихъ надѣлы. Изъ этихъ 35 мил. дес. пріобрѣтено безъ содѣйствія правительства только 2,1 %, съ содѣйствіемъ его 79,0 %. Не выкупленныхъ въ собственность земель всего болѣе осталось, относительно общаго ихъ пространства въ губерніи, въ губерніяхъ, во-первыхъ: Бессарабской, Ставропольской, Астраханской, затѣмъ Пермской, Нижегородской, Костромской, Владимірской и Вологодской, и наконецъ въ Курской, Орловской, Тульской и Рязанской.

Общіе итоги и относительныя цифры по губерніямъ будутъ слѣдующіе:

	Общее пространство земли у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	Въ томъ числѣ. У выкупившихъ безъ сод. правительства.	Въ томъ числѣ. У выкупившихъ съ содѣйствіемъ правительства.	Въ томъ числѣ. У временно-обязанныхъ.	На 1 душу.	% площади губ.
Волынская	1.638052,2	—	100,0	—	3,92	27,18
Минская	1.571495,6	—	100,0	—	5,66	18,83
Тверская	1.387806,5	0,4	76,5	23,1	4,04	23,44
Костромская	1.377132,4	0,4	60,2	35,8	4,83	17,79
Кіевская	1.374004,5	—	100,0	—	2,50	29,46
Смоленская	1.316506,1	0,4	83,9	15,7	4,01	25,68
Пермская	1.304918,2	7,6	41,4	51,0	4,28	4,31
Могилевская	1.226998,6	—	100,0	—	4,94	27,95
Подольская	1.198806,7	—	100,0	—	2,34	31,18
Владимірская	1.149805,9	0,2	68,4	31,4	2,79	25,71
Нижегородская	1.144324,7	1,3	52,9	45,8	3,34	24,39
Новгородская	1.036654,2	0,2	80,7	19,1	5,64	9,55
Рязанская	995870,7	0,8	65,8	33,4	2,79	25,69
Тульская	989109,9	0,4	60,8	38,8	2,68	34,44
Орловская	972445,2	0,2	64,0	35,8	3,06	22,78
Калужская	949686,9	0,1	70,2	29,7	3,36	33,55

[1]) Свѣдѣнія Земскаго Отдѣла.

	Общее пространство земли у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	Въ томъ числѣ: У выкупившихъ безъ сод. правительства.	У выкупившихъ съ содѣйствіемъ правительства.	У временно-обязанныхъ.	На 1 душу.	% площади губ.
Петербургская	872229,5	0,3	83,5	16,2	6,03	21,36
Саратовская	871461,7	14,7	67,1	18,2	2,83	11,27
Тамбовская	865656,0	2,7	72,0	25,3	2,57	14,22
Витебская	859553,4	—	100,0	—	4,26	21,34
Курская	859292,2	1,7	52,6	45,7	2,23	20,21
Псковская	834228,0	0,2	74,0	25,8	4,82	21,09
Московская	824450,8	0,06	80,14	19,80	2,91	27,07
Черниговская	767645,7	1,2	86,2	12,6	3,22	16,00
Виленская	728491,8	—	100,0	—	4,07	19,00
Ярославская	711954,7	0,9	80,3	18,8	3,79	21,88
Ковенская	709758,6	—	100,0	—	4,57	19,33
Бессарабская	660123,5	0,5	18,9	79,6	5,91	19,98
Пензенская	659538,4	6,5	74,2	19,2	2,62	18,55
Гродненская	647085,3	—	100,0	—	3,82	19,29
Полтавская	561488,7	2,7	85,1	12,2	1,94	12,31
Симбирская	534148,4	7,4	75,6	17,0	2,67	11,79
Воронежская	512882,6	7,4	71,8	20,8	2,30	8,50
Вологодская	487818,2	1,6	55,3	43,1	7,09	1,32
Харьковская	452274,1	2,7	94,3	3,0	2,53	9,07
Херсонская	433430,3	10,6	83,6	5,8	3,67	6,69
Донская область	369538,4	5,9	72,5	21,6	2,95	2,52
Екатеринославская	352030,3	12,1	79,1	8,2	2,69	5,63
Самарская	319949,9	18,6	65,3	16,1	3,30	2,25
Казанская	255816,9	10,8	73,2	16,0	2,66	4,39
Уфимская	233252,2	18,0	63,1	18,9	2,97	1,90
Таврическая	73069,0	12,7	72,8	14,5	4,69	1,32
Вятская	69428,5	28,3	66,4	5,3	2,82	0,49
Ставропольская	57046,1	0,4	29,9	69,7	5,39	0,91
Астраханская	55907,7	0,3	37,4	62,3	10,26	0,28
Оренбургская	48349,1	8,8	87,3	3,9	1,78	0,28
Олонецкая	32401,9	0,5	58,6	40,9	6,96	0,27
Итого	35.149045,0	2,1	79,0	18,9	3,42	9,58

Замѣтимъ, что въ дѣйствительности пространство надѣльныхъ земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ нѣсколько больше показаннаго, потому во 1) что въ таблицу нашу вошли только крестьяне и земли большепомѣстныхъ имѣній, мелкопомѣстныя же имѣнія не вошли въ нихъ, потому что устройство крестьянъ въ нихъ находится въ рукахъ М. Госуд. Имуществъ; во 2) потому, что данныя выкупнаго учрежденія показываютъ только удобную землю, въ границы же крестьянскихъ надѣловъ могли войти и земли неудобныя.

4) Другіе разряды крестьянскаго землевладѣнія.

Кромѣ надѣльной земли какъ крестьянамъ, такъ и другимъ лицамъ сельскихъ состояній принадлежитъ въ Россіи еще много земель, о пространствѣ которыхъ мы имѣемъ очень мало свѣдѣній. На первомъ планѣ между ними стоятъ инородцы восточныхъ губерній, башкиры, тептяри, мещеряки, чуваши, вотяки, которымъ принадлежатъ обширныя пространства превосходныхъ земель въ губ. Самарской, Оренбургской, Уфимской, Вятской и Пермской; потомъ Калмыки и Киргизы, подъ кочевья которыхъ отведены огромныя пространства въ губерніяхъ: Астраханской, Ставропольской и Донской Области, и наконецъ казаки въ губерніи Астраханской и Донской Области. Большое число обывателей, записанныхъ въ мѣщанское сословіе городовъ, владѣетъ землями и ведетъ на нихъ сельское хозяйство во всѣхъ степныхъ губерніяхъ; въ центральной Россіи встрѣчаемъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, въ Малороссіи казаковъ, на сѣверѣ—обѣльныхъ вотчинниковъ, на западѣ вольныхъ людей, гражданъ, поселянъ, иностранцевъ, потомственныхъ чиншевиковъ, во многихъ губерніяхъ однодворцевъ; наконецъ сами государственные крестьяне и крестьяне помѣщичьи еще при крѣпостномъ правѣ пріобрѣтали земли въ собственность на имя помѣщиковъ, земли, которыя отчасти уже утверждены за ними, права на которыя отчасти еще и понынѣ отыскиваются ими; они же и послѣ уничтоженія крѣпостнаго права покупали земли или по одиночкѣ, или товариществами или, наконецъ, цѣлыми обществами. Подвести итоги всѣмъ этимъ видамъ непомѣстнаго землевладѣнія нѣтъ никакой возможности въ настоящее время, особенно для восточной и юго-восточной окраины Европейской Россіи.

Далѣе, гдѣ мы сдѣлаемъ попытки свести въ одно цѣлое по каждой губерніи всѣ роды земельныхъ владѣній, мы покажемъ, какія пространства не входятъ въ составъ владѣній разсмотрѣнныхъ здѣсь разрядовъ владѣльцевъ. Теперь, для пополненія итоговъ крестьянскихъ земель мы внесемъ только слѣдующія свѣдѣнія, касающіяся большинства губерній: 1) число свободныхъ хлѣбопашествъ и ихъ земель, по 23 губ. на основаніи цифръ Земскаго Отдѣла; 2) пространство земель, купленныхъ въ прежнее время на имя помѣщиковъ и утвержденныхъ за крестьянами до половины семидесятыхъ годовъ, и 3) число душъ и пространство земель резешей въ Бессарабіи, казаковъ въ губ. Полтавской и Черниговской, поселянъ-иностранцевъ на помѣщичьихъ земляхъ въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ.

	Свободные хлѣбопашцы, резеши, казаки и поселяне.			Земли, купленныя крестьянами на имя помѣщиковъ.	
	душъ.	земли.	на душу.	душъ.	земли.
Бессарабія резеши:	32,394	217731,0	6,72	—	—
Владимірская с. х.	3,496	13870,0	4,00	—	—
Вологодская с. х.	7,018	81741,5	11,64	77	176,1
Волынская поселяне	?	132951,0	—	—	—
Воронежская с. х.	22,011	90101,0	4,09	—	—
Екатеринославск. с. х.	3,482	135542,0	38,90	—	—
Кіевская поселяне	?	16819,0	—	—	—
Калужская "	—	—	—	953	870,1
Костромская с. х.	4,531	?	—	878	6750,0
Курская с. х.	1,627	4236,0	2,60	—	—
Московская с. х.	2,823	8919,8	3,16	—	—
Нижегородская	—	—	—	1820	3401,0
Новгородская с. х.	2,332	29400,0	12,60	44	310,0
Олонецкая с. хлѣб.	1,257	19221,0	15,29	6	42,0
Олонецкая обѣльн. вот.	494	11971,0	24,25	—	—
Орловская с. х.	1,310	4429,0	3,37	1161	1213,0
Пензенская с. х.	1,510	5611,5	3,71	357	332,0
Подольская поселяне	?	160219	—	—	—
Полтавская казаки.	381,016	1.027042	2,69	—	—
Псковская	—	—	—	1230	4437
Рязанская с. х.	8,230	37401,2	4,54	1216	3512,0
Самарская уд. кр. на собств. з.	—	—	—	249	3415
Самарская с. хлѣб.	6,551	82519	12,58	—	—
Саратовская	—	—	—	1599	2769,0
Симбирская с. х.	1,164	6254,2	5,37	147	255,0
Смоленская с. х.	935	7531,0	7,09	—	—
Таврическая с. х.	18.631	235392,0	12,58	—	—
Тамбовская с. х.	667	2988,8	4,48	1654	1024,0
Тверская с. х.	6,117	39130,0	6,39	926	2707,0
Тульская с. х.	2,686	7629,2	2,84	298	253,0
Уфимская с. х.	15,671	217009,6	13,86	557	4306,0
Уфимская уд. кр. на собств. з.	—	—	—	1664	15989,0
Херсонская с. х.	2,833	13674	4,83	—	—
Ярославская с. х.	11,879	79215	6,67	323	1718,0
Черниговская казаки.	208,012	457726,0	2,20	—	—
	749,406	3.157568,1	—	16.159	43539,2

Такимъ образомъ общій итогъ крестьянскаго землевладѣнія увеличивается еще 3.201,107,3 дес. Безъ сомнѣнія, и эта цифра ниже дѣйствительной, но далѣе ея мы не имѣемъ уже совершенно никакихъ данныхъ.

5) Общій итогъ крестьянскаго землевладѣнія.

Все предшествующее изслѣдованіе о земляхъ, принадлежащихъ крестьянамъ, сводится въ конечномъ результатѣ къ слѣдующей таблицѣ:

	Общее пространство (извѣстнаго) землевладѣнія крестьянскаго. Десятинъ.	% Площади губерній.	Въ общемъ пространствѣ крестьянскихъ земель: % земель въ подворной собственност. крестьянъ.	% земли бывш. государ. кр.	% з. б. удѣльн. крестьянъ.	% з. быв. пом. собств. и врем. обязанныхъ.
Вятская.	8.014726,8	57,19	0,25	95,58	3,55	0,62
Пермская	8.009957,7	26,48	1,36	82,59	1,12	14,93
Самарская. . . .	7.258081,9	50,86	2,03	82,21	12,19	3,57
Вологодская . . .	5.023930,9	13,65	1,78	83,21	5,45	9,56
Олонецкая. . . .	3.993933,9	34,06	0,80	98,19	0,21	0,80
Воронежская . . .	3.812611,3	63,22	3,85	84,19	—	12,46
Саратовская . . .	3.663842,8	47,37	3,58	71,18	4,96	20,28
Казанская. . . .	3.301453,0	56,65	0,91	90,23	2,02	6,84
Астраханская . .	3.275356,2	17,27	0,02	97,94	0,35	0,68
Тамбовская . . .	3.130965,2	51,42	0,88	72,23	—	26,89
Волынская. . . .	3.041106,2	48,24	4,36	41,78	—	53,86
Ставропольская . .	2.942102,1	46,94	—	98,07	—	1,93
Екатеринославская	2.867136,5	45,89	6,19	92,72	—	1,09
Харьковская . .	2.784844,0	55,85	0,43	83,41	—	16,16
Курская	2.754596,9	64,79	0,69	68,66	—	30,65
Новгородская . .	2.734522,0	25,19	1,19	54,98	6,02	37,81
Тверская	2.719751,6	45,99	1,72	41,68	5,72	50,88
Костромская . . .	2.294280,7	29,50	0,78	35,98	13,48	59,76
Таврическая. . .	2.289953,7	41,41	10,69	86,53	—	2,78
Кіевская	2,208644,5	47,36	0,76	37,03	—	62,21
Оренбургская . .	2.115229,6	12,18	0,20	97,41	0,30	2,09
Херсонская . . .	2.110918,8	32,58	2,81	78,88	—	18,31
Владимірская . .	2.094761,8	46,87	0,78	36,53	8,12	54,57
Орловская . . .	2.085189,9	48,74	0,39	46,57	7,00	46,04
Минская	2.019840,6	24,20	—	22,20	—	77,80
Нижегородская . .	1.990063,0	42,36	0,94	37,67	5,85	56,54
Рязанская. . . .	1.944064,0	50,40	2,54	46,16	- -	51,30
Смоленская . . .	1.939569,5	37,68	0,61	31,74	—	67,65
Пензенская . . .	1.896255,2	53,33	2,62	64,92	—	32,46
Полтавская . . .	1.895796,6	41,52	54,95	16,34	—	28,71
Подольская . . .	1.857632,7	48,31	8,62	26,74	—	64,64
Симбирская . . .	1.767291,3	30,00	2,61	9,12	60,28	27,99
Черниговская . .	1.691237,5	35,25	27,58	27,55	—	44,87
Бессарабская. . .	1.585615,7	48,52	13,79	44,85	—	41,36
Московская . . .	1.579379,5	51,66	0,60	42,09	5,15	52,16
Псковская. . . .	1.521517,0	38,46	0,32	44,94	—	54,74
Могилевская. . .	1.511367,6	34,42	—	28,81	—	81,19
Уфимская	1.479997,5	12.14	18,20	61,89	6,79	13,12
Тульская	1.401624,1	48,98	0,85	29,08	—	70,07
Калужская . . .	1.396529,4	49,33	0,13	31,94	—	67,93
Гродненская. . .	1.338364,3	39,90	—	51,65	—	48,35
Витебская. . . .	1.326800,6	32,85	—	34,45	—	65,55
Виленская . . .	1.324063,8	34,53	—	44,98	—	55,02
Ярославская . . .	1.284478,0	39,53	6,78	37,48	0,01	55,72

	Общее пространство (извѣстнаго) землевладѣнія крестьянскаго. Десятинъ.	% Площади губерній.	% земель въ полной собственност. крестьянъ.	% земли бывш. государ. кр.	% з. б. удѣльн. крестьянъ.	% з. бывш. пом. собств. и врем. обязанныхъ.
			Въ общемъ пространствѣ крестьянскихъ земель:			
Петербургская . .	1.278491,5	31,30	0,16	39,51	7,92	52,41
Ковенская. . . .	1.164835,6	31,72	—	39,07	—	60,93
Донская область .	369538,4	2,52	5,97	—	—	94,03
Митавская	354371,0	14,32	—	100,00	—	—
Рижская	284144,5	6,82	—	100,00	—	—
Архангельская . .	116726,5	0,18	—	—	100,00	—
Ревельская . . .	5093,7	0,28	—	100,00	—	—
Итого. . .	120.628245,9	27,24	3,29	64,61	3,60	28,50

Изъ нея видно, что все пространство извѣстныхъ намъ земель владѣнія крестьянъ простирается до 120,6 мил. десятинъ, составляющихъ 27,24% всей поверхности Европейской России, причемъ 64,61% въ этомъ пространствѣ составляютъ земли разныхъ разрядовъ крестьянъ, надѣленныхъ изъ казенныхъ земель, 28,5% надѣленныхъ изъ земель помѣщичьихъ, 3,60% изъ удѣльныхъ и 3,29% приходится на земли составляющія полную собственность крестьянъ (которыя или принадлежали имъ до 1861 года, или пріобрѣтены при самомъ введеніи крестьянской реформы и послѣ нея выкупомъ надѣловъ и въ видѣ дарового надѣла). Въ самыхъ производительныхъ и богатыхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи около половины и болѣе земель принадлежитъ крестьянамъ. Въ самомъ центрѣ Россіи и въ среднемъ Поволжьѣ (за исключеніемъ Симбирской губ.) болѣе половины пространства входитъ въ составъ крестьянскаго землевладѣнія. Въ 10 губерніяхъ крестьянскихъ земель болѣе 50% площади губерніи и въ 10 болѣе 46%. На окраинахъ % отношенія крестьянскихъ земель быстро понижается и достигаетъ своего minimum'а на крайнемъ востокѣ, крайнемъ сѣверѣ и крайнемъ западѣ (остзейскія губерніи).

Двадцать губерній съ наибольшей относительной величиной крестьянскихъ земель суть:

Курская	64,79%	Московская.	51,66%
Воронежская	63,32	Тамбовская	51,42
Вятская	57,19	Самарская	50,86
Казанская	56,65	Рязанская	50,40
Харьковская	55,85	Калужская	49,38
Пензенская. . . . . , . .	53,33	Тульская.	48,98

Орловская	48,74%	Саратовская	47,37%
Бессарабская	48,52	Кіевская	47,36
Подольская	48,31	Ставропольская	46,94
Волынская	48,24	Владимірская	46,87

Наименьшее пространство относительно площади губерній крестьянскія земли представляютъ въ губерніяхъ:

Архангельской	0,18%	Оренбургской	12,18%
Ревельской	0,28	Вологодской	13,65
Донской области	2,52	Митавской	14,32
Рижской	6,82	Астраханской	17,27
Уфимской	12,14		

Относительно состава крестьянскаго землевладѣнія изъ той же таблицы легко видѣть:

1) Что земель, составляющихъ полную собственность крестьянъ, кромѣ двухъ малороссійскихъ губерній и Бессарабской, болѣе всего, относительно общаго пространства земель крестьянскаго владѣнія, въ степныхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ преобладаютъ выкупы безъ содѣйствія правительства и покупки земель, въ двухъ юго-западныхъ, Волынской и Подольской, гдѣ въ послѣднее время много земель куплено иностранными выходцами, и въ нѣкоторыхъ промысловыхъ. Нисходящій порядокъ губерній по % такихъ земель слѣдующій:

Полтавская	54,95%	Новгородская	1,19%
Черниговская	27,58	Нижегородская	0,94
Уфимская	18,20	Казанская	0,91
Бессарабская	13,79	Тамбовская	0,88
Таврическая	10,69	Тульская	0,85
Подольская	8,62	Олонецкая	0,80
Ярославская	6,78	Костромская	0,78
Екатеринославская	6,19	Владимірская	0,78
Донская область	5,97	Кіевская	0,76
Волынская	4,39	Курская	0,69
Саратовская	3,58	Смоленская	0,61
Воронежская	3,35	Московская	0,60
Херсонская	2,81	Харьковская	0,43
Пензенская	2,62	Орловская	0,39
Симбирская	2,61	Псковская	0,32
Рязанская	2,52	Вятская	0,25
Самарская	2,03	Оренбургская	0,20
Вологодская	1,78	Петербургская	0,16
Тверская	1,72	Калужская	0,13
Пермская	1,36	Астраханская	0,02

2) Земли бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, въ общей площади крестьянскихъ земель занимаютъ въ губерніяхъ:

Симбирской	60,28%	Вологодской	5,45%
Костромской.	13,48	Московской	5,15
Самарской.	12,19	Саратовской	4,96
Владимірской.	8,12	Вятской	3,55
Петербургской	7,92	Казанской	2,02
Орловской	7,00	Пермской	1,12
Уфимской	6,79	Астраханской	0,25
Новгородской.	6,02	Оренбургской.	0,30
Нижегородской.	5,85	Олонецкой	0,21
Тверской	5,72	Ярославской	0,01

3) Крестьяне, надѣленные изъ казенныхъ земель, являются главными представителями крестьянскаго землевладѣнія, въ губерніяхъ остзейскихъ, сѣверныхъ лѣсныхъ, не считая Архангельской, гдѣ пространство земель съ государственныхъ крестьянъ не опредѣлено, и степныхъ. Процентъ ихъ надѣльныхъ земель превосходитъ % земель б. помѣщичьихъ крестьянъ въ общей площади крестьянскихъ земель въ слѣдующихъ губерніяхъ, кромѣ остзейскихъ, гдѣ мы не знаемъ иного крестьянскаго землевладѣнія, кромѣ земель б. государственныхъ крестьянъ:

Олонецкой	98,19%	Самарской	82,21%
Ставропольской	98,07	Херсонской	78,88
Астраханской.	97,94	Тамбовской	72,23
Оренбургской	97,41	Саратовской	71,18
Вятской	95,58	Курской	68,66
Екатеринославской.	92,72	Пензенской	64,92
Казанской.	90,23	Уфимской.	61,89
Таврической	86,50	Новгородской.	54,98
Воронежской	84,19	Гродненской.	51,65
Харьковской	83,41	Орловской	46,57
Вологодской.	83,21	Бессарабской	44,58
Пермской.	82,59		

4) Наоборотъ земли б. помѣщичьихъ крестьянъ составляютъ преобладающій % всѣхъ крестьянскихъ земель, не считая Донской области, гдѣ не было другихъ крестьянъ, кромѣ крѣпостныхъ, въ губерніяхъ:

Могилевской.	81,19%	Смоленской.	67,65%
Минской.	77,80	Витебской	65,55
Тульской	70,17	Подольской	64,84
Калужской	67,93	Кіевской.	62,81

Ковенской	60,90%	Владимірской	54,57%
Костромской	59,78	Волынской	53,86
Нижегородской	56,54	Московской	52,16
Ярославской	55,72	Рязанской	51,30
Виленской	55,02	Тверской	50,88
Псковской	54,74	Черниговской	44,87

Верхній басейнъ Днѣпра, верхній басейнъ Волги и всѣ западныя губерніи, кромѣ Гродненской, представляютъ такимъ образомъ мѣстность наибольшаго преобладанія земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ общемъ составѣ крестьянскаго землевладѣнія.

Г) Личное землевладѣніе.

Все, что даетъ намъ оффиціальная статистика о личномъ землевладѣніи, заключается до настоящаго времени въ часто противорѣчащихъ одно другому и вообще мало достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что на мѣстахъ, въ уѣздахъ и губерніяхъ, имѣются списки личныхъ владѣній, хотя не вездѣ одинаково точные и полные, такъ какъ губернская администрація и земства доставляли не разъ относящіяся сюда свѣдѣнія по требованію центральныхъ органовъ. Но ни разу не было собрано, а тѣмъ менѣе провѣрено, свѣдѣній детальныхъ, которые заключали бы, напр., распредѣленіе владѣній по сословію собственниковъ, по роду земель и пр.; свѣдѣнія каждый разъ требовались, по всему вѣроятію, безъ точно опредѣленнаго указанія на то, что даже слѣдуетъ разумѣть подъ личнымъ владѣніемъ, потому что въ одно и тоже почти время губернскія власти доставляли, по требованію разныхъ правительственныхъ комиссій, цифры земель частнаго владѣнія, далеко не сходныя между собою. Достаточно сравнить данныя, помѣщенныя въ XXII томѣ Трудовъ податной комиссіи, съ данными Комиссіи для изслѣдованія положенія с.-хоз., и данныя въ разныхъ мѣстахъ „Докладовъ“ одной этой комиссіи, чтобы придти въ совершенное недоумѣніе, которой цифрѣ вѣрить, которая изъ нихъ выражаетъ дѣйствительную площадь земель частнаго (личнаго) владѣнія въ губерніи. Въ памятныхъ книжкахъ губернскихъ комитетовъ и земскихъ изданіяхъ встрѣчаемся опять съ новыми величинами. При такомъ состояніи статистики частнаго землевладѣнія нечего и думать о критикѣ цифръ и предпочтеніи ихъ одну другой, исключая нѣкоторыхъ единичныхъ случаевъ: всѣ онѣ взяты изъ источниковъ неустроенныхъ; остается брать большую изъ нихъ, какъ вѣроятно болѣе пол-

ную. Въ настоящее время только собраны, при повѣркѣ населенныхъ мѣстъ, впервые данныя о сословіи владѣльцевъ и количествѣ у нихъ земли; но неизвѣстно, когда они будутъ обработаны и изданы [1]). То что, можно найти въ сведенномъ видѣ въ послѣднихъ книжкахъ губернскихъ комитетовъ такъ незначительно въ сравненіи съ общимъ числомъ губерній, что новыми данными можно воспользоваться развѣ для замѣны по нѣкоторымъ губерніямъ старыхъ цифръ новыми. Впрочемъ, совершенно точно и невозможно иногда опредѣлить пространство земель частнаго владѣнія, потому что большія пространства остаются до сихъ поръ или необмежованными или неразмежованными, особенно въ сѣверо-восточной части Россіи, а также въ губ. Черниговской и Полтавской.

Во время работъ Коммиссіи по изслѣдованію положенія сельской промышленности отъ губернаторовъ были одновременно затребованы данныя о числѣ и величинѣ долей землевладѣнія, которыя и помѣщены въ Докладахъ Коммиссіи. Это единственный матеріалъ для величины землевладѣній, такъ какъ общая цифра владѣльцевъ и земли распредѣлена на 4 группы по величинѣ владѣнія. Но, къ сожалѣнію, къ таблицѣ, заключающей эти данныя, не присоединено никакихъ замѣчаній о томъ, какія именно землевладѣнія разумѣются въ ней, всѣ ли, не входящія въ составъ казенныхъ и надѣльныхъ крестьянскихъ земель, слѣдовательно — не только помѣщиковъ, но и городовъ, монастырей и пр., или только помѣщиковъ; сословія владѣльцевъ не обозначено и поэтому невозможно судить, по всѣмъ ли губерніямъ суммированы одинаковыя по составу величины. При сличеніи съ земскими и другими данными оказывается, что въ однѣхъ губерніяхъ цифры Докладовъ относятся ко всемъ частнымъ владѣніямъ, въ другихъ только къ владѣніямъ помѣстнаго дворянства, что едва ли въ нихъ попали земли монастырскія, горнозаводскія и пр. Несмотря на всѣ эти недостатки, упомянутая таблица содержитъ иногда единственныя указанія пространства земель частнаго владѣнія и одна даетъ матеріалъ для сужденія о распредѣленіи его по величинѣ, (хотя принятыя группы слишкомъ широки, особенно первая), для сужденія о той пропорціи, въ которой, въ разныхъ частяхъ Россіи, смѣшаны землевладѣніе мелкое, среднее и крупное.

---

[1]) Мы слышали что въ настоящее время (октябрь 79 г.) они отпечатаны уже по восьми губерніямъ.

На основаніи сличенія и оцѣнки довольно большого матеріала, хотя разновременнаго и отрывочнаго, мы пришли къ возможности дать помѣщаемую далѣе таблицу общаго пространства земель личнаго владѣнія по губерніямъ, не ручаясь однако, за полную точность цифръ. Но болѣе точныхъ—взять не откуда. Даже земскія данныя, которыя, повидимому, должны быть полны, до такой степени разнокачественны, различны по полнотѣ (заключая или всѣ земли, или удобныя только, или только пахатныя и сѣнокосныя), что затрудняешься и ихъ предпочесть иногда цифрамъ, доставленнымъ губернаторами, хотя источникъ этихъ цифръ и не извѣстенъ. Къ общему пространству земель личнаго владѣнія мы присоединяемъ 1) данныя о числѣ владѣльцевъ, 2) распредѣленіе этого числа въ % на четыре группы, принятыя въ Докладахъ коммиссіи по изсл. пол. с. хоз., и 3) выведенную на основаніи тѣхъ же цифръ среднюю величину землевладѣнія. Всѣ эти три рода данныхъ не относятся однако къ тому пространству земли, которое стоитъ въ первой графѣ, а къ тому которое показано въ Докладахъ комиссіи. Вычисленіе % площади губерній, занимаемой личнымъ землевладѣніемъ, сдѣлано, какъ и прежде, по отношеніи къ вычисленной величинѣ пространства губерній (по вычисленію полк. Стрѣльбицкаго).

(См. таблицу на стр. 156).

Изъ этой таблицы видно, что въ 50 губерніяхъ (кромѣ Черниговской) въ личномъ владѣніи состоитъ приблизительно 99,2 мил. дес.; съ присоединеніемъ же Черниговской губерніи, гдѣ по очень старымъ, впрочемъ, даннымъ, надобно считать до 3 мил. дес. въ личной собственности, получается около 102 мил. дес., т. е. 22,8 % поверхности всѣхъ 51 губерніи.

Распредѣленіе губерній въ нисходящимъ порядкѣ по абсолютной величинѣ пространства частной земельной собственности показываетъ, что наиболѣе обширныя площади заняты частной собственностью, во-первыхъ, въ губерніяхъ, лежащихъ въ басейнѣ Камы и Нижней Волги—Пермской, Уфимской, Самарской и Саратовской (въ сложности 15.624,388 дес.), во-вторыхъ, въ губерніяхъ, лежащихъ широкой полосой съ сѣвера на югъ, начиная отъ губ. Новгородской, Псковской

и Рижской, т.-е., кромѣ названныхъ, въ губ. Витебской, Тверской, Смоленской, Минской, Волынской, Кіевской и Подольской (въ общей сложности въ нихъ 27.491,762 дес.), и въ третьихъ, въ Новороссійскихъ губерніяхъ: Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской и въ Донской области (всего въ нихъ 13.574,717 дес.).

Во всѣхъ исчисленныхъ губерніяхъ, образующихъ какъ легко видѣть на картѣ сплошную полосу, охватывающую съ трехъ сторонъ центральныя великорусскія губерніи, находится до 57 мил. дес. личной земельной собственности. Наименьшее абсолютное количество земли въ личной собственности даютъ: Олонецкая, Архангельская, Вятская и Казанская на сѣверѣ (всего въ нихъ 2.181,688 дес.), и на югѣ Астраханская и Ставропольская (въ обѣихъ 380,191 дес.).

По своему значенію въ общей массѣ земельныхъ имуществъ, т.-е. по отношенію къ общему пространству губерній, этотъ видъ земельной собственность представляется намъ преобладающимъ надъ всѣми другими ея видами въ 9 губерніяхъ.

Ревельскій гдѣ она занимаетъ	88,84% пространства губерніи
Митавской	66,94
Бессарабской	63,71
Херсонской	55,19
Рижской	54,77
Минской	53,91
Витебской	51,80
Таврической	51,09
Смоленской	50,70

Вторую группу по относительному значенію частной земельной собственности составляютъ 13 губерній, гдѣ она занимаетъ болѣе 40% всей площади.

Могилевская	49,25%	Ковенская	42,00%
Псковская	49,01	Полтавская	41,96
Екатеринославская	47,15	Калужская	41,22
Кіевская	46,85	Петербургская	40,79
Виленская	45,76	Новгородская	40,52
Подольская	44,78	Волынская	40,00
Тульская	44,34		

Обѣ группы губерній образуютъ сплошное пространство. Ко второй изъ нихъ принадлежитъ вѣроятно и Черниговская.

ГУБЕРНІИ.	Общее простр. земель частнаго владѣнія. Десятины.	% площади губерній.	Общее число владѣльцевъ.	На 100 вла... Отъ 1 до 100 д.	Отъ 100 до 500 дес.
Пермская	5.549,391	18,35	?	?	?
Самарская	5.068,544	35,51	3,139	51,6	18,7
Новгородская	4.937,311	40,52	12,033	72,2	18,3
Минская	4.499,034	53,91	6,511	73,9	12,6
Херсонская	3.576,639	55,19	5,179	36,6	34,8
Черниговская	(3 мил. ?)		?	?	?
Екатеринославская	2.931,968	47,15	3,214	22,3	36,3
Костромская	2.965,388	37,93	8,415	64,6	23,9
Таврическая	2.825,026	51,09	4,179	69,2	9,5
Рижская	2.821,931	54,77	(823)	?	?
Саратовская	2.745,295	35,49	3,284	44,2	29,4
Волынская	2.622,733	40,00	4,145	58,5	16,9
Смоленская	2.599,047	50,70	9,256	65,3	22,5
Кіевская	2.201,872	46,85	2,358	44,4	19,2
Могилевская	2.161,479	49,25	8,521	80,6	9,6
Уфимская	2.161,258	17,79	1,167	40,8	28,4
Донская область	2.120,873	14,52	?	?	?
Бессарабская	2.105,827	63,71	(1,205)	?	?
Тверская	2.080,089	35,13	25,629	78,2	18,5
Тамбовская	2.075,012	34,08	6,992	67,2	21,3
Витебская	1.975,560	57,80	3,372	56,1	23,0
Псковская	1.938,725	49,01	10,425	73,8	18,0
Полтавская	1.931,813	41,96	86,656	96,0	2,9
Олонецкая	1.870,555	15,09	593	55,4	20,6
Виленская	1.754,304	45,76	6,802	68,9	20,6
Подольская	1.722,349	44,78	3,053	48,5	19,8
Петербургская	1.669,830	40,79	?	?	?
Митавская	1.657,054	66,99	(460)	?	?
Харьковская	1.642,317	32,93	?	?	?
Воронежская	1.617,257	26,82	4,125	65,3	22,5
Ревельская	1.601,500	88,84	1,267	67,0	2,3
Вологодская	1.560,167	4,23	4,306	91,0	6,8
Орловская	1.554,265	36,34	6,194	74,7	18,2
Ковенская	1.541,799	42,00	7,070	71,4	19,8
Владимірская	1.467,085	32,80	5,211	64,8	24,9
Нижегородская	1.430,350	30,49	7,419	76,4	14,7
Симбирская	1.362,292	30,07	2,895	62,0	21,4
Курская	1.344,170	31,61	12,059	81,7	13,8
Рязанская	1.283,832	33,45	13,118	82,0	13,0
Пензенская	1.243,965	35,00	2,969	61,2	22,8
Тульская	1.256,670	44,34	7,631	67,7	24,4
Ярославская	1.254,238	38,55	12,699	83,7	12,7
Оренбургская	1.231,135	7,08	199	9,0	21,0
Калужская	1.168,779	41,22	5,382	71,6	20,5
Московская	1.031,833	33,88	2,840	53,3	33,1
Гродненская	1.003,833	29,94	?	?	?
Вятская	860,864	6,14	2,152	91,2	4,8
Казанская	735,417	12,58	687	18,6	42,1
Ставропольская	305,459	4,87	?	?	?
Астраханская	74,732	0,39	47	12,9	29,8
Архангельская	37,431	0,07	42	85,7	11,9
Итого	99.188,997		315,623	77,3	14,2

NB. Число владѣльцевъ и проч. для губ. Владимірской безъ Шуйскаго у., для Московской безъ у. Москов-губ. число владѣній взято изъ Зап. Бес. Ст. Ком. 1864 г.; по губ. Рижской и Митавской показаны число и ср. вели-

…дѣльцевъ.		Средняя величина владѣній группъ.				Средняя величина для всѣхъ группъ.	% земли, принадлежащей владѣльцамъ группъ.			
Отъ 500 до 1000 дес.	Болѣе 1000 дес.	1.	2.	3.	4.		1.	2.	3.	4.
?	?	?	?	?	?	—	?	?	?	?
7,3	22,4	38,5	250,9	757,7	4384,8	1,095	1,2	4,2	5,4	89,2
1,2	8,3	33,8	260,2	377,0	3510,4	410	5,9	11,6	10,7	71,8
4,3	9,2	23,3	238,2	704,5	7144,0	740	2,2	4,0	4,1	89,7
12,7	15,9	44,5	234,5	658,5	2942,7	644	2,5	12,3	12,7	73,5
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
18,5	23,3	?	?	?	?	912	?	?	?	?
5,8	5,7	31,5	228,0	682,4	4480,0	371	5,5	14,7	10,5	69,3
6,1	15,2	8,5	255,7	676,3	3834,5	651	0,9	3,7	7,0	88,4
?	?	?	?	?	?	3,527	?	?	?	?
10,6	15,8	27,5	255,9	721,8	4253,7	836	1,4	9,0	9,1	80,5
11,3	13,3	22,7	327,5	594,7	4107,0	681	1,9	8,1	9,9	80,1
5,8	6,4	28,7	238,9	693,6	2588,0	280	6,7	19,0	14,2	60,1
14,7	21,7	?	?	?	?	934	?	?	?	?
3,6	6,2	19,0	233,4	700,0	3052,3	255	6,0	8,8	9,7	75,5
10,9	19,9	38,0	257,6	796,5	6807,7	1,523	1,0	4,8	5,7	88,5
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	1,748	?	?	?	?
1,7	1,6	12,8	114,7	740,0	2617,9	83	11,6	25,0	15,7	47,7
5,9	5,6	25,0	267,7	713,4	2977,1	283	5,9	20,1	14,9	59,1
8,5	12,4	34,1	242,0	715,2	4122,4	585	3,2	9,5	10,3	77,0
4,2	4,0	28,7	205,0	638,8	2495,8	185	11,4	19,7	15,1	53,8
0,6	0,5	12,3	207,5	694,2	2423,9	33	35,2	17,9	11,9	35,0
8,2	15,8	22,8	259,5	730,0	5352,1	95	1,3	5,4	6,1	87,2
5,3	5,2	30,1	222.2	646,4	3017,4	258	8,0	17,7	13,4	60,9
13,6	18,1	18,9	273,8	714,9	2238,4	564	1,6	9,7	17,1	71,5
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	3,602	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
5,8	6,4	44,9	206,8	612,1	3415,3	331	8,8	14,0	10,7	66,5
3,8	26,9	42,1	323,3	981,4	4431,5	1,270	2,4	0,5	2,9	94,2
1,3	0,9	17,2	223,4	689,7	2275,1	506	28,4	28,2	15,1	28,3
4,3	2,8	22,0	251,4	753,1	2890,9	180	9,5	25,6	18,0	46,9
4,6	4,2	33,9	230,7	702,5	2797,7	218	11,0	21,1	14,7	53,2
5,6	4,7	27,5	241,6	704,2	2878,8	250	7,0	23,7	15,7	53,6
4,3	4.6	40,0	252,8	670,4	4400,9	290	10,3	12,5	9,8	67,4
7,3	9,3	23,6	256,0	729,0	2859,0	387	3,8	13,8	13,7	68,7
2,9	1,6	21,9	217,8	665,7	2763,7	112	16,1	27,7	17,4	38,8
2,8	2,2	?	?	?	?	98(?)	?	?	?	?
7,2	8,7	25,5	236,4	705,4	3417,5	419	3,6	12,8	12,2	71,4
5,4	2,5	21,4	237,5	679,6	2216,2	180	8,8	35,3	22,2	33,7
2,8	1,3	21,7	226,3	647,9	2755,3	95	19,2	29,0	14,8	37,0
19,5	50,5	50,7	270,8	691,3	11801,2	6,175	0.0	0,9	2,2	96,9
4,4	3,5	23,0	235,1	686,4	2930,0	195	8,4	24,1	15,7	51,8
8,3	5,1	28,0	242,6	704,8	2367,2	275	5,4	29,1	21,2	44,3
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
1,1	2,9	11,6	225,2	574,3	12764,4	400	2,6	2,7	1,6	93,1
17,6	21,7	43,5	260,1	984,6	2761,7	89	0,9	12,3	19,5	67,3
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
8,5	48,8	45,1	287,8	678,5	2944,0	1,582	0,3	5,4	3,6	90,7
—	2,4	26,5	190,2	—	18955,0	497	4,5	4,5	—	91,0
3,7	4,7	20,2	224,1	736,7	3667,2	239	6,5	13,3	10,9	69,3

скаго, Клинскаго и Богородскаго и для Орловской безъ у. Орловскаго, Брянскаго и Кромскаго По Бессарабской
чина только дворянскихъ имѣній.

Въ обѣихъ группахъ, т.-е. во всѣхъ исчисленныхъ 23 губерніяхъ, гдѣ % земель частнаго владѣнія болѣе 40, помѣщается (23.771,548 дес. въ первой и 29.652,091 дес. въ второй (болѣе половины всей частной земельной собственности (около 53,8 %).

На востокъ отъ второй группы сплошнымъ пространствомъ, ограниченнымъ приблизительно на сѣверѣ теченіемъ Волги, на югѣ сѣверною границею степей и на востокѣ восточною границею Самарской губерніи, лежитъ 16 великорусскихъ промысловыхъ и земледѣльческихъ губерній, гдѣ личное землевладѣніе имѣетъ совершенно подчиненное значеніе, занимая менѣе 40 хотя и болѣе 25% всего пространства отдѣльныхъ губерній и вездѣ, за исключеніемъ Костромской губ., меньше, чѣмъ землевладѣніе крестьянское. Эти 16 губерній суть слѣдующія:

Ярославская . . .	38,55%	Московская . . .	33,68%
Костромская . . .	37,93	Рязанская . . .	33,45
Орловская . . .	36,34	Харьковская . . .	32,93
Самарская . . .	35,51	Владимірская . . .	32,80
Саратовская . . .	35,49	Курская . . .	31,61
Тверская . . .	35,13	Нижегородская . .	30,49
Пензенская . . .	35,00	Симбирская . . .	30,07
Тамбовская . . .	34,08	Воронежская . . .	26,82

Къ этимъ же губерніямъ принадлежитъ особнякомъ лежащая Гродненская, гдѣ личное землевладѣніе занимаетъ 29,94% площади губерніи. Въ перечисленныхъ 16 великорусскихъ губерніяхъ личная собственность обнимаетъ 30.136,212 дес. (около 30,1 % всего личнаго землевладѣнія).

Остаются затѣмъ губерніи сѣверной, восточной и юго-восточной окраины, гдѣ личная земельная собственность занимаетъ наименьшее относительно пространство:

Пермская	18,35%	Вятская	6,14%
Уфимская	17,79	Ставропольская . .	4,87
Олонецкая	15,09	Вологодская . . .	4,23
Донская Область .	14,52	Астраханская. . .	0,37
Казанская	12,58	Архангельская . .	0,07
Оренбургская. . .	7,08		

Перейдемъ теперь къ составу личнаго землевладѣнія. По числу лицъ, владѣющихъ землею, мелкое землевладѣніе рѣшительно преобладаетъ надъ крупнымъ и среднимъ: на 100 собственниковъ приходится во всей Европейской Россіи 77,6 %

такихъ, которыхъ владѣютъ менѣе чѣмъ 100 дес., 17,9% такихъ, которые владѣютъ отъ 100 до 1000 дес. и только 4,7 владѣльцевъ имѣютъ болѣе 1000 дес. каждый. Относительное число мелкихъ собственниковъ дѣлается менѣе половины общаго числа только въ юго-западныхъ губерніяхъ, въ южныхъ (кромѣ Таврической—южный берегъ Крыма) и восточныхъ степныхъ губерніяхъ: здѣсь по направленію къ востоку сначала средне-помѣстные, а затѣмъ большепомѣстные собственники представляются элементомъ преобладающимъ. Конечно, принятыя въ оффиціальномъ матеріалѣ рубрики слишкомъ общи, двойныя записи въ крупномъ землевладѣніи несомнѣнны; но тѣмъ не менѣе преобладаніе мелкой личной земельной собственности подъ среднею и большою по числу лицъ, владѣющихъ землею, не можетъ подлежать сомнѣнію, и вслѣдствіе двойныхъ записей въ крупномъ землевладѣніи должно быть еще сильнѣе, чѣмъ показываетъ наша таблица. Относительно всего пространства личнаго землевладѣнія, мелкая собственность составляетъ 6,5%, средняя 24,2% и крупная 69,3%.

Для уясненія распредѣленія крупной, средней и мелкой собственности по губерніямъ мы расположили ихъ въ нисходящемъ ряду: по признаку % земель, входящихъ въ составъ крупной собственности.

На 100,0 десятинъ личнаго землевладѣнія находится у владѣющихъ:

1-я группа болѣе 80% въ крупной собственности.

	Болѣе 1000 до	отъ 1000 до 100	менѣе 1000 дес.
Оренбургская	96,9	3,1	0,0
Вятская	93,1	4,3	2,6
Архангельская	91,0	4,5	4,5
Астраханская	90,7	9,0	0,3
Минская	89,7	8,1	2,2
Самарская	89,2	9,6	1,2
Уфимская	88,5	10,5	1,0
Таврическая	88,4	10,7	0,9
Олонецкая	87,2	11,5	1,3
Саратовская	80,5	18,1	1,4
Волынская	80,1	18,0	1,9

2-я группа болѣе 70% въ крупной собственности.

Витебская	77,0	19,8	3,2
Могилевская	75,5	18,5	6,0
Херсонская	73,5	25,0	2,5
Новгородская	71,8	22,3	5,9

	Болѣе 1000 до	отъ 1000 до 100	менѣе 1000 дес.
Подольская	71,5	26,8	1,6
Пензенская	71,4	25,0	3,6
3-я группа болѣе 60% въ крупной собственности.			
Костромская	69,3	25,2	5,5
Симбирская	68,7	37,6	3,8
Нижегородская	67,4	22,3	10,3
Казанская	67,3	31,8	0,9
Воронежская	66,5	24,7	8,8
Виленская	60,9	31,1	8,0
Смоленская	60,1	33,2	6,7
4-я группа болѣе 40% въ крупной собственности.			
Тамбовская	59,1	35,0	5,9
Псковская	53,8	34,8	11,4
Владимірская	53,6	39,4	7,0
Ковенская	52,2	35,8	11,0
Калужская	51,8	49,8	8,4
Тверская	47,4	40,7	11,6
Орловская	46,9	43,6	9,5
Московская	44,3	50,2	5,4
5-я группа менѣе 40% въ крупной собственности.			
Курская	38,8	35,1	16,1
Ярославская	37,0	43,8	19,2
Полтавская	35,0	29,9	35,2
Тульская	33,7	57,5	8,8
Вологодская	28,3	40,7	28,4

Изъ сравненія трехъ рядовъ цифръ этой таблицы нельзя не видѣть, что первые два представляютъ почти безъ исключеній обратную другъ другу пропорціональность вплоть до пятой группы; цифры же послѣдняго ряда не находятся ни въ какомъ отношеніи ни съ цифрами перваго, ни съ цифрами втораго ряда. Отсюда слѣдуетъ, что въ указанномъ названіями губерній порядкѣ крупное землевладѣніе, убывая по своему значенію въ общемъ пространствѣ земель личнаго владѣнія, уступаетъ свое мѣсто землевладѣнію среднему; мелкое же землевладѣніе имѣетъ совершенно случайный, такъ сказать, характеръ, потому что губерніи, по % мелкой собственности, не представляютъ правильнаго географическаго ряда.

Въ приведенномъ только-что рядѣ нѣтъ многихъ губерній, за отсутствіемъ для нихъ въ источникѣ распредѣленія пространства земли по группамъ величины владѣній. Но на основаніи процентнаго распредѣленія владѣльцевъ и по соображеніямъ съ распредѣленіемъ крѣпостнаго населенія до 1861 года по числу душъ на одного владѣльца, мы можемъ отнести: губ. Пермскую, Екатеринославскую, Кіевскую и Дон-

скую область, а также три Остзейскія къ первой группѣ, гдѣ крупная собственность составляетъ болѣе 80% пространства личнаго землевладѣнія, губ. Бессарабскую, Петербургскую — ко второй (болѣе 70%), Харьковскую и Рязанскую — къ третьей, Гродненскую — къ четвертой и Черниговскую — къ пятой.

Затѣмъ получается такое распредѣленіе крупной собственности. Болѣе 80% личнаго землевладѣнія составляетъ она въ восточной части южной Россіи, на всей восточной окраинѣ, на сѣверѣ, въ части юго-и сѣверо-западныхъ губерній, лежащихъ въ полѣсской мѣстности и наконецъ въ губерніяхъ Остзейскихъ. На окраинахъ сѣверной и восточной преобладаніе крупной собственности совпадаетъ съ малою населенностью и малымъ % вообще земель, составляющихъ частную собственность; въ западномъ и прибалтійскомъ краѣ, напротивъ, рѣшительное преобладаніе крупной собственности соединяется съ преобладаніемъ вообще личнаго землевладѣнія. Губерніи второй группы служатъ дополнительными къ губерніямъ первой, соприкасаясь съ ними и соединяя разрозненныя части этой первой группы въ одно кольцо, охватывающее центральныя губерніи и несмыкающееся только Вологодскою губерніею, гдѣ процентъ земель крупнаго землевладѣнія представляется наименьшимъ. Во внутреннихъ губерніяхъ, внутри этого кольца, крупное землевладѣніе слабѣе представлено въ юго-западномъ углу, въ густонаселенныхъ и черноземныхъ губерніяхъ лѣваго берега Днѣпра — до верховьевъ Оки и Дона; но оно незначительно и въ большинствѣ промысловыхъ губерній. Въ четырехъ изъ этихъ внутреннихъ губерній среднее землевладѣніе и въ одной мелкое превышаютъ, относительно пространства, крупное землевладѣніе.

Что касается среднихъ размѣровъ личнаго землевладѣнія вообще и каждой изъ его группъ въ частности, то анализъ данныхъ, сюда относящихся, показываетъ что:

1) Самая большая средняя величина вообще личнаго землевладѣнія, болѣе 1000 дес., встрѣчается, не говоря о трехъ остзейскихъ губерніяхъ, гдѣ крупная собственность существуетъ вслѣдствіе совершенно особыхъ условій, въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ: Оренбургской, Уфимской, Самарской (Пермской) и въ Бессарабской губ.; въ четырехъ губерніяхъ: Кіевской, Екатеринославской, Саратовской и Минской размѣръ средняго землевладѣнія колеблется между 1000 и 700 дес.; въ 10 губерніяхъ онъ меньше 700, но болѣе 400 дес., — въ Волынской, Таврической, Херсонской, Подоль-

ской, Витебской, Вологодской, Архангельской, Пензенской, Новгородской и Вятской; въ 16 губерніяхъ размѣръ этотъ колеблется между 300 и 100 дес. и наконецъ въ 7 губерніяхъ—Рязанской, Ярославской, Олонецкой, Казанской, Тверской (Черниговской) и Полтавской спускается ниже 100 дес., достигая минимума (33 дес.) въ Полтавской губерніи.

2) Средніе размѣры крупнаго землевладѣнія колеблются между 18,955 дес. и 2216 дес. и чѣмъ ближе къ сѣв. и вост. окраинамъ тѣмъ размѣръ этотъ выше. Наибольшая величина его будетъ:

18,955 дес.	въ Архангельской
12,764 „	„ Вятской
11,801 „	„ Оренбургской
6,808 „	„ Уфимской
5,352 „	„ Олонецкой
4,480 „	„ Костромской
4,410 „	„ Нижегородской
4,385 „	„ Самарской
4,254 „	„ Саратовской
4,122 „	„ Витебской

Болѣе 4 же тысячъ десятинъ въ средней на одно крупное землевладѣніе даютъ губ. остзейскія конечно, и Минская (7,144) съ Волынской (4,107), лежащія въ пинскомъ полѣсьи. Наименьшіе (менѣе 3,000 дес.) размѣры имѣетъ крупное землевладѣніе въ черноземныхъ и промысловыхъ губерніяхъ и по западной окраинѣ:

Тульская губ.	2,216 (min.).
Подольская	2,238
Московская	2,368
Полтавская	2,423
Псковская	2,495

Средній размѣръ крупнаго землевладѣнія для всѣхъ 38 губерній, для которыхъ можно было его вывести равенъ 3469,5 дес.

3) Средніе размѣры средняго землевладѣнія, т.-е. между 100 и 500 и 500 и 1000 дес., колеблются по губерніямъ гораздо менѣе, чѣмъ средніе размѣры крупнаго землевладѣнія. Для первой группы колебанія заключаются, при средней въ 224 дес., (не считая остз. губ.) между 288 и 114, для второй между 985 и 377, при средней въ 736,7 дес.; въ первомъ случаѣ разность между max. и min. равна 87% средней, во второмъ 94%, тогда какъ для крупнаго землевладѣнія процентъ этотъ составляетъ 510%.

4) Мелкое землевладѣніе въ своихъ среднихъ размѣрахъ по губерніямъ колеблется между 51 и 8 дес. (226% средней). Наибольшіе его размѣры будутъ въ восточныхъ и южныхъ губ., наименьшіе въ центральныхъ и нѣкоторыхъ сѣверныхъ. Впрочемъ, совершенно правильнаго географическаго размѣщенія, которое бы указывало на зависимость средней величины мелкаго землевладѣнія отъ естественныхъ условій тѣхъ или другихъ частей Россіи, мы здѣсь не видимъ, равно какъ не находили его въ % земель, находящихся въ рукахъ мелкаго землевладѣнія. Раздѣляя всѣ губерніи на 5 группъ, получимъ такую группировку:

Болѣе 40 десятинъ на 1 владѣніе.

Оренбургская	50,7	Херсонская	44,5
Астраханская	45,1	Казанская	43,5
Воронежская	44,9	Нижегородская	40,0

Болѣе 30 дес. но менѣе 40 дес. на 1 владѣніе:

Самарская	38,5	Новгородская	33,8
Уфимская	38,0	Костромская	31,5
Витебская	34,2	Виленская	30,1
Ковенская	33,9		

Между 30 и 20 десятинами:

Смоленская	28,7	Минская	23,3
Псковская	28,7	Калужская	23,0
Московская	28,0	Олонецкая	22,8
Саратовская	27,5	Волынская	22,7
Владимірская	27,5	Орловская	22,0
Архангельская	26,5	Курская	21,9
Пензенская	25,5	Ярославская	21,7
Тамбовская	25,0	Тульская	21,4
Симбирская	23,6		

Менѣе 20 десятинъ:

Могилевская	19,0	Тверская	12,3
Подольская	18,9	Вятская	11,5
Вологодская	17,2	Таврическая	8,5
Полтавская	12,3		

Обращаясь къ хозяйственному составу частнаго землевладѣнія, мы встрѣчаемся съ совершеннымъ отсутствіемъ матеріала. Отвѣчать даже на такой простой вопросъ, сколько въ

личномъ владѣніи находится собственно земель и сколько лѣса, мы прямо не можемъ, на основаніи какихъ нибудь мало-мальски достовѣрныхъ данныхъ. Единственно, что можно было бы сдѣлать для разрѣшенія этого вопроса, это взять цифру, которая показываетъ пространство лѣсовъ частнаго владѣнія и вычесть ее изъ приведенныхъ выше цифръ всего пространства земель этого владѣнія.

Но такое вычисленіе возможно сдѣлать только по внутреннимъ губерніямъ, потому что для всей сѣверной и восточной окраины, данныя до такой степени не точны вообще, что иногда показываемое пространство лѣсовъ личнаго владѣнія въ однихъ источникахъ превосходитъ всю его площади по другимъ источникамъ. Къ тому же иногда изъ остатка лѣсной площади за вычетомъ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ, надобно было бы еще вычесть, напр., лѣса на башкирскихъ земляхъ, чтобы получить величину лѣсовъ личнаго владѣнія; но пространство башкирскихъ лѣсовъ нигдѣ не показывается отдѣльно. Показанія общаго пространства лѣсовъ въ губерніи, которое бралось за основаніе вычисленія площади лѣсовъ личнаго владѣнія, взяты изъ докладовъ коммиссіи для изслѣд. Полож. С. Хоз., гдѣ тоже путемъ вычисленія опредѣлена собственно лѣсная площадь. Изъ всего сказаннаго видно, какъ мало точны будутъ тѣ данныя, которыя помѣщены въ слѣдующей таблицѣ, хотя они безъ сомнѣнія въ общемъ смыслѣ и не лишены значенія: они покажутъ намъ какъ велика приблизительно та лѣсная площадь, которая въ разныхъ мѣстностяхъ находится въ личномъ владѣніи и, какъ извѣстно, такъ сильно нуждается у насъ въ охраненіи со стороны государства, если только оно дѣйствительно заинтересовано въ сбереженіи лѣсного богатства страны.

Губерніи.	Въ личномъ владѣніи.		Въ %.	
	Земель.	Лѣсовъ.	Земли.	Лѣса.
Самарская	4.389,261	679,283	86,6	13,4
Новгородская	4.199,750	737,560 (?)	85,1	14,9
Минская	2.889,000	1.610,000	64,3	35,7
Херсонская	4.330,510	14,000	99,7	0,3
Олонецкая	18,419	1.852,136	0,9	99,1
Екатеринославская . .	2.930,352	16,000	99,5	0,5
Костромская	1.388,468	1.547,190	47,3	52,7
Таврическая	2.771,026	54,000	98,2	1,8
Рижская	1.991,931	830,000	70,6	29,4
Саратовская	2.470,295	275,000	90,0	10,0
Волынская	1.325,066	1.297,667	50,5	49,5
Смоленская	1.529,047	1.070,000	58,9	41,1

Губерніи.	Въ личномъ владѣніи. Земель.	Лѣсовъ.	Въ %. Земли	Лѣса.
Кіевская	1.575,267	609,786	72,1	27,9
Могилевская	1.406,479	755,000	65,1	34,9
Бессарабская	1.983,827	122,000	94,3	5,7
Витебская	1.177,490	908,000	56,5	43,5
Тверская	1.355,236	725,853	65,1	34,9
Тамбовская	1.760,012	315,000	84,9	15,1
Псковская	588,725	1.350,000 (?)	30,3	69,7
Полтавская	1.751,049	164,447	92,0	8,0
Виленская	1.237,304	517,000	79,1	20,9
Подольская	1.434,558	287,791	83,3	16,7
Петербургская	1.039,250	629,580	61,7	38,3
Митавская	1.437,054	220,000	84,7	15,3
Харьковская	1.425,441	216,876	86,8	13,2
Воронежская	1,206,062	161,479	90,1	9,9
Ревельская	1.384,000	217,500	86,5	13,5
Вологодская	1.128,847	431,340	74,9	26,1
Орловская	1.135,822	418,443	73,2	26,8
Ковенская	1.185,799	356,000	77,0	23,0
Владимірская	543,864	923,221	30,2	69,8
Нижегородская	1.115,645	314,705	78,0	22,0
Симбирская	1.036,460	325,832	76,1	23,9
Курская	1.186,170	158,000	88,3	11,7
Рязанская	857,298	426,534	66,8	33,2
Пензенская	708,965	535,000	57,0	43,0
Тульская	1.126,670	130,000	94,0	6,0
Ярославская	709,341	544,897	56,6	43,4
Калужская	754,779	414,000	64,6	35,4
Московская	518,042	513,791	50,2	49,8
Гродненская	737,343	266,000	73,4	26,6
Казанская	401,476	210,200	71,4	28,6
	64.557,928	23.103,634	73,6	26,4
	87.661,562			

Изъ таблицы этой мы имѣемъ право заключить, что лѣса въ составѣ земель личнаго владѣнія занимаютъ приблизительно около 1/4 пространства въ 42 губерніи, за исключеніемъ Архангельской, Вятской, Пермской, Оренбургской, Уфимской, Астраханской, Ставропольской губ. и Донской области, для которыхъ мы не могли опредѣлить лѣсной площади личнаго владѣнія. Въ распредѣленіи своемъ по губерніямъ % лѣсовъ въ пространствѣ личнаго землевладѣнія опредѣляется не только общею лѣсистостью ихъ, но и распредѣленіемъ лѣсовъ казенныхъ (вм. съ крестьянскими) и удѣльныхъ.

Самый большой процентъ—болѣе 40%—составляютъ лѣса въ земляхъ личнаго владѣнія въ полосѣ губерній, идущихъ отъ Костромской и Ярославской, черезъ Владимірскую, Мо-

сковскую и Смоленскую, и оканчивающихся Витебской и Псковской; къ этой же группѣ принадлежатъ Волынская и Пензенская. Къ нимъ прилегаютъ, болѣе чѣмъ съ 30% лѣса, на сѣверѣ Петербургская и Тверская (Новгородская?), на югѣ Рязанская, Калужская и Минская съ Могилевской, соединяющія на западѣ Волынскую губ. съ другими первой группы. Третью группу образуютъ губерніи, гдѣ болѣе 20% личнаго землевладѣнія состоитъ изъ лѣса; это будутъ: Нижегородская, Казанская и Симбирская на востокѣ, Рижская, Ковенская, Виленская, Гродненская на западѣ и Орловская, Кіевская (Черниговская?), имѣющія не черноземныя, полѣсскія части. Далѣе слѣдуютъ, съ 10% и болѣе, губ.: Подольская, Харьковская, Курская, Тамбовская, Саратовская и Самарская; наконецъ менѣе 10% личнаго землевладѣнія находится подъ лѣсоиъ въ Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Воронежской и Тульской губерніяхъ.

Несомнѣнно, что частные лѣса входятъ, главнымъ образомъ, въ разрядъ земель крупнаго владѣнія; но каковы въ дѣйствительности размѣры единицъ частнаго лѣсовладѣнія мы не знаемъ. Разъ только въ видѣ опыта М. Г. Им. пробовало собрать свѣдѣнія о размѣрахъ дачъ частныхъ лѣсовъ, когда шла въ немъ рѣчь о мѣрахъ къ сбереженію этихъ лѣсовъ; свѣдѣнія были тогда собраны по 53-мъ уѣздамъ 8 губерній малолѣсныхъ, а именно по Астраханской, Таврической (5 уѣздовъ), Полтавской, Самарской (6 уѣздовъ), Черниговской (4 уѣзда), Херсонской (4 уѣзда), Воронежской (7 уѣздовъ) и Харьковской (9 уѣздовъ). Результаты этихъ свѣдѣній были такіе:

		Изъ 100 дачъ лѣсного владѣнія имѣли:			Изъ 100 дес. общаго пространства дачъ прих. въ дачахъ:		
	Общее число дачъ.	до 100.	отъ 100—200	болѣе 200.	до 100.	отъ 100—200.	болѣе 200.
Астраханская . .	73	31,5	13,7	53,8	1,0	2,1	96,9
Таврическая . . .	222	21,7	15,8	62,5	0,9	3,0	96,1
Воронежская . . .	566	87,5	3,7	8,8	18,0	24,0	58,0
Херсонская . . .	74	60,9	18,9	20,2	7,0	21,0	71,0
Харьковская . . .	1,077	77,1	7,2	15,7	10,0	17,0	73,0
Самарская. . . .	379	47,3	78,4	34,3	5,0	10,0	85,0
Черниговская. . .	82	4,4	46,3	49,3	1,0	17,0	83,2
Полтавская . . .	354	30,5	17,5	52,0	3,0	9,0	88,0
Итого .	2,827	60,1	11,7	28,3	5,0	10,5	89,5

Средніе размѣры дачъ этихъ трехъ разрядовъ были:

	Десятины.		
Астраханская	32,0	161,1	1724,8
Таврическая	40,5	161,0	1423,0
Воронежская	20,1	140,9	789,9
Херсонская	26,1	145,6	808,8
Харьковская	24,6	146,7	921,9
Самарская	48,6	148,2	1129,5
Черниговская	100,0	204,2	7243,0
Полтавская	47,7	145,9	816,4
Средняя . . .	28,8	148,9	1080,2

Такъ что изъ 899,692 дес. частныхъ лѣсовъ въ 9 южныхъ, юго-восточныхъ и малороссійскихъ губ. 89,5% имѣли въ средней болѣе 1,000 дес., 10,5% около 150 дес. и 5% около 30 десятинъ. Эти отношенія можно принять за приблизительно выражающія размѣры частнаго лѣсовладѣнія въ гучерноземной полосѣ Россіи. О нечерноземныхъ, лѣсныхъ губерніяхъ мы не имѣли никакихъ данныхъ, но, конечно, размѣры всѣхъ трехъ группъ тамъ должны быть гораздо значительнѣе и по всему вѣроятію и разница между средними размѣрами, равнымъ образомъ больше.

Д) Земли не вошедшія въ предшествующіе разряды землевладѣнія.

Въ предъидущихъ таблицахъ были сгруппированы съ возможной тщательностью всѣ оффиціальныя данныя по четыремъ большимъ разрядамъ нашего землевладѣнія – землямъ казеннымъ, удѣльнымъ, крестьянскимъ и личнаго владѣнія. Хотя во многихъ случаяхъ итоги этихъ четырехъ группъ земель превышаютъ даже, принимаемое на основаніи исчисленій Стрѣльбицкаго, пространство отдѣльныхъ губерній, но они далеко еще не полны. Въ означенныя четыре группы не вошли:

1) Всѣ городскія земли.

2) Земли, принадлежащія казакамъ и инородцамъ или отведенныя въ ихъ пользованіе въ восточныхъ губерніяхъ.

3) Земли принадлежащія монастырямъ, отведенныя церковнымъ причтамъ, не вошедшія, *вѣроятно* въ свѣдѣнія о личномъ землевладѣніи, собраннымъ Коммиссіею для изслѣдованія положенія С.-Хоз. и *дѣйствителъно* не вошедшія въ тѣ данныя, которыя въ этомъ отдѣлѣ взяты изъ земскихъ источниковъ.

4) Земли, принадлежащія желѣзнымъ дорогамъ, разнымъ учрежденіямъ и др. юридическимъ лицамъ.

Изъ этихъ четырехъ группъ землевладѣній мы не имѣемъ ни-

какихъ свѣдѣній по двумъ послѣднимъ. Они оказываются совершенно въ пробѣлѣ. Что касается до первыхъ двухъ, то для городскихъ земель новыхъ данныхъ, кромѣ спородически попадающихся въ книжкахъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ и земскихъ изданіяхъ, мы не знаемъ. Старыя данныя собраны въ Военно-Статистическомъ Сборникѣ. Въ общемъ итогѣ по 46 губ., городскія земли составляли всего 1.710,000 десятинъ, и по отдѣльнымъ губерніямъ, исключая двухъ, не превосходили 70 тыс. дес.—величина совершенно незначительная въ общемъ пространствѣ и сравнительно съ другими группами земельныхъ владѣній. Относительно земель второй группы, т. е. принадлежащихъ казакамъ и инородцамъ, мы помѣщаемъ здѣсь свѣдѣнія, какія могли найти какъ въ печатныхъ источникахъ, такъ и въ Земскомъ Отдѣлѣ М. В. Д.

Въ губерніи Архангельской, отчеты по казенному лѣсному управленію показываютъ 18.852,163 дес. тундръ въ Мезенскомъ уѣздѣ, составляющихъ 27,5% площади губерніи.

Въ губерніи Астраханской приблизительно числится:

Подъ кочевьями киргизовъ	6.936,526 дес.
„ калмыковъ	8.039,000 „
У татаръ юртовыхъ и кундровскихъ . .	183,940 „

Всего около 15.159,466 дес. равныхъ 80% площади губерніи.

Въ Вятской губерніи, по свѣд. Земскаго Отдѣла, числится 78,422 дес., такъ-назыв. башкирскихъ земель, т. е., принадлежащихъ инородцамъ.

Въ Донской области числилось въ 1869 году:

Станичныхъ юртовыхъ земель	8.093,784 дес.
Запасныхъ войсковыхъ земель и войсковыхъ лѣсовъ . .	1.348,196 „
Въ калмыцкихъ улусахъ	1.031,183 „
Земель подъ содержаніе частныхъ табуновъ	801,871 „
Земель въ почтовыхъ, соляныхъ, антрацитныхъ и другихъ участкахъ	133,722 „

Всего 11.408,756 дес. или 78,56% пространства области.

Въ Оренбургской губерніи казачьи земли (по исчисл. полк. Стрѣльбицкаго) занимаютъ 4.411,550 дес., по другимъ даннымъ (В.-Стат. Сборника) около 8 милл. дес. (46,02% верх. губ.).

Въ Пермской губ. (св. Зем. Отд.) башкирскихъ земель

535,916 дес., и въ Самарской—392,382 дес. или въ первой 1,75%, во второй 2,75% всей площади губерніи.

Наконецъ въ Уфимской губерніи тѣхъ же башкирскихъ земель (свѣд.Губ. Комитета) болѣе 6.868,514 дес., что составляетъ 56,53% всей ея поверхности.

Е. Общій выводъ о распредѣленіи земельной собственности въ Европейской Россіи.

Послѣ самаго детальнаго анализа русскихъ данныхъ о землевладѣніи, какой только возможенъ въ настоящее время, интересно сопоставить между собою какъ общіе итоги, такъ и частные итоги по губерніямъ и по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

Общее пространство Европейской Россіи безъ Привислянскаго края и Финляндіи, но съ губ. Ставропольскою, составляетъ около 443 мил. десятинъ или 483 мил. гектаровъ. Въ этой огромной площади находимъ:

	Десятины.	Гектары.	%
Во владѣніи казны	151.684,185	165.335,763	34,3
„ удѣловъ	7.528,312	8.205,859	2,3
„ крестьянъ	120.628,246	131.484,744	27,4
„ личныхъ собственник.	100.000,000	109.000,000	22,6
„ городовъ	2.000,000	2.180,000	0,4
„ инородцевъ вост. г. (башкирскія земли) .	7.900,000	8,611,000	1,8
Подъ кочевьями въ Астраханской губ. и казачьими землями Донской Области	25.000,000	27,250,000	5,6
Подъ тундрами Мезенскаго уѣзда.	18.852,163	20.548,852	4,2
Итого	433.592,906	475.616,218	98,6

Число физическихъ лицъ, владѣющихъ землею равняется:

Крестьянъ разныхъ наименованій	22.827,461
Личныхъ собственниковъ крестьянъ	320,000

Всего 23.147,461 лицъ. Цифра эта безспорно ниже дѣйствительной потому что для многихъ мѣстностей большое число собственниковъ остается неизвѣстнымъ, какъ было видно изъ изслѣдованія каждаго рода землевладѣній въ отдѣльности (инородцы, казаки въ Донск. области; по нѣкоторымъ губерніямъ нѣтъ числа собственниковъ). Эта, извѣстная намъ цифра лицъ, владѣющихъ землею, составляетъ 36,0 % населенія [1]), другими словами—не владѣющимъ землею остается самый нич-

[1]) Населеніе взято безъ 3 Остз. губ. и за 1870 г. т.-е. 64.235,542.

тожный % населенія, который состоитъ изъ двухъ неизвѣстныхъ намъ группъ—безземельныхъ крестьянъ и неимѣющихъ сельской недвижимой собственности мѣщанъ, купцовъ и лицъ другихъ сословій. Обѣ эти группы теряются совершенно въ общей массѣ населенія.

Особенности землевладѣнія нашего крестьянства дѣлаютъ конечно, невозможнымъ сравненіе съ данными западно-европейскихъ государствъ по качеству. То, что́ тамъ называется частною собственностью, соотвѣтствуетъ главнымъ образомъ нашему личному землевладѣнію; въ нашемъ смыслѣ крестьянскаго владѣнія западная Европа не знаетъ. Но количественно можно говорить вообще о числѣ лицъ, обезпеченныхъ въ разной степени и въ разной формѣ земельнымъ имуществомъ. И тогда демократическій характеръ земельной собственности въ Россіи выразится съ большой отчетливостью. Въ самомъ дѣлѣ число лицъ, владѣющихъ землею, и отношеніе его къ населенію сводится въ слѣдующія величины:

Европейская Россія	20.515,359	или	36,0%	населенія
Соединенное Королевство	314,827	„	1,1	„
Франція	3.799,759	„	10,1	„
Австрія.	1.784,700	„	8,3	„
Пруссія.	1.525,901	„	7,9	„
Швеція	444,229	„	10,4	„
Норвегія	149,013	„	8,5	„
Данія	206,637	„	10,9	„
Италія	4.153,645	„	19,0	„
Испанія.	2.592,527	„	16,0	„

Итакъ, въ Россіи относительно въ три раза большее число лицъ владѣетъ землею, чѣмъ во Франціи, считаемой обыкновенно самой демократической по землевладѣнію странѣ западной Европы.

Другая характеристическая черта нашего землевладѣнія—это большое пространство земель, принадлежащихъ государству и удѣламъ. Въ Европейской Россіи, сказано выше, 36,6 % всей площади составляютъ казенныя и удѣльныя земли. Изъ западно-европейскихъ государствъ мы знаемъ пространство казенныхъ и удѣльныхъ земель для

Франціи.	982,118	гект.	или	1,8%	площади
Пруссіи.	2.638,428	„		10,6	„
Баваріи.	789,795	„		11,3	„
Венгріи	1.568,454	„		5,9	„

Третья характеристическая черта нашего землевладѣнія — малая его средняя величина и большая неравномѣрность распредѣленія.

По средней величинѣ владѣній Россія занимаетъ четвертое мѣсто въ ряду Европейскихъ государствъ, для которыхъ эта средняя могла быть выведена:

Соединенное Королевство	91,4	гект. на	1 владѣніе
Швеція	47,5	"	"
Пруссія	13,9	"	"
Франція	12,1	"	"
Россія	11,7	"	"
Австрія	7,8	"	"
Венгрія	7,7	"	"
Норвегія	7,2	"	"
Баварія	5,4	"	"
Италія	5,2	"	"
Вюртембергъ	2,8	"	"
Португалія	1,6	"	"

Средній размѣръ 1 владѣнія въ 11,7 гектаровъ въ слабонаселенной странѣ не можетъ быть не признанъ малымъ. Точно также какъ размѣръ въ 12,1 гектара при густомъ населеніи Франціи не можетъ быть не признанъ значительнымъ. Если при 14 чел. на кв. километръ мы имѣемъ 11,7 гектаровъ на одно владѣніе, то Франція при 67 чел. на кв. кил. должна была бы имѣть въ пять разъ меньшіе средніе размѣры землевладѣнія, еслибы распредѣленіе земельнаго имущества было болѣе равномѣрно и, наоборотъ, мы признали бы размельченность его одинаковою въ Россіи и Франціи, если бы этотъ средній размѣръ былъ у насъ въ десять разъ больше. Въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ указаніе на большую неравномѣрность въ распредѣленіи земельнаго имущества. Неравномѣрность эта, конечно еще значительнѣе въ Соединенномъ Королевствѣ, ибо при 101 чел. на кв. километръ въ ней средняя величина одного владѣнія 91 гектаръ. Въ Россіи дробность средней величины владѣній происходитъ не только, однако, отъ неравномѣрности въ распредѣленіи земельнаго имущества, но и отъ чисто мѣстныхъ причинъ, — большихъ пространствъ почти незаселенныхъ, вслѣдствіе почвенныхъ и климатическихъ условій, скученія частнаго землевладѣнія вслѣдствіе тѣхъ же условій въ сравнительно незначительной части территоріи, внѣ которой „пустопорожнія“ и незаселенныя пространства остаются въ рукахъ государства, являющагося ихъ естественнымъ

собственникомъ. Въ числѣ этихъ мѣстныхъ условій не послѣднее мѣсто занимаютъ и тѣ обстоятельства, которыя препятствуютъ болѣе правильному разселенію жителей, хотя для этого разселенія существуетъ такой просторъ, какого европейскому населенію приходится искать за океанами.

Трудно, почти невозможно, конечно, сравнивать приведенныя среднія величины по ихъ содержанію, по ихъ качеству. Но если и съ этой стороны посмотрѣть на нихъ, то нельзя не согласиться, что при нашемъ хозяйствѣ и нашей доходности земли 11,7 гектара окажутся меньшей величиной, чѣмъ 12 гектаровъ во Франціи или даже 2,8 гектара въ Вюртембергѣ. Еще труднѣе рѣшить вопросъ о степени неравномѣрности въ распредѣленіи земельнаго имущества, потому что для этого надобно раздѣлить всѣхъ землевладѣльцевъ на группы по средней величинѣ владѣній, что встрѣчаетъ огромныя затрудненія въ неоднородности матеріала, съ которымъ, какъ можно было убѣдиться изъ всего предшествующаго изслѣдованія, приходится имѣть дѣло. Даже если ограничиться такими широкими рубриками, какъ землевладѣніе мелкое, среднее и крупное, то и тутъ величины всегда явятся мало соразмѣримыми. Мы полагаемъ однако, что до нѣкоторой степени сравненіе возможно въ этихъ широкихъ рубрикахъ. Въ каждой странѣ вырабатывается свое представленіе о крупномъ, среднемъ и мелкомъ землевладѣніи, не зависимо отъ пространства, доходности и др. признаковъ; которые не могутъ быть общи во всѣхъ климатахъ, на всѣхъ почвахъ, при всякой густотѣ населенія и т. д. Если остановиться въ каждомъ государствѣ на этихъ трехъ группахъ владѣній и за мелкое признавать первую, самую дробную по величинѣ цифру средняго размѣра владѣнія, послѣднюю, самую крупную, за цифру крупнаго, а промежуточныя за цифру средняго землевладѣнія, то можно вывести нѣкоторое представленіе о степени равномѣрности въ распредѣленіи земельной собственности. На этомъ основаніи мелкое землевладѣніе у насъ будетъ представляемо всею массою крестьянскихъ земель, крупное — владѣніями болѣе 1092 гектаровъ (1000 дес.), средняя всѣми остальными группами личныхъ владѣній, изъ которыхъ низшія имѣютъ, какъ мы видѣли, средній размѣръ въ 20,2 дес., и получатся слѣдующія отношенія для 35 губерній:

1) Изъ общаго числа лицъ, владѣющихъ землею, принадлежатъ [1]):

[1]) Здѣсь мы беремъ сумму тѣхъ только губерній для которыхъ есть всѣ данныя.

Къ мелкому землевладѣнію.	15.895.626	98,22%	съ ср. вел. въ	5,7 дес.	(6.2 гект.)
„ среднему „	277,909	1,71	„	82,9 „	(90,1 гект.)
„ крупному „	12,634	0,07	„	3657,2 „	(3986,1 гект.)

2) Изъ общаго пространства приходится:

На мелкое землевладѣніе	91.604,646	57,7%
„ среднее „	20.943,438	13,2
„ крупное „	46.205,394	29,1

Сравнимъ эти отношенія съ Западно-Европейскими.

1) Распредѣленіе числа владѣльцевъ:

	Мелкіе.	Средніе.	Крупные.
Соединенное Королевство	80,4	16,2	3,4
Франція	52,3	46,2	3,5
Венгрія	94,5	5,3	0,2
Пруссія	51,3	47,8	0,9
Швеція	24,7	64,3	1,0
Данія	64,3	34,8	0,9
Россія	98,2	1,7	0,1

2) Средняя величина владѣнія:

Абсолютныя цифры.	Мелкое.	Среднее. Гектары.	Крупное.
Соединенное Королевство	7,8	118,2	1906,2
Франція	1,0	10,0	400,0
Венгрія	3,7	58,1	2063,6
Пруссія	0,5	12,5	573,4
Россія	5,7	82,9	3657,8

Относительныя цифры.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.
Соединенное Королевство	100	1516	24,438
Франція	100	1,000	40,000
Венгрія	100	1,567	55,773
Пруссія	100	2,500	114,680
Россія	100	1,454	64,172

3) Распредѣленіе пространства въ %:

	Мелкое.	Среднее.	Крупное.
Соединенное Королевство	6,8	21,3	71,9
Франція	0,5	37,0	62,5
Венгрія	32,3	28,6	39,1
Пруссія	2,4	53,7	43,9
Россія	57,7	13,2	29,1

Изъ этихъ сравненій вытекаетъ, что въ Россіи мелкое

землевладѣніе представляетъ сильное преобладаніе надъ другими величинами по числу лицъ, и въ ней одной по пространству земли и по среднему размѣру владѣній; въ Россіи оно больше, чѣмъ въ континентальной Европѣ, и оказалось бы больше, чѣмъ въ Соединенномъ королевствѣ, еслибы мы могли выдѣлить сельскія имущества величиной менѣе 1 экра отъ городскихъ. Среднее землевладѣніе, напротивъ, представляется у насъ крайне слабо, какъ по относительной цифрѣ лицъ, такъ и по относительной величинѣ пространства; по среднему размѣру оно больше, чѣмъ въ континетальной Европѣ. Крупное землевладѣніе тоже слабѣе, чѣмъ въ западной Европѣ развито въ обоихъ отношеніяхъ. Но, за исключеніемъ Пруссіи, ни въ одномъ европейскомъ государствѣ, изъ взятыхъ для сравненія, нѣтъ такой разницы между средней величиной мелкаго землевладѣпія и крупнаго, какъ въ Россіи.

Одинъ изъ наиболѣе интересныхъ вопросовъ, который долженъ былъ бы быть разрѣшенъ русскою статистикою, это вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ, какія произошли со времени упраздненія крѣпостнаго права въ составѣ лицъ, владѣющихъ землею на правахъ личной собственности и въ объемѣ долей землевладѣнія. Послѣ освобожденія крестьянъ, началась въ Россіи сильная мобилизація поземельной собственности. Изъ рукъ помѣстнаго дворянства земли стали переходить въ руки лицъ другихъ сословій, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Какіе размѣры имѣли эти переходы, въ какой мѣрѣ дробились вслѣдствіе ихъ прежнія помѣстныя земли— въ высшей степени важные признаки для характеристики того экономическаго кризиса, который переживало и отчасти еще теперь переживаетъ личное землевладѣніе. Но статистика не имѣетъ пока никакихъ средствъ численно констатировать ихъ, потому что у нея нѣтъ двухъ необходимыхъ для того матеріаловъ: 1) данныхъ о распредѣленіи частной поземельной собственности до освобожденія крестьянъ и 2) данныхъ о переходѣ ея путемъ отчужденія за все время съ 1861 года. Относительно перваго рода данныхъ, мы имѣемъ только тѣ свѣдѣнія, которыя собраны Редакціонными Коммиссіями о *крупныхъ* населенныхъ имѣніяхъ: они не исчерпываютъ слѣдовательно всѣхъ категорій личнаго землевладѣнія до освобожденія крестьянъ; данныя втораго рода, которыя накопились въ большомъ количествѣ въ тѣхъ учрежденіяхъ, черезъ которыя совершались отчужденія земельныхъ имуществъ, никогда не были собираемы и обнародуемы. Извѣст-

ныя работы г. Штейна „Статистика купли-продажи поземельной собственности въ С.-Петербургской губерніи за 1867—76 годы“ и г. Орлова, касающаяся того же предмета для Московскаго уѣзда суть пока единственныя въ своемъ родѣ [1]).

Обѣ названныя работы построены на разныхъ основаніяхъ—первая есть статистика перехода поземельной собственности и даетъ намъ число этихъ переходовъ, пространство земли и сословіе продавцовъ и покупателей; вторая есть сравненіе состоянія личнаго землевладѣнія въ двѣ эпохи—1865 и 1875 годовъ. Такимъ образомъ, сводъ ихъ невозможенъ; но общія заключенія, вытекающія изъ нихъ, однѣ и тѣ же: поземельная собственность быстро дробится и переходитъ въ руки лицъ, прежде землями не владѣвшихъ.

Въ Московскомъ уѣздѣ, въ теченіе 10 лѣтъ, средній размѣръ личнаго владѣнія въ 23,0 дес. понизился на 10,3, т. е. болѣе чѣмъ вдвое; общее число владѣльцевъ съ 308 увеличилось на 673. Процентное распредѣленіе владѣльцевъ разныхъ сословій въ десять лѣтъ стало иное:

	Въ 1865 г.	Въ 1875 г.	Увеличеніе въ 10 лѣтъ.
Дворянъ.	66,2%	35,0%	15%
Купцовъ.	24,6	30,6	185
Крестьянъ.	2,2	22,4	2057
Мѣщанъ.	6,1	8,7	210
Разныхъ сословій. . .	0,9	3,3	950

Дальнѣйшее сравненіе данныхъ 1865 и 1875 годовъ показываетъ, что увеличеніе числа мелкихъ владѣльцевъ шло быстрѣе, чѣмъ среднихъ, а число крупныхъ, т. е. начиная съ 1,000 дес. уменьшилось, хотя средніе размѣры поземельной собственности почти не сократились во всѣхъ категоріяхъ владѣній. Въ самомъ дѣлѣ, сравнимъ число владѣльцевъ и ср. величину владѣній въ эти два крайніе года:

	Число владѣльцевъ. 1865.	1875.	Средній размѣръ владѣнія. 1865.	1875.
До 1 дес. . . .	35	192	0,4	0,4
„ 10 дес. . .	45	182	4,2	4,8
„ 50 „ . . .	69	109	25,8	25,9
„ 100 „ . . .	29	39	71,0	70,9
„ 200 „ . . .	52	62	150,7	146,7
„ 400 „ . . .	34	41	277,7	285,5

1) Къ сожалѣнію, во 2-мъ томѣ Сельско-хозяйственнаго описанія Московской губ., заключающемъ въ себѣ другіе ея уѣзды, сословіе продавцовъ и покупателей не показано.

	Число владѣльцевъ.		Средній размѣръ владѣнія.	
	1865.	1875.	1865.	1875.
„ 1000 „ . . .	29	39	590,7	584,1
„ 2000 „ . . .	9	5	1353,7	1410,8
„ 3000 „ . . .	3	3	2525,6	2271,1
болѣе 3000 „ . . .	3	1	4358,3	4091,4

Заключенія, къ которымъ приводитъ г. Орлова анализъ данныхъ по Московскому уѣзду, формулированы имъ слѣдующимъ образомъ:

1) Крупное землевладѣніе стремится къ дробленію и уменьшенію; отдѣльныя крупныя владѣнія принимаютъ постепенно меньшій размѣръ, приближаясь къ среднему и отчасти уже перешедши въ него.

2) Среднее землевладѣніе, въ противоположность прежнему, заявляетъ большую жизненность: сохраняя средній разрядъ отдѣльныхъ владѣній приблизительно одинаковымъ, оно съ теченіемъ времени захватываетъ въ свою сферу больше и больше земель, чѣмъ и указываетъ на бо́льшую свою выгодность сравнительно съ крупнымъ землевладѣніемъ.

3) Мелкое землевладѣніе быстро развивается; но причины умноженія мелкихъ владѣльческихъ участковъ заключаются не въ выгодности ихъ для цѣлей хозяйства, а въ выдѣленіи изъ общинныхъ земель выкупленныхъ усадебъ (и спеціально для Московскаго уѣзда, потребностями дачной жизни).

4) Дворянское землевладѣніе уменьшается какъ по относительному числу владѣльцевъ, такъ и по пространству земли; купеческое землевладѣніе напротивъ быстро возростаетъ, захватывая въ свои предѣлы дворянскія земли; личное крестьянское землевладѣніе возрастаетъ въ незначительныхъ размѣрахъ.

Ту же, въ общихъ чертахъ, картину, судя по множеству свидѣтельствъ, представляетъ движеніе личнаго землевладѣнія въ Россіи повсемѣстно и особенно въ черноземныхъ степныхъ губерніяхъ, гдѣ увеличеніе запашекъ сдѣлалось въ послѣднее время чѣмъ-то въ родѣ ажіотажа.

Факты для Петербургской губерніи показываютъ равнымъ образомъ, что земли ускользаютъ мало по малу изъ рукъ прежняго дворянскаго сословія, переходя въ руки другихъ лицъ, преимущественно купцовъ.

Съ 1867 по 1876 г. включительно дворянами продано въ губерніи 636,529 десятинъ, куплено 356,363 дес., лицами городскихъ сословій продано 101,971 дес., куплено 323,311 дес., и наконецъ, крестьянами продано 7,081 дес.,

куплено 80,750 дес., такъ что дворяне потеряли за 10 лѣтъ 280,166 дес., лица же другихъ сословій пріобрѣли 295,000 дес. Разность между обоими послѣдними итогами приходится на покупку земель у разныхъ правительственныхъ и друг. учрежденій. Если считать, что къ освобожденію крестьянъ, помѣстное дворянство Петербургской губ. владѣло $1^1/_2$ милл. десятинъ, то выйдетъ что въ послѣдніе 10 лѣтъ ушло изъ его рукъ около 19% этого количества. Сколько можно судить по числу продажъ вообще такой процессъ идетъ все быстрѣе и быстрѣе: изъ 100 продажъ приходится:

На 1867 . . .	2,78%	1872 . . .	11,50%
„ 1868 . . .	7,12 „	1873 . . .	10,42 „
„ 1869 . . .	9,21 „	1874 . . .	12,28 „
„ 1870 . . .	9,50 „	1875 . . .	14,27 „
„ 1871 . . .	8,13 „	1876 . . .	14,79 „

Въ переходѣ дворянскихъ земель въ другія руки, крестьяне и здѣсь какъ и въ Московской губерніи принимаютъ менѣе участія, чѣмъ другія сословія: въ итогѣ покупателей земли за 10 лѣтъ крестьяне составляютъ всего 15,9%, тогда какъ городскія сословія (гл. обр. купцы) 42,6%.

Такой постоянный, довольно быстрый переходъ собственности изъ рукъ стараго помѣстнаго сословія въ руки людей комерческихъ и крестьянъ въ значительной степени долженъ быть объясняемъ тѣмъ положеніемъ, въ какомъ очутилось хозяйство помѣщичье послѣ реформы 1861 года. Масса имѣній, а именно тѣ, въ которыхъ крестьяне перешли на выкупъ, правда, освободилась отъ лежавшихъ на нихъ долговъ прежнимъ правительственнымъ кредитнымъ установленіемъ, но выкупная ссуда пошла отчасти на уплату этихъ долговъ, отчасти прожита, отчасти неумѣло затрачена на постановку хозяйства на коммерческую, будто бы, ногу. Веденіе хозяйства наемнымъ трудомъ требовало оборотнаго капитала, котораго не было. Едва явилась возможность пользоваться банковымъ кредитомъ, множество имѣній было заложено. Вслѣдствіе множества причинъ, которыя въ частностяхъ не достаточно еще выяснены, но которыя несомнѣнно лежатъ отчасти въ общихъ условіяхъ нашего экономическаго и финансоваго положенія, отчасти въ непривычкѣ землевладѣльцевъ къ серьезному и умѣлому веденію хозяйства, взятыя ссуды служили только къ ускоренію перехода поземельной собственности въ другія руки, ликвидаціи стараго помѣщичьяго землевладѣпія.

Обращаясь къ частямъ Европейской Россіи, не вошедшимъ въ предшествующее изслѣдованіе, остановимся, прежде всего на Привислянскомъ краѣ. Извѣстно, что до послѣдняго польскаго возстанія 1863 г. масса населенія въ этомъ краѣ была обезземелена. Частный владѣльческій элементъ представлялся 27,170 (об. п.) помѣщиками, 171,414 чел. (об. п.) мелкой шляхты и 21,944 крестьянскими собственниками. Изъ остального сельскаго населенія 1.995,304 д. об. пола состояло изъ крестьянъ, которые пользовались съ 1846 г. земельными надѣлами за чиншъ, барщину и рѣдко за оброкъ и 1.339,120 душъ вовсе не пользовались земельнымъ надѣломъ. Собственники составляли, слѣдовательно, шесть съ небольшимъ % сельскаго населенія. Передъ самымъ 1863 годомъ изъ 4.099,432 дес. земель при усадьбахъ владѣли:

Казна	1.958,909	десят.
Шляхта	703,554	„
Мѣщане	344,600	„
Крестьяне собственники	30,678	„

Остальныя 1.161,691 дес. принадлежали къ разнаго вида помѣщичьимъ землямъ (майоротнымъ и немайоротнымъ, институтскимъ и пр.). Въ надѣлѣ у 434,000 казенныхъ крестьянъ и 1.561,304 помѣщичьихъ было около 3.733,723 десятинъ. О томъ, какъ распредѣлялось остальное пространство земли (болѣе 3,3 мил. дес.), нѣтъ никакихъ свѣдѣній въ печати.

Указъ 19 февр. 1864 г. и рядъ слѣдовавшихъ за нимъ указовъ, коими опредѣлялось устройство крестьянъ привислянскаго края, создали въ немъ сразу мелкое землевладѣніе. Всѣ крестьяне, надѣленные землей, т.-е. 1.995,304 душъ, въ казенныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ и мѣщане-рольники (хлѣбопашцы) получили право собственниковъ на всѣ земли, которыя они занимали; сверхъ того, часть безземельныхъ крестьянъ получила надѣлы изъ казенныхъ и церковныхъ земель.

Къ какимъ результатамъ по 1 янв. 1874 г. относительно землевладѣнія привела крестьянская реформа въ Привислянскомъ краѣ видно изъ данныхъ, обнародованныхъ г. Анучинымъ (Очеркъ экономическаго положенія кр. Ц. П.), и сравненія ихъ съ прежде имѣвшимися свѣдѣніями.

Въ настоящее время казнѣ принадлежатъ въ краѣ только лѣса, такъ какъ 1.534,525 дес. усадебныхъ земель поступило въ собственность крестьянъ, имѣвшихъ уже надѣлы и надѣлено изъ нихъ же безземельнымъ крестьянамъ 21,053,5 дес.—

всего 1.555,575,5 дес. Остальныя изъ числившихся усадебныхъ земель въ казенныхъ имѣніяхъ (1.958,909 дес.), 403,154,5 дес. перешли въ частныя руки. Что касается лѣсовъ, то по свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ лѣсохозяйственномъ атласѣ (изд. Лѣсного Общества), оказывается, что принадлежало казнѣ (къ 1872 г.?) 659,315; сравнительно съ цифрой 1863 года площадь ихъ уменьшилась на 58,184 дес., бóльшею частью отошедшихъ въ надѣлъ крестьянамъ. Отчужденіе казенныхъ лѣсовъ продолжается до настоящаго времени и сколько ихъ есть нынѣ въ дѣйствительности—мы не могли получить свѣдѣній.

По губерніямъ пространство казенныхъ лѣсовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Десятинъ.	% площади губ.	% общей площади лѣсовъ.
Варшавская . . .	36,037	2,01%	11,9%
Калишская. . . .	19,033	1,35	9,2
Кѣлецкая	76,896	6,20	28,8
Ломжинская . . .	107,512	7,24	38,9
Люблинская . . .	14,273	0,68	3,0
Петроковская. . .	77,074	5,11	25,4
Плоцкая	27,970	2,08	13,6
Радомская. . . .	81,739	5,38	26,5
Сувалкская . . .	199,486	13,14	64,9
Сѣдлецкая. . . .	18,995	1,08	5,6
	659,315	5,51%	21,6%

Крестьянское землевладѣніе, по даннымъ г. Анучина, обнимаетъ 4.716,347,4 дес., слагаясь изъ слѣдующихъ элементовъ по губерніямъ:

Губерніи.	Общее пространство кр. земель.	% площади губ.	Земли и лѣса отвед. по полож. 1864 г. Земли.	Лѣса.	Купленныя крестьянами.	Полученныя въ вознагражд. за сервитуты и пр.	Надѣлъ беззем. кр. нижнихъ чиновъ и пр.
Варшавская .	514594,6	28,70%	486355,5	2734,5	8719,0	10068,1	6717,5
Калишская .	399014,9	28,48	376006,2	3414,8	10848,0	3679,0	5066,9
Кѣлецкая . .	379699,2	30,62	355303,4	9684,6	2033,4	2397,0	10280,8
Ломжинская .	323506,9	21,74	300193,0	6430,0	8092,6	1161,8	7629,5
Люблинская .	647689,0	31,23	587698,4	23850,4	19116,2	11560,0	5464,0
Петроковская	488100,9	32,35	456652,9	8844,4	9462,8	7221,2	5919,6
Плоцкая . .	292715,6	21,89	255566,2	6284,4	10767,9	12905,7	7191,0
Радомская. .	478732,9	31,40	419554,2	12975,0	29907,0	6610,3	9686,4
Сувалкская .	655255,6	43,19	634050,8	5859,2	2617,3	2074,2	10654,1
Сѣдлецкая. .	537037,8	30,42	480216,4	25807,1	10671,4	12974,4	7368,5
	4.716347,4	30,14%	4.351597,0	105884,8	112235,6	70651,7	75978,8

Въ это число вошло 89,264,2 дес. поступившія въ собственность мѣщанъ; остальное составляетъ крестьянскую собственность, къ которой надобно прибавить тѣ 30,678 дес., которыя составляли собственность крестьянъ до 1863 года.

Означенное количество земли распредѣлялось въ 1874 году между 737,091 единицей владѣнія, а именно между 694,747 крестьянскими усадьбами и 42,344 семействами безземельныхъ крестьянъ, нижнихъ чиновъ и пр. Изъ числа послѣднихъ однако 10,648 семействъ (25%) успѣли уже продать свои участки, съ какимъ пространствомъ земли—неизвѣстно.

Изъ числа 694,747 усадебъ имѣли величину:

Губерніи.	Менѣе 1,53 дес.	Отъ 1,53 до 7,65 дес.	Болѣе 7,65 дес.	Ср. размѣръ.
Варшавская	28,7%	35,9%	35,4%	6,15 дес.
Калишская	28,2	55,7	16,1	4,20 »
Кѣлецкая	33,4	52,6	14,0	4,10 »
Ломжинская	32,8	38,4	29,8	6,65 »
Люблинская	21,3	42,4	36,3	6,15 »
Петроковская	23,7	49,1	27,2	5,64 »
Плоцкая	54,0	21,9	19,1	4,10 »
Радомская	27,0	47,1	25,9	5,64 »
Сувалкская	32,6	17,9	49,5	10,25 »
Сѣдлецкая	21,2	26,3	52,5	8,10 »
Итого	29,6	40,6	29,8	6,15 дес.

Среднiй размѣръ надѣловъ, полученныхъ безземельными крестьянами и пр. изъ казенныхъ и духовныхъ имѣній, составлялъ въ губерніяхъ:

Варшавской	1,95 дес.	Петраковской	1,50 дес
Калишской	1,12 »	Плоцкой	2,71 »
Кѣлецкой	1,07 »	Радомской	1,72 »
Ломжинской	2,10 »	Сувалкской	2,24 »
Люблинской	2,08 »	Сѣдлецкой	1,94 »

Въ средней по краю 1,79 десятинъ.

Изъ всѣхъ приведенныхъ вычисленій слѣдуетъ, что въ крестьянскомъ землевладѣніи Привислянскаго края образовались такія отношенія, что изъ 733,094 усадьбы и семейства, размѣры владѣній которыхъ опредѣлены, надѣлены землею въ размѣрѣ менѣе 1½ десятины, т.-е. одною усадьбою съ небольшимъ клочкомъ земли, 220,534 или 30%; отъ 1½ до 7⅔ дес. на семейство 316,656, или 43,3%; остальные 26,7% (205,904) получили надѣлы болѣе 7⅔ дес. на усадьбу и поэтому одни могутъ быть названы вполнѣ обезпеченными земельнымъ на-

дѣломъ. Сравнительно съ временемъ до 1863 пространство крестьянскаго землевладѣнія увеличилось (т.-е. сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ пользовались крестьяне) на 769,837 дес. изъ бывшихъ помѣщичьихъ земель, на 144,746 дес.—изъ казенныхъ и на 67,941 дес.—изъ городскихъ и посадскихъ земель, всего на 982,524 дес., или на 26,3 %.

Къ мелкому же землевладѣнію должны быть причислены и земли, принадлежащія иностраннымъ колонистамъ и мелкой шляхтѣ. Что касается до иностранцевъ, живущихъ отдѣльными колоніями, слѣдовательно не считая помѣщиковъ и живущихъ въ качествѣ собственниковъ или арендаторовъ совмѣстно съ туземцами, то ихъ считалось къ 1874 г. 396 колоній съ 61,169 душъ об. пол. (12,389 сем.) и съ землею въ количествѣ 60,393,9 дес. По губерніяхъ число колонистовъ равнялось:

	Душъ об. пола.	Земли въ дес.
Варшавская.	20,779	6072,9
Калишская	6,143	11853,6
Кѣлицкая.	1,611	1497,5
Ломжинская.	2,292	5377,6
Люблинская.	10,021	11423,0
Петроковская	5,084	10314,5
Плоцкая	5,531	1464,2
Радомская	2,450	2538,3
Сувалкская	1,688	3119,1
Сѣдлицкая	5,570	6733,2

Кромѣ того, къ 1874 г. 16,227 семействъ съ 54,983 д. об. пола владѣло еще 182,669,8 дес. и арендовало 67,429,1 д. Въ этомъ разрядѣ иностранныхъ поселенцевъ на семью приходится 11,3 дес. собств. земли и 4,1 дес. арендованной, тогда какъ у колонистовъ на семью приходится собственной земли только 4,9 дес.

Относительно владѣній мелкой шляхты мы знаемъ только общее пространство земли, ей принадлежащей. Оно равнялось въ 1874 году 360,709 дес.; слѣдовательно, уменьшилось сравнительно съ временемъ до 1863 г. на 47,1 %. Числа семействъ или лицъ, между которыми распредѣлялось это пространство, мы не имѣемъ.

Земель помѣщичьихъ осталось къ 1874 году 3.680,847 дес. Эта цифра получается послѣ вычитанія изъ показаннаго у г. Анучина пространства земли „прочихъ владѣльцевъ, кромѣ крестьянъ и шляхты“, равнаго 4.583,224,4 дес. пространства казенныхъ лѣсовъ (659,315 дес.) и земель иностранныхъ

поселенцевъ (243,063,7 дес.). Въ числѣ помѣщичьихъ земель принадлежало 543 имѣнія въ 495,553,7 дес. помѣщикамъ иностранцамъ. Городскихъ земель, кромѣ площади, занятой самими городами (24,927 дес.), въ 1868 г. считалось 416,939 дес.

Подводя общій итогъ всѣхъ извѣстныхъ намъ цифръ поземельной собственности получимъ:

		Отношеніе къ общему пространству.
Владѣнія казны	659,315 дес.	5,51%
„ помѣщиковъ	3.680,347 „	31,64%
„ шляхты	360,709 „	3,15%
„ колонистовъ	243,064 „	2,09%
„ крестьянъ	7.747,052 „	40,80%
„ городовъ	416,939 „	3,58%
Итого	10.107,936 дес.	86,77%

Остается 13,23% (1,525,006 дес.), подъ городами, водами, дорогами и пр. землями, принадлежащими церквамъ, школамъ и пр.

О распредѣленіи поземельной собственности въ Финляндіи свѣдѣнія довольно скудны, и, кромѣ того, размѣры ея, выраженные въ пространствѣ земли, не могутъ вовсе быть выведены, такъ какъ собственность измѣряется манталами, величина которыхъ очень измѣнчива. Манталъ—это податная единица, означавшая когда-то пространство земли, которое могъ возделывать одинъ крестьянинъ, и теперь потерявшая свое первоначальное значеніе. Въ то время, какъ на юго-востокѣ манталъ равняется 100—150 гектарамъ, онъ достигаетъ на сѣверѣ до 1000—1500 гектаровъ.

Изъ общаго пространства княжества въ 1869 году принадлежало (по приблизит. исчисленію)

Казнѣ	14.315,560 гектаровъ	38,69%
Городамъ	60,718 „	0,16
Церквамъ и др. учрежд.	7,898 „	0,02
Дворянству	1.629,012 „	4,43
Крестьянамъ	20.239,240 „	54,69
Лицамъ другихъ сословій	745,406 „	2,01
Итого	36.997 834	100,00

Всѣхъ недвижимыхъ земельныхъ имуществъ считалось въ 1875 г. 106,412.

Приведенныя въ таблицѣ сословныя различія не имѣютъ

въ Финляндіи никакого значенія. Крѣпостного права она, подобно Швеціи, никогда не знала [1]), и землевладѣніе свободно отъ сословныхъ различій, хотя земли и раздѣляются на скаттовыя, т.-е. принадлежащія въ полную собственность, такія, слѣдовательно, которыя могутъ быть отчуждаемы, дробимы и т. д., и фрельзовыя, отличающіяся отъ нихъ только тѣмъ, что пользуются привилегіями относительно податей и повинностей. Это различіе не переходитъ на владѣльцевъ и остается принадлежностью земли. Чрезмѣрное дробленіе земли въ Финляндіи ограничивается требованіемъ, чтобы образующіеся отъ дробленія участки не были менѣе величины, достаточной для содержанія трехъ взрослыхъ рабочихъ. Участки меньшихъ размѣровъ собственности образовывать не могутъ: они считаются торпарскими, т.-е. принадлежащими на срочномъ или безсрочномъ арендномъ правѣ.

Въ 1864 году на 1 владѣльца приходилось въ губерніяхъ:

Абоской	0,41	мантала	Вазаской	0,14
Нюландской . . .	0,31	„	С. Михельской .	0,12
Тавастгусской .	0,29	„	Куопіоской . . .	0,11
Улеаборгской .	0,16	„	Выборгской . . .	0,09

Такъ какъ величина мантала уменьшается къ юго-востоку, то очевидно, что въ этой части Финляндіи господствуетъ значительно-мелкая собственность.

---

1) Только въ Выборгской губерніи было нѣсколько крупныхъ помѣстій, образованныхъ изъ казенныхъ земель, при которыхъ были обязанные крестьяне. Теперь финляндское правительство выкупаетъ эти помѣстья и землю раздаетъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ.

ГЛАВА III.

Производительная поверхность Европейскихъ государствъ и распредѣленіе ея на составныя части.

А. Общее пространство производительной поверхности.

Подъ производительною поверхностью государства мы разумѣемъ ту часть его территоріи, которая занята подъ сельское хозяйство въ обширномъ смыслѣ, т.-е. находится подъ пахотой (Pflug und Spatenland), лугами, пастбищами, лѣсами. Поверхность эта, конечно, будетъ всегда меньше, чѣмъ общее пространство государства, такъ какъ нѣкоторая часть его территоріи или имѣетъ другое хозяйственное назначеніе—занята людскими поселками, дорогами и пр. — или по своимъ естественныхъ свойствамъ вовсе не имѣетъ хозяйственнаго значенія—какъ сыпучіе пески, недоступныя гористыя мѣстности, обнаженія гранита и пр.

Слѣдующая таблица даетъ общее пространство западно-европейскихъ государствъ и пространство производительной поверхности. Нѣкоторыя, болѣе обширныя, государства раздѣлены нами на части, по естественно топографическимъ особенностямъ [1]):

	Общее простр. гектары [2])	Простр. производительной поверхности, гектары.	Отношеніе второго въ первому въ %	Густота населенія на кв. километръ.
Соединенное Королевство	**31.495,071**	**19.810,935**	**62,5 %**	**100**
Англія	13.191,223	10.041,269	76,0	163
Уэльсъ	1.910,785	1,087,615	56,9	64
Шотландія	7.889,519	2.105,816	26,8	43
Ирландія.	8.425,181	6.467,099	76,7	64
Францiя . .	**52.904,974**	**44.431,028**	**83,9**	**68**
С.-З. часть . . .	7.102,552	5.987,723	84,2	77
Центральное плато .	8.255,541	6.731,577	81,4	64
Сенская низменность	11.324,589	10.894,988	96,2	79
Гаронская низмен. .	6.265,657	5.356,748	85,4	58
Юра и Вогезы. . .	2.188,972	1.581,728	72,2	61
Альпійская мѣстн. .	4.637,945	3.053.556	65,8	46
Пиренейская мѣстн. .	2.748,133	2.095,215	76,2	50

---

1) См. слѣдующую статью „Б. Пользованіе производительною площадью“, гдѣ указано, какія части государства вошли въ соотвѣтствующія мѣстности.

2) Общее пространство для всѣхъ государствъ, кромѣ Швеціи, взято географическое, т.-е. со включеніемъ внутреннихъ водъ.

	Общее простр. гектары.	Простр. производительной поверхности, гектары.	Отношеніе втораго къ первому въ %	Густота населенія на кв. километръ.
Австрія Cisl.	30.019,089	28.533,109	95,4	68
Альпійская мѣстн.	6.554,300	5.585,972	85,2	30
В. предгорья Альпъ.	1.777,800	1.758,888	98,9	61
С. „ „	1.645,500	1.526,019	92,7	122
С.-Запад. земли.	8.816,400	8.701,128	98,7	91
С.-В. земли.	8.841,700	8.600,230	97,2	67
Адріатич. побережье	2.327,000	2.057,066	88,4	49
Австрія Transleit.	32.385,400	28.981,575	89,4	48
Венгрія	22.544,155	19.790,393	87,7	51
Трансильванія.	5.494,820	5.407,953	98,4	38
Кроація и Славонія.	2.315,668	2.155,580	93,0	50
Славонская граница.	2.030,757	1.627,649	80,1	34
Германская имперія.	49.994,427	53.982,874	92,7	79
Пруссія	34.716.550	32.542,719	86,8	71
Пруссія	6.245,786	5.241.871	75,6	50
Познань.	2.895,153	2.750,554	82,1	55
Поммеранія.	3.011,963	2.823,616	82,4	48
Бранденбургъ	3.989,315	3.740,680	93,7	72
Силезія	4.028,916	3.845,153	90,3	92
Саксонія.	2.524,089	2.383,044	81,9	83
Шлезвигъ-Голштинія.	1.752,286	1.618,400	92,3	57
Ганноверъ	3.847,896	3.609,661	93,8	51
Гессенъ-Нассау	1.589,548	1.520,452	94,4	89
Вестфалія	2.019,910	1.926,837	90,2	88
Рейнская пров.	2.698,488	2.542,205	86,9	132
Баварія.	7.586,342	7.069,544	93,2	64
Вюртембергъ	1.950,369	1.877,863	96,2	93
Баденъ.	1.507,500	1.490,600	98,8	97
Саксонія	1.498,956	1.385,977	92,4	171
Гессенъ-Дармштатъ.	767,630	733,405	95,5	111
Эльзасъ-Лотарингія	1.449,337	1.442,622	99,5	107
Португалія.	8.962,529	4.451,851	49,6	44
Голландія.	3.287,281	2.239,604	68,1	112
Бельгія	2.945,516	2.397,332	79,3	173
Данія	3.823,678	2.893,407	75,6	46
Норвегія	31.664,900	7.383,400	23,3	5,5
Швеція	40.670,958	21.736,913	51,3	9,6
Сѣверная часть	28.909,702	13.421,015	39,0	3,4
Озерный бассейнъ	5.600,314	3.990,100	71,2	23,0
Южное плато	2.539,899	1.315,520	51,8	19,0
Ю.-З. и Ю.-В. побережье	3.621,043	2.390,586	65,7	38,5
Румынія.	12.097,300	8.170,731	67,5	37

Для прочихъ государствъ западной Европы пространство

производительной площади не можетъ быть опредѣлено (Италія не даетъ пространства луговъ и пастбищъ, Испанія и Греція даютъ только пахотную землю, Сербія не показываетъ лѣса и пастбищъ, для Швейцаріи не имѣется никакихъ свѣдѣній).

Относительно сравнительной годности приведенныхъ цифръ должно замѣтить: 1) что всѣ данныя относятся къ разнымъ годамъ, а именно по Соединенному Королевству они суть среднія 1869—70 годовъ, по Франціи относятся къ 1873 г., по Австріи Cisleit. къ 1874, по землямъ Венгерской короны къ 1867 г., по Пруссіи—въ старыхъ провинціяхъ къ 1861—3, въ новыхъ—къ 1874 и 1877, по Баваріи къ 1863, Бадену, Вюртембергу и Саксоніи къ 1873, по Гессену къ 1874, Эльзасу-Лотарингіи къ 1862, Португаліи къ 1865, Голландіи къ 1873, Бельгіи къ 1866, Даніи къ 1871, Норвегіи къ 1865 г., въ Швеціи къ 1872—76, наконецъ для Румыніи къ 1873 г.; 2) что данныя весьма различны по источникамъ, изъ коихъ взяты. Для Пруссіи и земель Венгерской короны онѣ даны кадастромъ; для всѣхъ прочихъ государствъ взяты изъ разныхъ земледѣльческихъ и лѣсныхъ отчетовъ, представляя, слѣдовательно, дѣйствительную величину всѣхъ видовъ угодій, составляющихъ производительную площадь; 3) что во всѣхъ данныхъ есть элементъ весьма не тождественный—пространство лѣсовъ и пастбищъ. Пространство пахотныхъ полей и луговъ по бо̀льшей части суть величины довольно точныя и опредѣленныя; но нельзя того же сказать про лѣса, къ которымъ въ однѣхъ странахъ причисляются площади только покрытыя лѣсными насажденіями, въ другихъ—вообще занятыя лѣсомъ; показанія о пространствѣ пастбищъ, особенно въ горныхъ и сѣверныхъ странахъ, можно считать только приблизительными. Неопредѣленностью въ показаніяхъ лѣсныхъ площадей и пастбищъ только и можетъ быть объясненъ напр., значительный % производительной площади въ Трансильваніи—98,4, или альпійскихъ мѣстностяхъ Австріи—85,2, сравнительно съ альпійскою частью Франціи — 65,8 и проч. Въ Норвегіи пастбища показаны вмѣстѣ съ непроизводительной поверхностью, что̀ значительно понижаетъ % производительной площади; въ Швеціи всѣ лѣса огуломъ причислены къ этой послѣдней, хотя, несомнѣнно, не все лѣсное пространство занято лѣсными насажденіями и въ немъ много земель непроизводительныхъ.

Оговорившы качество данныхъ и обращаясь затѣмъ къ результатамъ нашей таблицы, мы найдемъ, что % произво-

дительной площади колеблется въ западной Европѣ между 23,3 въ Норвегіи и 99,5 въ Эльзасѣ-Лотарингіи, причемъ, однако, небольшое число мѣстностей стоитъ въ нижней части ряда. Если раздѣлить всѣ ихъ по принятому въ статистикѣ способу на 5 групъ, средняя отъ 69,0 % до 53,8 % и двѣ выше и двѣ ниже этой средней, то въ среднюю войдутъ: Голландія съ 68,5 %, Румынія съ 67,5, альпійская часть Франціи съ 65,8, ю. з. и ю. в. побережье Швеціи съ 65,7 % и Уэльсъ съ 56,9 %. Ниже будутъ стоять: южное плато Швеціи (51,8 %), Португалія (49,6), сѣв. часть Швеціи (38,0), Шотландія (26,8) и Норвегія (23,3). Всѣ остальныя государства и части ихъ будутъ имѣть производительной площади болѣе 69% и при томъ 25 отойдутъ въ группу съ % болѣе 84,2 и 13 въ группу отъ 84,2 до 69,0 %. Тѣмъ не менѣе въ средѣ самыхъ группъ замѣчается значительное различіе въ величинѣ % производительной площади. Чѣмъ могутъ быть объяснены эти различія, помимо присутствія того неопредѣленнаго элемента, который представляется лѣсами и пастбищами? Объяснены они могутъ быть взаимнодѣйствіи двухъ факторовъ — естественныхъ условій мѣстности и населенностью. Несомнѣнно, что увеличеніе густоты населенія должно вліять на увеличеніе производительной поверхности въ томъ смыслѣ, что долженъ наступить моментъ, когда возрастаніе численности населенія повлечетъ за собою превращеніе неудобныхъ земель въ культурныя [1]); но моментъ этотъ наступаетъ не скоро: предварительно идетъ процессъ превращенія однихъ производительныхъ пространствъ въ другія, напр. лѣсовъ и пастбищъ въ пахотныя земли. Отсюда слѣдуетъ, что вліяніе густоты населенія должно скорѣе проявляться въ соотношеніи составныхъ частей производительной площади, а не въ общемъ ея пространствѣ. И дѣйствительно, сравнивая два послѣднія столбца нашей таблицы, мы найдемъ очень мало соотвѣтствія между густотою населенія и % производительной площади. Мы можемъ даже замѣтить, что при извѣстной густотѣ населенія % производительной поверхности можетъ быть меньше, чѣмъ при меньшей густотѣ населенія. Въ слѣдующемъ отдѣлѣ этой главы на примѣрѣ Бельгіи мы увидимъ еще яснѣе, что съ увеличеніемъ населенности часть производительной сельско-хозяйственной площади отходитъ подъ другія употребленія, площадь эта уменьшается. Къ сожалѣнію, данныя наши

[1]) Осушеніе болотъ, превращеніе даже озеръ (Гарлемское) въ луговыя и затѣмъ пахотныя земли.

не позволяютъ опредѣлить эмпирически при какой степени населенности наступаетъ расширеніе производительной площади насчетъ непроизводительной и при какой, затѣмъ, наступаетъ сокращеніе первой въ пользу второй. Изъ нихъ вытекаетъ, съ несомнѣнной ясностью, одинъ фактъ, что населенность имѣетъ ничтожное вліяніе на общую величину производительной площади и на отношеніе ея въ общей территоріи страны. Остается, слѣдовательно, преобладающимъ вліяніе другаго фактора—естественныхъ свойствъ мѣстности. Сѣверныя, близкія къ полярнымъ, мѣстности, притомъ еще гористыя имѣютъ наименьшій % производительной поверхности: Норвегія, Шотландія, сѣв. часть Швеціи и вся Швеція съ Норвегіею относительно альпійской части центральной Европы; далѣе всѣ мѣстности съ альпійскимъ характеромъ имѣютъ меньшій % производ. поверхности сравнительно съ окружающей мѣстностью—такъ, альпійская часть Франціи имѣетъ 65,8 сравнительно съ 83,9 для всей Франціи; альпійская часть Австріи 85,2 или Далмація 88,4 сравнительно съ 95,4 для всей Австріи. Мѣстности, отличающіяся равниннымъ и притомъ низменнымъ характеромъ, покрытыя или обширными песчаными или болотистыми пространствами или тѣми и другими вмѣстѣ, имѣютъ равнымъ образомъ меньшій % производ. поверхности сравнительно съ болѣе возвышенными, составляющими переходъ отъ гористыхъ къ низменнымъ. Къ такимъ ровнымъ и низменнымъ мѣстностямъ относятся: Голландія съ 68,1 % пр. пов., пров. Пруссія, отчасти Поммеранія, Познань, Саксонія (см. пространство песковъ и болотъ въ слѣдующемъ отдѣлѣ этой главы), Данія съ 72,4 % пр. пов., Военная Граница съ 80,1 % (сравнительно съ 93 въ Кроаціи и Славоніи), центральное плато Франціи; Венгрія, имѣющая обширныя болотистыя пространства между Дунаемъ и Тисою и пр. Наконецъ наибольшимъ % пр. поверхности отличаются мѣстности холмистыя или представляющія плоскія возвышенности съ среднимъ возвышеніемъ надъ уровнемъ моря. Таковы предгорья Альпъ, с.-зап. и с.-в. земли Австріи, бо́льшая часть южной Германіи.

Особенный интересъ представляло бы изученіе непроизводительной части территоріи Европейскихъ государствъ, если бы мы имѣли возможность выдѣлить въ ней тѣ мѣстности, которыя заняты водами, поселеніями, дорогами и вполнѣ непроизводительны отъ тѣхъ, которыя годны для культуры и остаются внѣ культуры, слѣдоват. непроизводительными, только

въ силу какихъ-либо особыхъ спеціальныхъ условій. Между тѣмъ пространство такихъ земель (terres incultes—по французской земледѣльческо-статистической терминологіи, входящихъ въ общую сумму terrains agricoles), судя по нѣкоторымъ даннымъ, во многихъ государствахъ весьма значительно. Судя по даннымъ Statistique internationale de l'Agriculture, въ государствахъ, гдѣ на этотъ счетъ можно ожидать болѣе точныхъ указаній, пространство годныхъ для обработки, но непроизводительныхъ земель равняется:

Въ Соединенномъ королевствѣ. .	6.406,483	гект.	или	32/%	производит.	площади.
„ Франціи	4.423,803	„	„	9	„	„
„ Голландіи.	687,090	„	„	29	„	„
„ Бельгіи	262,477	„	„	10	„	„

Такъ что въ наиболѣе густо населенныхъ частяхъ Европы есть еще запасъ отъ 9 до 32% произв. площади, земель, которыя могутъ быть обращены подъ культуру. Но отчего зависитъ величина этого запаса, трудно сказать за недостаткомъ достаточно точныхъ указаній. Требуютъ ли эти земли слишкомъ большихъ затратъ капитала для обработки или лежатъ непроизводительными вслѣдствіе соціальныхъ условій, напр., крупнаго землевладѣнія, какъ въ Соединенномъ Королевствѣ,— общаго отвѣта не можетъ быть, и притомъ существуетъ несомнѣнно множество спеціальныхъ въ каждой мѣстности условій, которыя невозможно выяснить безъ тщательныхъ монографическихъ изслѣдованій.

Что касается Россіи, то въ ней выдѣлить производительную сельскохозяйственную поверхность прямо изъ имѣющихся статистическихъ матеріаловъ совершенно немыслимо. Наши данныя „объ угодьяхъ" такого свойства, какъ увидимъ дальше, что въ нихъ непроизводительныя земли показываются слитно съ усадебной и выгонной; отдѣльно показываются пахота, луга и лѣсъ, причемъ въ границѣ лѣсовъ несомнѣнно помѣщаются и пространства непроизводительныя. Тѣмъ не менѣе, по вычисленіямъ, которыя приведены будутъ далѣе, можно принять приблизительно, что изъ 458,907 т. десятинъ (500 мил. гект.), представляющихъ площадь Европейской Россіи (съ Финляндіею) безъ внутреннихъ водъ, производительная поверхность занимаетъ около 292 мил. дес. (315 мил. гектаровъ), т.-е. $63{,}6$%. Распредѣленіе ея, конечно, въ высшей степени неравномѣрно. Достаточно вспомнить почвенныя и климатичныя условія нашихъ полѣсій, крайняго сѣвера, и

условія черноземныхъ степныхъ пространствъ, чтобы понять, какъ велика должна быть разница въ % производительной площади въ разныхъ полосахъ Европейской Россіи. Раздѣляя Россію на 10 естественныхъ областей и вычисляя для каждой величину производительной с.-хоз. поверхности, мы находимъ, что она составляетъ, безъ пастбищъ:

Въ черноземной нестепной . .	80,6% общаго пространства.
„ „ степной . . .	58,6
„ черноземно-суглинистой. . .	64,7
„ промышленной.	73,5
„ западной окраинѣ	78,3
„ полѣсьяхъ: Пинскомъ	66,2
„ „ Бѣлорусскомъ. .	77,5
„ „ Финскомъ . . .	50,0
На крайнемъ сѣверѣ	55,1
Въ степной нечерноземной . .	6,3

Въ Финляндіи производительная поверхность занимаетъ 61,2% общаго пространства.

Изъ западно-европейскихъ государствъ, рядомъ съ черноземной нестепной, западной окраиной, Бѣлоруссіею и промышленной областью, наиболѣе населенными частями Россіи, помѣщаются: Францiя съ 83,9% производит. площади, Бельгія съ 79,3, Данія съ 75,6, хотя о точномъ сравненіи здѣсь не можетъ быть рѣчи, такъ какъ наши данныя не включаютъ выгоны въ производительную поверхность и относятъ ихъ къ землямъ неудобнымъ вмѣстѣ съ усадебными.

Б) Пользованіе производительною площадью.

Опредѣливши общую величину производительной площади въ Европейскихъ государствахъ, посмотримъ теперь, какое назначеніе разныя части ея получаютъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ виду огромнаго интереса, представляемаго этою частью статистики для народнаго хозяйства, мы не можемъ ограничиться суммарными цифрами и должны изслѣдовать подробнѣе тѣ государства, данныя которыхъ представляютъ тому достаточную возможность. Такихъ, впрочемъ, не много. Главная задача такого изслѣдованія должна, по нашему мнѣнію, состоять въ опредѣленіи тѣхъ соотношеній, которыя представляются въ распредѣленіи площади, производящей растительную пищу для человѣка и предназначенной для производства кормовыхъ средствъ для скота, такъ какъ ими опредѣляется: 1) степень обезпеченія, доставляемаго собственнымъ хозяйствомъ народа, въ снабженіи его главнѣйшими питательными средствами,

и 2) характеръ самой земледѣльческой промышленности. Начнемъ, по принятому порядку, съ Соединеннаго-Королевства.

I. Соединенное Королевство.

Въ средней десятилѣтней 1867—1876 годовъ было занято въ Соединенномъ Королевствѣ:

	Гекторовъ.	% производ. площади.
Подъ посѣвомъ: пшеницы	1.498,972	7,6
ячменя	1.034,829	5,2
овса	1.745,250	8,8
ржи	25,696	0,1
бобовъ	225,123	1,1
гороха	134,860	0,6
картофеля	615,570	3,1
турнипса	1.006,068	5,0
свеклы кормовой	140,521	0,7
моркови	7,781	0,0
кормовой капусты, рѣпы и др.	82,073	0,5
вики, люцерны	175,302	0.8
льна	71,487	0,3
хмѣля	25,953	0,1
клевера и др. травъ	2.442,629	12,3
Подъ паромъ	290,413	1,4
„ постоянными пастбищами	9.250,860	47,2
„ лѣсомъ [1])	1.043,608	5,2
	19.810,935	100,0

Изъ приведенныхъ рубрикъ оффиціальной англійской классификаціи можно составить слѣдующія, болѣе крупныя:

1) пространство земли, предназначаемой дли производства пищи человѣка, пищи животныхъ, для производства торговыхъ растеній и оставляемой подъ лѣсомъ.

Для производства пищи человѣка	3.534,990	гект.	17,8%
„ „ кормовъ животныхъ	14.850,484	„	75,3
„ „ торговыхъ растеній	97,440	„	0,4
„ „ лѣса	1,043,608	„	5,6
Остается подъ паромъ	290,413	„	1,4

2) пространство земли, состоящее подъ обработкой, и такое, которымъ пользуются безъ обработки, собирая только ея произведенія. Къ послѣдней группѣ относятся паръ, естествен-

[1]) Ср. 1871-76. Ранѣе пространство лѣса показывается для одной Ирландіи.

ные луга и пастбища и лѣсъ (по крайней мѣрѣ наибо́льшая часть его пространства):

Земля требующая обработки.	9.226,054	гект.	46,2%
„ нетребующая обработки.	10.584,881	„	53,8

Приведенныя въ послѣднихъ двухъ табличкахъ отношенія позволяютъ вывести слѣдующія характерныя черты пользованія производительной площадью въ англійскомъ хозяйствѣ:

a) болѣе 3/4 всей этой площади предназначаются для корма скота, т.-е. для производства главнымъ образомъ мяса, рабочей силы и матеріаловъ для одежды; для производства растительной пищи остается около 1/6 производительной поверхности;

b) пространство, требующее постоянной затраты труда, составляетъ менѣе половины производительной площади;

c) отношеніе пище-производительной площади къ кормопроизводительной какъ 10 къ 42, т.-е послѣдняя въ четыре раза болѣе первой.

Для дальнѣйшей характеристики англійскаго хозяйства возьмемъ отдѣльно процентное распредѣленіе пространства, производящаго растительную пищу для человѣка и пищу для скота, по роду воздѣлываемыхъ или получаемыхъ продуктовъ:

Изъ пространства, производящаго растительную пищу, находимъ:

Подъ пшеницею	42,4
„ ячменемъ	29,3
„ картофелемъ	17,4
„ бобами	6,4
„ горохомъ	3,8
„ рожью	0,7
	100,0

Изъ пространства, производящаго кормовыя средства:

Подъ естеств. лугами и пастбищами	62,3
„ клеверомъ и травами	17,7
„ овсомъ	11,7
„ корнеплодами	8,3
	100,0

Итакъ, подъ наиболѣе питательными продуктами—пшеницею, бобами и горохомъ находится болѣе 1/2 пространства, дающаго растительную пищу; въ пространствѣ, производящемъ кормовыя средства, около 2/3 находится въ состояніи естественномъ и 1/3—подъ культурой. Значеніе этихъ отношеній выяснится болѣе при сравненіи съ другими государствами.

Далѣе интересно взять, въ видахъ дальнѣйшихъ сравненій, отношеніе той части производительной площади, которая даетъ растительную пищу, къ населенію и обработываемой части къ земледѣльческому населенію.

Населеніе королевства въ 1871 году равнялось 31.845,379 чел. обоего пола: такимъ образомъ на 1 чел. приходится 0,11 гектара земли, дающей растительную пищу.

Всѣ приведенныя выше отношенія значительно, конечно, измѣняются, будучи разсматриваемы по отдѣльнымъ мѣстностямъ, или частямъ государства.

Такъ производительная площадь слагается слѣдующимъ образомъ:

	Въ Англіи луговыя (западныя) графства	Въ Англіи хлѣбныя (восточныя) графства	Уэльсѣ.	Шотландіи.	Ирландіи.
a) Для производства раст. пищи	15,8%	32,8%	13,1%	11,3%	9,7%
b) „ кормовъ	77,3	58,4	80,6	73,6	87,0
„ торг. раст.	0,1	0,8	0,0	0,0	1,2
Подъ лѣсомъ	4,9	5,3	4,7	14,1	2,0
Подъ паромъ	1,9	2,7	1,6	0,5	0,1
Отношеніе a = 100 къ b	480	179	640	649	889

Земля подлежащая и неподлежащая обработкѣ:

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.
Подлежащая обработкѣ	50,2%	38,4%	64,9%	35,1%
Неподлежащая обработкѣ	49,8	61,6	35,1	64,9

Составъ площади, производящей растительную пищу:

	Англія. Зап. ч.	Англія. Вост. ч.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.
Подъ пшеницею	49,7%	50,6%	36,7%	22,2%	16,8%
„ ячменемъ	33,5	33,6	46,3	41,0	14,9
„ картофелемъ	8,2	3,1	14,1	30,7	67,1
„ бобами	5,2	7,2	1,2	3,9	0,6
„ горохомъ	2,7	5,5	1,1	0,4	0,9
„ рожью	0,7	0,0	0,6	1,8	0,6

Составъ площади, производящей кормовыя средства:

	Англія. Зап. ч.	Англія. Вост. ч.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.
Подъ пастбищами и ест. лугами	76,7%	57,9%	68,6%	27,3%	72,3%
„ клеверомъ и травами	9,2	16,3	15,8	33,2	12,6
„ овсомъ	7,2	9,5	11,7	25,9	11,9
„ картофелемъ	6,9	16,3	3,9	13,6	3,2

На 1 чел. населенія земли, производящей растительную пищу:

Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.
0,13 гект.	0,12 гект.	0,07 гект.	0,11 гект.

Приведенныя цифры показываютъ, что въ трехъ большихъ составныхъ частяхъ Соед. Королевства, существуютъ большія различія въ соотношеніи всѣхъ разсматриваемыхъ величинъ. Нельзя не видѣть, что отъ востока къ западу и сѣверу постоянно растетъ кормовая площадь въ ущербъ пищевой, уменьшаются посѣвы пшеницы, увеличиваются посѣвы картофеля, уменьшается интенсивность культуры (понижается % корнеплодовъ и сѣяныхъ травъ), растетъ пространство пастбищъ и луговъ. Но главное вниманіе останавливаетъ на себѣ тотъ фактъ, что въ Соединенномъ Королевствѣ самое незначительное пространство земли посвящается на производство растительной пищи для человѣка—около $^1/_{10}$ гектара на 1 жителя: оно нѣсколько больше въ Англіи и значительно, почти въ половину, меньше въ Шотландіи—и что отъ $^2/_3$ до $^9/_{10}$ производительной площади занято подъ производство кормовъ, дающихъ мясо, шерсть и пр. Извѣстно, что населеніе Соединеннаго Королевства не покрываетъ при такихъ условіяхъ потребности населенія въ растительной пищѣ. Причины, почему не обработывается бо́льшаго пространства для этой цѣли, слѣдуетъ искать отчасти въ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, но преимущественно въ условіяхъ землевладѣнія. Правда, напр., Ирландія имѣетъ всѣ условія благопріятныя для луговодства и травосѣянія, что въ Шотландіи и Уэльсѣ значительная часть поверхности покрыта горами, богатыми естественными пастбищами и землями, не удобными для обработки; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что пространства, засѣваемыя клеверомъ и корнеплодами, именно при обиліи естественныхъ луговъ и пастбищъ, могли идти на производство растительной пищи, еслибы не форма землевладѣнія, обусловливающая крупное хозяйство, разсчитывающее на малое употребленіе труда, производство болѣе дорогихъ продуктовъ. При обращеніи пространствъ, занятыхъ корнеплодами и травами (зеленымъ кормомъ) не только въ Шотландіи и Ирландіи, но и въ Англіи, подъ растительную пищу, пространство, ею занятое, легко могло бы быть удвоено. Въ Шотландіи, напр., подъ кормовыми корнеплодами занято болѣе 208 т. гектаровъ, тогда какъ подъ хлѣбами, идущими на пищу человѣку, только 165 т. гектаровъ; въ Ирландіи подъ клеверомъ втрое болѣе, чѣмъ подъ хлѣбами (не считая овса): 711 т. гект. противъ 206 т.; въ Англіи, при 4 мил. естеств. луговъ, держится болѣе двухъ мил. гектаровъ подъ клеверомъ и корнеплодами, т.-е. почти столько же, сколько

подъ всѣми хлѣбами, идущими на пищу человѣку. Мало того, чѣмъ крупнѣе землевладѣніе, тѣмъ не только меньшее пространство занимается для производства растительной пищи, но и производятся низшіе сорта ея. Въ самомъ дѣлѣ, сопоставимъ слѣдующія цифры:

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.
% собственниковъ, им. болѣе 400 гект.	1,9	3,5	9,2	11,4
% принадлежащей имъ земли въ общемъ пространствѣ частнаго землевладѣнія	56,7	61,1	92,8	77,5
% земли подъ производствомъ кормовъ	65,9	80,6	73,6	87,0
% пахоты подъ пшеницею	50,8	36,7	22,2	16,8
% ея подъ картофелемъ	5,6	14,1	30,7	67,1
На одного жителя подъ растительною пищею гектаровъ	0,13	0,12	0,07	0,11

Несомнѣнно, что различія въ почвѣ и климатѣ между разными частями Соединеннаго Королевства не столь велики, какъ различія въ приведенныхъ цифрахъ: если можно культивировать въ Ирландіи пшеницу въ размѣрѣ 16,8 % земли, занятой хлѣбными посѣвами, то невозможность воздѣлывать ее, напримѣръ, въ размѣрѣ 37% должно искать не въ почвѣ и не въ климатѣ. Безъ сомнѣнія, не лежащая въ этихъ послѣднихъ условіяхъ невозможность вести иначе хозяйство заставляетъ держать въ Англіи, при большой густотѣ населенія [1]), около 2/3 площади подъ кормами для скота, и только 1/4 подъ пищею для человѣка и давать въ земледѣліи занятіе только 7% населенія.

Мы находимъ въ англійскихъ оффиціальныхъ изданіяхъ еще болѣе интересныя указанія на то, какъ неблагопріятно вліяетъ крупное землевладѣніе на обезпеченіе народа средствами питанія. Матеріалы, издаваемые для Ирландіи, даютъ пространство земли подъ разными продуктами съ раздѣленіемъ по величинѣ хозяйствъ. Вотъ что мы находимъ въ нихъ:

Фермы:	Подъ пустошами.	Подъ кормами.	Подъ раст. пищею.
до 0,4 гект.	8,8	5,8	84,3
„ 2 „	8,3	27,7	63,0
„ 7 „	8,4	42,7	47,7
„ 12 „	11,0	47,8	40,7
„ 20 „	13,5	50,4	35,3
„ 40 „	15,7	54,1	29,0
„ 80 „	20,2	56,5	21,2
„ 200 „	30,4	52,0	12,9
бол. 200 „	61,8	32,2	3,2

[1]) На кв. километръ 163 чел., въ Шотландіи 43, въ Ирландіи 64.

Изъ послѣдняго столбца во второй должно перевести еще овесъ, причисляемый въ corn crops и въ большихъ хозяйствахъ составляетъ почти половину хлѣбныхъ посѣвовъ.

Англійскіе оффиціальные матеріалы констатируютъ, кромѣ того тотъ несомнѣнный фактъ, что всѣ эти неблагопріятныя для массы населенія условія измѣняются къ худшему. Мы видѣли [1]), что процентъ населенія, который кормитъ непосредственно сельское хозяйство, въ Соединенномъ Королевствѣ постоянно уменьшается. Теперь открываемъ слѣдующіе факты.

Сравнивая трехлѣтіе $^{1867}/_{69}$ съ трехлѣтіемъ $^{1874}/_{76}$, въ этотъ короткій промежутокъ времени, въ который однако населеніе возрасло на 9,1%, найдемъ, что:

1) Количество земли, производящей растительную пищу для этого населенія, уменьшилось на 3,5%, въ частности же:

Земли подъ пшеницею на	—	9,5%
„ „ картофелемъ	—	10,8 „
„ „ бобами и горохомъ	—	3,4 „
„ „ рожью	—	1,9 „

увеличилось пространство занимаемое ячменемъ на + 7,6%, сообразно съ чѣмъ увеличилось пространство подъ хмѣлемъ тоже на + 7,5%.

2) Пространство земли подъ кормами, напротивъ, увелилось на 6,3%, въ частности:

Подъ клеверомъ и искусств. лугами на. . . .	+	15,3%
„ постоянными пастбищами	+	8,0 „
„ корнеплодами и зелен. кормомъ	+	7,8 „
„ овсомъ	—	6,1 „

Особенно послѣдовательно и постоянно шло увеличеніе пространства постоянныхъ пастбищъ.

3) Уменьшилось пространство парового поля на 41,2% и подъ льномъ на 99,4%.

4) Общее пространство обрабатываемой земли возрасло всего на 1,4%, т.-е. на 1 мил. экровъ (405 т. гектаровъ), несмотря на то, что земли годной для культуры имѣется въ запасѣ не менѣе 20 мил. экровъ (8 мил. гектаровъ) [2]).

---

[1]) Т. I. Населеніе по занятіямъ, стр. 107.

[2]) Обработка этой части была окончена, когда мы получили Земледѣльческій Отчетъ за 1878 г. Поэтому включаемъ изъ него только слѣдующія данныя о распредѣленіи пищевой и кормовой площади за 1878 г.

II. Франція.

Данныя о пространствѣ земли, занятой культурою хлѣбныхъ и торговыхъ растеній, равно и виноградниками, пу-

---

Пищевая площадь:

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.	Соед. Королев.
	Гектаровъ.				
Подъ пшеницею	1.216,496	40,725	30,145	61,604	1.352,680
„ ячменемъ	824,999	59,246	102,615	97,801	1.089,151
„ рожью	19,928	612	3,505	4,346	28,429
„ бобами и горохомъ	276,350	2,168	9,703	3,762	292,196
„ картофелемъ	120,741	16,326	66,305	203,372	545,803
Итого	2.458,514	119,077	212,273	370,885	3.308,259

Кормовая площадь:

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.	Соед. Королев.
Подъ овсомъ	572,150	93,994	413,418	565,055	1.649,611
„ корнеплодами	951,625	32,757	228,622	188,310	1.387,475
„ травами	1.114,038	142,594	572,609	767,086	2.623,099
Постоянныя пастбища (несчитая горныхъ)	1.325,904	162,264	47,862	4.049,898	9.626,157
Естественные луга	3.079,928	537,017	413,544		
Итого	7.043,645	968,626	1.676,055	5.570,349	15.286,342
Паръ	235,358	9,898	6,713	6,788	260,095
Ленъ	2,864	—	39	44,723	49,630
Хмѣль	28,716	—	—	—	28,716

Отсюда получаются:

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.	Соед. Королев.
Отношеніе пищевой площади и кормовъ какъ 100 къ	286	813	790	1,501	463
Составъ пищевой площади:					
Пшеница	49,5%	34,2%	14,2%	16,6%	40,9%
Ячмень	33,6	49,8	48,4	26,3	32,9
Рожь	0,8	0,5	1,6	1,2	0,8
Бобы и горохъ	11,2	1,8	4,6	1,0	8,9
Картофель	4,9	13,7	31,2	54,8	16,5
Составъ кормовой площади:					
Овесъ	8,1%	9,7%	24,8%	10,1%	10,8%
Корнеплоды	13,5	3,3	13,6	3,4	9,0
Травы	15,8	14,8	34,2	13,7	17,1
Естественные луга и пастбища	63,6	72,2	27,4	72,8	63,1

Въ томъ же году въ Великобританіи считалось:

		Полей и луговъ засаженныхъ фруктовыми деревьями.	% производит. площ.	Огородовъ и садовъ.	% производит. поверх.	Древесныхъ питомниковъ.	% производит. поверхн.	Лѣса.	% производит. поверхн.
Англія	гект.	64,491	0,62%	13,471	0,13%	4,050	0,04%	530,306	5,14%
Уэльсъ	„	1,058	0,08	194	0,01	128	0,01	50,729	4,41
Шотландія	„	6,164	0,28	1,245	0,05	722	0,03	293,796	13,41
Итого (безъ острововъ)		71,713	0,53%	14,910	0,10%	4,890	0,03%	874,831	6,40%

бликуются во Франціи ежегодно въ Statistique de la France съ очень давняго времени (есть данныя съ 1815 года, напр., о посѣвахъ пшеницы). Но свѣдѣнія о пространствахъ, занятыхъ лугами, пастбищами, лѣсами и пр., собираются только путемъ единовременныхъ изслѣдованій, которыя были произведены въ 1840, 52, 62 и 73 годахъ. Такимъ образомъ ниже помѣщаемая таблица содержитъ въ нѣкоторыхъ цифрахъ среднія 1872—75 годовъ, въ другихъ показанія одного 1873 года. Перечисляемъ всѣ части производительной площади по тѣмъ рубрикамъ, какія приняты въ оффиціальныхъ французскихъ изданіяхъ:

Подъ посѣвомъ пшеницы ср.	1872—75.	6.931,042	гектара	15,6% произв. площ.
смѣси (méteil)	„ „	480,463	„	1,2 „
ржи	„ „	1.884,754	„	4,2 „
ячменя	„ „	1.078,251	„	2,4 „
овса	„ „	3.190,237	„	7,2 „
гречи	„ „	681,016	„	1,5 „
маиса и проса	„ „	663,634	„	1,4 „
сухой зелени ср.	1872—74.	316,421	„	0,7 „
картофля ср.	1872—75.	1.179,457	„	2,6 „
каштановъ ср.	1872—74.	459,358	„	1,0 „
огородныхъ овощей	1873	474,061	„	1,2 „
Подъ масличными растеніями, кромѣ льна, конопли и оливокъ ср.	1872—74.	211,956	гект.	
„ оливками	„ „	132,073	„	
„ льномъ	„ „	83,606	„	
„ коноплею	„ „	106,715	„	2,1 „ (всего для группы)
„ сахарною свекловицею	„ „	329,915	„	
„ хмѣлемъ	„ „	3,410	„	
„ табакомъ	„ „	13.893	„	
„ другими торгов. растеніями	1873	10,900	„	
„ виноградниками	1872—74.	2,529,168	„	5,7
„ клеверомъ и др. травами	1873	2.586,492	„	5,8
„ корнеплодами и др. кормами	„	508,572	„	1,2
„ естественными лугами	„	4.224,103	„	9,5
„ пастбищами	„	3.131,243	„	7,0
„ паромъ	„	4.863,222	„	10,9
„ лѣсомъ	„	8.357,066	„	18,8
		44.431,028	гект.	100,0

Уже самое поверхностное сравненіе этого перечня съ англійскимъ указываетъ на несравненно большее разнообразіе культуръ, встрѣчаемыхъ во Франціи, благодаря, конечно въ значительной степени ея климатическимъ благопріятнымъ свойствамъ: культура кукурузы, винограда, оливокъ, каштановъ въ Соединенномъ королевствѣ невозможна. Сводя всѣ

показанія французской статистики въ группы, принятыя нами при обозрѣніи данныхъ для Соединеннаго королевства получимъ:

1) Для производства пищи человѣка	14.148,457	гект. или	31,8
„ „ „ животныхъ	13.640,647	„ „	30,7
„ „ торговыхъ раст. и винограда	3.421,636	„ „	7,8
Подъ лѣсомъ	8.357,066	„ „	18,8
„ паромъ	4.863,222	„ „	0,9
2) Пространство, находящееся подъ обработкой	23.855,394	„ „	53,6
„ не находящееся „ „	20.575,634	„ „	46,4

3) Въ пространствѣ, производящемъ растительную пищу:

Подъ пшеницею	49,0%
„ смѣсью	3,5 „
„ рожью	13,3 „
„ ячменемъ	7,6 „
„ гречею	4,8 „
„ маисомъ и просомъ	4,6 „
„ картофелемъ	8,4 „
„ каштанами	3,2 „
„ бобами, горохомъ и пр.	5,6 „
	100,0 „

Въ пространствѣ, производящемъ кормъ для скота:

Подъ пастбищами и ест. лугами	53,9%
„ овсомъ	23,4 „
„ клеверомъ и др. травами	18,9 „
„ Корнеплодами	3,8 „
	100,0 „

Пространство, производящее растительную пищу относится въ пространству производ. кормы какъ 100 къ 96.

4) На каждаго жителя приходится пространства, занятаго растительной пищей, 0,39 гектара.

Мелкое землевладѣніе, свобода „движенія“ земельнаго капитала, участіе болѣе чѣмъ 40% населенія въ обладаніи этимъ капиталомъ и болѣе чѣмъ 50% въ занятіи сельскою промышленностью обусловливаетъ прежде всего то, что во Франціи на производство растительной пищи, которою почти исключительно вездѣ и довольствуется масса населенія, посвящается относительно гораздо бо̀льшее пространство, чѣмъ въ Соединенномъ Королевствѣ: 32 противъ 18% производит. площади. Далѣе, въ этомъ пространствѣ, дающемъ растительную пищу, идетъ сравнительно бо̀льшее пространство подъ

наиболѣе питательные продукты, пшеницу и овощи, а именно 59%, тогда какъ въ Соединенномъ Королевствѣ только 51%; мало питательному картофелю, который тамъ занимаетъ 17,4%, во Франціи отводится только 8,4%. Отношеніе пространство занятаго растительной пищею къ пространству, занятому кормовыми средствами, равно здѣсь 100: 91, тогда какъ въ Соединенномъ Королевствѣ 100: 420. Въ составъ площади, занятой кормовыми средствами, входятъ меньшимъ % естественныя луга и пастбища и корнеплоды, за то бо́льше посѣвовъ овса и искусственныхъ луговъ: характеръ скотоводства совершенно иной, сравнительно болѣе разводится крупнаго скота, чѣмъ мелкаго. На каждаго жителя приходится вчетверо бо́льшее пространство, дающее растительную пищу, чѣмъ въ Англіи и вшестеро больше чѣмъ въ Шотландіи. Раздробленность хозяйства, разнообразіе и интинсивность культуры дѣлаютъ то, что размѣры обрабатываемой земли, приходящейся на 1 земледѣльческаго работника (об. пола) въ три раза меньше во Франціи, чѣмъ въ Соединенномъ Королевствѣ, гдѣ обширность хозяйства ведетъ къ перевѣсу скотоводства, требующаго менѣе рабочихъ рукъ, надъ хлѣбопашествомъ, и самому хлѣбопашеству сообщаетъ характеръ „фабричности“ — однообразія въ продуктахъ и въ обработкѣ, дозволяющихъ приложеніе машинной работы.

Это различіе между Франціею и Соединеннымъ Королевствомъ проходитъ и при сравненіи отдѣльныхъ мѣстностей обоихъ государствъ, — мѣстностей, болѣе или менѣе сходныхъ между собою по естественнымъ, внѣшнимъ условіямъ хозяйства.

Францію обыкновенно дѣлятъ, по почвеннымъ и другимъ естественнымъ условіямъ, на нѣсколько земледѣльческихъ районовъ (числомъ 20) [1]). Районы эти не совпадаютъ съ границами департаментовъ и поэтому нельзя подъ нихъ подвести, особенно подъ мелкіе, всѣхъ данныхъ оффиціальной статистики. Примѣняясь однако къ принимаемому дѣленію и отбрасывая маленькіе районы, мы можемъ выдѣлить слѣдующія типическія въ земледѣльческомъ отношеніи мѣстности Франціи [2]):

---

1) См. Echo agricole 1876 г., выдержки въ Zeitschrift Прусск. бюро 1875. Heft. III Stat. Correspondeunz XLIII.

2) Вотъ какіе департаменты отнесены нами къ каждой изъ семи мѣстностей:

1) С. З. Районъ: Finistère, Côtes du Nord, Morbihan, Manche, Ille et Vilaine Loire Inf, Maine et Loire, Mayenne, Orne, Deux Sèvres, Vandée (71.025,52 kil. и 5.492,171 жит.).

1) Сѣверо-западный уголъ, Бретань, Анжу, Пуату, Мэнъ, съ влажнымъ климатомъ, тощей почвой, отчасти покрытой болотами и обнаженіями гранита, крупнымъ замлевладѣніемъ и крупными хозяйствами.

2) Центральное плато—Бурбоннэ, Маршъ, Лимузень, Овернь, Берри, Ниверпэ и часть Лангедока—покрытое Севеннами и ихъ отрогами тоже съ скудной почвой, прорѣзанное холмами и обнаженіями вулканическихъ породъ (гранитная и шиферная почва)—одна изъ бѣднѣйшихъ частей Франціи; крупное землевладѣніе преобладаетъ.

3) Бассейнъ Сены, или парижская котловина, обширная равнина съ легкой суглинистой почвой и мѣловой подпочвой, обнимающая Нормандію, Иль-де-Франсъ, Пикардію, Артуа, Фландрію; за немногими исключеніями, крупное землевладѣніе; самая густо-населенная и промышленная часть Франція.

4) Бассейнъ Гаронны или бордосская котловина—тоже большая равнина съ супесчаной и суглинистой почвой третичнаго образованія, вмѣщающая Борделэ, Сэнтонжъ, Перигоръ, Гасконь; землевладѣніе и хозяйства крупныя преобладаютъ.

5) Юра и Вогезы—холмистыя мѣстности съ болѣе или менѣе влажною, глинистопесчаною почвою; мелкое и крупное землевладѣніе смѣшаны.

6) Альпійская мѣстность, обнимающая Савойю, Дофинэ и Провансъ; страна мелкаго землевладѣнія и самыхъ разнообразныхъ условій хозяйства.

7) Подошва Пиреннеевъ, тоже горная мѣстность, съ преобладаніемъ мелкаго землевладѣнія.

Кромѣ этихъ крупныхъ районовъ, выдѣляются въ нихъ и между ними небольшія мѣстности, отличающіяся или особенно благопріятными или, напротивъ, дурными условіями хо-

---

2) Центральное плато: Ardèche, Allier, Aveyron, Cantal, Corrèze, Creuse, Gard, Loire, Lozère, Haute Loire, Nièvre, Puy de Dôme, Rhône, H. Vienne (82.555,41 кв. kil. и 5.296,577 жит.).

3) Бассейнъ Сены: Nord, P. de Calais, Somme, Seine Inferieure, Eure, Calvados, Sarthe, Eure et Loire, Loire, Loire et Cher, Indre, Indre et Loire, Cher, Aisne, Seine et Marne, Yonne, Oise, Seine et Oise. Деп. Сены исключенъ по особому характеру своему (113.245,59 кв. kil. и 8.903,525 жит.),

4) Бассейнъ Гаронны: H. Garonne, Tarn et Gar. Charente, Charente Inf., Dordogne, Lot et Gar., Gers, Gironde, Landes. (62.656,57 кв. kil. 3.623,969 жит.).

5) Юра и Вогезы: Ain, Jura, Doubs, Vosges. (21.889,72 кв. kil. и 1.335,163 жит.).

6) Альпы: Savoie, H. Savoie, Basses Alpes, Alpes Mar. H. Alpes, Var, Vaucluse Isère (46.379,45 кв. kil. и 2.131,244 жит.).

7) Пиреннеи: Basses P., Hautes Pyr. Pyr. Orient. Aude и Arriège. (27.481,33 кв. kil. и 1.385,937 жит.).

зяйства, напр. Bresse, Quercy, Шампань, Causses и пр.; но такъ какъ онѣ составляются изъ частей разныхъ департаментовъ, то и не представляется возможности выдѣлить для нихъ всѣ необходимыя цифирныя данныя. Въ принятыхъ нами семи мѣстностяхъ, главнѣйшія особенности земледѣлія разныхъ частей Франціи выдвигаются достаточно, впрочемъ, ясно, если просмотрѣть внимательно слѣдующіе ниже ряды отношеній.

1) Распредѣленіе производительной площади:

	a Подъ растительной пищей.	b Подъ кормами.	c Подъ торгов. раст. и виногр.	d Подъ паромъ.	e Подъ лѣсомъ.	f На 100 гек. a приходится b.
С.-Зап. часть. . . .	42,2	34,4	3,2	12,9	7,3	81
Сенскій бассейнъ.	38,3	31,5	5,6	10,5	14,0	82
Гаронискій бассейнъ	36,8	21,0	17,1	7,1	18,0	56
Юра и Вогезы . .	32,0	45,0	4,3	8,3	10,4	140
Центральн. плато .	31,3	33,5	4,8	14,8	15,6	107
Пиренеи	26,1	27,9	12,5	5,5	28,0	106
Альпы	23,9	30,2	9,3	7,2	29,4	126

Такимъ образомъ при самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, все-таки около $^1/_4$ или $^1/_3$ производительной площади идетъ подъ производство растительной пищи и вездѣ, гдѣ гористость мѣстности не обусловливаетъ существованія горныхъ луговъ и пастбищъ, эта часть больше той, которая назначена на производство кормовыхъ средствъ. Ни въ одной мѣстности Франціи мы не находимъ ни такого процента въ столбцѣ b, ни такого отношенія въ столбцѣ f, какія находимъ въ Соединенномъ Королевствѣ. Тамъ отъ 66 до 87% подъ кормами, здѣсь отъ 28 до 45; тамъ на 100 гект. производящихъ растит. пищу 250 — 889 гект. производящихъ кормы, здѣсь 81 — 140. С.-З. уголъ Франціи и Ирландія имѣютъ много общаго по почвѣ и климату, однако въ первой мѣстности 42,2% подъ растит. пищей, во второй 9,7%, подъ кормами въ первой 34,4%, во второй 87,0%, т.-е. почти въ девять разъ больше, чѣмъ подъ растительной пищей. Возьмемъ дальше:

2) Распредѣленіе площади, находящейся подъ растительною пищею:

	С.-Зап. Фр.	Сенскій бас.	Гаронскій бассейнъ.	Юра и Вагезы.	Центральн. плато.	Пиренеи.	Альпы.
Пшеница . . .	47,4	67,6	50,7	48,1	26,1	36,8	59,7
Смѣсь.	3,1	5,4	3,6	5,1	1,3	3,3	5,3
Рожь	8,9	7,2	8,4	7,1	35,6	7,9	10,4

	С.-Зап. Фр.	Сенскій бас.	Гаронскій бассейнъ.	Юра и Вагезы.	Центральн плато.	Пиренеи.	Альпы.
Ячмень	10,6	5,9	1,4	7,4	4,5	2,9	3,4
Греча	17,2	1,0	0,4	5,8	4,1	1,3	3,6
Маисъ и просо [1])	0,7	0,0	15,7	6,1	1,0	32,1	1,7
Овощи и зелень	6,2	5,1	7,5	3,6	3,6	5,5	5,0
Картофель	5,9	7,8	6,7	16,8	11,0	7,5	10,9
Каштаны	0,0	0,0	5,6	0,0	12,8	2,7	0,9

Пшеница, т. обр. преобладаетъ въ посѣвахъ по всей Франціи исключая центральной части, самой бѣдной по почвѣ и по наличности условій для интенсивнаго хозяйства; но тамъ ей приходитъ на помощь рожь; гдѣ % пшеницы понижается, культивируются менѣе цѣнные т.-е. менѣе питательные хлѣба, но все-таки хлѣба, а не кормовыя растенія, тогда какъ въ Англіи въ такихъ случаяхъ земля занимается корнеплодами, травами или прямо обращается подъ выгоны. Интересно сопоставить болѣе сходныя между собою Бретань съ Ирландіей, Пиренеи съ Уэльсомъ:

		Бретань.	Ирландія.	Пиренеи.	Уэльсъ.
% земли подъ растит. пищею		42,2	9,7	26,1	13,1
% " " кормами		34,4	87,0	27,9	80,6
Изъ земли занятой растит. пищей.	" пшеницею	47,4	16,8	36,8	36,7
	" смѣсью	3,1	—	3,3	—
	" рожью	8,9	0,6	7,9	0,6
	" ячменемъ	10,6	14,9	2,9	46,8
	" гречей	17,2	—	1,8	—
	" просомъ	0,7	—	32,1	—
	" зеленью и овощами	6,2	0,6	5,5	2,3
	" картофелемъ	5,9	67,1	7,5	14,1
	" каштанами	—	—	2,7	—

3) Составъ самой площади, производящей кормы, во всѣхъ частяхъ Франціи отличается меньшимъ % некультивируемыхъ пространствъ, чѣмъ въ сходныхъ частяхъ Соед. Королевства.

	С.-Зап. часть.	Бассейнъ Сены.	Басс. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центральн. плато.	Пиренеи.	Альпы.
Овесъ	20,2	39,6	10,7	18,2	12,1	7,0	8,5
Клеверъ и искусственные луга.	17,9	29,4	18,6	15,4	10,4	12,0	16,3
Корнеплоды и пр.	5,3	5,7	4,3	1,9	2,8	2,6	1,9
Естеств. луга и пастбища	56,6	25,3	66,4	64,5	74,7	78,4	73,3

Въ Ирландіи естеств. луга и пастбища составляютъ 72,3 %, въ С.-Зап. Франціи 56,6, въ Англіи 60,6, въ бассейнѣ Сены

[1]) Просо вообще въ незначительномъ количествѣ (1:15).

25,3. Только альпійскія мѣстности Ю.-В. и Южной Франціи имѣютъ такой % естественныхъ луговъ и пастбищъ, какъ сравнительно равнинная Ирландія.

4) Отношеніе производительной площади и разныхъ составныхъ частей ея къ населенію:

	С.-Зап. Фр.	Басс. Сены.	Басс. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центр. плато.	Пиреннеи.	Альпы.
Производит. площади на 1 жит.	1,09	1,32	1,48	1,17	1,27	1,51	1,50
Пл., производящей растит. пищу на 1 жителя	0,46	0,38	0,54	0,38	0,39	0,39	0,36

Каждый работникъ, слѣдовательно, обрабатываетъ вездѣ почти одинаковое количество земли, гораздо меньшее, чѣмъ въ Соединенномъ Королевствѣ, но обработываетъ его преимущественно подъ наиболѣе питательную растительную пищу, которую прежде всего самъ и потребляетъ, въ Соединенномъ королевствѣ онъ обработываетъ бо́льшее пространство, но обработываеть подъ кормъ скоту, который доставляетъ доходъ не ему, а крупному собственнику; на небольшой площади, занятой растительной пищею, онъ производитъ для своего потребленія наименѣе питательные продукты, ячмень и картофель.

Выше мы видѣли, какъ съ теченіемъ времени измѣняется соотношеніе разныхъ частей производительной площади въ Соединенномъ Королевствѣ, какъ тамъ уменьшается поверхность, производящая растительную пищу и увеличивается поверхность, дающая кормы. Другія явленія встрѣчаемъ мы во Франціи. Хотя территоріальныя измѣненія не дозволяютъ сравненія абсолютныхъ цифръ четырехъ послѣднихъ сельскохозяйственныхъ enquêtes, но относительныя цифры ясно указываютъ, что въ общей производительной площади страны пространство, занятое подъ растительную пищу, возрастаетъ, занятое подъ кормы—уменьшается, равно какъ уменьшается пространство пароваго поля. Въ площади, производящей растительную пищу, относительно же увеличивается та часть, которая занята пшеницею и овощами и картофелемъ.

Впрочемъ, между 1862 и 1873 гг. не замѣчается въ распредѣленіи посѣвовъ такой рѣзкой разницы, какъ между этими двумя годами и 1840 годомъ.

Распредѣленіе въ % производительной площади было:

	1840 г.	1852 г.	1862 г.	1873 г.
Растительная пища	26,5	28,1	29,8	31,8
Кормы	36,8	36,3	35,6	30,7
Торговыя р. и виноградники	4,7	5,2	5,2	7,8
Паръ	13,8	12,0	10,2	10,9
Лѣсъ	18,2	18,4	18,2	18,8

Распредѣленіе площади подъ растительною пищею:

	1840 г.	1852 г.	1862 г.	1873 г.
Пшеница	43,2	51,7	50,8	49,0
Смѣсь	7,1	4,3	3,4	3,5
Рожь	19,9	16,2	13,1	13,3
Ячмень	9,2	7,7	7,4	7,6
Маисъ и просо . . .	4,9	4,5	4,0	4,6
Греча	5,0	5,2	4,5	4,8
Зелень и овощь . . .	?	?	4,8	5,6
Картофель	7,2	6,1	8,4	8,4
Каштаны	3,5	4,3	3,6	3,2

Отношенія для всѣхъ хлѣбовъ за 1840 и 1852 гг. должны быть нѣсколько меньше, такъ-какъ пространство подъ зеленью и овощами не включено въ сумму пространства растительной пищи по неимѣнію данныхъ.

III. Австро-Венгрія.

Свѣдѣнія по пространству земли подъ посѣвами, лугами, лѣсомъ и проч., съ большими подробностями собираются въ Австріи и въ Венгріи-Трансильваніи ежегодно; о Кроаціи-Славоніи и остальныхъ частяхъ Транслейтаніи имѣются только данныя по большимъ общепринятымъ рубрикамъ (пахота, луга, выгоны, лѣса), причемъ къ лугамъ причисляются и сады. Австрійскіе матеріалы, кромѣ того, располагаются не только по землямъ (т.-е. провинціямъ), но въ каждой изъ нихъ по естественнымъ районамъ.

За 1877 [1]) годъ, въ Цислейтаніи производительная площадь слагалась изъ слѣдующихъ составныхъ частей:

[1]) Ограничиваемся однимъ годомъ: во-первыхъ, потому, что уклоненія въ абсолютныхъ цифрахъ отъ средней 1869—76 гг. незначительны: въ этой, средней, напр., было:

Пшеницы	995,194	гект.
Ржи	1.950,513	„
Ячменя	1.114,727	„
Овса	1.813,935	„
Кукурузы	318,480	„
Картофеля.	975,881	„

См. Statist. Handbuch der O-U. Mon. 1878.

	Гектары.	
Пшеница и полба	989,645	16,8%
Смѣсь	18,751	0,3
Рожь	1.941,792	33,3
Ячмень	1.078,383	18,5
Греча	239,287	4,1
Кукуруза	337,778	5,7
Просо	60,730	1,4
Сорго	6,764	0,1
Горохъ и бобы	182,461	3,1
Картофель	969,444	16,6
Каштаны	1,576	0,0
Овощи въ поляхъ	8,521	0,1
Рисъ	556	0,0
Подъ растит. пищей	5.835,688	20,4
Овесъ	1.810,297	17,1
Искусственные луга	706,221	6,7
Корнеплоды	151,050	1,3
Естественные луга	3.265,691	31,0
Пастьбища	4.623,747	43,9
Подъ кормами для скота	10.587,006	37,1
Маслячныя и прядильныя	220,270	
Свекла сахарная	174,442	
Хмѣль	8,534	
Табакъ	3,715	
Др. торг. растенія	3,771	
Виноградники	206,775 [1]	
Подъ торг. растеніями и виноградниками	617,508	2,2
Паровое поле [2]	2.303,166	8,0
Лѣсъ [3]	9.189,741 [4]	32,3
Производительная площ.	28.533,109 гект.	

Такимъ образомъ, въ Австріи только $^1/_5$ часть производительной площади назначается для производства растительной пищи, болѣе $^1/_3$ идетъ подъ кормъ скоту и $^1/_3$ находится подъ лѣсомъ. На 100 гект. подъ раст. пищею приходится 182 подъ

Во-вторыхъ потому, что весь матеріалъ дается въ сыромъ видѣ и требуетъ огромныхъ вычисленій при обработкѣ, не выкупаемыхъ соразмѣрно большею точностью выводовъ.

[1]) Средняя 1869—76 годовъ 207,081 гект.

[2]) Матеріалы не даютъ пространства пароваго поля; чтобы приблизительно опредѣлить его, мы вычли изъ общаго пространства пахоты 1869—76 гг. всѣ посѣвы.

[3]) За 1876 г. Кадастровое пространство 9.498,749.

[4]) Кромѣ того мѣстъ, гдѣ косится тростникъ, 50,217 гект. по кадастру.

кормами. Изъ площади, занятой растительной пищей, $^1/_3$ находится подъ рожью и только около $^1/_6$ часть подъ пшеницею.

Взявши населеніе, вычисленное для 1876 года, находимъ, что на 1 жителя приходится всей производительной площади 1,32 гект., а производящей растительную пищу 0,28 гект. (Соед. Кор. 0,11 гект., Францiя 0,39).

Австрія, въ разныхъ частяхъ своихъ, представляетъ огромное разнообразіе внѣшнихъ условій хозяйства: южная и западная части ея покрыты горами, представляютъ альпійскія мѣстности, сѣверная и восточная — равнинныя; между ними тянутся переходныя холмистыя мѣстности, прорѣзанныя болѣе или менѣе высокими горными цѣпями. Дѣлятъ Австрію на шесть естественныхъ хозяйственныхъ областей [1]).

1) Альпійская мѣстность обнимаетъ Тироль, Форарльбергъ, Кариптію, 89% Зальцбурга, 20% Н. и 28% В. Австріи по правую сторону Дуная; верхнюю Штирію (39%) и верхнюю Краину (35%). Вся эта мѣстность лежитъ выше 2000 футовъ (65,543 кв. кил. съ 1.996,000 жит.).

2) Восточныя предгорья Альпъ: средняя и нижняя Штирія (61%) и нижняя Краина (40%), съ благопріятнымъ климатомъ, почвою, удобною для земледѣлія, исключая каменистыя вершины горъ (17,778 кв. кил. съ нас. 1.093,600 жителей).

3) Сѣверныя предгорья Альпъ: вся мѣстность Н. и В. Австріи (53% и 43%) и Зальцбурга (11%) между Альпами и Богемскимъ лѣсомъ: мѣстность холмистая, почва суглинистая (16,455 кв. кил. съ 2.007,700 жит.).

4) Сѣверо-западныя земли — Богемія, Моравія съ прилежащими частями обѣихъ Австрій (по лѣвому берегу Дуная, т.-е. 27% Н. и 29% В.); вершины горъ покрыты лѣсомъ, въ равнинѣ почва глинистая (88,164 кв. кил. и 8.088,800 жит.).

5) Сѣверо-восточныя земли—Галиція и Буковина, съ тремя отдѣлами: верхніе Карпаты, покрытые лѣсами и пастбищами, сѣверныя предгорья и подольская плоская возвышенность, куда проникаетъ черноземъ изъ Подольской губерніи; за исключеніемъ этой части, представляющей плоскую возвышенность, остальная равнинная часть имѣетъ почву супесчаную и песчаную (88,417 кв. кил. съ 5.930,000 жит.).

6) Побережье Адріатическаго моря съ легкою известко-

---

[1]) См. J. K. Lorenz Volksw. Betrachtungen über Landwirthschaft. Wien. 1874.

вою и песчанистою почвою, жаркимъ климатомъ, горами, покрытыми лѣсами и пастбищами (Далмація, Береговая земля и внутренняя (20%) Крайна; общее простр. въ 23,270 кв. кил. и 1.107,000 насел.).

Альпійская мѣстность отличается изобиліемъ лѣсовъ и земель, предназначенныхъ для скотоводства, съ рѣшительнымъ преобладаніемъ пастбищъ. Въ ней:

Подъ растительною пищею. . .	6,0%
„ кормами	42,7
„ лѣсомъ	48,7
„ паромъ	2,2

Въ пространствѣ „кормовъ“, болѣе чѣмъ въ 7 разъ превышающемъ пространство растительной пищи, занимаютъ:

Естественные луга	31,1%
Пастбища	63,1
Искусств. луга и корнеплоды . . .	2,7
Овѣсъ	3,1

Въ пространствѣ растительной пищи преобладаютъ посѣвы ржи:

Пшеница. . . .	18,9%	Просо	2,0%
Смѣсь	0,1	Греча	10,9
Рожь	33,6	Горохъ, бобы . .	2,5
Ячмень	10,7	Картофель . . .	10,4
Кукуруза . . .	10,7	Каштаны. . . .	0,2

Такимъ же общимъ характеромъ отличается побережье Адріатическаго моря; только лѣса занимаютъ здѣсь меньшую площадь и мѣсто ихъ заступаютъ горныя пастбища.

Подъ растительной пищей . . .	11,3%
„ кормами	56,5
„ лѣсомъ	25,3
„ паромъ	1,5

Въ кормовомъ пространствѣ, которое въ 5,26 раза больше производящаго растительную пищу:

Пастбища	90,7
Естественные луга	8,0

Культурныя растенія разводятся въ ничтожномъ количествѣ—овесъ 0,7, корнеплоды 0,3, клеверъ и зеленый кормъ 0,3.

Благодаря благорастворенности климата, въ связи съ малымъ протяженіемъ ровныхъ мѣстностей, культура чрезвычайно разнообразна.

Въ пространствѣ растительной пищи къ кукурузѣ, ячменю и пшеницѣ присоединяется рисъ, сорго, каштаны. Изъ нихъ занимаютъ:

Пшеница съ полбой	28,8%
Смѣсь	1,7
Рожь	4,2
Ячмень	21,3
Кукуруза	31,4
Просо	1,8
Греча	2,8
Горохъ и бобы	1,2
Картофель	3,5
Рисъ и сорго	3,2
Каштаны	0,1

По мѣрѣ того, какъ мы спускаемся въ холмистыя мѣстности и изъ нихъ въ равнинныя, пространство подъ растительной пищей относительно растетъ, въ немъ усиливается % пшеницы; въ кормовомъ пространствѣ, параллельно съ этимъ, увеличивается процентъ культурныхъ растеній.

Распредѣленіе сельскохозяйственной площади внѣ-альпійскихъ частей Австріи дѣйствительно представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) Распредѣленіе производительной площади:

	Восточные уступы Альпъ.	Сѣверные уступы Альпъ.	С.-Западн. мѣстность.	С.-Вост. мѣстность.
Подъ растительною пищею	13,9	26,6	30,7	24,5
„ кормами	34,9	39,1	35,2	33,8
„ торг. раст. и виногр.	2,3	2,5	3,1	1,2
„ лѣсомъ	41,3	23,1	29,1	30,7

Пространство парового поля не показывается въ источникахъ, но, выключая обрабатываемую землю изъ общаго пространства пахоты, получаются для него приблизительно такія отношенія:

Паръ	7,7	8,7	2,0	9,8

б) Площадь, обращенная подъ производство растительной пищи:

	Вост. пригорья	Сѣв. Альпъ.	С.-Зап. мѣстность.	С.-Вост. мѣстность.
Пшеница . . .	25,3	24,3	22,6	15,1
Рожь	26,8	45,0	36,1	20,8
Ячмень	8,4	16,1	17,7	20,6
Кукуруза . . .	22,5	0,9	0,6	7,0
Просо	5,8	—	0,4	1,1
Греча	4,1	0,1	0,2	6,3
Бобы и горохъ .	0,9	1,4	3,4	5,0
Картофель. . .	6,6	12,2	19,0	16,1

в) Площадь, занятая кормами:

	Вост. предгорья	Сѣв. Альпъ.	С.-Зап. мѣстность.	С.-Вост. мѣстность.
Овесъ	10,3	19,8	31,3	25,4
Корнеплоды . .	5,7	4,9	1,9	1,6
Клев. и зел. кормъ	6,1	15,1	10,6	4,9
Естеств. луга. .	41,7	44,7	32,3	36,8
Пастбища . . .	36,2	15,5	23,9	31,3

Площадь эта относится къ занятой подъ растительную пищу, какъ 100 къ

Вост. предгорья.	Сѣв. предгорья.	С.-Зап. мѣстность.	С.-Вост. мѣстность.
253	147	115	138

По отношенію къ населенію пищевая площадь даетъ:

Въ С.-В. мѣстности	0,85	гект.
„ С.-З. „	0,31	„
„ Восточн. предгорьяхъ. .	0,22	„
„ Далматскихъ побер. . .	0,21	„
„ Сѣв. предгорьяхъ . . .	0,20	„
Альпійской мѣстности . . .	0,17	„

Венгерская часть монархіи ведетъ ежегодную довольно удовлетворительную статистику сельскаго хозяйства только для собственной Венгріи и Трансильваніи; остальныя части Транслейтаніи—Кроація-Савонія, Фіуме и Военная граница имѣютъ только плохую статистику урожаевъ; распредѣленія посѣвовъ и культуръ не дается. Для общаго пространства пахоты, луговъ, пастбищъ, виноградниковъ и лѣса есть еще кадастровыя данныя, нѣсколько исправленныя въ послѣднее время статистическимъ бюро; но они не пригодны для разложенія по принятой нами схемѣ.

Въ Венгріи съ Семиградіей, съ 1872—73 г. распредѣленіе производительной площади было слѣдующее [1]):

[1]) Въ средней 1869—76 гг. по Stat. Jahrbuch. des O.-U. M. считалось:

Подъ пшеницею и полбою . .	2.088,011 гект.	32,8%
„ смѣсью	251,482	3,9
„ рожью	1.272,257	19,6
„ ячменемъ	92,384	13,8
„ гречею	23,075	0,3
„ кукурузою	1.506,459	23,2
„ просомъ	46,497	0,7
„ бобами и горохомъ . .	39,852	0,6
„ картофлемъ.	360,858	5,6
	6.481,113	100,0

Подъ овсомъ	1.028,192	12,0%
„ искусств. разводимыми кормами	261,664	3,0
„ естественными лугами .	3,331,696	38,7
„ пастбищами	3.981,720	46,3
	8.603,272	100,0

Изъ производительной площади:

Подъ растительной пищей	25,7%
„ кормовыми растеніями	34,1
„ торговыми и виноградн. (669,929). . . .	2,7
„ паромъ (1.845,876)	7,4
„ лѣсомъ (7.596,333)	30,1
	100,0

Отношеніе кормового пространства къ пищевому какъ 133 къ 100, и отношеніе пищевого къ населенію (ср. между 1869 и 1876 г.) 0,48 гект. на 1 человѣка.

Отдѣльно для Венгріи и Трансильваніи:

Въ пищевой площади:

	Венгрія.	Трансильванія.
Подъ пшеницею и полбою . .	33,6%	28,5%
„ смѣсью	3,8	7,6
„ рожью	21,8	17,3
„ ячменемъ	16,3	3,9
„ гречей.	0,4	0,2
„ кукурузой	21,8	39,7
„ просомъ	0,8	0,2
„ бобами и горохомъ . . .	0,3	0,4
„ картофелемъ.	0,6	2,2

Подъ пшеницею. .	2.105,932 гект.	Подъ корнеплодами .	299,344 гект.
„ рожью. . .	1.534,757 „	„ рапсомъ . .	84.709 „
„ ячменемъ .	872,201 „	„ сах. свеклой .	18,685 „
„ кукурузой .	1.524,213 „	„ льномъ . . .	6,122 „
„ картофелемъ	359,817 „	„ коноплей . .	56,775 „
„ овсомъ . .	984,347 „	„ табакомъ . .	48,803 „

Въ кормовой площади:

	Венгрія.	Трансильванія.
Подъ овсомъ	12,5%	6,0%
„ иск. лугами и корнепл. . .	5,0	0,8
„ естественными лугами . .	36,1	58,0
„ пастбищами	46,4	35,2

Изъ производительной площади:

	Венгрія.	Трансильванія.
Подъ растительной пищей . . .	26,2%	14,3%
„ кормами	36,5	32,3
„ торгов. раст. и виногр. . .	2,9	9,0
„ паромъ	7,3	2,0
„ лѣсомъ	27,1	42,4
На 1 жителя пищевой площади .	0,50 гект.	0,36
На 100 пищевой кормовой . .	138	226

Собственная Венгрія представляетъ, какъ извѣстно, обширную низменность въ центрѣ, окруженную съ сѣвера и востока Карпатами и Трансильванской горной областью, съ запада послѣдними уступами Альповъ, съ юга—теченіемъ Дравы и Дуная, за которыми непосредственно начинаются предгорья Альпъ и Балканъ. Сѣверная часть Венгріи вся гористая (верхняя Венгрія), южная ровная (нижняя Венгрія); только въ углу, образуемомъ на правомъ берегу Дуная изгибомъ его теченія на югъ тянутся ряды сравнительно незначительныхъ возвышенностей отъ штирійскихъ Альпъ на сѣверовостокъ. Сообразно съ такимъ строеніемъ поверхности должно быть разнообразно и распредѣленіе культуръ.

Пшеница (она преимущественно озимая) занимаетъ самыя большія, относительно, пространства въ Альфэльдѣ, т.-е. долинѣ нижняго Дуная и нижней Тиссы: ею занято болѣе 50% пахотныхъ полей, въ комитатахъ Бекешъ, Чанадъ, Чонградъ и Торонталъ. Въ южныхъ частяхъ верхней Венгріи, въ Трансильваніи (а также въ Кроаціи) пшеница занимаетъ въ посѣвахъ уже подчиненное мѣсто: въ комитатахъ Шарошъ, Марморошъ, Турочъ, Сипсъ и Арва подъ пшеницею не болѣе 0,3,—3%. Мѣсто ея въ сѣверной Венгріи занимаетъ рожь, воздѣлываемая до высоты $2^1/_2$ т. футовъ; тогда какъ Альфэльдъ подъ рожью не болѣе $^1/_2$—4,6% пахаты. Еще выше и сѣвернѣе воздѣлывается овесъ, достигающій на южныхъ склонахъ Карпатъ и въ горахъ Трансильваніи высоты 3—4 т. футовъ, и картофель. Кукуруза не встрѣчается вовсе въ комитатахъ Тренчинъ, Арва, Сипсъ, Шарошъ, въ сѣверныхъ частяхъ Нейтра, Баршъ, Гонтъ, Гемеръ и Абоджваръ. Въ

Трансильваніи, Кроаціи, Сивоніи она въ посѣвахъ преобладаетъ надъ пшеницею и рожью.

Для остальныхъ частей Транслейтаніи, какъ сказано выше, мы имѣемъ только валовыя цифры пахотной земли, луговъ и проч., которые по Статистическому Сборнику за 1867--76 годы равнялись:

		Кроація и Сивонія.	Фіуме.	Граница.
Пахотная земля. .	гект.	756,522— 35,1%	47— 2,5%	491,281— 30,2%
Луга и сады . . .	„	246,127— 11,4	387— 20,8	188,264 —11,6
Пастбища . . .	„	202,528— 9,4	734— 39,4	379,092 —23,2
Лѣса	„	895,035— 41,6	257— 13,8	556,011 —34,2
Тростники	„	3,320— 0,1	—	—
Виноградники . . .	„	52,048— 2,4	436— 23,5	13,001— 0,8
Итого. . . .	„	2.155,580—100,0	1,861—100,0	1,627,649—100,0

Для собственной Венгріи съ Трансильваніею по тѣмъ же рубрикамъ % отношеніе равняется:

Пахотная земля	40,5%
Луга и сады	13,1
Пастбища	17,0
Лѣса	27,1
Тростники	0,8
Виноградники	1,5

IV. Германская имперія.

До 1878 года свѣдѣній о распредѣленіи производительной площади въ Германіи почти не существовало. Имѣлся чрезвычайно различный по полнотѣ и времени матеріалъ для разныхъ государствъ. Такъ, Баварія обнародовала относящіяся сюда данныя за 1853 и 1863 года; Пруссія не давала никакого матеріала, кромѣ распредѣленія земель на пахотную, луга, лѣса и пр. по кадастру 1861—63 годовъ; для Вюртемберга давались ежегодно въ послѣднее время свѣдѣнія о пространствѣ посѣвовъ; для другихъ государствъ существовали разныя приблизительныя оцѣнки. Земледѣльческая перепись 1878 года впервые должна дать распредѣленіе разныхъ культуръ; но въ нее не вошли данныя о пастбищахъ и лѣсахъ. Вполнѣ результаты ея пока еще изданы только въ общемъ итогѣ для Имперіи и въ подробностяхъ для Пруссіи. Въ то время, когда мы пишемъ эти строки [1]), для отдѣльныхъ государствъ появился сводъ данныхъ только о пространствѣ посѣва (и урожая) въ 1878 году, 7-ми главныхъ хлѣбныхъ продуктовъ и карто-

[1]) Сентябрь 1879 г.

феля и о пространствѣ луговъ. Данныя, собранныя о пространствѣ, занятомъ нѣкоторыми хлѣбными растеніями, корнеплодами, торговыми растеніями и пр., еще не сведены и не изданы. Такимъ образомъ и въ настоящую минуту мы не можемъ представить полнаго распредѣленія производительной площади въ отдѣльныхъ частяхъ Германской имперіи, и приходится разбирать его отдѣльно по государствамъ, дополняя недостающія за 1878 г., за исключеніемъ Пруссіи, свѣдѣнія изъ другихъ источниковъ.

1. Пруссія.

Самыя точныя свѣдѣнія о распредѣленіи производительной площади, хотя и въ широкихъ рубрикахъ, для шести старыхъ провинцій Пруссіи, даетъ конечно кадастръ 1861—63 годовъ. Для вновь пріобрѣтенныхъ послѣ 1866 года частей королевства новый кадастръ былъ сдѣланъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ; кадастръ старыхъ частей не былъ подновленъ, и для всего государства получаются суммы, составившіяся, слѣдовательно, изъ разновременныхъ величинъ.

Согласно кадастру, производительная поверхность Пруссіи равняется 32.542,719 гектарамъ и распредѣляется на слѣдующія составныя части:

Пахота.	52,2%
Сады	0,8
Луга.	10,4
Пастбища	11,6
Лѣса	25,0

По провинціямъ эти кадастровыя отношенія слагаются въ слѣдующую таблицу:

	Пруссія.	Познань.	Бранденбургъ.	Поммеранія.	Силезія.
	гект.				
Общее простр. производительной площади	5.241,871	2.750,554	3.740,680	2.823,616	3.845,153
Изъ нихъ: подъ пахатой . . .	54,4%	62,7%	49,0%	58,3%	56,7%
» » » садами . . .	0,4	0,5	0,8	0,3	0,8
» » » лугами . . .	12,0	8,8	10,8	10,9	9,4
» » » пастбищами. .	11,5	5,3	4,9	9,4	2,0
» » » лѣсомъ . . .	21,7	22,7	34,5	21,1	31,1
Производит. площади на 1 чел.	1,67	1,73	1,31	1,97	1,04
Обработыв. земли на 1 работника.	7,01	8,33	7,37	10,10	4,82

Результаты земледѣльческой переписи 1878 г. относительно распредѣленія производительной площади даютъ пространство съ 32.553,316 гект. съ слѣдующимъ распредѣленіемъ по провинціямъ:

(См. таблицу на стр. 216).

Итакъ, изъ общаго пространства Пруссіи

Пищевая площадь равняется: . . .	9.320,640	гектарамъ или	28,6%
Кормовая „ „ . . .	13.142,603	„	40,4
Паръ „ „ . . .	1.553,932	„	4,8
Торговыя и др. растенія . . .	411,708	„	1,2
Лѣсъ . . .	8.124,433	„	25,0
На 100 пищевой кормовой площади			141

По провинціямъ въ этомъ процентномъ распредѣленіи замѣчаются довольно значительныя особенности:

	В. Пруссія.	З. Пруссія.	Бранденб.	Поммеранія.	Позпань.	Силезія.
Итогъ производ. площади. . .	3.407,072	2.388,511	3.720,437	2.828,114	2.768,220	3.841,049
Пищевая пл. .	24,2%	30,8%	29,4%	28,8%	38,4%	36,1%
Кормовая пл. .	44,7	38,2	30,8	42,9	30,3	29,3
Паръ.	10,3	7,3	4,8	7,1	9,2	2,0
Торговыя раст.	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	2,3
Лѣсъ.	19,8	22,6	34,5	20,7	21,1	30,3
На 100 пищевой пл. приходится кормовой. . .	185	123	104	152	79	80

Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Гессенъ-Нассау.	Вестфалія.	Рейнская Провинція.	Государство. Абсол. цифр.	%
2.383,044	1.618,400	3.609,661	1.520,452	1.926,837	2.542,205	32.542,719	—
62,5%	64,8%	34,2%	40,5%	43,6%	47,9%	16.977,268	52,2
1,0	0,4	0,8	1,3	1,0	1,4	243,398	0,8
9,8	12,1	10,7	12,0	8,1	8,0	3.381,698	10,4
5,5	17,7	37,3	4,5	18,1	10,3	3.780,070	11,6
21,2	5,0	17,0	41,7	29,2	32,4	8.160,285	25,0
1,13	1,62	1,87	1,08	1,08	0,71	24.645,114	1,32
6,84	6,93	3,84	3,85	3,98	3,29	работниковъ. 3.034,741	5,06

	Восточная Пруссія.	Западная Пруссія.	Бранденбургъ.	Поммеранія.	Позвань.	Силезія.
Пшеница . . Гектары	91,651	75,859	48,828	51,819	89,205	159,700
Полба	—	—	—	—	—	—
Рожь	395,233	352,751	605,261	410,309	514,795	637,809
Ячмень	87,605	53,924	73,327	61,431	78,024	164,223
Греча	20,173	12,260	12,122	10,916	14,390	12,035
Просо	139	239	2,356	17	4,280	4,896
Горохъ, бобы, чечевица .	72,054	73,404	55,566	65,238	97,678	47,590
Кукуруза	193	410	1,145	213	4,779	8,835
Смѣсь.	22,620	16,596	33,450	43,040	31,295	35,331
Картофель	134,665	151,654	271,000	153,606	226,817	316,631
Пищевая площадь .	824,333	737,097	1.093,055	796,689	1.061,263	1.389,070
Овесъ.	282,191	141,359	209,566	238,444	145,723	331,235
Корнеплоды.	12,137	16,365	21,853	15,259	21,898	45,301
Травы искусст.	236,272	187,752	225,059	214,869	233,706	288,585
Естеств. луга	485,289	177,980	404,437	308,514	235,472	347,797
Выгоны	141,892	113,595	94,690	178,187	63,798	31,900
Пост. пастбища	365,639	271,973	190,710	255,241	138,129	75,037
Кормовая площадь.	1.523,420	909,024	1.146,315	1.210,514	838,726	1.119,855
Паръ.	349,590	176,313	161,068	200,632	254,319	78,645
Торг. растенія	30,900	20,160	23,783	21,810	23,394	72,221
Разные др. посѣвы, огор. и садовые	6,406	6,260	14,060	6,256	5,464	18,819
Лѣсъ	672,423	539,757	1.282,156	592,213	585,054	1.164,459

	Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнская Провинція.
Итогъ производ. площади. . .	2.387,191	1.743,359	3.601,545	1.918,144	1.499,583	2.533,499
Пищевая пл. .	38,4%	20,0%	21,0%	25,0%	23,1%	25,6%
Кормовая пл. .	31,6	69,1	52,6	42,1	31,7	32,9
Паръ.	3,7	3,3	9,3	2,3	1,9	3,0
Торговыя раст.	4,9	1,0	1,3	1,3	1,3	1,4
Лѣсъ.	21,4	6,6	16,8	29,3	42,0	37,1
На 100 пищевой пл. приходится кормовой. . .	83	337	285	168	138	148

Въ этихъ рядахъ цифръ ясно видно: 1) какъ интенсивность культуры растетъ по направленію отъ востока къ западу, потому что въ томъ же направленіи идетъ, понижаясь % парового поля, и 2) что въ Пруссіи рѣзко выдѣляются двѣ мѣстности: одна луговая, съ сильнымъ преобладаніемъ кормовой площади надъ пищевой и малолѣсная, —другая полевая, иногда съ преобладаніемъ пищевой площади надъ кормовой. Къ первой принадлежатъ главнымъ образомъ:

	Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнская провинція.	Гогенцоллернъ.	Государство.
	129,281	46,573	72,965	75,394	62,608	119,171	1,060	1.024,114
	112	—	14	—	40	5,566	12,898	18,630
	359,111	141,306	418,423	230,656	143,778	259,010	1,671	4.470,113
	160,487	54,197	34,020	32,224	37,457	34,558	5,195	876,672
	6,176	44,570	54,158	14,928	473	20,944	—	223,145
	325	67	23	83	40	44	—	12,509
	53,351	22,170	62,487	33,231	22,311	14,505	1,014	516,328
	2,448	66	251	76	245	125	—	18,796
	26,215	17,559	7,272	17,966	2,599	26,524	827	281,294
	170,123	29,176	107,378	75,881	77,107	161,232	4,065	1.879,239
	907,629	355,684	756,991	480,439	346,658	641,679	26,730	9.320,640
	198,561	188,309	217,765	151,457	127,297	222,438	8,500	2.462,845
	47,809	7,060	28,639	21,420	28,031	55,721	587	322,080
	156,659	71,442	83,332	81,454	61,410	171,679	9,340	2.031,423
	214,829	205,792	398,956	156,483	181,018	206,416	11,992	3.334,975
	24,921	386,363	84,199	44,377	9,625	38,421	212	1.212.180
	115,712	337,371	1.347,325	348,530	68,531	256,809	8,093	3.779,100
	758,491	1,196,237	2.160,216	803,721	475,912	951,484	38,724	13.142,603
	87,849	58,738	33,617	44,651	28,758	75,085	4,667	1.553,932
	99,994	11,657	32,781	11,291	12,652	20,156	1,282	382,081
	16,252	5,776	13,436	13,608	6,606	15,663	1,075	129,627
	507,976	115,167	604,504	564,434	628,997	829,432	37,861	8.124,433

Поммеранія, гдѣ	на 100	пищ.	площ.	. .	152	кормовой
Шлезвигъ-Голштинія	»	»	»	. .	337	»
Ганноверъ	»	»	»	. .	285	»
Вестфалія	»	»	»	. .	168	»
Восточная Пруссія	»	»	»	. .	180	»

ко второй

Бранденбургъ	»	»	»	. .	104	»
Познань	»	»	»	. .	79	»
Силезія	»	»	»	. .	80	»
Саксонія	»	»	»	. .	83	»

Первая занимаетъ все Балтійское и Нѣмецкое поморье, гористыя мѣстности Гессенъ-Нассау; вторая — супесчаныя и суглинистыя мѣстности юго-восточной Пруссіи.

Въ составѣ пищевой и кормовой площади проходятъ равнымъ образомъ нѣкоторыя отличительныя черты, характеризующія какъ обѣ названныя мѣстности, такъ и западныя гуще населенныя части Пруссіи и слабѣе населенныя восточныя.

Въ пищевой площади занимаютъ:

	В. Пруссія.	З. Пруссія.	Бранд.	Поммеранія.	Познань.	Силезія.	Саксонія.
Пшеница и полба	11,0%	10,3%	4,5%	6,5%	8,50%	11,3%	14,3%
Рожь.	48,2	47,9	54,4	51,5	48,6	46,5	39,7
Ячмень	10,6	7,3	6,6	7,7	7,3	11,5	17,6
Греча	2,3	1,6	1,1	1,4	1,3	0,7	0,6
Просо	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,8	0,0
Смѣсь	2,7	2,3	3,1	5,4	3,1	2,6	2,9
Кукуруза	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	0,5	0,2
Горохъ и бобы. .	8,9	10,0	5,1	8,2	9,3	4,0	5,8
Картофель . . .	16,4	20,6	24,9	19,3	21,5	22,6	18,9

	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнская Провинція.	Государство.
Пшеница и полба . . .	13,0%	9,7%	15,7%	18,0%	19,5%	11,0%
Рожь.	39,6	55,3	48,0	41,5	40,4	47,8
Ячмень	15,3	4,5	6,7	10,8	5,4	9,3
Греча	12,6	7,0	3,1	0,1	3,2	2,3
Просо	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Смѣсь	5,0	9,0	3,8	0,8	4,1	3,0
Кукуруза	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
Горохъ и бобы	6,4	8,3	6,9	6,4	2,2	5,4
Картофель	8,1	14,2	15,8	22,8	25,2	21,0

Въ кормовой площади:

	В. Пруссія.	З. Пруссія.	Бранденбургъ.	Поммеранія.	Познань.	Силезія.	Саксонія.
Овесъ. . . .	18,5%	15,5%	18,2%	19,7%	17,4%	29,5%	26,1%
Корнеплоды .	0,8	1,8	1,8	1,2	2,6	4,0	6,4
Иск. травы .	15,5	20,6	19,9	17,8	27,8	25,8	20,7
Естест. луга .	31,9	19,6	35,3	25,5	28,1	31,0	28,2
Пастбища . .	24,0	30,0	16,6	21,1	16,5	5,9	15,2
Выгоны . . .	9,3	12,5	8,2	14,7	7,6	2,8	3,4

	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнская Провинція.	Государство.
Овесъ.	15,7%	10,0%	18,8%	26,6%	23,4%	18,7%
Корнеплоды . . .	0,6	1,3	2,6	5,6	5,8	2,3
Иск. травы . . .	5,9	4,0	10,1	13,0	18,1	15,5
Естеств. луга . .	17,2	18,5	19,5	38,4	21,7	25,4
Пастбища. . . .	28,2	62,4	43,5	14,5	27,0	28,3
Выгоны.	32,4	3,3	5,5	1,9	4,0	9,3

Изъ этихъ двухъ таблицъ можно видѣть, что въ пищевой площади отъ запада къ востоку растетъ % пшеницы, причемъ однако наименьшее пространство ея помѣщается въ средней Пруссіи, въ бассейнѣ Эльбы и Нижняго Одера, гдѣ рѣшительно преобладаетъ въ посѣвѣ рожь; влажное пастбищное пространство Шлезвигъ-Голштиніи, Ганновера и болотистая Вестфалія характеризуются большими сравнительно посѣвами гречихи (подобно сѣверной части Голландіи). Въ этихъ же мѣстностяхъ постоянныя пастбища и выгоны занимаютъ са-

мый большой % кормовой площади; напротивъ, искусственные луга, посѣвы клевера, вики и др. кормовыхъ растеній бо́льшимъ процентомъ входятъ въ составъ кормовой площади восточныхъ частей Пруссіи, а также Гессена, вмѣстѣ съ культурой корнеплодовъ. Этими признаками характеризуется разница между плодосмѣннымъ хозяйствомъ восточныхъ частей и выгонныхъ сѣверо-западныхъ.

Что касается до отношенія пищевой площади къ населенію, то оно представляется намъ въ такомъ видѣ:

На 1 жителя пищевой площади гектаровъ:

В. Пруссія	0,44	Силезія	0,37
З. Пруссія	0,55	Саксонія	0,42
Бранденбургъ . . .	0,35	Шлезвигъ-Голштинія .	0,33
Померанія	0,52	Ганноверъ	0,37
Познань	0,51	Вестфалія.	0,25
Гессенъ-Нассау. . .	0,23	Рейнская пров. . .	0,17
		Государство: . .	0,36

Въ отдѣлѣ торговыхъ растеній первое мѣсто принадлежитъ сахарной свекловицѣ, маслечнымъ сѣменамъ и льну. А именно:

Подъ свекловицей . . .	137,200	гект.	0,79%	пахоты
„ рапсомъ.	128,531	„	0,74	„
„ льномъ	91,667	„	0,52	„
„ цикоріемъ	5,794	„	0,03	„
„ табакомъ	4,729	„	0,03	„
„ хмѣлемъ.	4,087	„	0,02	„
„ пенькой.	4,023	„	0,02	„

Въ % пахотной земли эти торговыя растенія занимаютъ:

	Б. Пруссія.	З. Пруссія.	Бранденб.	Поммеранія.	Познань.	Силезія.	Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнск. Провинція.
Свекловица . . .	—	0,09	0,23	0,12	0,09	1,17	5,10	0,07	1,14	0,04	0,12	0,61
Рапсъ.	0,05	4,07	0,55	0,70	0,77	1,32	0,65	0,82	0,48	0,41	0,96	0,60
Ленъ	1,24	0,24	0,36	0,42	0,28	0,68	0,23	0,17	0,88	0,77	0,87	0,28
Цикорій	—	—	—	—	—	0,02	0,30	—	0,03	0,02	—	—
Табакъ	0,01	0,03	0,10	0,05	0,01	0,01	0,01	—	0,03	—	0,03	0,03
Хмѣль.	0,04	—	—	—	0,11	—	0,07	—	0,02	—	0,02	0,01
Пенька	0,01	—	0,01	—	—	—	—	—	0,07	0,09	0,04	0,10

Не имѣя никакихъ сколько-нибудь точныхъ данныхъ за время до 1878 г., мы не можемъ сдѣлать для Пруссіи никакихъ выводовъ относительно измѣненій въ размѣрѣ разныхъ культуръ. Одно, что мы можемъ констатировать, это измѣ-

ніе въ пространствѣ луговъ между 1861—63 г. (кадастръ) и 1878. Въ теченіи этихъ 15 лѣтъ пространство луговъ уменьшилось:

Въ Пруссіи	на . . .	5,0%
„ Познани	„ . . .	6,4
„ Силезіи	„ . . .	3,4
„ Саксоніи	„ . . .	8,0
„ Вестфаліи	„ . . .	5,6

Въ Бранденбургѣ уменьшеніе было ничтожно; въ Рейнской провинціи пространство луговъ, напротивъ того, увеличилось на 1,4%. Въ новыхъ провинціяхъ, гдѣ кадастръ былъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ, замѣчается увеличеніе луговъ въ Шлезвигъ-Голштиніи на 3,2%, въ Ганноверѣ на 0,7%, а въ Гессенъ-Нассау уменьшеніе на 0,9%.

2. Баварія.

Въ теченіи второй половины настоящаго столѣтія въ Баваріи было три земледѣльческихъ переписи—въ 1854, 1863 и 1878 годахъ. Между ними, однако, теперь нельзя сдѣлать детальнаго сравненія, такъ какъ результаты переписи 78 г. еще не вполнѣ извѣстны; можно сравнить только посѣвы шести продуктовъ и пространства луговъ. Изъ сравненія этого окажется: 1) что постоянно уменьшалась площадь, занятая подъ рожью, овсомъ и гречихой; 2) увеличивалась постоянно площадь подъ картофелемъ и 3) площадь подъ ячменемъ, пшеницею и лугами въ 1863 г. была больше, чѣмъ въ 53 и 78, но въ 1878, увеличилась сравнительно съ 53 годомъ.

Увеличеніе было:

		въ 63 против. 54.	въ 78 против. 63.	78 ср. съ 54.
Картофель	на	13,3%	3,9%	17,2%
Уменьшеніе было:				
Рожь	„	2,0	2,8	4,8
Гречиха	„	35,4	23,6	59,0
Овесъ	„	4,9	3,0	7,9
Колебанія:				
Пшеница	„	+15,4	— 7,8	+ 6,5
Ячмень	„	+18,7	— 5,8	+11,7
Луга	„	+ 0,7	— 0,3	+ 0,4

Вся пищевая поверхность Баваріи въ 1863 году составляла 1.673,858 гектаровъ. Предполагая, что она осталась

почти не измѣнной, чтò должно быть вѣрно въ виду того, что пространство лѣса и луговъ осталось тоже, мы получимъ, что по отношенію къ ней занимали въ 1878 и въ 1863 г.:

	1878	1863
Пшеница и полба. . .	23,2%	17,5%
Рожь	34,4	35,8
Ячмень	19,1	20,3
Гречиха	0,06	0,1
Картофель	16,4	15,7

Такимъ образомъ, питаніе населенія, равно какъ и сельское хозяйство сдѣлали несомнѣнные успѣхи, такъ какъ культура пшеницы значительно возросла въ общемъ пространствѣ пищевой площади. Для полнаго разложенія всей производительной площади, мы все-таки остановимся на данныхъ 1863 года, какъ наиболѣе полныхъ.

Въ этомъ году пищевая площадь возрасла сравнительно съ 1854 г. на 7,1%, тогда какъ населеніе вътотъ же періодъ увеличилось на 5,4,%; она составляла въ 63 году 23,7% производительной площади и состояла изъ:

291,253	гект.	подъ	пшеницею т.-е. .	17,5%	пищ.	площ.
131,836	„	„	полбой „ . .	7,9	„	„
591,341	„	„	рожью „ . .	34,4	„	„
340,235	„	„	ячменемъ „ . .	20,3	„	„
49,983	„	„	бобами, горох. и пр.	2,9	„	„
764	„	„	кукурузой . . .	0,0	„	„
1,570	„	„	гречихой	0,1	„	„
3,224	„	„	просомъ.	0,2	„	„
263,652	„	„	картофелемъ . .	15,7	„	„

Кормовая площадь въ томъ же году равнялась 2.349,274 гектарамъ и занимала, слѣдовательно, 33,2% производительной, превосходя пищевую въ отношеніи 140 къ 100.

Въ составѣ кормовой площади тогда занимали:

Овесъ	544,592	гектара	19,3%
Искусств. луга. .	292,379	„	12,4
Корнеплоды . . .	131,868	„	5,6
Естествен. луга .	1.209,331	„	51,2
Пастбища	261,104	„	11,5
	2.349,274		

Сравнительно съ 54 годомъ кормовая площадь возросла на 2,7% и въ составѣ ея овесъ даетъ—4,9%, искусственные луга + 19,0%, корнеплоды + 19,7%, естеств. луга + 0,7%,

пастбища — 11,1 %. Эти отношенія опредѣляютъ вѣроятно и дальнѣйшее измѣненіе соотношенія составныхъ частей площади въ періодъ между 63 и 78 гг., по крайней мѣрѣ не подлежитъ сомнѣнію дальнѣйшее уменьшеніе посѣвовъ овса.

Въ остальную часть производительной площади входили:

Торговыя растенія и виноградники	109,280	гект.	или	1,5 %
Сады и огороды.	70,688	„	„	1,0
Паръ	475,454	„	„	6,8
Лѣсъ	2.390,990	„	„	33,8

Причемъ съ 1854 года пространство

Подъ торг. раст. и виноградн. увелич. на		. . .	18,4 %
„ садами уменьшилось	„	. . .	6,7
„ паромъ „	„	. . .	19,0
„ лѣсомъ „	„	. . .	4,6

Останавливаясь на отдѣльныхъ частяхъ Баваріи мы отмѣтимъ для каждой изъ нихъ составъ пищевой и кормовой площади:

Пищевая площадь.	В. Пфальцъ.	В. Баварія.	С. Франк.	Н. Баварія.	В. Франк.	Н. Франк.	Н. Пфальцъ.	Швабія.
Пшеница	17,5	21,8	17,4	24,4	14,6	20,6	12,5	4,8
Полба	1,5	5,9	8,6	—	0,5	2,7	14,8	37,7
Рожь	44,0	40,4	39,4	38,0	36,1	32,7	26,8	20,4
Ячмень	16,9	21,3	16,1	22,9	24,5	19,5	13,0	27,7
Греча	—	—	—	—	—	0,6	—	—
Кукуруза	—	—	—	—	—	0,1	—	—
Просо	—	—	0,7	0,5	0,2	—	—	—
Бобы и горохъ . . .	1,5	0,7	3,7	4,8	3,9	4,9	2,5	1,6
Картофель	18,6	9,7	14,1	9,4	20,2	18,9	30,4	8,8
% производит. площ.	23,2	17,1	20,6	23,7	29,2	28,0	30,1	19,9
На 1 жителя гектаровъ	0,42	0,31	0,34	0,41	0,36	0,39	0,27	0,29

Кормовая площадь.	В. Пфальцъ.	В. Баварія.	Ср. Франк.	Н. Баварія.	В. Франк.	Н. Франк.	Н. Пфальцъ.	Швабія.
Овесъ.	24,5	18,7	23,8	21,6	20,0	19,1	18,5	13,8
Искусств. луга. . .	6,4	11,1	8,8	12,6	9,5	23,5	22,2	12,6
Корнеплоды . . .	5,1	1,9	9,7	4,8	9,0	11,2	18,0	0,8
Естеств. луга . . .	50,4	57,3	45,8	56,8	52,3	38,2	38,4	52,6
Пастбища	13,6	11,0	11,9	4,2	9,2	8,0	2,9	20,2
% производит. площ.	27,8	41,2	27,9	32,2	29,9	25,8	23,9	48,1
На 100 гект. пищевой	117	241	135	135	100	92	79	101

3) Вюртембергъ и Саксонія.

Полныя данныя о распредѣленіи производительной площади для Вюртемберга мы имѣемъ за 1873 — 74 годъ въ Jahrbücher für Statistik за 1875 г., для Саксоніи за 65 въ Zeitschrift d. S. St. B.

4) Для Бадена, Гессенъ-Дармштадта, Саксенъ-Веймара и Саксенъ-Альтенбурга самыя полныя свѣдѣнія помѣщены въ Statistique Internationale, на основаніи неизвѣстныхъ намъ источниковъ.

5) Для Эльзаса-Лотарингіи пришлось вычислить всѣ цифры по французской enquête agricole 1862 года, такъ какъ особыхъ данныхъ для этой имперской земли, пока не имѣется.

Для всѣхъ этихъ частей Германіи мы представляемъ матеріалы въ одной сводной таблицѣ:

(См. таблицу на стр. 224).

Производительная площадь заключаетъ слѣдовательно въ процентахъ:

	Вюртембергъ.	Баденъ.	Саксонія.	Г. Дармштадтъ.	С. Веймаръ.	С Альтенбергъ.	Эльзасъ Лотарингія
Пищевой площади .	24,6%	23,5%	31,9%	28,7%	31,3%	33,9%	28,8%
Кормовой площади .	35,5	33,0	31,9	32,6	27,8	28,9	29,8
Подъ торговыми раст. и виноградниками.	2,8	3,6	1,6	6,8	0,8	2,9	3,8
Подъ садами . . .	0,4	0,5	1,5	0,4	0,1	2,9	0,5
„ паромъ . . .	4,5	1,0	2,9	1,3	11,9	1,2	4,8
„ лѣсомъ . . .	32,2	38,4	30,2	30,7	28,1	30,2	32,3
На 1 жит. пищевой площади гектаровъ.	0,25	0,22	0,17	0,26	0,35	0,30	0,27
На 100 гект. пищевой пл. кормовой . .	144	140	99	113	89	85	104

Сравнивая эти данныя съ матеріалами 1878 года—слѣдовательно только для пространства посѣва главнѣйшихъ земледѣльческихъ продуктовъ и для пространства луговъ, мы увидимъ, что между тѣми и другими разница по бо́льшей части незначительна. Исключеніе составляетъ Саксонія и нѣкоторыя рубрики другихъ государствъ; равнымъ образомъ могутъ быть объяснены разностью времени различія между данными Enquête 1862 и свѣдѣніями 1878 для Эльзаса - Лотарингіи.

	Вюртембергъ 1873.		Баденъ 1873.		Саксонія. 1873.		Гессенъ-Дармштадтъ 1874.		Саксенъ-Веймаръ 1873.		Саксенъ-Альтенбергъ 1873.		Эльзасъ-Лотарингія 1862 (приблизит.).	
	Гектары.	%	Гектары.	%	Гектары.	%	Гектары.	%	Гектары.	%	Гектары.	%	Гектары.	%
Пшеница	14,803	3,2	111,000	33,4	80,049	18,1	44,378	21,7	18,619	18,2	5,760	13,5	220,831	53,3
Полба	202,109	43,8												
Смѣсь	19,842	4,3	20,000	6,0	—	—	3,642	1,8	—	—	—	—	12,321	3,0
Рожь.	40,871	8,9	42,000	12,6	188,872	42,7	54,420	26,2	34,397	33,6	18,014	42,2	21,439	5,2
Ячмень	97,329	21,0	62,000	18,6	71,344	16,1	49,351	24,2	27,611	27,0	8,928	20,9	62,288	15,0
Просо	159	0,0	10,040	3,3	—	—	328	0,2	—	—	—	—	—	—
Греча	31	0,0	600	0,2	6,935	1,6	629	0,5	—	—	—	—	988	0,2
Кукуруза	1,784	0,4	3,000	0,9	—	—	—	0,0	—	—	—	—	3,345	0,8
Бобы, горохъ . . .	(и чечевица). 10,917	2,3	3,200	1,0	6,935	1,6	8,662	4,2	4,942	4,8	2,160	5,0	21,907	5,3
Картофель.	74,095	16,0	80,000	24,0	88,500	19,9	42,363	21,2	16,855	16,4	7,844	18,4	71,228	17,2
Пищевая площадь . .	461,940	100,0	331,840	100,0	442,635	100,0	203,773	100,0	102,424	100,0	42,706	100,0	414,347	100,0
Овесъ	130,136	19,5	53,000	11,3	34,884	7,9	33,263	14,4	29,820	32,6	14,580	40,2	128,149	29,8
Искл. луга и корнепл.	151,934	23,2	171,000	36,7	195,096	44,1	99,964	42,3	27,649	30,3	11,045	30,4	87,369	20,3
Естеств. луга и пастб.	381,494	53,7	242,000	51,0	212,097	48,0	100,633	43,3	33,908	37,1	10,692	29,4	214,149	49,9
Кормовая площадь . .	665,564	100,0	466,000	100,0	442,077	100,0	233,860	100,0	91,377	100,0	36,317	100,0	429,667	100,0
Торговыя растенія и виноградники	54,472	—	50,760	—	22,275	—	46,232	—	2,632	—	3,643	—	55,069	—
Сады и огороды . . .	7,711	—	7,000	—	20,866	—	3,088	—	395	—	3,680	—	7,819	—
Паръ.	86,259	—	14,000	—	40,000	—	6,463	—	39,041	—	1,469	—	69,792	—
Лѣсъ.	601,917	—	540,000	—	418,124	—	239,989	—	92,318	—	37,967	—	465,928	—
Общій итогъ производит. площади.	1.877,863	—	1.409,600	—	1.385,977	—	733,405	—	328,186	—	125,782	—	1.442,622	—

По переписи 1878 было занято гектаровъ:

	Вюртембергъ.	Баденъ.	Саксонія.	Гессенъ.	С. Веймаръ.	С. Альтенбургъ.	Эльсасъ-Лотарингія.
Подъ пшеницу и полбу	212,720	118,484	44,946	49,388	18,340	5,734	192,377
Подъ рожь	39,169	46,880	220,117	66,102	32,079	19,947	40,641
„ ячмень	89,676	58,537	35,073	52,635	24,896	7,579	55,530
„ гречиху . . .	17	542	4,824	593	2	—	955
„ горохъ. . . .	2,350	3,200	5,346	788	4,192	583	2,986
„ картофель. . .	77,010	84,910	112,986	64,666	16,767	7,746	86,878

Въ кормовой площади также находимъ нѣсколько иныя показанія для 1878 г. сравнительно съ нашей таблицею. А именно:

	Вюртембергъ.	Баденъ.	Саксонія.	Гессенъ.	С. Веймаръ.	С. Альтенбургъ.	Эльзасъ-Лотарингія.
Подъ овсомъ . .	133,813	58,467	171,704	40,557	28,307	14,545	98,815
„ естеств. лугами	281,113	188,750	182,124	92,243	28,525	11,040	175,961

Для всѣхъ остальныхъ государствъ Германіи перепись 1878 года есть первый и единственный матеріалъ, который мы вообще имѣемъ. На основаніи того, что до сихъ поръ изъ него обнародовано, мы можемъ вывести только взаимное соотношеніе между пространствомъ, занятымъ главными видами растительной пищи. И эти отношенія представляютъ весьма большой интересъ въ томъ смыслѣ, что они даютъ въ первый разъ возможность опредѣлить географическое распредѣленіе культуры разныхъ хлѣбныхъ растеній и картофеля въ Германіи. Въ этихъ видахъ мы вычислили на основаніи данныхъ, помѣщенныхъ въ 1 тетради Monatshefte zur St. des D. R. 1879 г. процентное распредѣленіе площади подъ 6 главными продуктами: пшеницей (съ полбой, которая, къ сожалѣнію, не выдѣляется особо, хотя она характеристична для нѣкоторыхъ мѣстностей, напр., въ Баваріи), рожью, ячменемъ, гречихою, горохомъ и картофелемъ. Вычисленія эти сводятся въ слѣдующую таблицу, гдѣ части большихъ государствъ и малыя государства сгруппированы, насколько возможно по общему свойству мѣстности, ими занимаемой.

	Пшеница и полба.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Горохъ.	Картофель.	°/о общей площади.	Овесъ и луга въ °/о общей пл.
Пров. Вост. Пруссія.	11,5	49,8	11,0	2,5	8,2	17,0	21,49	20,75
„ Западная Пруссія	10,8	50,8	7,7	1,7	7,9	21,6	27,50	12,52
„ Поммеранія.	7,0	55,4	8,3	1,5	7,0	20,8	24,57	18,17
Мекленбургъ-Швер. и Стрелицъ . . .	15,6	55,5	6,4	1,2	8,7	12,6	21,30	15,80
Пр. Шлезвигъ-Голштинія съ входящими въ нее Гамбург., Любек. и кн. Люб.	14,8	42,9	16,2	13,0	4,0	9,1	18,21	21,51
Окр. Ганноверъ, Штаде, Люнебургъ, Шаумбургъ-Липпе и гор. Бременъ .	8,7	61,9	2,9	8,9	2,2	15,1	14,16	16,10
Ольденбургъ и окр. Аурихъ и Оснабрюкъ	4,9	64,3	7,0	10,3	0,7	12,9	15,34	16,59
Пров. Познань.	9,0	51,9	7,8	1,5	7,0	22,8	34,25	13,16
„ Силезія	12,1	48,6	12,5	0,9	1,8	24,1	32,62	16,85
„ Бранденбургъ	4,7	57,4	7,0	1,1	4,1	25,7	26,42	15,39
Кор. Саксонія	10,7	52,0	8,3	1,2	1,4	26,4	28,25	23,60
Окр. Магдебургъ, Ангальтъ и Брауншв.	15,2	42,0	17,4	0,6	4,1	20,7	30,93	12,62
Окр. Мерзебургъ и Ерфуртъ, Тюрингія, окр. Гильдесгеймъ, Кассель и Кн. Вальдекъ	17,5	43,1	16,0	0,4	3,5	19,3	25,25	17,00
Вестфалія	17,2	52,9	7,4	3,4	1,5	17,6	21,49	15,25
Гессенъ-Дармшт. и окр. Висбаденъ .	19,8	31,0	19,6	0,2	1,8	27,6	26,58	17,91
Пров. Рейнская и Кн. Биркенфельдъ .	20,1	42,5	5,8	3,4	1,3	26,9	22,52	16,00
Нижній Пфальцъ, и сѣв. часть Бадена	27,6	22,2	16,7	0,2	0,5	32,6	27,83	14,78
Эльзасъ-Лотарингія	50,7	10,7	14,6	0,2	0,9	22,9	26,16	18,60
Остальная (южная) часть Бадена. . .	39,8	17,2	17,9	—	0,2	24,9	16,03	16,11
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ. . . .	50,9	9,1	21,3	0,0	0,5	18,2	21,60	21,09
Верхній Пфальцъ.	20,1	44,3	15,5	0,0	0,4	19,7	21,69	18,82
Верхн. Франконія.	13,6	39,5	23,9	0,0	1,1	21,9	25,60	20,47
Средняя Франконія	23,9	37,1	15,6	0,0	1,4	22,0	26,78	18,26
Нижняя Франконія	23,1	29,3	24,7	0,3	1,5	21,1	24,18	13,03
Нижняя Баварія.	26,6	38,0	24,0	0,0	0,6	10,8	22,39	24,59
Верхняя Баварія	28,8	41,6	18,9	0,1	0,3	10,3	14,53	27,30
Швабія	41,8	22,5	24,9	0,0	0,5	10,8	15,58	28,84
Германская Имперія.	16,6	44,7	12,1	2,3	3,6	20,7	24,60	17,82

Останавливаясь на послѣднихъ двухъ столбцахъ, показывающихъ отношеніе извѣстной намъ пищевой и кормовой площади къ общему пространству разныхъ мѣстностей, мы можемъ придти къ тому общему выводу, что кормовая поверхность должна въ дѣйствительности превосходить пищевую, и весьма значительно, въ двухъ мѣстностяхъ Германіи. Первая — сѣверозападная часть, обнимающая Шлезвигъ-Голштинію, большую часть Ганновера и Ольденбургъ; весьма вѣроятно, что такой же перевѣсъ кормовой площади надъ пищевой сохраняется на

всемъ балтійскомъ побережьи, по низменности мѣстоположенія и влажности климата, съ тѣмъ различіемъ, что недостатокъ естественныхъ луговъ, долженъ восполняться травосѣяніемъ и разведеніемъ корнеплодовъ. Другая мѣстность—это гористый юго-западъ, предгорье Альпъ, въ южномъ Баденѣ, Вюртембергѣ съ Гогенцоллерномъ, южной части Баваріи, по правой сторонѣ Дуная; здѣсь естественные луга преобладаютъ вѣроятно надъ травосѣяніемъ и корнеплодами, естественныя пастбища еще болѣе усиливаютъ преобладаніе кормовой площади. Обѣ названныя мѣстности имѣютъ и другія характерныя отличія отъ остальныхъ частей Германіи. Для сѣверо-западной мѣстности характернымъ хлѣбнымъ продуктомъ является гречиха, представляющая самый значительный % посѣвовъ именно въ мѣстности, составляющей продолженіе сѣверно-голландской низменности (для которой она тоже характерна), и затѣмъ рожь, которая занимаетъ мѣстами болѣе 60% посѣвовъ. Въ юго-западной мѣстности характернымъ является ячмень и полба (которая показана вмѣстѣ съ пшеницей, но которая, сколько можно судить по баварскимъ даннымъ 1863, именно въ альпійской мѣстности и разводится). Для всей средней Германіи, въ особенности для густо населенныхъ частей ея, по теченію Рейна, типичнымъ является картофель.

Рожь почти повсемѣстно въ Германіи занимаетъ значительно бо́льшія пространства, чѣмъ пшеница. Наибольшій % ея въ посѣвахъ находимъ:

Въ Ольденбургѣ и зап. части Ганновера	64,2%
„ восточн. части Ганновера	61,9
„ Бранденбургѣ	57,9
„ Мекленбургѣ	55,5
„ Поммераніи	55,4
„ Кор. Саксоніи	52,0
„ Познани	51,3
„ Западной Пруссіи	50,3
„ Восточной Пруссіи	49,8

Посѣвы пшеницы, а въ горныхъ мѣстностяхъ полбы, наибо́льшую относительную величину представляютъ въ южной Германіи:

Въ Вюртембергѣ съ Гогенцоллерномъ	50,9%
„ Эльзасѣ Лотарингіи	50,7
„ Швабіи	41,8

Въ Южной части Бадена	39,8
„ Верхней Баваріи	28,8
„ Нижнемъ Пфальцѣ и сѣв. части Бадена	27,6
„ Нижней Баваріи	26,6

Въ Бранденбургѣ, Познани, Ганноверѣ, Ольденбургѣ, Помераніи они составляютъ менѣе 10%.

Картофель даетъ наибольшій % въ пищевой площади, преобладая надъ всѣми другими посѣвами,—даже мѣстами ржи,—въ

Нижнемъ Пфальцѣ и С. Баденѣ	32,6
Гессенѣ и окр. Висбаденѣ	27,6
Рейнской провинціи	26,9
Кор. Саксоніи	26,4
Бранденбургѣ	25,7

Гречиха, которая, какъ мы сказали, составляетъ характерный посѣвъ для с.-зап. части Германіи, дѣйствительно занимаетъ тамъ: въ Шлезвигъ-Голштиніи 13,0 %, въ Ольденбургѣ и зап. части Ганновера 10,3, въ восточной его части 8,9 %; на югѣ и юго-западѣ посѣвы ея совершенно почти исчезаютъ; ихъ замѣняютъ посѣвы ячменя, достигающіе въ Баваріи и на Рейнѣ до 20 и болѣе %.

Для всей Имперіи (кромѣ Липпе) результаты переписи 1878 года дали слѣдующіе результаты:

	Гектары.	Въ %.
Подъ пшеницею [1]) и полбою	2.217053,1	15,9
„ рожью [2])	5.934809,6	42,7
„ ячменемъ [3])	1.620453,3	11,6
„ смѣсью пш. и ржи	430997,2	3,1
„ гречихой	247139,7	1,7
„ просомъ	14876,9	0,1
„ кукурузой	33485,8	0,2
„ горохомъ	468716,5	3,4
„ бобами	150756,8	1,1
„ чечевицей	39824,2	0,3
„ картофелемъ	2.753188,7	19,8
Итого пищевой поверхности	13.911312,8	
Подъ травами (клеверъ, люцерна, вика и пр.)	3.085709,1	17,4

[1]) Въ томъ числѣ подъ яровою 111241,9.

[2]) Въ томъ числѣ подъ яровою 206042,8.

[3]) Въ томъ числѣ подъ озимымъ 71294,3

Подъ корнеплодами.	617161,2	3,5
„ овсомъ	3.742916,7	21,1
„ естественными лугами.	5.861361,0	33,1
„ пастбищами	4.392833,1	24,9
Итого кормовой площади	17.699981,1	

Подъ сах. свекловицей	175528,5
„ рапсомъ	179034,7
„ льномъ	133070,3
„ пенькой	21178,0
„ табакомъ	17952,5
„ хмѣлемъ	40810,1
„ др. растеніями	24660,4
„ виноградниками	133845,4
Итого подъ торговыми и промышл. растеніями	726079,9

Кромѣ того, подъ лѣсами (не вошедшими въ перепись)	13.839856,3
Подъ паромъ	3.817197,6

Общій итогъ производительной поверхности получается въ 49.994426,7 гектара, которые распредѣляются, слѣдовательно, такимъ образомъ:

Пищевая площадь	27,8
Кормовая	35,5
Торговыя и промышл. растенія	1,4
Лѣса	27,7
Паръ	7,6

На 1 жителя приходится пищевой площади 0,32 гектара и на 100 дес. пищевой 127 кормовой.

Что касается распредѣленія лѣсной площади по разнымъ мѣстностямъ Имперіи, то мы не можемъ дать его по тѣмъ областямъ, на которыя раздѣлена она выше, по отсутствію детальныхъ данныхъ для малыхъ государствъ и даемъ её въ слѣдующемъ распредѣленіи, принятомъ Бернгартомъ [1]).

1) Южно-германская горная мѣстность:

Баварія	2.596,831	гект.	34,4%	площади.
Вюртембергъ	595,102	„	30,5	„
Баденъ	510,924	„	33,4	„
Гогенцоллернъ	38,290	„	33,5	„
Эльзасъ-Лотарингія	451,313	„	31,1	„
Всего	4.192,460	гект.	33,2%	площади.

[1]) Forststat. Deutchl. Berlin, 1872. Величина лѣсной площади у него нѣсколько разнится отъ данныхъ 1878 г., ибо взята за разное время для разныхъ государствъ.

2) Средне-германская горная и холмистая мѣстность:

Пров. Силезія	1.192,366	гект.	29,6%	площади.
Кор. Саксонія	472,419	„	31,6	„
Тюрингія	413,919	„	33,5	„
Округъ Ерфуртъ	83,790	„	23,8	„
Пр. Гессенъ-Нассау	655,750	„	40,1	„
Герц. Гессенъ	240,083	„	31,2	„
Рейнская пров. съ Биркенфельдомъ	851,229	„	31,0	„
Всего	3.904,576	гект.	31,7%	площади.

3) Сѣверо-восточная переходная мѣстность:

Пров. Познань	625,263	гект.	21,6%	площади.
Округъ Франкфуртъ	683,843	„	35,6	„
Всего	1.309,106	гект.	27,0%	площади.

4) Сѣверо-западная переходная мѣстность:

Округъ Потсдамъ	603,343	гект.	29,1%	площади.
Пров. Саксонія (безъ окр. Эрфуртъ)	420,502	„	20,0	„
Ангальтъ	55,851	„	21,0	„
Брауншвейгъ	114,520	„	31,0	„
Южные округа Пров. Ганноверъ	320,604	„	18,5	„
Вестфалія съ Липпе и Вальдекомъ	649,295	„	28,4	„
Всего	2.164,115	гект.	24,3%	площади.

5) Низменное побережье Балтійскаго и Сѣв. морей:

Пров. Пруссія	1.252,010	гект.	20,0%	площади.
„ Поммеранія	595,903	„	19,8	„
Мекленбургъ	221,516	„	13,7	„
Любекъ	3,028	„	10,9	„
Шлезвигъ-Голштинія	68,588	„	4,0	„
Лауенбургъ	21,151	„	18,0	„
Сѣв. Округа Ганновера	181,750	„	8,6	„
Ольденбургъ (безъ Биркенфельда)	25,474	„	4,3	„
Бременъ	167	„	0,6	„
Гамбургъ	697	„	1,7	„
Всего	2.370,284	гект.	15,3%	площади.

Не зная всего пространства пищевой поверхности отдѣльныхъ частей Германіи, мы не можемъ для нихъ вывести и отношенія ея къ населенію, подобно тому, какъ это сдѣлано для другихъ государствъ Европы. Но мы знаемъ несомнѣнно

большую часть этой поверхности и именно 95% ея, и поэтому, отношеніе извѣстной намъ площади къ населенію будетъ довольно близко къ полному, будетъ разниться отъ него въ сотыхъ, въ крайнемъ случаѣ десятыхъ доляхъ гектара. На этомъ основаніи мы и приводимъ его здѣсь.

Отношеніе пищевой площади къ населенію:

	Гектаровъ на 1 жителя.
Пров. восточная Пруссія	0,42
„ западная Пруссія	0,53
„ Поммеранія	0,51
Оба Мекленбурга	0,35
Пров. Шлезвигъ-Голштинія съ вход. въ нее др. частями	0,24
Вост. округа Ганновера и Бремена	0,33
Ольденбургъ и зап. округа Ганновера	0,30
Пров. Познань	0,54
„ Силезія	0,22
„ Бранденбургъ	0,34
Кор. Саксонія	0,16
Окр. Магдебургъ, Ангальтъ и Брауншвейгъ	0,33
Остальные окр. Саксоніи, Тюрингіи, окр. Кассель и пр.	0,32
Гессенъ-Дармштадтъ и окр. Висбаденъ	0,22
Рейнская провинція съ Биркенфельдомъ	0,16
Н. Пфальцъ и сѣв. Баденъ	0,24
Эльзасъ-Лотарингія	0,24
Южный Баденъ	0,16
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ	0,23
В. Пфальцъ	0,41
Ср. Франконія	0,36
Верхняя Франконія	0,32
Нижняя Франконія	0,33
Нижняя Баварія	0,39
Верхняя Баварія	0,28
Швабія	0,25
Германская Имперія	0,33

V. Голландія.

Производительная площадь Голландіи составляла въ 1873 г. [1]) 2.239,604 гектара или 0,61 гект. на 1 жителя, кромѣ необработанныхъ земель въ количествѣ 687 т. гектаровъ, которыя по большей части заняты пастбищами. Почва вся низмен-

[1]) Stat. Intern. d'Agriculture. Тамъ помѣщены in extenso данныя, доставленныя Голландскимъ стат. бюро.

ная, болотистая и песчаная. Естественныя свойства почвы и климата дѣлаютъ Голландію преимущественно луговой страной: естественные луга занимаютъ въ ней 1.086,248 гектаровъ производительной площади, т.-е. почти половину (48,0 %), а по отношенію къ кормовой площади 78,3 %. Подъ растительную пищу, при всей интенсивности хозяйства, занято только 584,841 гектара или 26,1 % площади и 0,16 гектара на 1 жителя; кормовая площадь составляетъ 60,8 % производительной и превосходитъ пищевую въ 2,35 раза.

Въ составъ пищевой площади входятъ:

Посѣвы	пшеницы	14,7 %
„	ржи	33,7
„	ячменя	7,8
„	гречихи	11,5
„	гороху, бобовъ и пр.	9,4
„	картофеля	22,8

Въ разные періоды взятое пространство, занятое первыми четырмя видами растительныхъ продуктовъ, постоянно возрастало (кромѣ пространства подъ гречей). Оно было:

	Въ 1851—60 г.	1861—72	1873—75
Подъ пшеницею	81,330 гект.	81,858 гект.	91,016 гект.
„ рожью	188,720 „	195,046 „	199,712 „
„ ячменемъ	43,551 „	44,999 „	47,521 „
„ гречей	64,485 „	67,658 „	65,998 „

или, принимая цифры 1851—60 г. за 100, получимъ:

	1851—60	1861—72	1873—75
Подъ пшеницею	100	106	110
„ рожью	100	104	105
„ ячменемъ	100	103	109
„ гречей	100	105	104

Быстрѣе другихъ распространяется, слѣдовательно, культура пшеницы.

Болѣе трехъ четвертей кормовой площади занято естественными лугами и пастбищами—78,3 %; 14,1 % находится подъ искусственными лугами и только 7,6 % подъ овсомъ. Паровое поле составляетъ всего 1,0 % производит. площади. Подъ культурою маслечныхъ и друг. торговыхъ растеній находится:

Подъ	рапсомъ	20,420 гект.
„	льномъ	21,874 „
„	коноплей	1,119 „
„	сахарн. свекловицей	14,663 „

Подъ хмѣлемъ	211	гект.
„ табакомъ	1,580	„
„ цикоріемъ и пр.	5,175	„

всего 65,009 гектаровъ или 2,9% производительной площади и подъ лѣсомъ 9,4%.

Вся приморская мѣстность, начиная отъ южныхъ устьевъ Рейна на сѣверъ, болѣе чѣмъ остальная часть страны, носитъ луговой характеръ; здѣсь наименѣе пищевой поверхности:

Сѣверная Голландія имѣетъ всего	9,8%	на 1 жит.	0,08 гект.
Фрисландія	14,1	„	0,12 „
Южная Голландія	16,7	„	0,06 „
Утрехтъ	21,4	„	0,13 „
Гельдернъ	26,4	„	0,21 „
Овериссель	27,2	„	0,20 „

Кормовая площадь въ этихъ провинціяхъ напротивъ занимаетъ:

		Естеств. луговъ въ ней	Она превосходитъ пищевую въ
Въ Сѣв. Голландіи	84,3%	94,6%	8,72 раза.
„ Фрисландіи	79,6	95,8	5,64
„ Южной Голландіи	70,4	89,3	4,24
„ Утрехтѣ	62,1	90,2	2,90
„ Гельдернѣ	52,1	71,8	1,98
„ Овериsселѣ	64,5	83,6	2,39

Наиболѣе пищевой поверхности имѣютъ:

Лимбургъ	43,5%	на 1 жителя	0,28 гект.
Зеландія	40,9	„	0,31 „
Гренингенъ	34,1	„	0,26 „
Дренте	32,8	„	0,23 „
Сѣв. Брабантъ	30,0	„	0,24 „

Кормовая площадь въ нихъ равна:

Въ Лимбургѣ	38,5%	относясь къ пищевой какъ	89 къ 100
„ Зеландіи	40,9	„ „	99 „
„ Гренингенѣ	59,2	„ „	173 „
„ Дренте	62,4	„ „	193 „
„ Сѣв. Брабантѣ	52,4	„ „	175 „

Составъ кормовой площади:

	Лимбургъ.	Зеландія.	Гренингенъ.	Дренте.	Сѣв. Брабантъ.
Овесъ	22,8%	10,0%	26,9%	3,4%	10,6%
Травы	34,1	20,6	12,5	6,0	32,0
Естеств. луга	43,1	69,4	60,6	90,6	57,4

Въ распредѣленіи пищевой площади замѣчается большое различіе въ разныхъ частяхъ Голландіи, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, гдѣ провинціи расположены по относительной величинѣ посѣвовъ пшеницы:

Въ %	Зеландія.	Ю. Голландія.	Лимбургъ.	С. Голландія.	Гронингенъ.	Гельдернъ.	Фрисландія.	Сѣв. Брабантъ.	Оверегсесель.	Дренте.
Пшеница . . .	35,8	32,1	17,9	17,5	13,2	12,7	9,5	8,5	1,1	0,0
Рожь	6,3	5,4	50,4	17,5	18,0	39,3	20,3	47,0	55,2	51,3
Ячмень. . . .	17,5	10,8	4,0	15,3	25,8	2,5	8,9	3,2	2,7	0,9
Греча	0,6	0,0	6,9	4,5	4,4	14,5	15,7	15,2	16,5	24,4
Горохъ, бобы .	29,8	17,6	4,4	18,0	17,8	4,4	9,4	4,7	2,0	1,5
Картофель . . .	10,0	34,1	16,4	27,2	20,8	26,6	36,1	21,4	22,5	21,9

Слѣдовательно, пшеница въ большомъ количествѣ воздѣлывается только въ двухъ крайнихъ западныхъ провинціяхъ; рожь въ пяти среднихъ и, наконецъ, ячмень преобладаетъ вмѣстѣ съ картофелемъ въ трехъ сѣверныхъ. Но самой характерной чертой голландскаго хозяйства является большой % гречихи въ послѣднихъ пяти провинціяхъ, составляющихъ сѣверо-восточную часть королевства.

VI. Бельгія.

Послѣднія оффиціальныя данныя о распредѣленіи земель по роду воздѣлываемыхъ продуктовъ относятся къ 1866 году. Съ тѣхъ поръ ежегодно обнародуются только данныя о величинѣ урожаевъ.

Въ 1866 году находилось изъ 2.397,332 гект. производит. площади:

Подъ пшеницею и полбой.	347,884	гектара.	36,9%	
„ смѣсью	35,488	„	3,7	
„ рожью.	288,966	„	30,6	
„ ячменемъ	43,618	„	4,6	
„ гречей	21,135	„	2,2	
„ бобами и горохомъ .	37,909	„	4,0	
„ картофелемъ. . . .	171,398	„	18,0	
Подъ растительной пищей	946,398	гектара.		38,9%
Подъ овсомъ	229,744	„	28,6%	
„ искусств. лугами. .	177,563	„	22,1	
„ корнеплодами . . .	28,806	„	3,6	
„ естеств. луга и пастб.	365,805	„	45,7	
Подъ кормами. . .	801,918	гектаровъ.		33,4%

Подъ торговыми раст. . .	115,309	гектаровъ	4,8%
„ огородами	37,330	„	1,1
„ паромъ.	53,892	„	2,2
„ лѣсомъ.	446,130	„	19,6

На 100 гект. подъ растительной пищей приходится 84,7 гект. подъ кормами; на 1 жителя (1866 г.) приходится 0,20 гект. пищевой площади.

Первыя свѣдѣнія о распредѣленіи производительной площади собраны были въ Бельгіи, въ 1846 году. Тогда оно было такое:

Подъ пшеницею и полбою .	285,299	гект.	33,4%
„ смѣсью.	49,716	„	5,8
„ рожью	283,369	„	33,1
„ ячменемъ.	39,704	„	4,6
„ гречей	27,580	„	3,2
„ бобами и горохомъ .	54,195	„	6,4
„ картофелемъ	115,062	„	13,5
Подъ раст. пищей .	854,925	„	36,4%
Подъ овсомъ.	202,430	гект.	23,5%
„ искусств. лугами и корнеплодами	298,240	„	34,5
„ естест. лугами и пастб.	362,307	„	42,0
	862,977	гект.	36,7%
Подъ торговыми растеніями.	65,654	„	2,8%
„ паромъ.	80,910	„	3,4
„ лѣсомъ	485,666	„	20,7
Производит. площади. .	2.350,132	гект.	

Такимъ образомъ въ теченіи 20 лѣтъ распредѣленіе производительной площади значительно измѣнилось: уменьшилось относительное пространство лѣсовъ, парового поля и кормовой площади, увеличилось пространство пищевой площади и занятой торговыми растеніями.

Абсолютныя величины разныхъ частей производительной площади измѣнились на слѣдующій процентъ:

	Въ 1866 противъ 1846 года. Болѣе.	Менѣе.
Подъ пшеницею	21,9%	—
„ смѣсью	—	28,7%
„ рожью.	0,2	—
„ ячменемъ	9,9	—
„ гречей	—	23,4
„ бобами и горох. .	—	30,0
„ картофелемъ . .	48,9	—

Пищевая площадь увеличилась на $10{,}8\%$. Населеніе за тотъ же періодъ времени, съ 1846 по 1866 годъ, возросло на $13{,}6\%$. Пищевая поверхность возростала, слѣдовательно, слабѣе, чѣмъ населеніе и это болѣе слабое возростаніе сопровождалось увеличеніемъ главнымъ образомъ площади, занятой картофелемъ и пшеницей; значительно уменьшилась площадь подъ бобовыми растеніями, не составляющими однако главнаго средства питанія населенія. Наибольшее приращеніе мы находимъ въ пространствѣ торговыхъ растеній—на $75{,}1\%$. Въ кормовой площади произошло значительное сокращеніе корнеплодовъ и искусственныхъ луговъ—на $34{,}5\%$; пространство естественныхъ луговъ осталось почти то же (увел. на $0{,}9\%$); увеличилось пространство овса на $13{,}5\%$; но вся кормовая площадь сократилась на $7{,}1\%$. Уменьшеніе констатируется также для лѣсовъ на $8{,}1\%$ и еще больше въ пространствѣ пара—на $33{,}4\%$.

Балансъ увеличенія и уменьшенія разныхъ частей производительной площади можетъ быть подведенъ такимъ образомъ съ совершенной точностью и можетъ служить весьма наглядно для характеристики того измѣненія, какое происходитъ въ пользованіи земельнымъ капиталомъ въ странѣ съ такимъ густымъ населеніемъ, мелкою поземельною собственностью и сильно развитою промышленностью, какъ Бельгія.

	Увеличеніе.		Уменьшеніе.
Растит. пища. . .	92,473 гект.	Кормы	61,059 гект.
Торговыя растенія .	49,655 „	Лѣсъ	39,534 „
Всего . . .	142,128 гект.	Паръ.	27,018 „
		Всего.	127,611 гект.

Общее увеличеніе производительной площади равно, слѣдовательно, 14,517 гектарамъ. На это увеличеніе безспорно самое сильное вліяніе оказало превращеніе въ производительныя земляхъ общинныхъ. Съ 1 янв. 1847 года по 31 дек. 1877 г. *застроено* и превращено въ пахоту, луга и засажено лѣсомъ 79,629 гект. этихъ земель (вырублено общинныхъ лѣсовъ 9,980 гект. за то же время).

Пройдя среднюю Европу (кромѣ Швейцаріи, для которой нѣтъ никакихъ матеріаловъ), остановимся сначала на трехъ Скандинавскихъ государствахъ и затѣмъ перейдемъ въ южную Европу.

VII. Скандинавскія государства.

Швеція. Покрытая огромными массами горъ, близкая къ полюсу, Швеція представляетъ, за исключеніемъ небольшой части, самую неудобную въ сельско-хозяйственномъ отношеніи страну въ Европѣ. Только трудолюбіе населенія и большая интенсивность хозяйства позволяютъ на ея скудной почвѣ, въ ея неблагопріятномъ климатѣ существовать земледѣлью. Производительная площадь Швеціи составляетъ, какъ мы видѣли, всего $51{,}_9$% общаго пространства суши; изъ нея $80{,}_8$% покрыты лѣсомъ — для земледѣлья остается только $19{,}_2$% (или около 10% общей поверхности), т.-е. 4.674,226 гектара.

Производительная площадь распредѣляется (средняя 1872—76 гг.) для всей Швеціи такимъ образомъ:

Подъ растительной пищей.	884,973	гект.	$4{,}_1$%
„ кормами	3.344,786	„	$15{,}_4$
„ прядильными растеніями.	14.549	„	$0{,}_2$
„ огородами и садами	28,081	„	
„ паромъ	401,737	„	$1{,}_8$
„ лѣсомъ (который отчасти служитъ пастбищемъ)	17.062,787	„	$78{,}_5$

На каждаго жителя приходится $0{,}_2$ гектара площади, занятой растительной пищей. Почва и климатъ не допускаютъ здѣсь большого разнообразія сельскихъ продуктовъ: почти $^2/_3$ площади растительной пищи занято рожью и ячменемъ; наиболѣе питательными продуктами: пшеницею, горохомъ и бобами покрыто только $12{,}_9$%. Картофель составляетъ $16{,}_8$%, смѣсь ржи и ячменя $7{,}_9$. Кормовыми средствами занято 3.344,786 гектаровъ, т.-е. въ $3{,}_{78}$ — почти въ 4 раза больше, чѣмъ растительною пищею. Естественные луга составляютъ главную часть кормовой площади — $53{,}_2$%; $27{,}_9$% ея заняты посѣвами травъ и корнеплодовъ и $18{,}_9$% овсомъ. Отношенія эти не могутъ быть однако поставлены въ параллель съ такими же отношеніями другихъ государствъ, потому-что пространство постоянныхъ пастбищъ не выдѣляется, и не можетъ быть выдѣлено въ странѣ, гдѣ лѣса и неудобныя земли служатъ вмѣстѣ и постоянными выгонами. Оффиціальные матеріалы не даютъ равнымъ образомъ возможности выдѣлить пространство, занятое, напр., сахарной свекловицей и гречей, которыя, хотя въ незначительномъ количествѣ, воздѣлываются въ южной части государства. Самое пространство, занятое разными хлѣбами, не показывается и вычислено нами на осно-

ваніи количества, засѣваемаго хлѣба на тунеландъ и всего засѣяннаго количества. Изъ торговыхъ растеній воздѣлываются только ленъ и конопля.

При меридіональномъ протяженіи Швеціи болѣе чѣмъ на 1500 километровъ, условія сельскаго хозяйства въ ней должны быть чрезвычайно разнообразны. Сѣверная часть, составляющая болѣе 80% общаго пространства, заслонена, кромѣ того, массивомъ Скандинавскихъ горъ отъ благотворнаго вліянія, въ этихъ широтахъ, заливнаго теченія; горы и каменистыя мѣстности и хвойные лѣса занимаютъ почти всю поверхность; населеніе и земледѣлье жмутся къ прибрежью Ботническаго залива и къ нижнимъ теченіямъ впадающихъ въ него рѣкъ. Средняя часть—обширная озерная система, полоса дуба, представляетъ наиболѣе благопріятныя условія для земледѣлья: тогда какъ на сѣверѣ рожь и затѣмъ ячмень являются малочисленными представителями растительной пищи, къ которой присоединяется и овесъ, здѣсь пшеница занимаетъ 10% пищевой площади, огороды и посѣвы бобовыхъ растеній доставляютъ подспорье въ производствѣ питательной пищи. Побережье Каттегата и Балтійскаго моря составляетъ третью мѣстность, которую, по особенностямъ хозяйства, можно выдѣлить въ Швеціи; влажность климата и свойства почвы обусловливаютъ здѣсь малые размѣры производства пшеницы и большіе овса и ячменя. Въ срединѣ между южной и средней мѣстностями помѣщается малоплодородное плато, покрытое лѣсомъ и естественными лугами, и очень мало удобное для земледѣлья. Такимъ образомъ образуются 4 мѣстности, характеристическія особенности которыхъ ясно очерчиваются слѣдующими отношеніями [1]):

1) Распредѣленіе производительной площади:

	Сѣверн. часть.	Озерный бассейнъ.	Южное плато.	Ю.-З. и Ю.-В. побережье.	Вся Швеція.
Подъ растительною пищею	1,0	8,2	5,3	15,5	4,1
„ кормами	8,0	23,1	37,3	30,1	15,4
„ прядильными растеніями	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2 (вмѣстѣ съ садами и огородами)
„ садами и огородами	0,0	0,3	0,2	0,4	
„ паромъ	0,8	5,4	1,7	4,9	1,8
„ лѣсомъ	90,7	63,4	55,4	48,9	78,5
Отношеніе производительной площади къ общему пространству	39,0	71,2	57,8	75,7	51,9

[1]) Въ составъ этихъ 4 мѣстностей включены нами лэны: Сѣверной: Норрботенъ, Вестерботенъ, Іемтландъ, Гефлеборгъ, Вестнорландъ, Коппарбергъ и Вермландъ (289,097 кв. кил. и 981,772 жит.); Средней или озернаго бассейна: Упсала, Сток-

2) Распредѣленіе площади растительной пищи:

	Сѣвер.	Озерн. басс.	Юж. плато.	Ю.-З. и Ю.-В. прибережье.	Вся Швеція.
Подъ пшеницею	1,0	9,7	1,2	6,2	6,7
„ рожью	26,9	49,3	45,4	34,9	40,0
„ ячменемъ	43,5	12,0	19,5	25,8	22,0
„ смѣсью	9,2	7,4	6,3	8,8	7,9
„ бобами и горохомъ	3,1	7,8	1,4	6,7	6,2
Подъ картофелемъ	16,3	13,8	26,2	17,6	17,1

3) Распредѣленіе кормовой площади (кромѣ пастбищъ):

Подъ овсомъ	8,8	21,4	15,4	32,5	18,9
„ травами	21,0	33,1	6,4	0,6	23,7
„ корнеплодами	0,1	0,5	0,1	23,8	4,2
„ естественными лугами	70,6	45,0	78,1	43,1	53,2

4) Отношеніе кормовой площади съ пищевой:

На 100 гект. пищевой приходится растительной	848	300	713	194	378

5) Отношеніе пищевой площади къ населенію:

На 1 жителя гектаровъ	0,12	0,24	0,16	0,29	0,20

Шведскія сельско-хозяйственныя данныя обнимаютъ періодъ едва 10 лѣтъ и при томъ тѣ, которыя относятся къ половинѣ шестидесятыхъ годовъ, менѣе подробны, чѣмъ новѣйшія. Однако изъ сравненія, напр., данныхъ 1869 г. съ данными 1876 г. нельзя не видѣть, что культурное пространство возростаетъ вдвое быстрѣе, чѣмъ населеніе и возростаетъ на счетъ не только лѣса, но и естественныхъ луговъ. Съ 1869 года:

Пространство пахотныхъ полей и садовъ увеличилось на	10,3%
„ естественныхъ луговъ уменьшилось на	3,7%
„ лѣса уменьшилось на	6,2%
Населеніе увеличилось на	5,0%

Къ сожалѣнію, нельзя опредѣлить, какое въ то же время

гольмъ, Вестманландъ, Скараборгъ, Эребро, Судерманландъ, Остроготландъ и С. ч. Кальмаръ (56,003 кв. кил. и 1.287,275 жит.); Южнаго плато: ю. часть Эльфсборгъ, Іенчепингъ и Кроноборгъ (25,399 кв. кил. и 483,322 жит.). Прибрежной: Гетеборгъ, С. ч. Эльфсборгъ, Галландъ, Кристіанстадъ, Мальмегусъ, Блекинге и Ю. ч. Кальмаръ (36,210 кв. кил. и 1.396,714 жит.).

Пространство вездѣ безъ внутреннихъ водъ. Поэтому общее пространство выходитъ 40.670,958 гек.—вм. 44.769,300 гект. географическаго пространства.

произошло измѣненіе въ соотношеніи пищевой и кормовой площади. Въ послѣднее пятилѣтіе 1872—76 года.

Пространство подъ пшеницею	+10,3%
„ „ рожью	+ 4,5
„ „ ячменемъ	+ 0,6
„ „ смѣсью	+ 1,5
„ „ бобами и горохомъ	+ 1,7
„ „ картофелемъ	+ 4,8
„ производящее раст. пищу	+ 3,6
Населеніе	+ 4,2
Пространство подъ овсомъ	+ 9,3
„ „ травами	+ 7,0
„ „ корнеплодами	— 0,1
„ „ естественными лугами	— 3,8
„ занятое кормами	+ 0,9
„ пара	+ 3,7
„ прядильныхъ растеній	—14,8
„ лѣса	— 5,7%

Итакъ, быстрѣе, чѣмъ населеніе возростало пространство, засѣваемое пшеницей, овсомъ и травами; пространство пищевой площади увеличивалось слабѣе, чѣмъ населеніе, но въ немъ возрасталъ % болѣе питательнаго хлѣба; въ кормовой площади усиливается искусственное разведеніе кормовъ, чему не противорѣчитъ слабое уменьшеніе въ воздѣлываніи корнеплодовъ, занимающихъ вообще незначительную часть ея. Все это вмѣстѣ свидѣтельствуетъ объ увеличеніи интенсивности хозяйства.

Составъ производительной площади:

	1872 г.	1876 г.
Растительная пища	3,9	4,3
Кормы	14,9	15,7
Прядильныя растенія	0,0	0,0
Сады и огороды	0,1	0,1
Паръ	1,8	2,0
Лѣсъ	79,3	78,9

Составъ пищевой площади:

Подъ пшеницею	6,3	6,6
„ рожью	40,7	41,1
„ ячменемъ	22,1	21,5
„ смѣсью	8,0	7,8
„ бобами и горохомъ	6,3	6,2
„ картофелемъ	16,6	16,8

Составъ кормовой площади:

Подъ овсомъ	17,8	19,3
„ травами	21,8	23,1
„ корнеплодами	0,31	0,3
„ естеств. лугами. . . .	60,1	57,3

Норвегія. Послѣднія свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ для Норвегіи, относятся къ 1865 году: послѣдняя земледѣльческая перепись 1875 еще не получена нами. Въ 1865 году находилось приблизительно:

Подъ пшеницею	4,800	гектаровъ.	3,9%	
„ рожью	13,300	„	10,9	
„ ячменемъ	50,000	„	40,7	
„ смѣсью ячм. и овса.	20,000	„	16,2	
„ бобами и горохомъ. .	3,800	„	3,1	
„ картофелемъ	31,000	„	25,2	
Подъ растительной пищей.	122,900	гектаровъ.	100,0	1,7%
На 1 жителя		0,07 гектара.		
Подъ овсомъ	90,000	гектаровъ.	10,7	
„ искусств. лугами . .	261,400	„	30,9	
„ естеств. лугами . .	492,500	„	58,4	
Подъ кормами.	843,900	гектаровъ.	100,0	11,4%
На 100 гект. пищевой площади		687 гект.		
Подъ паромъ	41,600	гектаровъ.		0,6%
„ лѣсомъ	6.375,000	„		86,3%
				100,0%

Всего производит. поверхности, кромѣ пастбищъ, показанныхъ вмѣстѣ съ неудобной землей, 7.383,400 гектаровъ. Остальная часть поверхности (24.281,500 гект.) покрыта ледниками, горами, рѣками. Производительная площадь составляетъ только 23,3% общей поверхности, и изъ нея 86,3% занято лѣсами. Подъ культурой находится собственно только 1,6% общей поверхности. Вслѣдствіе неблагопріятности климата и скудости почвы ячмень и картофель преобладаютъ въ пищевой площади, занимая около ²/₃ ея (65,9%); естественные луга занимаютъ болѣе половины кормовой площади, не считая пастбищъ. Сравнивая данныя 1835 г. съ данными 1865 мы найдемъ, что въ этотъ 30-лѣтній періодъ увеличилось пространство:

Подъ пшеницею на	647%
„ картофелемъ	120
„ рожью.	100
„ ячменемъ.	54
„ бобовыми.	38
„ смѣсью	19

Пищевая площадь возрасла вообще на 97% въ то время, какъ населеніе увеличилось на 42%.

По отношенію къ населенію (1.701,756 чел.) производительная поверхность, кромѣ лѣсовъ, даетъ около 0,6 гектара на 1 жителя, а пищевая площадь всего только 0,07 гектара. Земледѣліе существуетъ по морскому прибрежью довольно далеко на сѣверъ; выше уступы горъ заняты пастбищами, внутреняя часть страны почти совсѣмъ необитаема.

Данія. Послѣднія свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ для этого государства, наименьшаго изъ трехъ скандинавскихъ, относятся къ 1871 году. Мы заимствуемъ ихъ изъ Résumé des principaux faits statistiques de Danemark, изд. въ 1874 году. Въ нихъ встрѣчается одно только препятствіе къ подведенію подъ принятую нами классификацію, — а именно: паръ показанъ вмѣстѣ съ лугами и пастбищами.

Подъ пшеницею	56,871	гект.	6,7%	
„ рожью	247,835	„	30,1	
„ ячменемъ	363,987	„	44,3	
„ гречей	19,940	„	2,1	
„ бобами, горохомъ и пр.	35,469	„	4,3	
„ смѣсью	54,601	„	6,7	
„ картофелемъ	42,946	„	5,3	
Подъ растительной пищей	821,649	гект.	100,0	28,4
Подъ овсомъ и смѣсью	431,890	гект.	21,8	
„ корнеплодами	5,728	„	0,2	
„ лугами, пастбищ. и паромъ	1.447,075	„	78,0	
Подъ кормами	1.884,693		100,0	65,3
Подъ торговыми растеніями	9,542	гект.		0,3
„ лѣсомъ	176,023	„		6,0
Производит. площади	2.891,907	гект.		100,0

Отношеніе пищевой площади къ кормовой какъ 100 къ 229.

На каждаго жителя приходится площади, занятой растительной пищей 0,43 гектара, а вообще производительной 1,47 гектара.

Данія, какъ извѣстно, раздѣляется на островную часть и Ютландію. Обѣ онѣ рѣзко различаются одна отъ другой и по распредѣленію производительной площади. Низменная, песчаная и болотистая Ютландія имѣетъ въ 3,43 раза большую кормовую площадь сравнительно съ пищевой; на островахъ это отношеніе колеблется между 127 (Лалландъ и Фальстеръ) и 195 (Борнгольмъ). Пищевая площадь Ютландіи равна только $1/5$ производительной (21,7%), на островахъ $1/3$ (отъ 29.7%

до 36,0 %). Посѣвы пшеницы занимаютъ въ ней только 2,7 % пищевой площади, тогда какъ на Лалландѣ и Фальстерѣ 23,3 %, преобладающимъ хлѣбомъ является рожь, на другихъ островахъ ячмень.

Въ подробностяхъ распредѣленіе производительной площади въ разныхъ частяхъ Даніи слѣдующее:

	Зеландія.	Лалландъ и Фальстеръ.	Борнгольмъ.	Фіонія.	Югландія.
Подъ пшеницею	9,3	23,3	11,0	9,6	2,7
„ рожью	24,1	12,6	32,1	27,1	43,3
„ ячменемъ	45,0	42,6	30,4	41,4	36,0
„ гречихой	0,2	0,0	0,1	1,4	5,2
„ смѣсью	9,1	9,1	6,4	12,8	3,7
„ бобами и горохомъ	7,4	11,0	11,1	4,4	1,5
„ картофелемъ	4,9	1,4	8,9	3,3	7,5
Подъ растительной пищей	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Подъ растит. пищей	34,8	38,8	29,7	36,0	21,7
„ кормами	54,3	49,4	57,8	56,8	74,2
„ торг. раст.	0,4	0,2	0,3	0,8	0,2
„ лѣсомъ	10,5	11,6	12,2	6,4	3,9
Производит. площади	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Подъ овсомъ	21,3	12,7	25,0	21,6	20,2
„ корнеплодами	0,7	0,5	0,2	0,4	0,2
„ лугами, пастбищами и паромъ	78,0	86,8	74,8	78,0	79,6
Подъ кормами	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
На 100 пищевой	155	127	195	157	343

Южная Европа не даетъ такихъ обильныхъ матеріаловъ какъ Скандинавія: мы съ трудомъ находимъ ихъ для Италіи; Испанія и Португалія довольствуются старыми приблизительными исчисленіями; на Балканскомъ полуостровѣ только Сербія, Греція и Румынія ведутъ сколько-нибудь правильную статистику. По качеству матеріала мы остановимся нѣсколько подробнѣе на Италіи и сдѣлаемъ только бѣглый обзоръ остальныхъ государствъ Южной Европы.

VIII. Италія.

Земледѣльческая статистика ея, впервые обнародованная за 1870—74 годы, показываетъ только пространство и распредѣленіе пахотной земли и лѣсовъ; о лугахъ, пастбищахъ, вообще о кормовой площади не находимъ нигдѣ указаній, даже въ Международной Статистикѣ земледѣлія. Въ общемъ итогѣ пахотной земли выдѣлены пространства, занятыя хлѣбами, прядильными растеніями, виноградниками, оливковыми

и каштановыми плантаціями. Всѣ данныя расположены по сельско-хозяйственнымъ районамъ, которые, впрочемъ, составлены просто по административнымъ дѣленіямъ, а не по естественнымъ особенностямъ разныхъ мѣстностей. Такой группировкой отнимается у италіанскихъ матеріаловъ значительная часть интереса, ими представляемаго, такъ какъ по нимъ нельзя опредѣлить въ точности того разнообразія въ хозяйствѣ, какое Италія должна представить, благодаря особенностямъ своего протяженія отъ подножья Альпъ далеко на югъ и конфигураціи своей поверхности. Въ ниже помѣщенныхъ таблицахъ мы пытались сколько-нибудь исправить недостатокъ оффиціальнаго расположенія матеріала, но не могли составить сельско-хозяйственныхъ районовъ изъ мѣстностей совершенно однородныхъ, ибо почти всѣ административныя дѣленія Италіи заключаютъ въ себѣ и мѣстности горныя, и равнинныя, и переходныя между ними. Пищевая площадь Италіи равна 8.248,271 гектару, т.-е. составляетъ, на населеніе въ 26.994,338 чел. (1872 г.), 0,36 гект. на 1 жителя — столько же, сколько въ юго-восточной, альпійской, части Франціи.

Изъ нея:

Подъ пшеницею	4.676,485	гект. или	56,7%
„ кукурузою	1.696,513	„ „	20,6
„ рисомъ	232,669	„ „	2,8
„ рожью и ячменемъ . .	464,780	„ „	5,7
„ бобами и горохомъ . .	613,506	„ „	7,4
„ картофелемъ	68,524	„ „	0,8
„ каштанами	495,794	„ „	6,0

Овесъ занимаетъ только 398,631 гектаръ.

Подъ торговыми растеніями, только тѣми, которые перечислены въ оффиціальномъ изданіи, съ виноградниками находится 2.984,575 гект. или:

Подъ коноплею	133,039	гектаровъ
„ льномъ	81,116	„
„ виноградниками.	1.870,109	„
„ оливками . . .	900,311	„
„ хлопкомъ	34,570 [1])	„
„ табакомъ	4,746 [2])	„

Наконецъ подъ лѣсомъ (кромѣ части Абруццо, для которой не показано пространство лѣса) 3.656,401 гектаръ. Та-

[1]) Цифра неполная. Въ 1864 г. 88,080¼ гект.

[2]) 1870—4186, 1871—3583, 1872—5656, 1873—6537 и 1874—3769 гектаровъ.

кимъ образомъ намъ извѣстно хозяйственное распредѣленіе 17.287,878 гект. или 58,34% общей площади Италіи. Большая часть остальныхъ 12,4 мил. должна быть занята преимущественно горными пастбищами и отчасти естественными лугами. Въ старыхъ статистикахъ считали 6.196,645 гект. пастбищъ, 1.318,823 гект. болотъ, 5.775,787 гект. необработанныхъ (неудобныхъ) земель, которыхъ большая часть должна считаться пастбищами. Если принять вмѣстѣ съ этими статистиками въ 10 мил. гектаровъ поверхность пастбищъ и естественныхъ луговъ, то сельско-хозяйственная поверхность Италіи выразится приблизительно 25 мил. гектаровъ, въ которыхъ

Пищевая поверхность составитъ	33,4%
Кормовая „ „	40,0%

Но едва ли такое предположеніе будетъ вѣрно: количество скота, содержимаго Италіею, такъ незначительно, что кормовая площадь достигаетъ вѣроятно не болѣе, какъ половины означеннаго пространства.

Мы раздѣлили Италію на 12 областей, по характеру мѣстности: 1) с.-з., сѣверную и сѣверо-восточную окраину, лежащую у подножья Альпъ; 2) долину р. По; 3) Лигурію, или береговую полосу Генуэзскаго залива; 4) Этрурію безъ горныхъ частей ея; 5) сѣверную область Аппенинъ; 6) среднюю и 7) южную часть ихъ; 8) Римскую область, заключающую въ себѣ Campagna romana; 9) побережье по обѣ стороны Неаполя, т.-е. прибрежную полосу Гаэтскаго и Салернскаго заливовъ; 10) Апулію, занимающую южную часть адріатическаго побережья и наконецъ острова: 11) Сицилію и 12) Сардинію. Цѣль такого дѣленія заключается въ томъ, чтобы выдѣлить мѣстности, имѣющія совершенно равнинный характеръ, какъ, напр., долина р. По, и мѣстности холмистыя отъ горнаго массива, занимающаго средину Италіи и мѣстами покрывающаго всю страну. Процентныя отношенія, которыя слѣдуютъ, даютъ довольно рельефную характеристику распредѣленія пищевой площади въ этихъ 12 областяхъ [1]).

---

[1]) Въ составъ областей вошли провинціи:

1) Приальпійской: Кунео, Торино, Комо, Сондріо, Бергамо, Брешія, Виченца, Беллуно, Удине, Тревизо (45,492 кв. кил. и 4.376,841 жит. въ 1871 г.).

2) Долины По: Новара, Алессандрія, Павія, Миланъ, Мантуа, Кремона, Верона, Венеція, Піаченца, Ровиго, Парма, Модена, Реджіо, Феррара, Болонья, Равенна (41,646 кв. кил. и 6.599,306 жит.).

	Приальпійская мѣстность.	Долина р. По.	Лигурія.	Этрурія.	С.-Апеннинская мѣстность.	Средне-Апеннинская мѣстность.
Отношеніе пищевой площади къ *общему пространству*	16,1%	39,5%	25,7%	32,7%	30,6%	37,6%
На 1 жителя пищевой площади	0,16	0,29	0,18	0,32	0,49	0,50
На 100 гект. пищевой площади подъ пшеницею	34,2	42,9	45,0	57,1	59,4	57,9
Подъ кукурузою [1])	37,6	29,2	14,0	18,8	26,3	25,7
„ рожью и ячменемъ	8,7	3,7	2,0	1,1	2,0	7,0
„ бобами и горохомъ	7,6	6,9	8,3	6,3	7,5	5,4
„ картофелемъ	2,3	0,8	1,1	0,7	0,7	1,1
„ каштанами [2])	9,6	4,2	29,6	16,0	4,1	2,9
„ рисомъ	—	12,3	—	—	—	—

	Южно-Апеннинская мѣстность.	Римская провинція.	Неаполитанское побережье.	Апулія.	Сицилія.	Сардинія.
Отношеніе пищевой площади къ *общему пространству*	28,5%	17,4%	50,0%	20,4%	27,3%	6,8%
На 1 жителя пищевой площади	0,54	0,25	0,26	0,32	0,38	0,26
На 100 гект. пищевой площади подъ пшеницею	61,8	77,3	72,6	86,2	71,0	75,1
Подъ кукурузою	17,9	16,9	17,5	1,9	0,7	1,4
„ рожью и ячменемъ	6,7	0,4	1,5	6,1	16,3	13,0
„ бобами и горохомъ	6,9	2,5	5,5	5,4	12,0	9,1
„ картофелемъ	1,9	0,4	0,3	0,4	0,1	0,2
„ каштанами	5,7	2,5	2,5	0,0	0,4	1,2
„ рисомъ	—	—	—	—	—	—

3) Лигуріи: Порто-Маурицiо, Генуа, Масса-Каррара (7,084 кв. кил. и 1.005,756 жит.)

4) Этруріи: Лукка, Пиза, Ливорно, Флоренція, Гроссето (15,171 кв. кил. и 1.539,490 жит.).

5) Сѣверныхъ Аппенинъ: Ареццо, Сіена, Пезаро, Форли, Анкона, Мачерата, Асколи и Перуджіа (18,587 кв. кил. и 1.224,782 жит.).

6) Среднихъ Аппенинъ: Терамо, Кіэти, Аквила и Кампобассо (17,290 кв. кил. и 1.282,982 жит.).

7) Южныхъ Апеннинъ: Беневенто, Авелино, Потенца, Козенца, Катанцаро и Реджіо (22,688 кв. кил. и 1.814,000 жит.).

8) Римской—Римская провинція, которая въ источникахъ не дѣлится на части (11,917 кв. кил. и 836,704 жит.).

9) Побережье Неаполя: Казерта, Неаполь и Салерно (12,547 кв. кил. и 2.146,893 жит.).

10) Южно-Адріатическое побережье (Апулія): Фоджіа, Бари и Лекке (22,115 кв. кил. и 1.420,892 жит.).

[1]) Кукуруза воздѣлывается въ Италіи до высоты 800—1200 метровъ.

[2]) Каштаны на сѣверѣ Италіи растутъ на высотѣ 400—800 метровъ, смотря потому, куда обращенъ склонъ горъ; на югѣ на высотѣ 900 и даже 1200 метровъ.

Всѣ эти отношенія показываютъ тѣсную зависимость пространства пищевой площади прежде всего отъ гипсометрическаго характера мѣстности, затѣмъ отъ густоты населенія и наконецъ отъ величины землевладѣнія. Альпійскія мѣстности имѣютъ наименьшій % пищевой площади; тамъ, гдѣ горы раздвигаются, давая болѣе или менѣе обширныя долины и плоскогорья, какъ въ Этруріи, средней части Аппенинъ, % пищевой поверхности увеличивается; на сравнительно плоскихъ мѣстностяхъ онъ еще значительнѣе (долина По); когда притомъ населеніе густо онъ еще выше (Неаполитанское прибрежье и напротивъ Апулія), если чрезмѣрное сосредоточеніе землевладѣнія не вліяетъ на образованіе большой кормовой площади (Римская провинція).

Въ пищевой площади процентъ пшеницы идетъ, постепенно возрастая, съ сѣвера къ югу; кукуруза и каштаны вездѣ въ чисто горныхъ мѣстностяхъ занимаютъ значительную часть площади; рожь и ячмень, равно какъ и кортофель занимаютъ вездѣ въ Италіи самую ничтожную часть пищевой поверхности и почти не могутъ быть разсматриваемы какъ пищевые продукты, а скорѣе какъ кормовые, особенно на югѣ.

IX. Пиренейскій полуостровъ.

Для Испаніи и Португаліи приведены цифры Международной Статистики, заимствованныя ею изъ источниковъ неоффиціальныхъ.

	Испанія 1857 г.		%	Португалія 1865 г.		%
Пшеница и полба . . .	2.958,909	гект.	47,2	250,383	гект.	24,0
Рожь	1.198,580	„	19,1	399,815	„	38,2
Ячмень	1.287,702	„	20,6	69,967	„	6,7
Кукуруза, бобы и горохъ.	619,829	„	9,9	311,365	„	29,9
Картофель	203,601	„	3,2	13,337	„	1,2
Пищевая площадь . .	6.268,621	гект.	100,0	1.044,857	гект.[1]	100,0
Овесъ	?			11,994	гект.	0,7
Травы и корнеплоды. .	?			10,000	„	0,6
Естеств. луга и пастбища	?			1.776,000	„	98,7
Кормовая площадь. .	?			1.797,994	гект.	100,7
На 100 гект. пищевой:	?			172	„	
Торговыя растенія и виноградники	?			279,000	гект.	
Сады и огороды . . .	?			50,000	„	
Паръ	?			650,000	„	
Лѣса	?			630,000	„	
Вся производительная площадь	?			4.451,851	гект.	

[1]) Кромѣ риса.

Для Испаніи нѣтъ никакихъ данныхъ о пространствѣ вообще производительной поверхности; но, судя по отношенію пищевой площади къ общему пространству страны — 12,4 % — въ ней естественные луга, пастбища, лѣса и пустыри должны занимать огромныя пространства и кормовая площадь превосходитъ значительно пищевую вслѣдствіе чисто естественныхъ условій (гористости). Крупное землевладѣніе и обезземеленье крестьянъ должны вести къ тому же результату. Пшеница является главной растительной пищей; рожь и ячмень, подобно тому какъ въ Италіи, едва ли входятъ, какъ главная составная часть, въ пищевыя средства населенія и пространства, ими занятыя, должны быть разсматриваемы скорѣе, какъ часть кормовой площади. Въ такомъ случаѣ пищевая поверхность Испаніи будетъ равняться всего 3.782,339 гектарамъ или 0,24 гектара на 1 жителя; при разсчетѣ же 6.268,621 гект. — 0,38 гект.

Въ Португаліи, гдѣ преобладаетъ мелкая поземельная собственность пшеница уступаетъ первое мѣсто ржи и кукурузѣ; пищевая площадь въ томъ объемѣ, какой показанъ, даетъ 0,27 гектара на человѣка. Кормовая поверхность, вслѣдствіе гористости страны, состоитъ почти исключительно изъ естественныхъ луговъ и пастбищъ.

Для Португаліи, кромѣ приведенныхъ цифръ, мы имѣемъ еще другія, болѣе новыя и подробныя (за исключеніемъ распредѣленія пищевой площади) въ соч. Pery, Geographia e estatistica general de P. e colonias 1875. Слѣдуя ему мы получаемъ:

Подъ хлѣбами кромѣ овса	1.115,000	гект.
„ картофелемъ	30,000	„
„ каштанами	10,000	„
Итого подъ пищевой площадью	1.155,000	гект.
Подъ лугами и пастбищами	1.466.000	гект.
„ травами и корнеплодами	50,000	„
„ овсомъ	12,000	„
Итого подъ кормами	1.528,000	гект.
Подъ паромъ	650,000	гект.
„ садами и огородами	140,000	„
„ льномъ	25,000	гект.
„ виноградомъ	204,000	„
„ оливками	200,000	„
„ апельсинами	8,000	„
„ фигами	20,000	„
„ пробков. дубомъ	370,000	„
Итого подъ торгов. раст. и виноградниками	827,000	гект.

Подъ лѣсами сосновыми	210,000	260,000 гект.
„ „ дубовыми	50,000	

Сумма этихъ цифръ даетъ 4.560,000 гект. производительной площади, которая слагается изъ

25,3% пищевой площади.
33,5 — кормовой „
21,2 — занятой садами, торг. раст. и виноградн.
14,3 — паромъ.
5,7 — лѣсомъ.

Пищевая площадь по этому разсчету составляетъ 0,28 гект. на 1 жителя (1870 г.). Составъ ея, примѣняя къ нему отношенія 1865 года, будетъ:

Пшеница	23,4%
Рожь	37,3
Ячмень	6,5
Кукуруза	29,1
Картофель	2,8
Каштаны	0,9

Самою характерною чертою Португаліи является та 1/5 часть производительной площади, которая занята торговыми растеніями и виноградниками, и рѣшительное преобладаніе пастбищъ и естественныхъ луговъ въ кормовой площади. Одно изъ этихъ обстоятельствъ обусловливается климатомъ, другое гористостью мѣстоположенія.

X. Балканскій полуостровъ.

Для государствъ Балканскаго полуострова мы имѣемъ только данныя: по Сербіи, въ оффиціальныхъ сборникахъ — Државопис Сербіэ и Статистична збирка из србскихъ крајева 1875 г.; по Греціи и Румыніи тѣ данныя, которыя помѣщены въ Statistique Internationale. Наименѣе полны данныя для Греціи, такъ какъ они даютъ только пищевую площадь, затѣмъ полнѣе для Сербіи, гдѣ не показаны пастбища и лѣса, и самыя полныя для Румыніи. Греческія данныя мы нѣсколько пополнили еще изъ другихъ источниковъ, и такимъ образомъ составилась слѣдующая таблица:

	Румынія [1] 1873 г.		%	Сербія 1867 г.		%	Греція 1875 г.		%
Пшеница и полба	992,106	гект.	33,9	98,896	гект.	33,2	164,437	гект.	39,2
Смѣсь	—	„	—	—	„	—	38,543	„	9,4
Рожь	103,721	„	3,5	11,045	„	3,7	4,510	„	1,1
Ячмень . . .	354,023	„	12,1	21,284	„	7,1	50,435	„	12,3
Кукуруза . . .	1.278,092	„	43,6	161,610	„	54,3	74,627	„	18,2
Греча и просо .	95,224	„	3,2	981	„	0,3	63,384	„	16,4
Бобы и горохъ .	100,000 (?)	„	3,4	—	„	—	13,941	„	3,4
Картофель . .	6,975	„	0,3	4,312	„	1,4	162	„	0,0
Пищевая площадь	2.930,141	гект.	35,8	298,128	гект.	—	410,039	гект.	20,6
Овесъ	99,242	гект.	3,7	18,349	гект.	11,6	8,381	гект.	1,9
Искусттв. луга .	—		—	—		—	26,813	„	6,4
Естеств. луга .	2.544,214 (безъ пастбищъ)	„	— 96,3	138,822 (безъ пастбищъ)	„	88,4	385,320	„	91,7
Кормовая площадь . . .	2.643,456	гект.	32,4	157,171	гект.	—	420,514	гект.	19,5
Паръ	200,000	(?)	2,4	?		—	350,000	„	17,5
Торговыя растенія и виноградники	200,014	„	2,4	37,091	„	—	123,739	„	6,1
Сады и огороды.	182,197	„	2,2	67,603	„	—	182,816	„	9,1
Лѣса	2.014,923	„	24,8	?		—	541,966	„	27,2
Вся производ. площадь . .	8.170,731	гект.	100,0	?		—	2.002,261	гект.	100,0

Отношеніе пищевой площади къ населенію выражаетси на 1 жителя: въ Румыніи 0,65 гект., Сербіи 0,24 и Греціи 0,26 гектара.

Постараемся свести все, что было добыто путемъ анализа данныхъ отдѣльныхъ государствъ и сдѣлать, какіе возможно, выводы изъ сравненія однихъ съ другими.

Прежде всего остановимся на томъ крайнемъ разнообразіи какое представляетъ пищевая поверхность какъ по отношенію къ общему пространству производительной площади, такъ и по отношенію къ населенію: первое колеблется между 50,5 % и 1,0 %, второе между 0,65 гект. и 0,07 гектара. Если глав-

---

[1]) Въ 1876 г. было подъ посѣвами:

Пшеницы . . .	1.063,448	гект.
Полбы	998	„
Ржи	143,704	„
Ячменя . . .	573,211	„
Кукурузы . .	1.385,760	„
Гречи . . .	6,036	„
Проса . . .	104,781	„
Овса. . . .	109,526	„

ная пища человѣка, и теоретически и фактически, есть растительная, то естественно предположить, что населеніе должно стремиться къ тому, чтобы занять подъ нее наибольшее возможное пространство. Съ увеличеніемъ густоты населенія должно вездѣ увеличиваться и абсолютно, и относительно всей производительной площади пространство пищевой поверхности. Увеличеніе это не можетъ, очевидно, перейти извѣстнаго отношенія къ пространству производительной площади, нѣкоторая часть которой необходимо остается подъ кормами, лѣсомъ, прядильными растеніями и проч. Было бы совершенно празднымъ дѣломъ отыскивать нормальное, такъ-сказать, соотношеніе между разными частями производительной поверхности, наиболѣе выгодное съ точки зрѣнія народнаго благосостоянія. Но за то интересно выяснить тѣ условія, въ зависимости отъ которыхъ измѣняется въ дѣйствительности относительная величина пищевой поверхности.

Расположимъ всѣ государства и части ихъ въ нисходящемъ порядкѣ по тому %, который составляетъ пищевая площадь относительно производительной вообще, и поставимъ противъ нихъ густоту населенія и пространство пищевой площади на 1 жителя.

	% пищевой площади.	Густота населенія на кв. килом.	На 1 жит. пищевой пл.
1-я группа болѣе 40%.			
Неаполит. побер. Италіи . . .	50,5	179	0,28
С.-З. ч. Франціи	42,2	77	0,46
2-я группа отъ 40 до 30%.			
Долина По (Италія)	39,5	128	0,29
Бельгія.	38,9	184	0,20
Познань	38,4	55	0,51
Пр. Саксонія	38,4	82	0,42
Бас. Сены (Франція)	38,3	78	0,38
Средн. Аппенины (Италія) . .	37,6	74	0,50
Бас. Гаронны (Франція) . . .	36,8	58	0,54
Пр. Силезія.	36,1	95	0,37
Румынія	35,8	37	0,65
Восточная часть Англіи . . .	32,8	184	0,14
Этрурія (Италія)	32,7	101	0,32
Юра и Вогезы (Франція). . .	32,0	61	0,38
Кор. Саксонія.	30,9	171	0,17
Центральное Плато Франціи .	31,3	64	0,39
Зап. Пруссія	30,8	50	0,54
С.-З. земли Австріи	30,7	91	0,31
Сѣв. Аппенины (Италія) . . .	30,6	65	0,45

	% пищевой площади.	Густота населенія на кв. килом.	На 1 жит. пищевой пл.
3-я группа отъ 30 до 20%.			
Бранденбургъ	29,4	79	0,35
Данія	29,3	43	0,43
Эльзасъ-Лотарингія	28,8	107	0,27
Герц. Гессенъ	28,7	111	0,26
Южн. Аппенины (Италія) . .	28,5	80	0,52
Поммеранія	28,3	48	0,52
Сицилія	27,3	88	0,38
С. предгорья Альпъ (Австрія) .	26,6	122	0,21
Венгрія	26,2	51	0,50
Голландія	26,1	112	0,16
Пиренеи (Франція)	26,1	50	0,39
Лигурія (Италія)	25,7	142	0,13
Рейнская пров.	25,6	141	0,17
Португалія	25,3	44	0,28
Вестфалія	25,0	94	0,25
Вюртембергъ	24,8	93	0,25
С.-В. земли (Австрія)	24,5	68	0,35
Вост. Пруссія	24,2	50	0,44
Альпы Франціи	23,9	46	0,36
Баварія	23,7	64	0,35
Баденъ	23,5	97	0,22
Пр. Гессенъ-Нассау	23,1	93	0,23
Ганноверъ	21,0	52	0,37
Апулія (Италія)	20,4	64	0,32
Шлезвигъ-Голштинія	20,0	58	0,33
4-я группа отъ 20 до 10%.			
Римская пров. (Италія) . . .	17,4	70	0,25
Альпы Италіи	16,1	96	0,16
Зап. Англія	15,8	161	0,10
Южн. побер. Швеціи	15,5	38	0,29
Трансильванія	14,3	39	0,36
Вост. предгорья Альпъ (Австрія)	13,9	61	0,22
Уэльсъ	13,3	64	0,12
Далмат. побер. (Австрія) . . .	11,3	47	0,21
Шотландія	11,3	43	0,07
5-я группа менѣе 10%.			
Ирландія	9,7	64	0,11
Озерн. бас. Швеціи	8,2	20	0,24
Сардинія	6,8	26	0,27
Альпы Австріи	6,0	30	0,17
Южное Плато (Швеція)	5,3	17	0,16
Норвегія	1,7	6	0,07
Сѣв. часть Швеціи	1,0	3	0,12

Густота населенія, которая a priori должна-бы была быть главною причиною, управляющею величиной % пищевой пло-

щади, какъ явствуетъ изъ этой таблицы, является, напротивъ, факторомъ второстепеннымъ; мы видимъ, что мѣстности съ очень густымъ населеніемъ — болѣе 100 чел. на кв. километръ — встрѣчаются во всѣхъ первыхъ трехъ группамъ и даже въ четвертой есть мѣстности, близко подходящія къ группѣ 100 чел. на кв. километръ. Слѣдовательно, нужно искать другихъ факторовъ.

Однимъ изъ такихъ факторовъ будетъ характеръ территоріи и ея топографическое положеніе: наименьшимъ % пищевой поверхность отличаются сѣверныя страны — почти вся Швеція, Норвегія, Шотландія — и Альпійскія мѣстности. Альпы Франціи, Италіи и Австріи представляетъ наименьшій для этихъ странъ % пищевой поверхности, причемъ сѣверные склоны ихъ имѣютъ меньшій %, чѣмъ южные и западные; Трансильванія, тоже благодаря гористости, имѣетъ 14,5 % подъ пищевою поверхностью.

Впрочемъ французскія и австрійскія Альпы одни представляютъ мѣстность вполнѣ альпійскую, такъ какъ Италія лежитъ уже собственно у подножья Альпъ. Оттого альпійская мѣстность Италіи вмѣщаетъ въ себѣ 96 чел. на кв. километръ, тогда какъ французская 46, австрійская только 30.

Въ ряду мѣстностей съ малымъ % пищевой поверхности, объясняемымъ особенностями мѣстности, встрѣчаются такія, которыя по общему характеру сюда не подходятъ; напримѣръ: Ирландія и Римская провинція. Дальше мы укажемъ на вѣроятную причину малаго въ нихъ % пищевой площади. Теперь пойдемъ далѣе. Наибольшимъ % пищевой площади, группы 1) и 2), при очень различной густотѣ населенія отличаются мѣстности или равнинныя, или холмистыя: таковы долина р. По, басейны Сены и Гаронны, Бельгія, С.-Западныя земли Австріи, въ составъ которыхъ входитъ Моравія и часть нижней Австріи, Румынія и нѣкоторыя части Германіи. Но въ этой части ряда мы находимъ и гористыя мѣстности: всю Апеннинскую мѣстность Италіи, и не находимъ сѣверо-восточныхъ земель Австріи, Даніи, Голландіи, Венгріи, Ганновера, Поммераніи и др. Если отсутствіе Даніи и Голландіи можетъ быть объясняемо безплодностью и болотистостью почвы обоихъ государствъ, то тѣмъ не менѣе сопоставленія эти указываютъ на то, что нельзя искать указанія на причины различія въ % пищевой поверхности и въ однихъ естественныхъ свойствахъ мѣстности, которыя являются преобладающими, такъ сказать, въ крайнихъ своихъ проявленіяхъ. Ихъ слѣ-

дуетъ искать въ условіяхъ соціальныхъ и экономическихъ. Вліяніе первыхъ опредѣлить не особенно трудно, если резюмировать ихъ въ формѣ распредѣленія землевладѣнія. Крупное землевладѣніе, когда у владѣльца нѣтъ личныхъ побужденій заботиться, подобно мелкому собственнику, чтобы земля давала наиболѣе питательныхъ средствъ, нужныхъ прежде всего на покрытіе собственныхъ потребностей семьи, всегда будетъ сопряженно не только съ большею площадью вовсе необработываемыхъ земель, но и съ большей кормовой поверхностью, потому что тѣмъ самымъ расходы производства низводятся до наименьшей величины. Мелкое землевладѣніе, напротивъ, способно увеличить пищевую площадь до возможно большей величины вездѣ, гдѣ мѣстность не ставитъ непреодолимыхъ тому препятствій. Отсюда объясняется, почему вся Италія имѣетъ такой большой % пищевой поверхности [1])— мѣстности, въ нее входящія, стоятъ вездѣ выше, соотвѣтствующихъ по свойствамъ своимъ, мѣстностей другихъ государствъ— и такое благопріятное отношеніе пищевой площади къ населенію. Но и въ Италіи Римская провинція, страна исключительно крупнаго землевладѣнія, стоитъ рядомъ съ Альпійскою частью: оба фактора дѣйствуютъ одинаково, естественный — неудобства мѣстности и соціальный — концентрація поземельной собственности. Различія въ распредѣленіи поземельной собственности даютъ ключъ къ объясненію того, почему, напр., Англія при 163 чел. на кв. километръ и Саксонія при 171 или Бельгія при 184 имѣютъ, первая только 26,3%, вторая 39,9, третья 31,9% производительной поверхности подъ растительною пищею, будучи всѣ три странами промышленными. Правда, въ Англіи болѣе значительная часть населенія живетъ въ городахъ, чѣмъ въ Бельгіи и Саксоніи; но что же загнало его въ города, какъ не тоже крупное землевладѣніе? Дѣйствіе того же соціальнаго фактора еще рѣзче проявляется на Ирландіи, гдѣ только 9,7% подъ пищевою поверхностью, тогда какъ въ С.-З. части Франціи 42,2, въ Даніи 29,3 или на 1 жителя въ ней 0,11 гектара, въ Даніи 0,43, а въ упомянутой части Франціи 0,46.

Сравнительная размельченность землевладѣнія поставила всю Францію, самыя неудобныя ея мѣстности, напр. Центральное

---

[1]) Замѣтимъ, что въ дѣйствительности % величины для Италіи должны быть выше нашихъ, которыя взяты по отношенію *ко всей* поверхности, а производительная всегда меньше ея.

плато, въ верхней половинѣ ряда нашей таблицы; благодаря ей-же сѣверныя предгорья Альпъ въ Австріи стали выше сѣверо-восточныхъ земель той-же Австріи, т.-е. Галиціи, Богеміи и Моравіи, которыя помѣстились ниже своей сосѣдки Саксоніи, несмотря на болѣе благопріятныя естественныя данныя.

Изслѣдованіе экономическихъ причинъ, вліяющихъ на величину пищевой площади, несравненно труднѣе. Количество ихъ, заранѣе можно сказать, должно быть весьма значительно, и дѣйствіе ихъ до крайности сплетается съ дѣйствіемъ естественныхъ и соціальныхъ факторовъ. Одна изъ главныхъ причинъ экономическаго порядка заключается, по нашему мнѣнію, въ необходимости занимать подъ кормы значительную площадь, для того, чтобы поддерживать или возвышать производительность пищевой и содержать достаточную рабочую животную силу для ея обработки.

Почвы болѣе тяжолыя, какъ черноземная, илистая, глинистая, требуютъ содержанія бо́льшаго количества скота, какъ рабочей силы; почвы легкія—тѣмъ бо́льшаго количества скота, производящаго удобреніе, чѣмъ безплоднѣе почва. Но и здѣсь на количество содержимаго скота, а слѣдовательно и на кормовое пространство, должны вліять, съ одной стороны, величина хозяйствъ, съ другой—возможность замѣны удобренія хлѣвнымъ навозомъ другими его способами.

Отношеніе кормовой площади къ пищевой, отношеніе кормовой естественной площади (естественныхъ луговъ и пастбищъ) къ подлежащей удобренію и наконецъ отношеніе площади, находящейся подъ искусственно разводимыми кормами къ пищевой, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на значеніе указанной только-что хозяйственной причины, опредѣляющей величину пищевой поверхности. Въ слѣдующей таблицѣ показано: 1) сколько на 100 гект. пищевой площади приходится вообще кормовой; 2) сколько на 100 гект. пахоты приходится естественныхъ луговъ и пастбищъ; 3) на какой % увеличилась-бы пищевая площадь, если-бы земля, назначаемая теперь подъ искусственные кормы, обращена бы была подъ воздѣлываніе растительной пищи; 4) сколько теперь на 1 жит. пищевой пов. и 5) сколько было въ этомъ послѣднемъ предположеніи. Страны расположены въ порядкѣ отношенія всей кормовой площади къ пищевой.

	Корм. площади на 100 гект. пищевой.	Отношеніе луговъ и пастбищъ на 100 гект. обраб. земли.	На какой $^0/_0$ возросла бы пищ. площ. отъ обращенія части корм. въ пищ.	Теперь на 1 ж. пищ. площади.	Было бы на 1 ж. пищ. пл.
Ирландія	889	312	142	0,11	0,28
Сѣверъ Швеціи . . .	848	451	179	0,12	0,33
Альп. мѣстн. Австріи .	718	549	19	0,17	0,20
Южн. Плато Швеціи .	713	226	47	0,16	0,24
Норвегія	687	231	212	0,07	0,22
Шотландія	649	65	303	0,07	0,26
Уэльсъ	640	204	106	0,12	0,24
Далмація	526	498	2	0,21	0,21
Шлезвигъ-Голштинія .	337	133	22	0,38	0,40
Озерн. бас. Швеціи .	300	82	101	0,24	0,48
Ганноверъ	285	157	14	0,37	0,43
Вост. предгорья Австріи	253	156	30	0,22	0,28
Англія	249	127	37	0,13	0,17
Голландія	235	158	30	0,16	0,21
Данія.	229	128	1	0,43	0,43
Трансильванія . . .	226	101	1	0,36	0,36
Южн. побережье Швеціи	194	51	49	0,29	0,43
Вост. Пруссія . . .	185	57	29	0,44	0,57
Вестфалія	168	68	21	0,25	0,30
Поммеранія	152	50	20	0,52	0,70
Рейнская провинція .	148	41	59	0,17	0,26
Сѣв. предгорья Австріи	147	68	29	0,21	0,27
Вюртембергъ	144	64	32	0,25	0,33
Баденъ	140	62	51	0,22	0,33
Баварія	140	68	25	0,35	0,44
Южн. и Вост. Франція	140	72	24	0,38	0,47
Венгрія	138	76	5	0,50	0,52
С.-В. земли Австріи .	138	69	9	0,35	0,37
Гессенъ-Нассау . . .	138	42	26	0,23	0,29
Португалія.	132	169	29	0,28	0,28
Альпы Франціи . . .	126	83	23	0,36	0,44
Зап. Пруссія	123	43	28	0,55	0,71
С.-З. земли Австріи .	115	47	14	0,31	0,35
Гессенъ-Дармштадтъ .	113	46	48	0,26	0,37
Центр. Плато Франціи	107	70	14	0,39	0,44
Пиреннеи Франціи . .	106	75	15	0,39	0,45
Эльзасъ-Лотарингія . .	104	39	21	0,27	0,33
Бранденбургъ. . . .	104	39	22	0,35	0,42
Кор. Саксонія. . . .	99	45	44	0,17	0,24
Румынія.	90	84	—	0,65	—
Бельгія	85	31	20	0,20	0,23
Пр. Саксонія	83	30	22	0,42	0,51
Басс. Сены (Франція) .	82	16	28	0,28	0,48

	Корм. площади на 100 гект. пищевой.	Отношеніе луговъ и пастбищъ на 100 гект. обраб. земли.	На какой % возрасла бы пищ. площ. отъ обращенія части корм. въ пищ.	Теперь на 1 ж. пищ. площади.	Было бы на 1 ж. пищ. пл.
С.-З. ч. Франціи	81	39	18	0,46	0,54
Силезія	80	20	24	0,37	0,44
Познань	79	25	24	0,51	0,61
Бас. Гаронны (Франція)	56	35	13	0,54	0,61

Изъ таблицы этой явствуетъ, что въ огромномъ большинствѣ странъ западной Европы кормовая площадь равна или больше пищевой; далѣе, что такое отношеніе для очень многихъ сохранилось-бы, даже если нѣкоторую часть кормовой обратить въ пищевую. Естественные луга и выгоны только въ одной третьей части случаевъ, обнимаемыхъ таблицею, оказываются въ такомъ незначительномъ количествѣ, менѣе 50 % обработываемой земли, что обращеніе части пахоты подъ посѣвы травъ и корнеплодовъ можно разсматривать какъ результатъ необходимости для цѣлой страны: напр. бассейна Сены и Гаронны во Франціи, Бельгіи, Эльзасъ-Лотарингіи. Въ другихъ странахъ относительное пространство искусственныхъ луговъ и корнеплодовъ такъ мало, что измѣнило-бы величину пищевой площади очень не много, если предположить присоединеніе его къ пищевой площади; таковы: Португалія, Данія, Трансильванія, Венгрія, нѣкоторыя части Австріи и Франціи (С.-В и С.-З земли, Далмація въ Австріи, центральное плато, Пиреннеи, С.-З часть во Франціи). Переходя въ Германію, мы находимъ уже, что %, на который возрастала пищевая площадь отъ присоединенія къ ней части кормовой, возрастаетъ отъ 14 до 59, и перемѣна въ отношеніи пищевой площади къ населенію, отъ возможнаго ея увеличенія, дѣлается значительною; такъ, въ Баденѣ искусственные луга и травы отнимаютъ у пищевой площади $\frac{1}{2}$ ея теперешняго пространства, и вмѣсто $\frac{1}{5}$ гект. на человѣка Баденъ могъ-бы имѣть $\frac{1}{3}$ гект. пищевой поверхности на чел. (можетъ быть, не было-бы тогда и такой сильной эмиграціи?); тоже самое въ меньшей степени вѣрно для Гессена, Вюртемберга, Баваріи, Рейнской провинціи. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи, впрочемъ, и теперь отношеніе пищевой площади къ населенію благопріятнѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ Европы. Такъ въ Пруссіи оно достигаетъ до 0,4 и болѣе гектаровъ на 1 жителя (В. и З. Пруссія, Поммеранія, Саксонія, Познань). Въ собственной Англіи, Голландіи, при изобиліи естественныхъ луговъ, обра-

щеніе пространства, равного $^{1}/_{3}$ теперешняго пищеваго, подъ искусственные кормы уже представляется, съ точки зрѣнія народнаго благосостоянія, фактомъ неблагопріятнымъ; въ Ирландіи, Шотландіи, въ озерной области Швеціи, въ Норвегіи оно дѣлается уже народнымъ бѣдствіемъ. Въ Шотландіи площадь, занятая искусственно производимыми кормами (не считая овса) въ три раза превосходитъ пищевую и не будь этого факта, вмѣсто $^{7}/_{100}$ гект. на человѣка, она имѣла-бы $^{1}/_{5}$ гектара на 1 жит. подъ растительной пищей; въ Ирландіи вмѣсто 0,11 гектара, можно было-бы довести это послѣднее отношеніе до 0,28 гект., не говоря уже о распашкѣ части естественныхъ луговъ и пастбищъ, имѣющихся въ избыткѣ.

Обратимся теперь къ составу пищевой площади. Мы отнесли къ ней пространства, занятыя пшеницею (съ полбою) рожью (и смѣсью ржи и пшеницы), ячменемъ, гречею, просомъ, кукурузою, бобами, горохомъ и картофелемъ. Отнесеніе всѣхъ этихъ „хлѣбовъ“ къ числу пищевыхъ вѣрно *вообще*, хотя въ частностяхъ могутъ быть исключенія и хотя часть нѣкоторыхъ изъ нихъ идетъ также на откармливаніе скота. Такъ напр., въ Германіи въ крупныхъ хозяйствахъ скармливается скоту значительная часть ржи [1]); въ южныхъ странахъ на тотъ же предметъ идетъ значительная часть ячменя (замѣняя овесъ) и кукурузы; наоборотъ, въ сѣверныхъ—въ пищу человѣка поступаетъ овесъ, напр. въ сѣверной части Швеціи. Но до сихъ поръ статистика не даетъ возможности опредѣлить, даже съ приблизительною точностью, дѣйствительное количество хлѣба, идущее изъ мѣстнаго производства на пищу человѣка, почему мы и вынуждены остаться при широкомъ предположеніи, что *весь* хлѣбъ съ указанныхъ нами пространствъ составляетъ пищевой матеріалъ для населенія. Изъ этого пищеваго матеріала самымъ питательнымъ являются [2]), кромѣ гороха и бобовъ, разводимыхъ въ ограни-

---

[1]) См. Conrad, Agrarstat. Untersuchungen въ Jahrbücher für N. und St. 1872. 18 Bd.

[2]) За единицу сравненія питательности мы беремъ содержаніе усвояемаго бѣлка въ 1 единицѣ по вѣсу зерна. Оно равняется:

въ пшеницѣ . . .	11,7 %	или	если	пш.=100	то:
„ ржи	9,9	„	„	„	84,6
„ ячменѣ . . .	8,0	„	„	„	68,3
„ кукурузѣ . . .	8,4	„	„	„	71,8
„ просѣ . . .	9,5	„	„	„	81,2
„ гречѣ . . .	6,8	„	„	„	58,1

ченномъ количествѣ, пшеница и рожь, которыя и занимаютъ вездѣ почти наибольшую часть пищевой площади. Однако % ея подъ этими хлѣбами измѣняется въ довольно широкихъ предѣлахъ. Болѣе половины пищевой площади подъ пшеницею мы находимъ въ цѣлыхъ государствахъ только въ Италіи 56,7 % и въ Эльзасѣ-Лотарингіи 53,3. [1]) Но и въ Италіи наибольшая часть пищевой площади отдается подъ пшеницу въ Южной Италіи, Сициліи и по берегу Средиземнаго моря на сѣверъ вплоть до того мѣста, гдѣ Апеннины прилегаютъ къ берегу Генуэскаго залива, въ Апуліи пшеница составляетъ 86,1 % пищевой площади, въ Римской пров. 77,3, въ Сициліи 71,0, Неаполитанскомъ побережьи 69,2, въ южныхъ Апеннинахъ (Калабріи) 63,8, въ Этруріи 57,1 %. Изъ другихъ государствъ западной Европы въ нѣкоторыхъ частяхъ имѣютъ болѣе ½ пищевой площади подъ пшеницею: Франція—въ бассейнѣ Сены 67,6 %, Гаронны 50,7 %, въ Альпійской Ю.-В. части 59,7, и Соединенное Королевство—именно Англія 50,8. Наименьшая часть поверхности, производящей растительную пищу, занята пшеницей, т.-е. менѣе ⅕ (20 %): въ Норвегіи 3,9, въ Швеціи 6,7, Даніи 6,7, Голландіи 14,7, Баваріи 17,5, въ Австріи cisl. 16,8, Саксоніи 18,1 и во всей сѣверной Германіи. Изъ отдѣльныхъ частей государствъ сюда же относятся: Ирландія съ 16,8 %, С.-З. часть Германіи (4,9 — 8,7 %); minimum занимаетъ пшеница въ сѣв. части Швеціи 1,0 % на южномъ плато Швеціи 1,2 % и въ нѣкоторыхъ частяхъ Голландіи (Овериссель, Дренте), гдѣ она почти не сѣется. Слѣдовательно, весь сѣверъ Европы: Скандидав-

---

„ горохѣ . . .	20,2	„	„	„	172,6
„ бобахъ . . .	23,0	„	„	„	198,2
„ картофелѣ . .	2,1	„	„	„	17,9
„ каштанахъ . .	3,1	„	„	„	26,5

[1]) Порядокъ государствъ по % площади подъ пшеницею такой:

Италія	56,7 %	Венгрія	32,0
Эльзасъ-Лотарингія	53,3	Португалія	24,2
Франція	49,0	Гессенъ	21,1
Испанія	47,2	Саксонія	18,1
Вюртембергъ	47,0	Баварія	17,5
Соединенное Кор.	42,4	Австрія	16,8
Греція	39,2	Голландія	14,7
Бельгія	37,3	Данія	6,7
Румынія	33,9	Швеція	6,7
Баденъ	33,4	Норвегія	3,9
Сербія	33,2		

скія государства, побережье Нѣмецкаго моря въ Германіи, затѣмъ остальная часть сѣверной Германіи и вся почти Австрія, за исключеніемъ Восточныхъ и Сѣверныхъ предгорій Альпъ, Далмаціи и С.-З. земель, гдѣ пшеница занимаетъ немного болѣе 20% пищевой площади, воздѣлываетъ подъ пшеницу менѣе $^1/_5$ части площади, занятой растительной пищею. Въ средней Европѣ большій % подъ пшеницею находимъ въ Вюртембергѣ, Бельгіи, Баденѣ; даже Венгрія и Румынія, главнѣйшія продавщицы пшеницы въ Западной Европѣ, занимаютъ ею около $^1/_3$ пищевой площади. Въ Южной Европѣ пшеница занимаетъ меньшій % площади только въ очень гористыхъ мѣстностяхъ, имѣющихъ значительное возвышеніе надъ уровнемъ моря: такъ, въ Италіи въ Альпійской мѣстности только $34{,}_2$%, въ Португаліи $23{,}_4$%, Греціи $39{,}_2$.

Для такихъ гористыхъ и отчасти переходныхъ мѣстностей южной Европы характернымъ продуктомъ является кукуруза. Она вовсе не воздѣлывается ни въ сѣверной, ни въ бо̀льшей части средней Европы. По цѣлымъ государствамъ она занимаетъ въ пищевой площади:

въ Сербіи	$54{,}_3$ %	въ Австріи	$5{,}_7$ %
„ Румыніи	$43{,}_6$	„ Франціи	$2{,}_8$
„ Венгріи съ Транс.	$23{,}_3$	„ Баденѣ	$0{,}_9$
„ Италіи	$20{,}_6$	„ Эльзасѣ-Лотарингіи	$0{,}_8$
„ Греціи	$18{,}_2$	„ Вюртембергѣ	$0{,}_4$

Кромѣ того, въ Португаліи кукуруза вм. съ бобами, которыхъ должно быть не много, занимаетъ $29{,}_9$%, въ Испаніи $9{,}_9$%. Такимъ образомъ три полуострова южной Европы и нижнее теченіе Дуная и его притоковъ есть собственно страна кукурузы; но, разсматривая эти мѣстности по частямъ, мы увидимъ, что кукуруза въ нихъ занимаетъ болѣе сѣверныя мѣстности, т.-е. болѣе гористыя; такія же гористыя части она преимущественно занимаетъ во Франціи.

Во Франціи на склонахъ Пиренеевъ подъ кукурузою $32{,}_1$% пищ. пл.; въ Юрѣ и Вогезахъ $6{,}_1$; въ альпійской мѣстности $1{,}_7$; изъ ровныхъ мѣстностей только въ бассейнѣ Гаронны встрѣчаемъ $15{,}_7$%, потому что верхняя часть этого бассейна лежитъ тоже на склонахъ Пиреннеевъ. Ни Сенскій бассейнъ, ни Центральное плато, ни с.-з. часть Франціи кукурузы не сѣютъ. Въ Италіи наибольшее пространство занято кукурузой въ Альпійской мѣстности ($37{,}_6$%), въ долинѣ По́ ($29{,}_2$), гдѣ она занимаетъ горные склоны, которыхъ нельзя было выдѣлить собственно отъ долины рѣки, въ сѣверныхъ и

среднихъ Апеннинахъ 26,0 — въ Апуліи, Сициліи % спускается до 1,9 а 0,7. На Балканскомъ полуостровѣ точно также южная оконечность (Греція) воздѣлываетъ менѣе кукурузы, чѣмъ сѣверная (Сербія, Румынія, Далмація — 31,4). Въ земляхъ Венгерской Короны гористая Трансильванія имѣетъ 39,7% подъ кукурузою, собственная Венгрія 21,8%. Въ Австріи восточныя предгорья Альпъ имѣютъ 22,5%, Альпійская мѣстность 10,7%, въ остальныхъ частяхъ кукурузы или вовсе не встрѣчается или она занимаетъ (въ Буковинѣ) не болѣе 1,1%.

Рожь рѣшительно преобладаетъ въ пищевой площади сѣверной и большей части средней Европы; по направленію къ югу и западу она постепенно занимаетъ все меньшія пространства и наконецъ почти исчезаетъ изъ посѣвовъ.

Мы встрѣчаемся въ этомъ распредѣленіи только съ двумя исключеніями—Соединеннымъ Королевствомъ, гдѣ, несмотря на географическое положеніе этого государства, рожь занимаетъ только 0,7%, что объясняется отчасти большепомѣстностью, при которой не воздѣлывается владѣльцами для собственнаго продовольствія хлѣбъ, наиболѣе подходящій подъ мѣстныя условія, отчасти высокою цѣною обработки, при которой выгоднѣе производить болѣе цѣнную пшеницу, хотя и въ небольшомъ сравнительно количествѣ, и Португаліею, гдѣ рожь занимаетъ 38,2%, благодаря скудости почвы и отсталости земледѣлія.

По пространству, занимаемому рожью въ пищевой площади, Европейскія государства располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	% занятый рожью въ пищ. площ.	Отношеніе къ пространству подъ пшеницею=100.
Пруссія	47,8	434
Саксонія	42,7	490
Швеція	40,0	596
Португалія	38,2	160
Баварія	34,4	148
Голландія	33,7	230
Австрія	33,8	198
Бельгія	30,6	83
Данія	30,1	450
Гессенъ	26,2	131
Венгрія и Трансильв.	19,6	60
Испанія	19,1	40
Франція	13,3	27
Баденъ	12,6	37

	$^0/_0$ занятый рожью въ пищ. площ.	Отношеніе въ пространству подъ пшеницею=100.
Норвегія	10,9	230
Вюртембергъ	8,9	8
Италія (съ ячменемъ)	5,7	11
Эльзасъ-Лотарингія	5,2	9
Сербія	3,7	10
Румынія	3,3	10
Греція	1,1	3
Соединенное Кор.	0,7	1

Во всей, слѣдовательно, Сѣверной Германіи, Голландіи, Австріи и Скандинавскихъ государствахъ рожь преобладаетъ надъ пшеницею въ пищевомъ пространствѣ. Разсматривая отдѣльныя государства по частямъ, мы найдемъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, или наименѣе плодородныхъ, или болѣе возвышенныхъ, значеніе ржи возростаетъ. Такъ, во Франціи на Центральномъ плато рожь занимаетъ 35,6, превосходя пространство подъ пшеницею въ отношеніи 137:100; въ Австріи Альпійская мѣстность даетъ для ржи 33,6%, сѣверныя предгорья Альпъ 75,0; т.-е. вдвое болѣе чѣмъ для пшеницы; въ Голландіи, въ сѣверной части, рожь занимаетъ болѣе половины пищевой площади, превосходя въ 5 разъ пространство пшеницы (Дренте 51,3, Овериссель 55,2). Въ Бранденбургѣ подъ рожью 54,4%, Ганноверѣ 55,3%, Поммераніи 51,5% пищевой площади.

Ячмень занимаетъ болѣе значительное пространство только въ Даніи—44,3% пищ. пл., въ Норвегіи—40,7% и Соединенномъ Королевствѣ 29,3%. Затѣмъ слѣдуютъ мѣстности средней Европы и, наконецъ, западной и южной, а именно:

Гессенъ-Дармштатъ	24,2 %	Греція	12,3 %
Швеція	22,0	Румынія	12,1
Вюртембергъ	21,0	Пруссія	9,3
Баварія	20,3	Голландія	7,8
Баденъ	18,6	Франція	7,6
Австрія	18,5	Сербія	7,1
Саксонія	16,1	Португалія	6,7
Эльзасъ-Лотарингія	15,0	Бельгія	4,6
Венгрія и Трансильванія	13,8		

Въ менѣе плодородныхъ частяхъ отдѣльныхъ государствъ ячмень занимаетъ вообще большій %, чѣмъ средній для цѣлаго государства. Въ Соединенномъ Королевствѣ онъ поднимается до 46,3 въ Уэльсѣ и до 41,0 въ Шотландіи, составляя въ обѣихъ мѣстностяхъ преобладающій продуктъ, воздѣ-

лываемый въ пищевой площади; во Франціи с.-з. часть имѣетъ $10{,}_6$ % подъ ячменемъ, въ Австріи Далмація — $20{,}_6$ %, въ Голландіи — Гренингенъ $25{,}_8$ %, Зеландія $17{,}_5$, С. Голландія $15{,}_3$ %; въ Швеціи сѣверная мѣстность имѣетъ подъ ячменемъ $43{,}_5$ %. Въ Пруссіи болѣе 10% въ пищевой площади онъ занимаетъ въ Силезіи, вост. Пруссіи, Саксоніи и Шлезвигъ-Голштиніи. Итакъ Уэльсъ, Шотландія, Данія, Норвегія и Сѣверная часть Швеціи, т.-е. самыя сѣверныя мѣстности Европы, характеризуются рѣшительнымъ преобладаніемъ ячменя надъ всѣми другими хлѣбными продуктами, что вполнѣ объясняется тѣмъ, что ячмень, изъ всѣхъ хлѣбныхъ злаковъ, выдерживаетъ болѣе другихъ условія суроваго климата сѣверныхъ странъ. Въ южной Европѣ, гдѣ, по климатическимъ условіямъ, могутъ произрастать хлѣба, болѣе питательные и слѣдовательно цѣнные, ячмень разводится въ небольшихъ количествахъ и долженъ быть скорѣе причисленъ къ кормовымъ, а не пищевымъ средствамъ.

Наконецъ, наименѣе распространенными изъ хлѣбовъ являются просо и греча. Первое изъ нихъ рѣдко показывается даже какъ отдѣльная рубрика въ посѣвахъ. Что же касается гречихи, то въ бóльшемъ сравнительно количествѣ она разводится только въ Голландіи, гдѣ занимаетъ $11{,}_3$ % пищ. площади, въ с.-з. части Франціи, гдѣ занимаетъ $17{,}_2$ % и въ Альпійской части Австріи — $10{,}_9$ %. Въ Утрехтѣ и Дренте (Голландія) % ея доходитъ до $24{,}_7$ и $24{,}_4$.

Остается разсмотрѣть распространеніе хлѣбныхъ суррогатовъ — бобовъ и гороха, и картофеля. Бобы и горохъ по питательности стоятъ выше пшеницы и хотя не могутъ входить въ большихъ количествахъ въ составъ пищи человѣка, но составляютъ несомнѣнно сильное подспорье въ питаніи преимущественно массы населенія, будучи воздѣлываемы главнымъ образомъ въ мелкихъ хозяйствахъ, хотя, безъ сомнѣнія, значительная часть этихъ продуктовъ идетъ на откормку скота (гл. обр. свиней). Болѣе значительныхъ размѣровъ достигаетъ воздѣлываніе бобовъ и гороха: въ Соединенномъ Королевствѣ $10{,}_2$ % и Голландіи $9{,}_4$. Въ собственной Англіи % этотъ доходитъ до $13{,}_3$, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Голландіи до $29{,}_8$ (Зеландія), $18{,}_0$ (С. Голландія), $17{,}_8$ (Гренингенъ) и $17{,}_6$ (Ю. Голландія) [1]. Посѣвы гороха весьма значительны

---

[1]) Послѣ Голландіи слѣдуютъ:

Италія . . . . $7{,}_4$ %

и въ нѣкоторыхъ частяхъ Пруссіи — въ Зап. Пруссіи подъ горохомъ и бобами 10% пищевой площади, Познани 9,3 %, В. Пруссіи 8,9, Ганноверѣ 8,3.

Картофель распространенъ гораздо больше, несмотря на значительно меньшую питательность свою сравнительно съ зерновыми хлѣбами: онъ выноситъ болѣе тощую почву, худшій климатъ и наиболѣе сподрученъ для самыхъ мелкихъ, усадебныхъ хозяйствъ. Maximum пищевой площади подъ картофелемъ мы находимъ въ самыхъ неблагопріятныхъ или въ естественномъ или въ экономическомъ отношеніи мѣстностяхъ. Въ Ирландіи онъ занимаетъ 67,1 % пищевой площади, въ Шотландіи 30,7 %, въ Норвегіи 25,2 %; на южномъ плато Швеціи—26,2 %, въ Голландіи 22,8 %, а во многихъ частяхъ ея до 36,1 % (Фрисландія). Затѣмъ въ средней Европѣ онъ является въ большихъ количествахъ въ посѣвахъ во всѣхъ густо населенныхъ мѣстностяхъ: въ Рейнской пров. (25,2), въ Баденѣ (24,0 %), Силезіи (22,6), Гессенъ-Нассау (22,3), Гессенѣ (21,2), Саксоніи (19,9), Бельгіи (18,0), Вюртембергѣ (16,0). Во Франціи, Италіи и вообще въ южной Европѣ пространство, занимаемое картофелемъ, значительно сокращается: во Франціи—8,6 %, Испаніи 3,2 %, Португаліи 1,2 %, Сербіи 1,4 %, Италіи 0,8 %. Въ этихъ государствахъ однако % картофеля повышается въ менѣе плодородныхъ и болѣе гористыхъ мѣстностяхъ: Юра и Вогезы, Центральное плато и Альпійская мѣстность Франціи имѣютъ подъ картофелемъ болѣе 10% пищевой площади; Альпійская мѣстность Италіи—2,3 %, въ Аппенинахъ—болѣе 1%. Кромѣ того, въ этихъ мѣстностяхъ является другой суррогатъ хлѣба, отъ урожая котораго на столько же зависитъ обезпеченіе продовольствія бѣднѣйшихъ классовъ населенія, насколько, напр., въ Ирландіи оно зависитъ отъ урожая картофеля — именно каштаны.

Каштановыя плантаціи занимаютъ преимущественно переходныя мѣстности между Альпами и равнинами: во Франціи на Центральномъ плато они занимаютъ 12,8 пищевой пло-

---

Швеція	6,2 %	Греція	3,4
Франція	5,6	Австрія	3,1
Пруссія	5,4	Норвегія	3,1
Эльзасъ-Лотарингія	5,3	Баварія	2,9
Данія	4,3	Вюртембергъ	2,8
Гессенъ	4,2	Саксонія	1,6
Бельгія	4,0	Венгрія	0,6
Румынія	3,4		

щади (съ картофелемъ 23,8), въ Лигуріи 29,6, Этруріи 16,1, Сѣверныхъ Апеннинахъ 7,2 — южнѣе въ Италіи ихъ уже относительно менѣе [1]).

Мы видѣли выше, въ какой степени искусственное расширеніе кормовой площади вліяетъ въ нѣкоторыхъ странахъ западной Европы на уменьшеніе пищевой, въ ущербъ обезпеченія населенія растительной пищей. Теперь взглянемъ на кормовую площадь съ другой точки зрѣнія—съ точки зрѣнія интенсивности хозяйства, такъ-какъ разведеніе травъ и корнеплодовъ предполагаетъ многопольную систему хозяйства и считается признакомъ болѣе высокой степени развитія сельско-хозяйственной техники. Прежде всего, при разложеніи кормовой площади на составныя части, останавливаетъ на себѣ вниманіе тотъ фактъ, что естественные луга и пастбища почти повсемѣстно занимаютъ болѣе половины кормовой площади; пространство ихъ особенно велико, сравнительно съ занятымъ воздѣлываемыми кормами, во всѣхъ гористыхъ и степныхъ или болотистыхъ мѣстностяхъ. По государствамъ естеств. луга и пастбища составляютъ по отношенію ко всей кормовой площади:

въ Португаліи	98,7 %	
„ Румыніи	96,3	
„ Сербіи	88,3	(только ест. луга)
„ Венгріи и Трансильв.	85,0	(ест. луга 38,7, пастбища 46,3 %)
„ Голландіи	78,3	
„ Даніи	78,0	(пастбища показаны вм. съ паромъ)
„ Австріи	74,9	(ест. луга 31,0, пастбища 43,9 %)
„ Пруссіи	63,5	(ест. луга 25,4, пастб. и выгоны 38,1 %)
„ Баваріи	63,1	(ест. луга 51,6 пастбища 11,5 %)
„ Соединенномъ Корол.	62,3	
„ Норвегіи	58,4	(только ест. луга)
„ Франціи	53,9	

[1]) Распредѣленіе культуры картофеля идетъ въ такомъ порядкѣ:

Норвегія	25,2 %	Вюртембергъ	16,0 %
Баденъ	24,0	Баварія	15,6
Голландія	22,8	Франція	8,6
Гессенъ	21,2	Венгрія	5,6
Пруссія	21,0	Данія	5,3
Саксонія	19,9	Сербія	1,4
Бельгія	18,0	Португалія	1,2
Соединенное Кор.	17,4	Италія	0,8
Эльзасъ-Лотарингія	17,2	Румынія	0,3
Швеція	17,1	Греція	0,0
Австрія	16,6		

„ Вюртембергѣ	53,7	
„ Швеціи	53,2	(только ест. луга).
„ Баденѣ	51,0	
„ Эльзасѣ-Лотарингіи	49,9	
„ Саксоніи	48,0	
„ Бельгіи	45,7	
„ Гессенѣ	43,3	

Слѣдовательно, только въ четырехъ государствахъ Европы естественные луга и пастбища занимаютъ менѣе половины кормовой площади; они принадлежатъ къ однимъ изъ наиболѣе густо населенныхъ. Высшее мѣсто въ приведенномъ ряду занимаютъ, если принять въ разсчетъ, что въ Норвегіи и Швеціи пастбища не выдѣлены изъ непроизводительной и лѣсной площади,—степныя: Румынія и Венгрія, сѣверныя: болотистыя и гористыя Скандинавскія государства, луговыя: Голландія и Данія и гористыя южныя страны — Португалія, Сербія (Италія?). Анализъ отдѣльныхъ государствъ по частямъ показываетъ, что и въ нихъ гористыя мѣстности имѣютъ болѣе естественныхъ луговъ и пастбищъ, чѣмъ остальныя. Такъ, во Франціи въ Альпійской мѣстности естеств. луга и пастбища занимаютъ 73,4 %, въ Пиреннеяхъ 78,4 %, на Центральномъ плато 74,7 %; въ Австріи въ Адріатическомъ побережьи 98,7 %, въ Альпійской мѣстности 94,2, въ восточныхъ предгорьяхъ Альпъ 77,9 %, въ Швеціи на южномъ плато 78,1 %, на сѣверѣ 70,6 (не считая пастбищъ).

Что касается до культуры овса, то она занимаетъ болѣе обширныя пространства только въ мѣстностяхъ болѣе густо населенныхъ или въ районахъ снабженія большихъ городовъ, напр. въ бассейнѣ Сены—39,6 % кормовой площади, въ с.-з. земляхъ Австріи 31,3 %, въ Эльзасѣ 29,8 %, Силезіи (Пруссія) 29,5, Бельгіи 29,1, Саксоніи (Пруссія) 26,1, Гессенъ-Нассау 26,6, Рейнской пров. 23,1 %. Въ особомъ положеніи стоятъ только Шотландія (25,9 %) и южная часть Швеціи (32,5), являющіяся, по естественнымъ свойствамъ мѣстности, крупными производительницами овса. Въ южной Европѣ производство овса сокращается до наименьшихъ размѣровъ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ западной Европы овесъ занимаетъ только отъ $^1/_{10}$ до $^1/_5$ части кормовой площади.

По % искусственно разводимыхъ травъ и корнеплодовъ, слѣдовательно, по интенсивности хозяйства Европейскія государства и части ихъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1 группа: искуственные луга и корнеплоды занимаютъ $46{,}8 — 37{,}5$ % кормовой площади:

Шотландія	$46{,}8$
Кор. Саксонія	$44{,}1$
Гессенъ Дармштатъ	$42{,}3$

2 группа: искуственные луга и корнеплоды занимаютъ $37{,}5 — 28{,}2$ % кормовой площади.

Баденъ	$36{,}7$
Бассейнъ Сены во Франціи	$35{,}1$
Озерный бассейнъ Швеціи	$33{,}6$
Норвегія	$30{,}9$
Познань	$30{,}4$
Саксонія	$30{,}1$
Силезія	$29{,}8$

3 группа: искуственные луга и корнеплоды занимаютъ $28{,}2 — 18{,}9$ % кормовой площади.

Швеція	$27{,}9$
Саксонія (пров.)	$27{,}1$
Соединенное Корол.	$26{,}0$
Н. Пфальцъ и Эльзасъ-Лотарингія	$25{,}2$
Бельгія	$24{,}6$
Южное побережье Швеціи	$24{,}4$
С.-З. часть Франціи	$23{,}2$
Вюртембергъ	$23{,}2$
Бассейнъ Гаронны во Франціи	$22{,}9$
Франція	$22{,}7$
З. Пруссія	$22{,}4$
Бранденбургъ	$21{,}7$
Сѣв. часть Швеціи	$21{,}1$
Сѣв. Баварія	$20{,}4$
Уэльсъ	$19{,}7$
Поммеранія	$19{,}6$

4 группа: искуственные луга и корнеплоды занимаютъ $18{,}9 — 9{,}6$ % кормовой площади.

Гессенъ-Нассау	$18{,}6$
Альп. мѣстность Франціи	$18{,}2$
Баварія	$18{,}0$
Юра и Вогезы во Франціи	$17{,}3$
В. Пруссія	$16{,}3$

Ирландія	15,8
Пиренеи во Франціи	14,6
Южная Баварія	14,2
Голландія	14,1
Центральное плато во Франціи	13,2
С.-З. земли Австріи	12,9
Вестфалія	12,7
В. предгорья Альпъ въ Австріи	11,8

5 группа: искуственные луга и корнеплоды занимаютъ менѣе 9,6 % кормовой площади.

Австрія	8,0
Южное плато Швеціи	6,5
С.-В. земли Австріи	6,5
Шлезвигъ-Галштинія	6,5
Ганноверъ	5,3
Венгрія	5,0
Бельгія	3,6
Альп. мѣстность Австріи	2,7
Трансильванія	0,8
Адріатич. побережье Австріи	0,6
Португалія	0,6
Данія	0,2
Румынія и Сербія	0,0

При обозрѣніи количества и рода разводимаго скота мы разсмотримъ кормовую площадь въ связи съ степенью развитія скотоводства.

XI. Россія.

Величина производительной сельскохозяйственной поверхности Россіи, даже одной Европейской, и распредѣленіе ея по тѣмъ рубрикамъ, которыя взяты нами для западной Европы, не могутъ быть выведены изъ имѣющихся по этому вопросу статистическихъ матеріаловъ. Русская статистика знаетъ распредѣленіе такъ-называемыхъ угодій только по четыремъ рубрикамъ: пашни, сѣнокосы, лѣса и усадьбы вмѣстѣ съ выгонами и неудобной землей; пахотныя поля въ нашихъ матеріалахъ не раздѣляются по роду засѣваемыхъ на нихъ продуктовъ; то, чтб называется „лѣсами", не обнимаетъ одну площадь лѣсныхъ насажденій, такъ какъ въ нее входятъ завѣдомо и неудобныя земли и пастбища, даже пахотныя земли

(ляды), особенно въ сѣверныхъ, богатыхъ лѣсомъ, губерніяхъ; кустарники иногда причисляются къ лѣсамъ, иногда къ неудобнымъ землямъ; понятіе выгона, какъ особой части сельскохозяйственной поверхности, предназначаемой для пастьбы скота, не соотвѣтствуетъ тому пространству, какое вообще для этой цѣли имѣется, такъ какъ пастбищемъ у насъ служитъ и лѣсъ и степь; самая площадь пахотныхъ полей во многихъ губерніяхъ, при переложномъ или залежномъ хозяйствѣ не представляетъ ничего опредѣленнаго и постояннаго. Такимъ образомъ, нѣтъ никакой возможности выдѣлить для Россіи пищевую поверхность отъ кормовой. Пространства посѣвовъ наша статистика не даетъ вовсе. У насъ собираются ежегодныя данныя о *количествѣ* посѣва и то не всѣхъ культурныхъ растеній. Въ вѣдомостяхъ о посѣвѣ и урожаѣ, прилагаемыхъ къ Всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ и составляемыхъ губернскими статистическими комитетами по полицейскимъ или земскимъ, часто основаннымъ на тѣхъ же полицейскихъ, волостями собранныхъ, свѣдѣніямъ, значатся посѣвы и урожаи: пшеницы озимой и яровой, ржи, овса, ячменя, гречихи, „остальныхъ хлѣбовъ“ и картофеля. Рубрики эти введены, впрочемъ, только съ 1870 года; до тѣхъ же поръ принято было болѣе общее подраздѣленіе, на озимые и яровые хлѣба и картофель. На основаніи данныхъ о количествѣ посѣва можно было бы основать вычисленія площади, засѣваемой разными хлѣбами: 1) если бы данныя эти были совершенно достовѣрны и 2) если бы было извѣстно количество посѣва на единицу пространства (десятину). Что касается степени достовѣрности матеріала о посѣвахъ, то вотъ что читаемъ о ней въ предисловіи къ изданію данныхъ посѣвахъ за 1870—72 гг., въ Временникѣ Ц. Ст. Ком.:

„До введенія земскихъ учрежденій собираніе свѣдѣній о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ и картофеля сосредоточивалось въ коммиссіяхъ народнаго продовольствія. Послѣднія основывали свои показанія на данныхъ, доставлявшихся имъ уѣздными предводителями дворянства, палатами государственныхъ имуществъ и удѣльными конторами. Изъ этихъ данныхъ только тѣ, которыя доставлялись палатами государственныхъ имуществъ заслуживали нѣкотораго довѣрія, остальныя же были совершенно произвольны. Поэтому свѣдѣнія коммиссій народнаго продовольствія считались вполнѣ неудовлетворительными и даже ниже всякой критики. Улучшенія въ свѣдѣніяхъ произошли только съ тѣхъ поръ, какъ по уничтоженіи на-

званныхъ коммиссій, обязанность, лежавшая на нихъ по собиранію статистическихъ данныхъ о хлѣбахъ, перешла въ руки земскихъ управъ. Въ настоящее время, по крайней мѣрѣ по многимъ губерніямъ, свѣдѣнія сдѣлались болѣе достовѣрными и во всякомъ случаѣ болѣе заслуживающими вниманія. Но такъ какъ, съ одной стороны, дѣятельность не всѣхъ земскихъ управъ была направлена къ значительному усовершенствованію пріемовъ въ собираніи статистическихъ свѣдѣній и какъ съ другой —земскія учрежденія введены не во всѣхъ губерніяхъ Россіи, то само собою разумѣется, что *и нынѣ* доставляемыя свѣдѣнія о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ и картофеля, какъ собранныя весьма различными способами и различными, притомъ дѣйствующими не съ одинаковымъ успѣхомъ, органами, *отличаются весьма существенными недостатками и вообще далеки отъ желаемой степени достовѣрности*".

Нѣтъ сомнѣнія, что при существующемъ способѣ собиранія свѣдѣній, въ нихъ главнымъ образомъ входятъ посѣвъ и сборъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ: какъ ни мало точны свѣдѣнія, собираемыя въ волостяхъ, но приблизительно они вѣрны; нельзя того же сказать о помѣщичьихъ хозяйствахъ: о нихъ свѣдѣнія имѣютъ не всегда одинаковый объемъ, т.-е. далеко не всѣ эти хозяйства и не всегда въ одномъ и томъ же числѣ за каждый годъ входятъ въ общую сумму. Этимъ и объясняются тѣ значительныя, ничѣмъ другимъ необъяснимыя разницы въ количествѣ посѣвовъ изъ года въ годъ, какія встрѣчаются въ нашихъ матеріалахъ.

Обращаясь къ количеству посѣва на десятину, мы должны, во-первыхъ, замѣтить, что оффиціальнымъ путемъ данныя эти не собираются, и, во-вторыхъ, что посѣвъ на десятину разныхъ хлѣбовъ, насколько онъ извѣстенъ изъ другихъ источниковъ, бываетъ иногда различенъ не только въ разныхъ губерніяхъ или уѣздахъ, но даже въ одномъ и томъ же уѣздѣ на поляхъ крестьянскихъ и помѣщичьихъ, на тѣхъ и другихъ въ зависимости отъ почвы, системы хозяйства, величины удобренія и проч. Доклады коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими источниками, даютъ до такой степени отрывочныя и малочисленныя указанія на этотъ счетъ, что по нимъ очень трудно составить точныя среднія нормы для цѣлыхъ мѣстностей или полосъ, по которымъ затѣмъ легко было бы вычислить пространство разныхъ посѣвовъ. Ко всему этому должно прибавить, что многія изъ культурныхъ растеній,

какъ, напр., просо, горохъ, чечевица, всѣ торговыя растенія, травы вовсе не показываются ни въ количествѣ посѣвовъ, ни въ количествѣ сбора, и объ разведеніи ихъ нельзя себѣ составить ровно никакого количественнаго понятія. Если остановиться даже на тѣхъ общихъ рубрикахъ, по которымъ наша оффиціальная статистика распредѣляетъ угодья (пахотныя, сѣнокосныя земли, луга и другія земли), то и на нихъ нельзя положиться. Это—свѣдѣнія, полученныя путемъ вычисленія, а не прямого наблюденія, по крайней мѣрѣ тѣ, которыя можно найти въ оффиціальныхъ изданіяхъ. Основаніемъ для такого вычисленія служили данныя генеральнаго межеванія, бывшаго въ разныхъ губерніяхъ въ разное время и продолжавшагося подолгу въ одной и той же губерніи: это уже одно говоритъ не въ пользу достаточной вѣрности основныхъ для вычисленія величинъ. Во многихъ губерніяхъ генеральнаго межеванія не было и основаніемъ служили данныя, встрѣчающіяся въ старыхъ печатныхъ источникахъ, куда они попали изъ свѣдѣній, доставленныхъ губернской администраціей. Въ послѣдній разъ данныя объ угодьяхъ были изданы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ Объясненіяхъ къ сельскохозяйственному атласу, изд. 1869 года. Они значительно разнятся по большинству губерній отъ данныхъ генеральнаго межеванія. Иначе и быть не можетъ въ такой странѣ, какъ Россія, гдѣ земледѣльческая культура стоитъ на такой малой ступени интенсивности. Съ увеличеніемъ населенія пространство угодій должно измѣняться. Измѣненія, которыя произошли въ теченіи времени, однако въ значительной степени гадательны. Источникомъ для поправокъ, введенныхъ упомянутымъ изданіемъ въ данныя генеральнаго межеванія, служили—Всеподданнѣйшіе отчеты губернаторовъ, матеріалы для статистики Россіи, собранные въ разное время офицерами генеральнаго штаба, описанія губерній въ лѣсномъ отношеніи и описанія нѣкоторыхъ губерній, изданныя частными лицами. „При сравненіи между собою означенныхъ источниковъ,—говорятъ „Объясненія", — оказывалось между ними болѣе или менѣе значительное разнорѣчіе; сверхъ того, цифры распредѣленія угодій большею частью не сходились въ общей суммѣ съ точными цифрами пространства губерній по военно-топографическимъ съемкамъ и по исчисленіямъ г. Швейцера, такъ что приходилось дѣлать во многихъ случаяхъ поправки для каждаго подраздѣленія общей цифры пространства, принимая во вниманіе отчасти процентное отношеніе по угодьямъ

данныхъ генеральнаго межеванія, служащихъ общимъ и первоначальнымъ источникомъ всѣхъ исчисленій, отчасти степень увеличенія населенія, успѣховъ земледѣлія и уничтоженія лѣсовъ со времени генеральнаго межеванія. По нѣкоторымъ губерніямъ, для которыхъ пространство лѣсовъ, показанное по статистическимъ описаніямъ губерній въ лѣсномъ отношеніи (работа лѣсного вѣдомства), весьма значительно разнилось отъ цифръ межеванія, тѣмъ самымъ усиливалась степень возможной ошибки въ отнесеніи разности къ числу разныхъ угодій. По всѣмъ этимъ причинамъ точность полученныхъ данныхъ весьма различна не только между отдѣльными губерніями, но и между цифрами, относящимися къ одной и той же губерніи". „Впрочемъ, — продолжаютъ составители „Объясненій",—несмотря на значительные недостатки источниковъ, на разнорѣчіе и разновременность данныхъ, на различіе пріемовъ въ группировкѣ ихъ, нельзя не замѣтить, что *въ предѣлахъ приблизительности* процентные выводы изъ представленныхъ цифръ *не лишены характера правдоподобія*".

Сличая данныя М. Г. И. 1869 года съ данными генеральнаго межеванія, нельзя не видѣть, что не вездѣ составители руководствовались одними и тѣми же соображеніями при своихъ вычисленіяхъ. По многимъ губерніямъ, напр., пространство пахотныхъ земель показано меньшее, чѣмъ было во время генеральнаго межеванія, тогда какъ сельское населеніе несомнѣнно съ тѣхъ поръ возрасло; въ другихъ случаяхъ удержаны тѣ цифры, которыя дало межеваніе конца прошлаго столѣтія или взяты цифры Тенгоборскаго и т. д. Небольшой матеріалъ, который накопился, со времени изданія Сельско-хозяйственнаго Атласа, въ земскихъ изданіяхъ вноситъ еще бо́льшую путаницу въ то, что́ мы знаемъ о распредѣленіи угодій: многія позднѣйшія цифры ниже прежнихъ, другія на много выше; общіе итоги пространствъ еще болѣе не сходятся съ принятыми опредѣленіями поверхности и проч. Въ такомъ положеніи представляются намъ русскія данныя о распредѣленіи производительной поверхности. Они относятся только до Европейской Россіи; о другихъ частяхъ имперіи мы имѣемъ еще менѣе свѣдѣній. Несмотря на очевидную, слѣдовательно, неточность данныхъ, нельзя, однако, отказаться совершенно отъ ихъ разработки, потому что по нимъ можно составить себѣ хоть приблизительное понятіе о количественныхъ отношеніяхъ, представляемыхъ нашею сельско-хозяйственною промышленностью, и потому, что для ха-

рактеристики хозяйственныхъ различій разныхъ мѣстностей Европейской Россіи, т.-е. для относительныхъ выводовъ, они не теряютъ нѣкотораго значенія.

Посмотримъ прежде всего, какъ распредѣляется поверхность по тѣмъ четыремъ общимъ группамъ, которыя принято называть у насъ угодьями. Слѣдующая таблица представляетъ распредѣленіе „угодій“ по даннымъ генеральнаго межеванія и по даннымъ „Объясненій“ къ Сельско-хозяйственному атласу; въ нее включено приблизительное пространство дѣйствительной лѣсной площади, вычисленное въ Докладахъ коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сдѣланы нѣкоторыя поправки по земскимъ и другимъ даннымъ позднѣйшаго времени (онѣ напечатаны курсивомъ).

(См. таблицу на стр. 274 и 275).

Въ итогѣ этой таблицы такимъ образомъ получается для всей Европейской Россіи [1]).

пахотной земли . .	98,238	т. дес.	(10,708	т. гект.)	21,5%
сѣнокосной . . .	54,632	„ „	(56,125	„ „)	11,9%
лѣсовъ	138,629	„ „	(151,676	„ „)	30,2%
остатокъ—пеуд. земли	167,408	„ „	(184,137	„ „)	36,4%

Болѣе $^1/_3$ Европ. Россіи, пространство равное почти всему пространству средней западной Европы, остается внѣ сельско-хозяйственнаго употребленія. Весьма вѣроятно, что часть его служитъ пастбищемъ для скота и входитъ, такимъ образомъ, въ составъ производительной площади, но выдѣлить эту часть нѣтъ никакой возможности. Величина эта слиш-

[1]) Г. Ермоловъ, Memoire sur l'agriculture de la Russie, принимая общее пространство Евр. Россіи всего въ 440.300,000 (?) дес. считаетъ:

подъ пахотой	95,000	т. дес.	21,58 %
„ лугами и пастбищами	55,000	„ „	12,49 %
„ лѣсомъ	177.160,000	„ „	40,23 %
„ непроизвод. пол. . .	113.140,000	„ „	25,70 %

Основанія этихъ цифръ у него не приведены. По нашимъ данымъ для Евр. Россіи безъ Финляндіи (границы принятыя г. Ермоловымъ).

пахоты	97,178	22,6%
сѣнокосовъ	53,119	12,4%
лѣсовъ	117,252	27.3%
непроизводит. . . .	162,004	37,7%

Губерніи.	Данныя генеральнаго межеванія въ 000 дес.				Данныя С.-Хоз. атласа и др. источниковъ въ 000 десятинъ.						Простр. губерніи 000 дес. безъ вн. водъ.
	Годы.	Пахота.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Пахота. а	Сѣнокосъ. б	Лѣсъ. С.-Хоз. атласъ. в	Лѣсъ. Доклады комис. г	Сумма а б и г.	Усад. выгонная неудобн. С.-Х. атл. д	
Архангельская	—	—	—	—	84	124	30,312	21,824	22,032	38,431	57,415
Астраханская	—	—	—	—	231	980	140	84	1,295	19,142	18,949
Бессарабская	—	—	—	—	1,210	1,100	288	130	2,440	597	3,303
Виленская	—	—	—	—	1,650	571	1,156	810	3,031	477	3,834
Витебская	17$^{84}_{98}$	1,547	108	1,624	1,877	167	1,738	1,194	3,238	370	4,026
Владимірская	177$^{1}_{6}$	1,631	253	2,104	1,900	280	2,030	1,510	3,690	123	4,472
Вологодская	—	—	—	—	800	450	33,470	23,372	24,622	1,531	36,805
Волынская	—	—	—	—	*2,310*	*642*	*1,700*	1,825	а, б и в 4,652	802	6,565
Воронежская	17$^{82}_{98}$	2,106	2,319	521	3,675	1,120	556	436	5,231	750	6,030
Вятская	18$^{07}_{35}$	2,607	433	9,491	*4,929*	*704*	*7,883*	4,590	10,223	479	14,013
Гродненская	—	—	—	—	1,438	407	958	682	2,527	681	3,353
Донская	—	—	—	—	3,609	8,800	321	—	а, б и в 12,730	1,413	14,671
Екатеринославская	—	—	—	—	2,000	2,918	87	49	4,967	1,200	6,248
Казанская	1$^{793}_{803}$	1,886	472	2,277	2,478	452	*2,138*	1,816	4,746	421	5,828
Калужская	177$^{6}_{8}$	1,227	152	1,241	1,550	308	723	540	2,398	303	2,830
Кіевская	—	—	—	—	*2,731*	*468*	*852*	773	3,972	379	4,663
Ковенская	—	—	—	—	2,053	495	768	542	3,090	395	3,671
Костромская	17$^{73}_{83}$	1,513	303	5,320	1,505	306	4,906	3,111	4,952	587	7,738
Курская	17$^{82}_{97}$	2,080	536	529	*2,512*	*222*	*400*	325	3,059	579	4,252
Минская	—	—	—	—	1,992	792	3,677	2,307	5,091	1,717	8,344
Митавская	—	—	—	—	552	383	851	505	1,440	695	2,474
Могилевская	178$^{3}_{4}$	1,581	154	1,851	2,000	337	1,184	908	3,245	856	4,389
Московская	17$^{66}_{74}$	1,144	253	1,350	1,200	300	1,171	790	2,290	401	3,045
Нижегородская	17$^{84}_{97}$	1,621	246	2,390	1,800	280	*1,984*	1,075	3,155	265	4,691
Новогородская	17$^{78}_{96}$	1,132	225	7,425	1,300	470	6,603	2,508	4,278	2,079	10,850
Олонецкая	—	—	—	—	257	88	9,620	6,978	7,323	2,015	11,719
Оренбургская	1$^{798}_{835}$ 1)	2,135	3,928	(5,485)	563	2,640	4,800	(съ Уфимск.) (5,604)	а, б и в 8,003	9,506	17,382
Орловская	17$^{78}_{82}$	2,179	331	1,287	2,400	400	1,001	714	3,514	579	4,277
Пензенская	17$^{82}_{93}$	1,458	422	1,416	1,507	501	*700*	926	2,934	252	3,555
Пермская	18$^{22}_{43}$	2,573	1,993	19,928	3,006	2,608	22,687	15,022	20,636	2,571	30,233
Подольская	—	—	—	—	*2,175*	*304*	*555*	390	2,869	665	3,846

Полтавская	—	—	—	—	2,000	1,478	310	194	3,672	762	4,567
Псковская	$17\frac{84}{96}$	1,292	195	2,227	1,300	320	1,977	1,465	3,085	426	3,955
Ревельская	—	—	—	—	*281*	*417*	*341*	220	918	707	1,803
Рижская	—	—	—	—	921	611	1,869	952	2,485	781	4,166
Рязанская	$177\frac{5}{6}$	1,694	288	1,412	*1,929*	*432*	*679*	640	а, б и в 3,040	*252*	3,838
Самарская	—	—	—	—	2,000	2,648	1,746	1,315	5,963	8,188	14,270
С.-Петербургская	$17\frac{84}{95}$	543	176	2,742	675	478	1,820	928	2,081	1,160	4,083
Саратовская	(ок. въ 36).	—	—	1,000	2,000	3,300	790	592	5,892	1,405	7,733
Симбирская	$1\frac{798}{821}$ 1)	2,427	1,512	2,157	1,826	446	1,651	1,200	3,472	528	4,530
Смоленская	$177\frac{6}{9}$	1,848	220	2,537	1,970	850	1,800	1,162	3,982	551	5,126
Таврическая	—	—	—	—	1,000	2,800	290	190	3,990	1,483	5,529
Тамбовская	$17\frac{82}{98}$	2,153	1,604	1,773	3,600	750	*985*	827	5,177	639	6,088
Тверская	$17\frac{76}{84}$	1,605	269	3,411	1,850	1,288	1,844	1,378	4,516	852	5,920
Тульская	$17\frac{76}{80}$	1,912	209	472	2,000	300	241	180	2,480	271	2,834
Уфимская	—	—	—	(5,500)	*1,803*	741	4,200	?	а, б и в 6,724	2,038	12,149
Харьковская	$17\frac{69}{84}$	1,912	1,300	545	2,300	1,500	623	470	4,270	563	4,988
Херсонская	—	—	—	—	2,955	2,529	91	46	5,530	1,009	6,480
Черниговская	—	—	—	—	2,600	620	*831*	508	3,728	648	4,796
Ярославская	$17\frac{73}{83}$	1,048	206	1,646	1,100	600	1,065	795	2,495	367	3,253
Привислянскія губерніи	—	—	—	—	5,775	985	3,053	—	а, б и в 9,813	1,820	11,653
Финляндія	—	—	—	—	1,060	1,513	21,377	?	а, б и в 23,950	5,404	29,354
Европ. Россія безъ Прив. края и Финляндіи	—	—	—	—	91,403	52,134	—	114,199	257,656	112,891	417,900
Европ. Россія безъ Финляндіи	—	—	—	—	97,178	53,119	—	117,252	267,549	114,711	429,553
Европ. Россія	—	—	—	—	98,238	54,632	—	138,629	291,499	120,115	458,907

1) Оренбургская и Симбирская губ. имѣли при генеральномъ межеваніи другія границы.

комъ измѣнчива, чтобы тутъ можно было опереться на какія-нибудь нормы, напр., на необходимое отношеніе между численностью скота и пространствомъ пастбищъ: ими служитъ и паровое поле, и лѣсъ, и край дороги, и скошенный лугъ, и болото. До какой степени отношеніе пастбищъ къ остатку за вычетомъ производительной поверхности изъ общаго пространства, измѣнчиво, приведемъ въ примѣръ губ. Рязанскую и Ревельскую. Въ Рязанской по земскому кадастру пространство пастбищъ и выгоновъ составляетъ около 125 т. дес., т.-е. 15,6 % упомянутаго остатка; въ Ревельской 276 т. дес. или 31,2 % — ровно вдвое; въ первой на одну голову крупнаго скота приходится $^1/_6$ дес., во второй 1 десятина — въ шесть разъ болѣе. Ограничиваясь поэтому тремя видами угодій, даваемыми нашей статистикой, мы и въ нихъ должны будемъ найти весьма большія различія во взаимномъ соотношеніи по разнымъ мѣстностямъ Россіи. Для уясненія этихъ различій возьмемъ Россію не по губерніямъ, а по естественнымъ областямъ, насколько возможно сгруппировать въ нихъ губернскія данныя.

Прежде всего, конечно, выдѣляется сама собою полоса черноземная съ двумя своими частями, степной и нестепной. Мы знаемъ уже характеристику этихъ полосъ изъ 1-го тома нашей сравнительной статистики (см. стр. 23—26). Къ нестепной черноземной или черноземной трехпольной (по преобладающей системѣ веденія хозяйства) мы можемъ отнести слѣдующія губерніи: Бессарабскую, Подольскую, Кіевскую, Полтавскую, Курскую, Орловскую, Тульскую, Харьковскую, Рязанскую, Воронежскую, Тамбовскую, Пензенскую, Казанскую, Симбирскую и Саратовскую. Къ степной отойдутъ губерніи: Херсонская, Екатеринославская, Таврическая, Донская Область, Самарская и Оренбургская. Сравненіе такого распредѣленія съ тѣмъ, которое сдѣлано изъ поуѣздныхъ данныхъ въ статистикѣ населенія и далѣе будетъ сдѣлано въ распредѣленіи пищевой площади, покажетъ, насколько велика ошибка, неизбѣжная при необходимости обращаться съ погубернскими данными. Въ черноземную полосу вошли нечерноземныя части губерній: Кіевской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Самарской, Таврической и не вошли черноземныя части губерній Волынской и Черниговской; границы трехпольной и степной полосъ равнымъ образомъ представляются поневолѣ въ самыхъ грубыхъ чертахъ.

Слѣдующая полоса, близко подходящая по производитель-

ности и богатству почвы къ черноземной—черноземно-суглинистая. Въ нее, если брать губерніи цѣликомъ, входятъ Уфимская и Вятская. Западная окраина обниметъ привислянскій край и губерніи: Гродненскую, Виленскую, Ковенскую, Митавскую и Рижскую. Крайній сѣверъ и востокъ составятся изъ четырехъ губерній: Олонецкой, Вологодской, Архангельской и Пермской. Длинный рядъ полѣсій начнется съ *Пинскаго* — губерніи Волынская и Минская; потомъ пойдетъ *Бѣлорусское* — губерніи Черниговская, Могилевская, Смоленская и Витебская и *Новогородско-Фимское* — губ. Новгородская, Псковская, Ревельская, Петербургская. Въ центрѣ Россіи останется, такимъ образомъ, сравнительно густо населенная, промысловая, трехпольная и нечерноземная мѣстность, слагающаяся изъ губерній: Калужской, Тверской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, Владимірской и Московской. На крайнемъ юго- остокѣ помѣщается, наконецъ, степная нечерноземная Астраханская губернія.

Распредѣляя данныя предшествующей таблицы по этимъ областямъ, мы получаемъ:

	Пахотной.	Сѣнокосной.	Лѣса.	Итого.	% общаго пространства.
Черноземная нестепная	34,343	12,773	9,613	56,729	80,6
Черноземная степная	12,127	22,335	2,401	36,863	58,6
Черноземная суглинистая	6,732	1,445	8,790	16,967	64,7
Западная окраина	12,389	3,861	6,544	22,794	78,3
Промышленная область	10,905	3,362	9,199	23,466	73,5
Пинское полѣсье	4,302	1,434	4,132	9,868	66,2
Бѣлорусское полѣсье	8,447	1,974	3,772	14,193	77,5
Финское полѣсье	3,555	1,685	5,121	10,361	50,0
Сѣверъ и С.-Востокъ	4,147	3,270	67,596	75,013	55,1
Финляндія	1,060	1,513	21,377	23,950	61,2
Степная нечерноземная	231	980	84	1,295	6,8

Или въ % распредѣленіи:

	Пахота.	Сѣнокосы.	Лѣсъ.	На 100 пахоты луговъ.
Черноземная нестепная	60,6	22,5	16,9	37,2
Черноземная степная	33,2	60,7	6,1	184,2
Черноземная суглинистая	40,0	8,5	51,5	21,6
Западная окраина	54,3	16,9	28,8	31,1
Промышленная Область	46,4	14,3	39,3	30,9
Пинское полѣсье	43,9	15,6	30,5	33,4
Бѣлорусское полѣсье	59,4	13,8	26,8	23,5
Финское полѣсье	34,1	16,2	49,7	51,0
Сѣверъ и С.-Востокъ	5,5	4,3	90,2	80,0
Финляндія	4,4	6,3	89,3	151,0
Степная нечерноземная	17,9	67,6	14,5	426,1
Средняя до Европ. Россіи	33,7	18,7	47,6	55,6

Итакъ, наибольшій $^0/_0$ земель, подлежащихъ обработкѣ, находимъ въ черноземной нестепной полосѣ, Бѣлоруссіи и западной окраинѣ; на югѣ преобладаютъ луговыя пространства, на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ—лѣсныя. Все это выводы общеизвѣстные. Мы не думаемъ однако, чтобы приведенныя отношенія достаточно вѣрно характеризовали различіе между разными областями Россіи. Отсутствіе данныхъ о пастбищахъ особенно препятствуетъ составленію правильнаго заключенія о взаимномъ соотношеніи угодій. Сравнивая количество луговъ съ пространствомъ пахоты въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ Россіи, мы замѣчаемъ такое неблагопріятное соотношеніе, которое встрѣчается въ западной Европѣ только въ странахъ съ очень высокой земледѣльческой культурой, гдѣ значительная часть пахоты предназначается для производства кормовъ; но и тамъ пастбища составляютъ необходимое дополненіе естественныхъ и искусственныхъ луговъ. Такъ, въ Бельгіи отношеніе луговъ и пастбищъ къ пахотной землѣ равно 23,7, во Франціи 25,5, Пруссіи 41,5, Австріи 88,5, въ Венгріи 81,0, Голландіи 180,6, Очевидно, что при меньшей густотѣ нашего населенія, несмотря на всю широту запашекъ, при отсутствіи воздѣлыванія искусственныхъ кормовъ, значительныя пространства должны оставаться подъ постоянными пастбищами, иначе скотоводство, въ какомъ бы низкомъ состояніи оно ни находилось, не могло бы существовать. Какъ мы увидимъ далѣе, дѣйствительно далеко не все показываемое пространство пахотныхъ полей находится подъ обработкой: часть ихъ должна быть зачислена въ число пастбищъ; туда же должна пойти и часть разницы между общимъ пространствомъ и тремя извѣстными намъ видами угодій.

Возвращаясь къ оффиціальнымъ цифрамъ возьмемъ теперь отношеніе двухъ видовъ угодій—пахоты и луговъ,—составляющихъ извѣстную намъ земледѣльческую площадь, къ общему пространству губерній. Разлагая эти отношенія въ рядъ, получаемъ:

1 группа отъ 86,7 до 69,4% площади подъ полями и лугами:

Донская Область	86,7%	Курская	73,4%
Херсонская	83,4	Тамбовская	72,4
Тульская	80,6	Бессарабская	72,2
Екатеринославская	79,2	Рязанская	71,6
Воронежская	78,3	Саратовская	70,6
Полтавская	76,5	Черниговская	69,9
Харьковская	76,1		

2 группа отъ 69,4 до 52,1%.

Ковенская	68,6%	Пензенская	57,8%
Подольская	67,9	Виленская	57,8
Таврическая	67,7	Смоленская	54,5
Кіевская	67,0	Ярославская	51,1
Калужская	64,4	Тверская	53,7
Орловская	64,1	Могилевская	53,4
Привисл. губ.	57,8	Гродненская	53,0

3 группа отъ 52,1 до 34,8%.

Казанская	52,0%	Псковская	40,3%
Симбирская	51,0	Вятская	40,1
Владимірская	50,3	Ревельская	38,7
Витебская	49,2	Уфимская	38,3
Московская	49,0	Митавская	37,6
Волынская	45,8	Рижская	36,5
Нижегородская	44,7		

4 группа отъ 34,8 до 17,5%.

Минская	33,6%	Костромская	24,8%
Самарская	31,9	Пермская	18,2
Петербургская	27,8		

5 группа отъ 17,5 до 0,2%.

Новгородская	16,9%	Вологодская	3,4%
Астраханская	5,9	Архангельская	0,2
Олонецкая	3,8		

Въ размѣщеніи губерній по этимъ группамъ замѣчается большая правильность. Первая группа образуетъ сплошную площадь между среднимъ теченіемъ Волги на востокѣ, среднимъ теченіемъ Оки на сѣверѣ, берегомъ Азовскаго моря на югѣ и среднимъ теченіемъ Днѣпра на западѣ; только въ нижнемъ теченіи Днѣпра пространство это идетъ далѣе на западъ до границы съ Молдавіей и Буковиной. Вторая группа залегаетъ двумя полосами: одна идетъ по сѣверной границѣ первой группы, распространяясь по верхнему теченію Волги до границы Костромской губерніи; другая занимаетъ привислянскія и 3 сѣверо-западныя, прилежащія къ нимъ, губерніи. Третья тоже состоитъ изъ двухъ частей: одна простирается на сѣверо-востокъ въ среднемъ теченіи Волги, въ басейнахъ Вятки и Бѣлой; другая занимаетъ бассейнъ Западной Двины, и все пространство на сѣверъ до Финскаго залива и границъ Петербургской и Новгородской

губерній. Послѣднія двѣ группы съ наименьшимъ % земель, предназначенныхъ для земледѣлья, занимаютъ полѣсья: Пинское, большую часть Финскаго, весь сѣверъ, сѣверо-востокъ и заволжье. Вообще по направленію къ сѣверо-западу, сѣверу, сѣверо-востоку и востоку, вмѣстѣ съ пониженіемъ густоты населенія и увеличеніемъ лѣсной площади и неудобныхъ земель понижается % земель, занятыхъ подъ земледѣлье.

Но между двумя элементами, изъ которыхъ слагаются разсмотрѣнныя процентныя отношенія, мы видимъ по губерніямъ сочетанія еще болѣе различныя, чѣмъ по естественнымъ областямъ. Прежде всего обращаютъ на себя вниманіе два противуположныя отношенія: извѣстно, что въ однѣхъ губерніяхъ, и такихъ большинство, пахотныя земли преобладаютъ надъ лугами, въ другихъ наоборотъ—сѣнокосныя земли превосходятъ пространствомъ своимъ пахотныя. Губернія первой категоріи, начиная отъ minimum'а отношенія луговъ къ пахотной землѣ, идутъ въ такомъ порядкѣ:

	На 100 дес. пахоты.		На 100 дес. пахоты.
Курская	8,5	Гродненская	28,3
Владимірская	8,8	Воронежская	30,4
Витебская	8,8	Подольская	30,5
Вятская	14,2	Пензенская	33,3
Тульская	15,0	Олонецкая	34,3
Нижегородская	15,5	Виленская	34,6
Орловская	16,6	Волынская	36,0
Могилевская	16,8	Новгородская	36,1
Привисл. губ.	16,9	Минская	40,6
Кіевская	17,6	Смоленская	43,1
Казанская	18,2	Ярославская	54,5
Калужская	19,8	Вологодская	56,2
Костромская	20,3	Харьковская	65,2
Тамбовская	20,8	Рижская	66,3
Рязанская	22,4	Митавская	69,4
Черниговская	23,9	Тверская	69,6
Ковенская	24,1	Петербургская	70,8
Симбирская	24,4	Херсонская	86,0
Псковская	24,5	Пермская	86,7
Московская	25,0	Бессарабская	99,9

Географическая правильность здѣсь можетъ быть замѣчена только въ самыхъ грубыхъ чертахъ: ближе къ степямъ и къ лѣснымъ окраинамъ % луговъ по отношеніямъ къ пахотной землѣ возрастаетъ; но послѣдовательности въ распредѣленіи губерній одной послѣ другой не видно. Оно и понятно: изобиліе естественныхъ луговъ обусловливается спе-

ціальными особенностями той или другой мѣстности. Обиліе рѣчекъ, текущихъ въ низменныхъ, но не торфянистыхъ берегахъ, или степныхъ луговыхъ пространствъ суть тѣ естественныя условія, которыя опредѣляютъ пространство, самой, такъ-сказать, природой предназначенное быть сѣнокосомъ. Но въ Россіи на относительное изобиліе луговъ вліяетъ сильно еще другая причина: экстенсивность хозяйства. Населеніе возрастаетъ; оставаясь земледѣльческимъ, оно естественно стремится прежде всего къ увеличенію количества добываемой растительной пищи. При изобиліи капиталовъ, такое увеличеніе достигается введеніемъ болѣе интенсивной обработки земли: луга сберегаются, вводятся посѣвы травъ и корнеплодовъ, расширяется крупное садоводство; лучшая обработка земли, болѣе сильное удобреніе позволяютъ увеличить урожайность полей; наконецъ при дальнѣйшемъ увеличеніи населенія является необходимость покупать недостающій хлѣбъ, усиливать потребленіе животной пищи. Когда у населенія нѣтъ капитала и знанія, оно, умножаясь, расширяетъ пространство обработываемой земли; расширеніе это идетъ наконецъ въ ущербъ лугамъ и лѣсамъ, если истреблять таковые есть возможность, и населеніе будетъ расширять запашки до полнаго истощенія земли, до предѣловъ скотоводства, необходимаго для производства рабочей силы. За этимъ предѣломъ, если нѣтъ другого исхода, начинается исканіе большаго простора, переселеніе въ болѣе богатыя относительнымъ количествомъ земли мѣстности. Такое малоземелье, не абсолютное, но относительно возможной у насъ системы хозяйства, давно наступило для извѣстныхъ мѣстностей. Въ такомъ положеніи находятся не только части губерній, гдѣ скучено крестьянское земледѣльческое населеніе, но цѣлыя губерніи. „Объясненія къ С.-Х. Атласу“ указываютъ на отношеніе 100 пахоты къ 50 луговъ, какъ на такое, за которымъ внизъ, при трехпольномъ хозяйствѣ, наступаетъ постепенное истощеніе почвы, упадокъ скотоводства и мѣстность доходитъ до своего „насыщенія“ населеніемъ. Изъ предшествующаго ряда видно, что въ такомъ положеніи находятся вообще говоря, 26 губерній, не считая привислянскихъ и 3 сѣверовосточныхъ (Ковенской, Гродненской и Виленской), гдѣ, по крайней мѣрѣ на помѣщичьихъ земляхъ, почти повсемѣстно введено травосѣяніе. Въ такомъ положеніи находятся, преимущественно „крестьянскія“ губерніи, т.-е. такія, гдѣ большой % земель отошелъ въ надѣлъ крестьянамъ, гдѣ отдача

въ аренду и испольная обработка владѣльческихъ земель сдѣлались обыкновенной формой помѣщичьяго хозяйства. Правда, что недостатокъ луговъ нѣсколько можетъ быть вознагражденъ достаточнымъ количествомъ выгоновъ. О пространствѣ таковыхъ не имѣется никакихъ свѣдѣній. Однако въ тѣхъ губерніяхъ, о которыхъ мы говоримъ, выгоновъ много быть не можетъ: % лѣсовъ, которые зачастую служатъ для пастьбы скота, и земель, къ которымъ наша оффиціальная статистика причисляетъ выгоны, сравнительно, въ нихъ не много, и чѣмъ сѣвернѣе, тѣмъ выгонъ имѣетъ менѣе значенія, потому что время пользованія имъ короче. Къ тому же, для удобренія земли (конечно, говоримъ не о паровомъ полѣ) выгонъ не имѣетъ почти никакого значенія: навоза онъ не даетъ.

Группа луговыхъ губерній, съ преобладаніемъ сѣнокосныхъ земель, очень не многочисленна, въ нее входитъ всего 8 губерній (съ Оренбургской 9); къ нимъ можно причислить еще послѣднія четыре изъ предшествующей группы (Петербургскую, Херсонскую, Бессарабскую и Пермскую), имѣющія болѣе 70 дес. луговъ на 100 дес. пахоты. Восемь губерній эти суть:

Уфимская	110 дес. луга на 100 дес. пашни.
Самарская	132
Архангельская	147
Ревельская	148
Екатеринославская	149
Саратовская	165
Донская Область	243
Таврическая	350
Астраханская	424

Таковы общіе выводы изъ оффиціальныхъ цифръ. Они вѣрны въ предѣлахъ слабой точности и неполноты этихъ цифръ. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что въ настоящее время взаимныя отношенія угодій не похожи на приведенныя нами. Къ сожалѣнію собрать болѣе новыхъ данныхъ для всей Европейской Россіи нѣтъ возможности и притомъ большая часть этихъ данныхъ также произвольна, какъ тѣ, которыя обработаны Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для половины шестидесятыхъ годовъ. Земскія данныя, быть можетъ, заслуживаютъ бо́льшаго довѣрія. Но много ли губерній, гдѣ земства приняли какія-нибудь особыя мѣры для приведенія въ извѣстность пространства хотя бы пахотныхъ земель? Большинство ихъ или довольствуется данными статистическихъ комитетовъ, или беретъ для обложенія одно общее пространство удобныхъ

земель. При такихъ условіяхъ представляется почти безплодной работой искать болѣе новыхъ и точныхъ данныхъ [1]).

Теперь мы должны перейти къ вопросу о составѣ пахотныхъ земель. Мы видѣли, анализируя данныя западной Европы, что пахотныя земли, т.-е. обработываемыя полевыя угодья слагаются изъ трехъ частей: пищевой поверхности, кормовой, увеличивающей ту естественную кормовую поверхность, которую представляютъ луга и пастбища, и идущихъ подъ культуру торговыхъ растеній въ обширномъ смыслѣ. Русская статистика не даетъ пространства культуръ, и въ строгомъ смыслѣ на вопросъ о разложеніи пахотной земли на составныя части не можетъ быть дано отвѣта. Нѣкоторую однако помощь въ этомъ случаѣ могутъ оказать намъ тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются относительно посѣвовъ. Но и тутъ возникаютъ новыя препятствія. Не говоря уже о томъ, что цифры посѣвовъ очень неточны, будучи вообще менѣе дѣйствительныхъ количествъ, но самая группировка данныхъ такова, что въ ней многіе роды посѣвовъ не выдѣляются вовсе. Наша офиціальная форма сводки требуетъ только показанія количества посѣянной пшеницы (озимой и яровой), ржи, овса, ячменя, гречихи, картофеля и *другихъ яровыхъ хлѣбовъ*. Въ эту рубрику включаются просо, горохъ, чечевица, кукуруза; но ленъ, пенька, свекловица, табакъ, разныя масличныя сѣмена, травы, такъ-называемыя огородныя растенія и пр. въ нее не входятъ. О нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются отчасти особыя свѣдѣнія, именно о пространствѣ подъ свекловицей (только при заводахъ) и табакомъ; о всѣхъ другихъ нѣтъ никакихъ сколько-нибудь точныхъ цифръ. Съ другой стороны количество посѣва тогда могло бы служить для вычисленія площади посѣва, если бы величина посѣва на десятину была, при большомъ ея разнообразіи, достаточно точно опредѣлена въ разныхъ мѣстностяхъ. Этой опредѣленности, какъ сказано выше, не существуетъ. Кромѣ всего этого свѣдѣнія о свекловицѣ, табакѣ, льнѣ, пенькѣ, виноградѣ и проч. (послѣднія три гадательныя) имѣются по губерніямъ, о хлѣбахъ по уѣздамъ, такъ что болѣе точное распредѣленіе культуръ по полосамъ дать нѣтъ возможности. Въ работахъ правительственной Коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и затѣмъ въ Mémoire sur la production agricole de la Russie, составленномъ г. Ермоловымъ для международнаго земледѣльческаго конгресса, есть однако попытка перевести

[1]) Для нѣкоторыхъ губерній они введены нами въ общую таблицу.

количество посѣвовъ на количество десятинъ. Въ докладахъ Коммиссіи (въ самомъ докладѣ стр. 11) за норму для перечисленія было принято, что высѣевается на десятину ржи 1 четверть, пшеницы въ сѣв. и среднихъ губ. 1 четв., въ южныхъ 6 мѣръ (0,75 четв.), овса 2 четверти, ячменя и гречихи 1 четв., прочихъ яровыхъ тамъ, гдѣ преобладаетъ просо, ½ четверти кругомъ, гдѣ горохъ—1 четверть, и наконецъ пространство пара принято въ ½ пространство занятаго хлѣбами и картофелемъ. Цифра посѣвовъ взята за 1870 и 71 годы и полученный итогъ, очевидно, подогнанъ подъ 88,8 мил. десятинъ пахотной земли, принятый въ „Объясненіяхъ“ къ Сельско-Хоз. Атласу М. Г. Им. Въ него не вошло „пространство залежей, перелоговъ, облоговъ, лядъ и вообще земли, поступающей подъ распашку черезъ болѣе или менѣе отдаленные сроки и существующей въ губерніяхъ юго-восточныхъ и лѣсистыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерній“. Но, кромѣ того, въ итогъ не вошло пространство подъ льномъ, пенькой, свекловицей, табакомъ и пр. Тѣже нормы для перечисленія количества посѣвовъ въ пространство беретъ и г. Ермоловъ, выдѣляя однако примѣрно до 4 мил. дес. подъ посѣвы не хлѣбныхъ растеній. Цифры г. Ермолова относятся не только къ одной Европейской Россіи въ общепринятомъ смыслѣ, но обнимаютъ и привислянскія губерніи, и основаны вѣроятно на количествѣ посѣвовъ средняго года пятилѣтія 1870—74.

Приводимъ параллельно оба исчисленія.

	Тысячи десятинъ. Доклады Коммиссіи.		Тысячи десятинъ. г. Ермоловъ.
Пшеница озимая . .	2269,0		2870,0
„ яровая . . .	7690,7		7730,0
Всего подъ пшеницею. . .	9959,7		10600,0
Рожь	24060,4		25780,0
Овесъ.	11993,5		12670,0
Ячмень	4519,0		5676,0
Гречиха.	4192,0		4210,0
Прочіе яровые	3900,0		1064,0
Паръ	29709,0	(и травы)	31000,0
Нехлѣбныя растенія .	1825,0	картофель . .	1000,0
		свекловица. .	212,0
		торговыя раст.	2788,0
Итого пахотной земли . .	90158,6		95000,0

Кромѣ того въ докладахъ принято для свекловицы 123,500 дес., для табачныхъ плантацій 36856 дес. (1871 г.). Къ своимъ цифрамъ пахотныхъ земель г. Ермоловъ прибав-

ляетъ 55 мил. дес. луговъ, степей и пастбищъ, и получаетъ т. обр. земледѣльческую площадь Европейской Россіи въ 150 мил. десятинъ.

Изъ его вычисленій получается:

Пищевая поверхность примѣрно. . .	49,330
Кормовая.	67,670
Паръ	31,000
Торговыя растенія	3,000

Принимая 177,160,0 т. дес. подъ лѣсомъ, получаемъ производительную поверхность Евр. Россіи съ Привислянскимъ краемъ въ 268,160,0 т. дес., которыхъ процентное распредѣленіе будетъ такое:

Пищевая площадь. . . .	18,4%
Кормовая	25,2
Паръ	11,5
Торговыя растенія . .	1,2
Лѣсъ	43,7

Отношеніе пищевой площади къ кормовой будетъ какъ 100 къ 137, отношеніе пищевой къ населенію: 0,7 дес. (0,76 гект.) на 1 жителя (принимая населеніе 1875 г. въ 71.730,980 чел.).

Въ пищевой площади мы находимъ:

Подъ пшеницей. . . .	23,1%
„ рожью	51,2
„ ячменемъ . . .	11,3
„ гречихой . . .	8,3
„ картофелемъ . .	2,4
„ др. яровыми хл.	3,6

Въ кормовой:

Подъ овсомъ.	16,3%
„ лугами и пастбищами . . .	83,7

Отъ этихъ среднихъ отношеній разныя полосы Россіи должны представлять значительныя отклоненія. Извѣстно, что возможность воздѣлыванія тѣхъ или другихъ хлѣбовъ обусловливается какъ свойствами почвы и климата, такъ и обычаями населенія и его экономической силой. На сѣверѣ посѣвы пшеницы, постепенно сокращаясь, совершенно исчезаютъ; въ степной полосѣ, напротивъ, пшеница является господствующимъ хлѣбомъ на земляхъ, не требующихъ удобренія, еще мало истощенныхъ; въ трехпольной черноземной начинается уже преобладаніе ржи; рожь же вездѣ сопровож-

даетъ, какъ главный посѣвъ, крестьянское хозяйство, даже тамъ, гдѣ на помѣщичьихъ земляхъ ведутся преимущественно посѣвы пшеницы; просо—есть малороссійской, степной хлѣбъ, гречиха русскій, полѣсскій и т. д. Въ кормовой площади значеніе овса растетъ по мѣрѣ оскудѣнія естественнаго плодородія почвы, увеличенія ея влажности и по мѣрѣ того, какъ увеличивающаяся легкость почвы ведетъ къ замѣнѣ воловьей работы въ хозяйствѣ лошадиной; пастбищныя пространства возрастаютъ по мѣрѣ уменьшенія густоты населенія. Всѣ подобныя общія соображенія могутъ обрисовать намъ, не въ статистическихъ, конечно, чертахъ, свойства разныхъ полосъ Россіи. Но для количественнаго опредѣленія этихъ особенностей нѣтъ никакихъ матеріаловъ. Только для распредѣленія пищевой площади что нибудь и можно сдѣлать на основаніи данныхъ о посѣвахъ. Для этого прежде всего надобно выработать нормы для переложенія четвертей въ десятины, при томъ нормы, достаточно детальныя, и приложить ихъ къ поуѣзднымъ даннымъ. Работа эта значительно облегчается тѣмъ, что нормы эти, опредѣляясь не только свойствами почвы, но и отчасти сельско-хозяйственными обычаями, для сходныхъ мѣстностей могутъ быть приняты за приблизительно одинаковыя.

Имѣя въ настоящее время среднія данныя о посѣвахъ за 1870—74 годы [1] по уѣздамъ, можно сдѣлать попытку исчисленія пространства посѣвовъ по полосамъ. Представляемъ сначала самыя данныя о посѣвахъ, распредѣленныя по естественнымъ областямъ.

[1]) Данныя эти сообщены намъ въ среднихъ поуѣздныхъ итогахъ покойнымъ В. И. Чаславскимъ, обрабатывавшимъ ихъ въ качествѣ члена статистическаго отдѣленія Деп. Земл. и С. Пром. М. Госуд. Им.

Средняя 1870—74 г. посѣвовъ пищевыхъ растеній по полосамъ [1]).

Въ тысячахъ четвертей.

	Пшеница. Озим.	Пшеница. Яров.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картофель.
Черноземная трехпольная:							
1. Бессарабская безъ 2 у.	148	104	47,4	59	8,2	83,9	16
2. Подольская безъ Балт. уѣзда	398	25	366	174	118	143	210
3. Кіевская безъ Рад. уѣзда	355,2	20,9	494	224	204	151	272
4. Волынская черн. у.	178	114	60	44,6	20,2	25,8	71,2
5. Херс. г. Алекс. у.	12	79	84	40	18	10	83
6. Полтавской кромѣ Конст. уѣзда	39,18	258	741	245	230,2	101,4	215
7. Черниговъ. черноз. уѣзды	2,13	5,67	218	27,5	68	13	112,3
8. Харьковская	81	532	558	257	92	76	161
9. Курская	136	29	1053	41	276	94	244
10. Воронежской губ. сѣв. у.	60,94	122	531	61,8	139,6	94	151,6
11. Воронежской губ. южн. у.	41,06	329	293	92,2	40,4	83	78,4
12. Орловская черноз. уѣзды	33,39	22,89	582	1,14	210,8	18,3	205,3
13. Тульская черноз. у.	10,69	5,11	546	1,16	93,9	50	338,7
14. Рязанск. черн. у.	6,61	5,28	380	16,46	89,8	52,9	96,5
15. Тамбовск. черн. у.	36,85	63,62	1067	10,21	171,6	132,7	289
16. Пензенская	—	0,14	654	0,38	195	70	74
17. Нижегор. 2 черн. у.	—	11,5	152	7,5	39	29,2	18,2
18. Казанск. безъ 2 у.	—	60,8	821	77,2	240,52	179,1	54,4
19. Саратовск нестеп. уѣздъ	1,5	278,95	465	36,85	102,4	65,84	52,6
20. Симбирская	0,17	107	623	20	102	118	74
Всего [20946,69]	1540,72	2173,86	9735,4	1436,95	2468,62	1591,14	2817,2

[1]) Всѣ данныя суть средняя 1870—4 для всѣхъ уѣздовъ. Исключенія:

а) Не вошли въ среднія: по губ. Москов., С.-Петербургской и Эстляндской 1870 г., по Уфимской 1873, по Эстляндской 1874; по уѣздамъ Ельнинскому 1871, Порѣчьскому (оба Смоленской губ.) за 1871 и 1872 года.

б) по 3 уѣздамъ Московской губ.: Московскому, Верейскому и Подольскому — вовсе не было данныхъ о посѣвахъ (и урожаяхъ) на помѣщичьихъ земляхъ и, кромѣ того, по Гжатскому уѣзду не было свѣдѣній для помѣщичьихъ земель за 1873 годъ.

Какіе уѣзды вошли въ какія мѣстности—см. Стат. Врем., сер. 2, вып. 1, или т. I моей Сравнительной статистики.

Цифры итоговъ въ скобкахъ означаютъ сумму всего количества посѣвовъ безъ картофеля.

	Пшеница. Озим.	Пшеница. Яров.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картофель.
Черноземная степная:							
1. Подольская Балтскій уѣздъ . . .	64	39	46	95	10	13	16
2. Херсонская Елисаветградскій у. .	114	150	70	58	21	54	18
3. Херсонская остальные у.	59	248	92	89	4	33	26
4. Бессарабская 2 у.	13	131	10,6	54	—	25,1	10
5. Екатеринославск.	100	358	126	140	33	73	71
6. Полтавская Конст. уѣздъ.	0,92	62	51	28	4,9	3,6	17
7. Таврическая 2 у.	4	276	79	82	0,16	10,7	29
8. Саратовская степн. уѣзды	2,5	290,05	295	69,15	22,6	79,16	47,4
9. Донская Область .	—	508	154	65	—	68	—
10. Самарск. безъ Новоузенскаго у. .	—	622	611	45	84	155,1	52
11. Оренбургская 3 у.	—	449	55,74	25	3,47	32,7	19,09
12. Пермская 3 уѣзда.	—	238	110	35,1	2,39	26	21,6
Всего [6902,74] . .	357,32	3371,05	1700,34	715,25	185,42	573,36	327,09
Горная часть Крыма.							
1. Таврическая губ. 3 уѣзда . . .	26,3	7,16	8,2	12,95	—	4,97	29,23
Всего . . [59,58]	26,3	7,16	8,2	12,95	—	4,97	29,23
Степная нечерноземная:							
1. Таврическая 3 у.	11,3	46,9	50,4	22,9	—	5,52	1,6
2. Астраханская . .	—	67	24	3,2	—	7,9	6,2
3. Самарская Новоузенскій уѣздъ .	—	209	22	18	—	6,9	14
Всего [495,02] . .	11,3	322,9	96,4	44,1	—	20,32	21,8
Черноземно-суглинистая и лѣсная:							
1. Уфимская безъ 2 у.	—	108	510	16,5	66,47	92,9	53,8
2. Вятская 6 уѣздовъ.	2,11	29,2	817	131,2	29,30	45,8	94,1
3. Пермская Осинск. уѣздъ.	—	8,3	107	11	5,7	10	6,2
Всего [1990,48] . .	2,11	145,5	1,434	158,7	101,47	148,7	154,1
Центральная промышленная:							
1. Московская . .	—	—	381	28	14	5,6	169
2. Тульская нечерн. уѣзды . .	0,51	—	164	8,34	28	8,1	43,5
3. Калужская безъ 2 у.	1,11	0,91	337	64	52,2	23,9	76
4. Смоленская 2 у.	—	—	95	13,4	—	6,42	13,2
5. Тверская безъ 2 у.	—	0,73	398	76,6	7,82	10,1	143,3
6. Ярославская безъ 1 уѣзда . .	—	—	382	205	—	—	227,6
7. Костромская 6 у.	0,08	26,3	365	134	0,24	17,4	56,4
8. Нижегородская 7 уѣздовъ.	—	83,2	400	36,16	68,95	48,8	55,3

	Пшеница. Озим.	Пшеница. Яров.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картофель.
9. Владимірская . . .	—	32	539	23	89	31	123
10. Рязанская нечерн. уѣзды	0,09	0,92	228	8,54	35,2	17,1	62,5
11. Тамбовск. нечерн. уѣзды	0,15	1,38	221	4,79	38,4	35,3	44
Всего [4797,34] . .	1,94	145,44	3510	602,38	333,91	203,72	1014,8
Западная окраина:							
1. Волынская 6 уѣзд.	128,3	26,4	232	78,1	23,6	39,2	172,8
2. Гродненская . .	40	8,3	338	82	29	28	332
3. Минская 3 у. . .	14,3	20,4	207	49,6	20,6	17,6	211
4. Виленская . . .	28	20	457	123	40	20	434
5. Ковенская . . .	32	23	341	187	3,6	59	341
6. Митавская . . .	28	2,3	126	108	0,16	10	153
7. Рижская.	7,2	16	187	121	—	59	415
8. Витебская 2 у. .	1,85	1	69	27	0,5	8	51
9. Привислянск. край.	493	24,4	1771	513	176,3	276	3640
Всего [6742,21] . .	773,15	141,8	3728	1288,7	293,76	516,8	5749,8
Пинское полѣсье.							
1. Минская безъ 3 у.	9,2	17,6	205	63,4	60,4	11,4	22,1
2. Волынская Овруч. уѣздъ	3,7	0,6	30	8,3	3,6	8	22
3. Кіевская Радомыс. уѣздъ	4,3	0,1	72	9	27	12	47
Всего . [546,10]	17,7	18,3	307	80,7	91	31,4	290
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье.							
1. Черниговское нечерн. уѣзды . .	2,17	3,63	579	33,5	411	17	169,7
2. Орловская нечер. уѣзды	0,7	0,1	215	13,86	66,2	14,7	81,7
3. Смоленская безъ 4 уѣздовъ . . .	0,9	6,2	324	70,5	44,3	32,68	99,9
4. Могилевская . .	3	15	442	90	129	7	470
5. Витебская безъ 3 уѣздовъ	4,05	14,33	190	89,2	19,3	15,8	154,6
6. Псковская безъ 3 уѣздовъ	0,30	1,18	197	62,1	7,97	35,1	74,3
7. Калужская 2 уѣзда	0,01	0,04	116	31	19,8	13,1	52
Всего . [3337,72]	11,13	40,48	2063	390,16	697,57	135,38	1102,2
Новгородско-Финское полѣсье.							
1. Ревельская . . .	—	—	91	80	—	—	119
2. Петербургская . .	0,38	1,11	129	43	1,9	3,1	102
3. Тверская 2 уѣзда	0,03	0,67	50	17,4	2,11	2,1	21,7
4. Смоленская 2 уѣзда	—	5,8	66	13,1	3,7	8,9	20,9
5. Витебская 1 уѣздъ	—	0,67	13	2,8	1,2	2,2	5,4
6. Псковская 3 уѣзда	0,78	1,19	73	18,3	4,03	12,9	18,7
7. Олонецкая безъ 2 у.	0,27	—	43,5	20,1	—	—	13,69
8. Вологодская 1 уч.	—	1,1	17	8,2	—	—	3

	Пшеница. Озим.	Пшеница. Яров.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картофель.
9. Новгородская безъ 1 уѣзда	—	1,85	261	28,8	4,4	12,7	80
Всего [1048,22]	1,46	12,39	743,5	231,7	17,34	41,9	384,39.
Вологодско-Вятское полѣсье.							
1. Вологодская 6 у.	—	16,89	145,3	56,4	—	—	32,88
2. Вятская 3 уѣзда	—	7,5	289	82	0,01	11,1	18,7
3. Новгородская 1 уѣздъ . . .	—	0,23	18	5,2	—	1,3	8
4. Ярославская 1 у.	—	—	51	33	—	—	5,4
5. Костромская 6 у.	—	25,7	161	26	0,16	1,8	37,6
6. Нижегородская 2 уѣзда . . .	—	18,3	73	2,34	2,05	11,0	12,5
7. Казанская 2 уѣзда	0,2	12,2	91	26,8	3,0	5,9	10,6
Всего [1180,86]	0,2	80,82	834,3	231,74	5,32	31,1	125,68
Уральское полѣсье.							
1. Вятская 2 уѣзда	—	4	257	65	—	7,4	16,1
2. Пермская безъ 4 уѣздовъ . . .	0,9	62,97	533	220,8	9,61	113,95	84,1
3. Уфимская 2 уѣзда	0,5	54	95	18,5	6,53	27,1	14,2
4. Оренбургская 2 у.	—	70	16,0	25	0,13	6,3	11,91
Всего [1484,95]	1,4	190,97	901,0	329,8	16,27	154,75	126,81
Крайній Сѣверъ.							
1. Пермская 1 уѣздъ	—	0,03	15	8,1	—	0,05	2,3
2. Вологодская 3 у.	—	0,01	26,7	42,4	—	—	5,12
3. Олонецкая 2 уѣзда	—	0,01	9,5	4,9	—	—	1,31
4. Архангельская .	—	—	17	58	—	—	10,5
Всего . [181,70]	—	0,05	68,2	11	—	0,5	19,23
Итого въ Европ. Россіи [47827,04]	2744,73	6650,72	25129,34	5638,98	4218,68	3453,59	11900,83

Слѣдовательно, въ средній годъ высѣвается въ Европ. Россіи съ Привислянскими губерніями:

пшеницы	9.395,450 четв.	(19,730 т. гектол.).
ржи	25.129,340 „	(52,771 „ „)
ячменя	5.638,980 „	(11,941 „ „)
гречихи	4.218,680 „	(8,858 „ „)
остальныхъ хлѣбовъ.	3.453,570 „	(7,251 „ „)
картофеля	11.900,830 „	(24,990 „ „)

Всего пищевыхъ хлѣбовъ 47,837 т. четв. (100,457 т. гектар.) 0,67 четв. на человѣка (1,4 гектар.) и картофеля 0,16 четвертей (0,33 гектолитра).

Предѣлы, между которыми колеблятся цифры посѣвовъ, заключаются въ теченіи семидесятыхъ годовъ между + 1,9 % и — 0,3 % средней (за 1870—76 годы) для хлѣбовъ и между + 5,0 % и — 6,3 % для картофеля. Обыкновенно количество

посѣва возрастаетъ послѣ урожайныхъ годовъ, уменьшается послѣ неурожайныхъ; но, независимо отъ такихъ колебаній, количество посѣвовъ растетъ хотя и не всегда тамъ, гдѣ можно ожидать, т.-е. гдѣ много земель и населеніе рѣдко. Такъ, если раздѣлить семилѣтній періодъ, за который обнародованы послѣднія данныя (1870—76 г.), на два періода: до 1873 и послѣ 1873 г.[1]), то уменьшеніе посѣвовъ пищевыхъ хлѣбовъ при сравненіи двухъ среднихъ окажется въ юго-западныхъ губерніяхъ на $14{,}1$ % и нижневолжскихъ и заволжскихъ на $6{,}8$ %, что оффиціальный органъ М. Г. Им. объясняетъ вообще сильными колебаніями посѣвовъ въ нижневолжскихъ губерніяхъ (вѣрнѣе—часто повторяющимся совершеннымъ неурожаемъ) и въ юго-западныхъ—отчасти распространеніемъ свекловицы и травосѣянія (первое едвали, такъ какъ свекловица занимаетъ до сихъ поръ ничтожное сравнительно пространство; скорѣе—картофеля). Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ посѣвы возрасли: въ западной части степныхъ черноземныхъ на $15{,}1$ %, въ сѣверныхъ на $4{,}3$ % и сѣверо-западныхъ на $11{,}7$ %, въ привислянскихъ на $3{,}3$ %, въ остальныхъ нечерноземныхъ на $2{,}2$ %, въ среднихъ черноземныхъ на $0{,}4$ %. Въ обѣихъ послѣднихъ мѣстностяхъ слабое увеличеніе обусловливается, въ черноземныхъ доведеніемъ распашки земель до крайнихъ предѣловъ возможнаго, въ нечерноземныхъ, собственно говоря, тѣмъ же обстоятельствомъ — недостаткомъ не земли вообще, но годной для культуры при наличныхъ средствахъ хозяйства. Въ прибалтійскихъ губ. количество посѣвовъ осталось тоже. Для цѣлой Европейской Россіи количество посѣвовъ измѣнилось въ результатѣ только на $+0{,}3$ %, т.-е. приростаетъ почти втрое медленнѣе, чѣмъ населеніе. За то производство картофеля возросло въ цѣлой Евр. Россіи въ промежутокъ двухъ трехлѣтій на $4{,}4$ %. Сильнѣе всего культура картофеля расширилась: въ прибалтійскихъ губ. на 26%, затѣмъ въ нечерноземныхъ велико-русскихъ на $16{,}0$ %, нижневолжскихъ на $15{,}6$, юго-западныхъ на $10{,}3$ %, сѣверныхъ на $6{,}2$ и привислянскихъ на $3{,}5$ %. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ приростъ посѣвовъ картофеля сильнѣе, чѣмъ приростъ посѣва пищевыхъ хлѣбовъ. Не измѣнилось количество посѣвовъ картофеля въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, и уменьшилось въ южныхъ степныхъ на $16{,}6$ % и среднихъ черноземныхъ нестепныхъ на $3{,}9$ %.

---

[1]) Опуская 1873 годъ, слѣдовательно беря два трехлѣтія.

Сами по себѣ данныя о посѣвахъ представляютъ уже нѣкоторый интересъ. Изъ нихъ видно, что преобладающій въ посѣвахъ хлѣбъ—это рожь. Ея засѣвается въ средній годъ около 25,1 мил. четвертей, болѣе чѣмъ всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ вмѣстѣ взятыхъ (22,7 м. четв.). Для цѣлой Европейской Россіи % отношеніе количества посѣвовъ получается такое:

ржи сѣется . . . . 52,5 % всѣхъ хлѣбовъ,
пшеницы . . . . . . 19,6 „
ячменя . . . . 11,8 „
гречихи . . . . 8,8 „
остальныхъ хлѣбовъ . 7,3 „

По полосамъ тѣже отношенія будутъ:

	Черноз. 3 пол.	Черн. степ.	Степн. нечерн.	Черн. сугл.	Промышлен.	Западная окр.	Полѣсье Пинск.
рожь	51,3	24,3	19,5	72,1	73,2	55,8	56,2
пшеница	19,7	54,7	67,5	7,4	3,1	13,6	6,6
ячмень	7,6	10,1	8,9	7,9	12,5	19,1	14,8
гречиха	13,0	2,5	„	5,1	6,9	4,4	16,7
остальные хлѣба . .	8,4	8,4	4,1	7,5	4,3	7,6	5,7
				100,0			

	Бѣлор. пол.	Нов.-Ф. пол.	Волог.-Вят. пол.	Уральское.	Сѣверъ	Горная ч. Крыма.
рожь	61,8	71,0	70,7	56,4	37,58	13,9
пшеница	1,6	1,2	6,9	12,0	0,03	56,0
ячмень	11,7	22,2	19,6	20,6	62,41	21,8
гречиха	20,9	1,6	0,2	1,0	—	—
остальные хлѣба . .	4,0	4,0	2,6	10,0	0,03	8,3
			100,0			

Изъ этихъ отношеній видно, что во всей южной Россіи до сѣв. границы степей въ массѣ высѣваемаго хлѣба преобладаетъ не рожь, а пшеница, и чѣмъ южнѣе, тѣмъ рожь составляетъ все меньшій % посѣвовъ—въ степной черноземной онъ=24,3, въ степной нечерноземной 19,5, въ южныхъ уѣздахъ Крымскаго полуострова 13,9. Далѣе, на сѣверъ, % пшеницы понижается, причемъ на востокѣ сѣверная граница ея отодвигается болѣе къ сѣверу, чѣмъ на западѣ: въ черноземной трехпольной полосѣ пшеница даетъ уже 19,7 %, въ западной окраинѣ 13,6 %, въ Уральскомъ полѣсьѣ 12,9 %. На западѣ—въ Бѣлорусскомъ и Новгородско-Финскомъ полѣсьяхъ и далѣе на сѣверъ пшеница почти исчезаетъ изъ посѣвовъ; на востокѣ она составляетъ еще 7,4 % въ черноземно-суглинистой полосѣ, 6,9 % въ Вологодско-Вятскомъ полѣсьѣ. Пред-

ставителемъ пшеницы въ этихъ сѣверо-восточныхъ мѣстностяхъ служитъ только яровая пшеница, точно также какъ въ полосахъ степной нечерноземной, въ промышленной области, и всѣхъ полѣсьяхъ, кромѣ Пинскаго. Дѣля нѣкоторыя изъ естественныхъ областей на части, по признаку посѣвовъ озимой пшеницы, столь существенному для характеристики почвенныхъ, климатическихъ, отчасти и экономическихъ условій разныхъ мѣстностей, мы получаемъ, вмѣсто 13, 21 естественный районъ, въ которыхъ соотношеніе оз. и яр. пшеницы представляется въ такомъ видѣ:

	Озимая	Яровая пшеница.	% пшеницы въ посѣвахъ хлѣбовъ [1]
Южная часть зап. окраины (1, 2 и 9)	90,6	9,4	16,9
Зап. часть черноз. нестепной (1—4)	80,5	19,5	37,6
Южная часть Крыма	79,6	21,4	56,8
Сѣв. часть зап. окраины (3—8)	63,9	36,1	8,0
Пинское полѣсье	49,1	50,9	6,6
С.-З. уголъ черноземной степной (1 и 2)	48,5	51,5	55,3
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья (1,2 и 7) . . .	43,3	56,7	0,4
Великорус. часть средней черноз. 3-польной (9—15)	40,6	59,4	12,7
Южная часть центр. промышл. (2, 3, 10 и 11) . .	37,2	62,8	0,4
Зап. часть степной нечерноземной (1)	19,0	81,0	42,4
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья (3—6)	18,3	81,7	2,4
Ю.-з. часть черноз. степной (3—7)	14,8	85,2	63,0
Малорос. часть средней черноз. нестепной (5—8) .	13,4	86,6	26,6
Новгородско-финское полѣсье	10,4	89,6	1,2
Черноземно-суглинистая	1,4	98,6	7,4
Уральское полѣсье	0,7	99,3	12,9
Вост. часть черноземной нестепной (16—20) . . .	0,3	99,7	10,4
Вологодско-Вятское полѣсье	0,0	100,0	6,9
Сѣв. часть центральной промышл. (1, 4—9)	0,0	100,0	4,1
Вост. часть степной нечерноземной	0,0	100,0	77,1
Крайній сѣверъ	0,0	100,0	0,03

Итакъ посѣвы озимой пшеницы составляютъ болѣе $^{8}/_{10}$ посѣвовъ пшеницы въ обширной области, обнимающей Царство Польское, Гродненскую губ. и почти цѣликомъ три юго-западныя губерніи съ сѣв. частью Бессарабской. Здѣсь пшеница занимаетъ почти все озимое поле въ помѣщичьихъ и значительную часть его въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Почти такое же мѣсто занимаетъ озимая пшеница въ посѣвахъ южной части Таврической губерніи и въ остальной части западной окраины. Во всей остальной Россіи озимая пшеница составляетъ менѣе половины посѣвозъ пшеницы.

[1] Кромѣ овса. № противъ районовъ относится къ таблицѣ на стр. 288—290.

Въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ зап. окраинѣ и юго-зап. губерніямъ, и въ средней Россіи озимая пшеница даетъ еще отъ 40 до 37,2 % пшеничныхъ посѣвовъ, но затѣмъ по направленію во всѣ стороны % этотъ быстро падаетъ и въ чистыхъ степяхъ, въ сѣверныхъ полѣсьяхъ—одинаково, представителемъ пшеницы является яровой ея видъ. Общее пространство Европ. Россіи, на которомъ преобладаютъ озимыя пшеницы надъ яровыми, составляетъ т. обр. не болѣе 617 т. кв. верстъ, т. е. 12,4 % всей ея поверхности.

Порядокъ этой 21 области по % пшеницъ, въ суммѣ высѣваемыхъ пищевыхъ хлѣбовъ, такой:

Вост. часть степной нечерноземной	77,1
Юго-зап. часть черноз. степной	63,3
Южная часть Крыма	56,8
С.-З. уголъ черноз. степной	55,3
Зап. часть степной нечерноземной	42,4
Зап. часть черноз. нестепной	37,6
Малорос. часть черноз. нестепной	26,6
Южная часть зап. окраины	16,9
Уральское полѣсье	12,9
Великорус. часть средней черноз. нестепной	12,7
Вост. часть черноз. нестепной	10,4
Сѣв. часть зап. окраины	8,0
Черноз. суглинистая	7,4
Вологодско-Вятское полѣсье	6,9
Пинское полѣсье	6,6
Сѣв. часть центральной промышленной	4,1
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	2,4
Новгородско-Финское полѣсье	1,2
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	0,4
Ю. часть центр. промышленной	0,4
Крайній Сѣверъ	0,03

Изъ указаннаго выше пространства, съ преобладаніемъ озимой пшеницы, обширные посѣвы ея имѣютъ только юго-западныя губерніи, составляющія западную часть трехпольной черноземной полосы: здѣсь засѣвается 39,3 % всей озимой пшеницы, которую сѣютъ въ Европейской Россіи. Условія, которыя благопріятствуютъ преобладанію во всѣхъ означенныхъ выше мѣстностяхъ озимыхъ пшеницъ очень разнообразны. Въ юго-западныхъ губерніяхъ они соединяются всѣ вмѣстѣ, встрѣчаясь порознь въ остальныхъ. Особыя свойства чернозема (глинистый и песчаный), мягкія и снѣжныя зимы, близость западной Европы, преобладаніе помѣщичьихъ хозяйствъ и притомъ крупныхъ въ былое время — все это мы находимъ въ

Кіевской, Подольской, Волынской и сѣв. части Бессарабской губерній; благопріятный климатъ и преобладаніе помѣщичьихъ богатыхъ хозяйствъ сопровождаетъ озимую пшеницу и на супесчаныхъ и отчасти песчаныхъ и болотистыхъ почвахъ привислянскаго края, пинскаго полѣсья, сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ губерній; но здѣсь уже вообще посѣвы пшеницы какъ озимой, такъ и яровой менѣе значительны; еще менѣе значительны они въ великорусскихъ губерніяхъ трехпольной черноземной полосы, и въ нихъ озимая пшеница преобладаетъ — благодаря климатическимъ и почвеннымъ условіямъ только въ сѣверной части, въ губерніяхъ, ближайшихъ къ московскому промысловому району.

Чѣмъ дальше мы будемъ идти къ сѣверу, сѣверо-востоку, особенно къ востоку, отъ мѣстности съ преобладаніемъ озимыхъ пшеницъ, тѣмъ болѣе будутъ уменьшаться посѣвы ихъ: на западѣ вблизи мѣстностей первой и второй группъ, озимая пшеница еще удерживаетъ за собой болѣе 40% въ пшеничныхъ посѣвахъ, затѣмъ % этотъ постепенно падаетъ во всѣ стороны и на окраинахъ достигаетъ нуля — всѣ посѣвы пшеницы суть уже яровые. Главное вліяніе на такое исчезновеніе озимыхъ пшеницъ имѣетъ климатъ: суровыя или малоснѣжныя зимы, жаркое, хотя и сравнительно короткое лѣто; почва вліяетъ при этомъ только въ томъ смыслѣ, что въ черноземной полосѣ пшеницы сѣется больше, въ полѣсьяхъ гораздо меньше; но и тутъ и тамъ она преимущественно и затѣмъ исключительно яровая. Разлагая общее количество высѣваемой пшеницы по полосамъ въ % получаемъ:

	Озимая.	Яровая.	Вся пшеница.
Черноземная нестепная . .	56,15%	33,00%	39,88%
„ степная . . .	13,00	50,24	39,28
Нечерноземная степная . .	0,41	4,90	3,58
Черноземно-суглинистая .	0,07	2,21	1,58
Центральная промышл. .	0,06	2,20	1,58
Западная окраина	28,17	2,15	9,80
Пинское полѣсье.	0,64	0,27	0,38
Сѣв.-Бѣлорусское полѣсье. .	0,40	0,61	0,55
Новгородско-Финское полѣсье	0,06	0,19	0,15
Вологодско-Вятское полѣсье.	0,01	1,23	0,86
Уральское полѣсье	0,06	2,90	2,06
Сѣверъ	—	0,00	0,00
Горная часть Крыма . .	0,97	0,10	0,36
		100,0	

Рожь остается преоблающимъ хлѣбомъ вездѣ внѣ степей

и крайняго сѣвера, гдѣ ея мѣсто занимаетъ ячмень; чѣмъ сѣвернѣе—бѣднѣе почва, суровѣе климатъ—ржи больше въ посѣвахъ; рожь преобладаетъ также и на черноземѣ въ трехпольной полосѣ, особенно великорусской ея части, гдѣ она есть по преимуществу крестьянскій хлѣбъ и гдѣ крестьянское хозяйство преобладаетъ по общему пространству посѣвовъ надъ помѣщичьимъ.

Процентъ ржи въ посѣвахъ идетъ въ нисходящемъ порядкѣ такимъ образомъ:

	% ржи въ посѣвѣ.
Южная часть промышл. области	74,2
Сѣверная часть пром. области	72,7
Новгородско-Финское полѣсье	71,0
Вологодско-Вятское полѣсье	70,7
Сѣв.-Зап. часть Бѣлорус. полѣсья	63,4
Великорусская часть средней черноземной нестепной	62,5
Вост. часть черноз. нестепной	61,0
Ю.-В. Бѣлорус. полѣсья	59,6
Сѣв. часть зап. окраины	57,1
Пинское полѣсье	56,2
Южная часть зап. окраины	54,2
Уральское полѣсье	53,4
Малорос. часть черноз. нестепной	42,2
Крайній Сѣверъ	37,5
Зап. часть степной нечерноземной	34,2
Зап. часть черноземной нестепной	27,1
Вост. часть степной черноземной	20,3
С.-З. часть степной черноземной	17,4
Ю.-З. часть " "	15,3
Южная часть Крыма	13,9
Вост. часть степной нечерноз.	13,2

Итакъ, рожь составляетъ: около $^3/_4$ всѣхъ хлѣбныхъ посѣвовъ въ Великороссіи—въ промышленной области, далѣе на сѣверъ до бассейна верхней Сѣв. Двины и на югѣ, почти до самыхъ степей; болѣе половины на западѣ, и на всемъ сѣверо-востокѣ Россіи; на югѣ и юго-востокѣ посѣвы ржи достигаютъ своей наименьшей величины. Общее количество высѣваемой ржи распредѣляется по полосамъ въ такой пропорціональности:

Черноземная нестепная	38,9%
Западная окраина	15,0
Центральная промышленнная обл.	14,5
Сѣвер.-Бѣлорус. полѣсье	8,2
Черноземная степная	6,6
Черноз. суглинистая	5,8

Вологодско-Вятское полѣсье	3,2
Уральское полѣсье	3,0
Новгор.-Финское полѣсье	2,9
Пинское полѣсье	1,2
Степная нечерноземная	0,4
Крайній Сѣверъ	0,3

Третій видъ хлѣбовъ, ячмень, подобно ржи, имѣетъ очень большое распространеніе, служа для разныхъ цѣлей: на крайнемъ сѣверѣ онъ является преобладающимъ хлѣбнымъ посѣвомъ и служитъ, слѣдовательно, главнымъ представителемъ производимой тамъ рестительной пищи; такое же значеніе онъ имѣетъ во многихъ полѣсскихъ мѣстностяхъ (даже въ Бѣлоруссіи); въ западной окраинѣ онъ идетъ преимущественно на пивовареніе; наконецъ, на югѣ отчасти замѣняетъ овесъ и составляетъ скорѣе кормовое растеніе, чѣмъ пищевое.

Процентъ ячменя въ посѣвѣ равняется:

Крайній Сѣверъ	62,4%
Сѣверная ч. Западной окраины	25,3
Новгородско-Финское полѣсье	22,2
Уральское полѣсье	22,1
Ю. часть Крым. полуострова	21,8
Вологодско-Вятское полѣсье	19,6
Ю.-З. часть степной черноз. пол.	18,2
С.-Зап. часть Бѣлорус. полѣсья	17,2
Зап. часть степной нечерноземной	15,6
Южн. часть зап. окраины	15,6
Малорос. часть черноз. нестепной	15,0
Пинское полѣсье	14,8
Сѣв. часть промышленной области	14,6
Зап. часть черноземной нестепной	14,1
С.-З. ч. черноз. степн. полосы	12,5
Южная часть промышл. области	8,7
Вост. ч. степной нечерноз. полосы	6,3
Вост. ч. степной черноземн. полосы	5,9
Ю.-В. часть Бѣлорус. полѣсья	5,1
Великорус. ч. средней черноз. нестепн.	3,1
Восточная часть черноз. нестепн.	3,1

Начиная отъ сѣв. части Пинскаго полѣсья, значительные размѣры посѣвовъ ячменя идутъ черезъ с.-з. часть Бѣлорусскаго полѣсья, Новогородско-Финское, Вологодское до Уральскаго — на востокъ, до сѣверныхъ частей промышленной области на югѣ и до предѣловъ хлѣбопашества на сѣверѣ. Юго-западная часть степной полосы, западная часть степной нечерноземной и южная часть Крыма составляютъ другую об-

ласть, хотя не съ столь значительными, какъ въ первой, но все же большими посѣвами ячменя.

Разложеніе всего количества высѣваемаго ячменя по полосамъ даетъ слѣдующія % отношенія:

Черноземная трехпольная	25,4%
Западная окраина	23,0
Черноземная степная	12,3
Центральная промышленная	10,8
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье	7,0
Уральское полѣсье	5,8
Новгородско-Финское полѣсье	4,1
Вологодско-Вятское полѣсье	4,1
Черноземно-суглинистая обл.	2,9
Крайній Сѣверъ	2,2
Пинское полѣсье	1,4
Степная нечерноземная	0,8
Южн. часть Крыма	0,2

Посѣвы гречихи распредѣлены еще менѣе равномѣрно, чѣмъ посѣвы другихъ хлѣбовъ. Болѣе половины ея сѣется въ одной черноземной нестепной полосѣ, и въ ней главнымъ образомъ въ западной части. Въ степяхъ нечерноземныхъ, на сѣверѣ Россіи и во многихъ частяхъ полѣсій ея или вовсе не сѣется или сѣется ничтожное количество.

Изъ общаго количества посѣва приходится на

Черноземную нестепную	58,7%
Бѣлорусское полѣсье	16,6
Центральную промышленную	8,0
Западную окраину	7,0
Черноземную степную	4,3
Черноземно-суглинистую	2,5
Новгородско-Финское полѣсье	0,4
Уральское полѣсье	0,4

Въ вологодско-вятскомъ полѣсьи гречиха почти, а въ остальныхъ двухъ полосахъ вовсе не сѣется.

По значенію, которое этотъ хлѣбъ имѣетъ въ общемъ количествѣ посѣвовъ, первое мѣсто занимаетъ ю.-в. часть Бѣлорусскаго полѣсья, гдѣ греча составляетъ 32,9 % всего высѣваемаго хлѣба (кромѣ овса, конечно). Такимъ же характеромъ отличаются, прилежащія къ Черниговской, части Курской губерніи, с.-в. часть Полтавской и нѣкоторыя другія мѣстности, гдѣ распространено пчеловодство (въ Малороссіи, с.-в. части черноземной нестепной полосы), или свиневодство (какъ въ Подольской губерніи). За ю.-в. частью Бѣлорусскаго полѣсья слѣдуютъ:

Вост. часть черноз. нестепной . . .	15,3%
Великорус. ч. средней черноз. нестепн.	14,3
Южная часть пром. области	12,0
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья. . . .	11,0
Малорос. часть черноз. нестепн. . .	10,8
Зап. часть черноз. нестепной. . . .	9,9
Южная часть Западной окраины . . .	5,3
С.-З. часть черноз. степной	4,7
Сѣв. часть промышл. области. . . .	3,9
Сѣв. часть Зап. окраины	2,8
Вост. часть степной черноземной . . .	2,7
Ю.-З. часть „ „ . . .	1,8
Новгородско-Финское полѣсье . . .	1,6
Уральское полѣсье	1,1
Вологодско-Вятское полѣсье	0,2

Остается рубрика „остальные хлѣба“. Она, собственно говоря, представляла бы существенную важность какъ признакъ разныхъ земледѣльческихъ районовъ Россіи, потому что въ нее входятъ очень различныя культурныя растенія, воздѣлываніе которыхъ представляетъ число мѣстный характеръ. Таковы: кукуруза въ Бессарабской губ., прилежащихъ частяхъ Подольской и Херсонской, въ Екатеринославской губ., Донской области и губ. Астраханской; просо въ степной черноземной полосѣ, на цѣлинахъ и долголѣтнихъ залежахъ (Донская область, губ. Воронежская, Тамбовская, Саратовская, Херсонская, Екатеринославская, Таврическая и пр.), горохъ, бобы, чечевица, разводимые почти повсемѣстно, но особенно въ юго-западной Россіи. Но почему-то оффиціальная статистика не сочла нужнымъ и возможнымъ выдѣлить въ отдѣльныя графы эти продукты. Быть можетъ, въ число ихъ включаются и какіе-нибудь другіе „нехлѣбные“ посѣвы. Во всякомъ случаѣ бо̀льшая цифра „другихъ хлѣбовъ“ можетъ указывать на бо̀льшее разнообразіе воздѣлываемыхъ продуктовъ, и съ этой точки зрѣнія рубрика эта только и можетъ имѣть интересъ. Наибольшей своей величины, если не считать Уральскаго полѣсья, гдѣ цифра можетъ возбуждать нѣкоторыя сомнѣнія по величинѣ своей, достигаетъ % остальныхъ хлѣбовъ въ обѣихъ черноземныхъ полосахъ, въ западной окраинѣ и черноземно-суглинистой области—вездѣ, гдѣ или почва плодородна или хозяйство стоитъ на сравнительно высшей ступени развитія; полѣсья, начиная съ Бѣлорусскаго и кончая крайнимъ сѣверомъ отличаются наименьшею относительною величиною посѣвовъ, входящихъ въ разсматриваемую рубрику.

Изъ общаго количества этихъ продуктовъ выпадаетъ на долю:

Черноз. нестепной	46,1%	Сѣверско-Бѣлорус. полѣсья	3,9%
„ степной	16,5	Новгородско-Финскаго полѣсья	1,2
Западной окраины	15,0	Пинскаго полѣсья	0,9
Промышл. области	6,0	Вологодско-Вятскаго полѣсья	0,9
Уральскаго полѣсья	4,5	Степной нечерноземной	0,6
Черноз. суглинистой	4,3	Горной ч. Крыма	0,1

Что касается посѣвовъ картофеля, то относительное значеніе ихъ пока можно опредѣлить черезъ сравненіе съ общимъ количествомъ хлѣбныхъ посѣвовъ въ % этихъ посѣвовъ. По полосамъ, отношеніе количества засѣеваемаго картофеля къ количеству засѣваемаго хлѣба и ко всему количеству картофеля равняется:

	Отношеніе къ кол. хлѣбовъ.	Отношеніе къ кол. картофеля.
Западная окраина	85,2%	48,4%
Южная часть Крыма	49,0	0,2
Новгородско-Финское полѣсье	36,7	3,2
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье	33,0	9,2
Центральная промышл. область	21,1	8,6
Черноземная нестепная	13,4	23,7
Вологодско-Вятское полѣсье	10,6	1,1
Крайній Сѣверъ	10,5	0,1
Уральское полѣсье	8,5	1,2
Черноземно-суглинистая полоса	7,7	1,3
Пинское полѣсье	5,8	0,2
Черноземная степная	4,6	2,7
Степная нечерноземная	4,4	0,2

Итакъ, почти половина всего картофеля засѣвается въ западной окраинѣ, гдѣ скудость почвы съ одной стороны, лучшіе способы веденія хозяйства—съ другой (откармливаніе скота, винокуреніе изъ картофеля) дали картофелю такое же мѣсто въ хозяйствѣ, какое онъ занимаетъ въ восточныхъ частяхъ Германіи, въ Галиціи и Швеціи. Далѣе посѣвы картофеля значительны на песчаныхъ почвахъ обоихъ сѣверозап. полѣсій, въ промышленной полосѣ, гдѣ картофель служитъ мѣстами (въ Ярославской губ.) предметомъ особой культуры для сбыта на крахмальные заводы и въ большіе города (обѣ столицы); во всей черноземной полосѣ картофелю отводится самое ограниченное мѣсто въ посѣвахъ.

Посѣвы овса не вошли въ нашу таблицу пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля. Теперь разсмотримъ данныя о посѣвѣ овса отдѣльно.

Общее количество высѣваемаго въ Европейской Россіи овса простирается до 24298,23 тыс. четвертей или 51,0 % всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ.

По мѣстностямъ, отношеніе высѣваемаго овса къ общему количеству высѣваемыхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, равняется:

	Овса сѣется 000 четв.	Отношеніе къ пищевымъ хлѣбамъ.
Новгородско-Финское полѣсье	1221,0	116,4
Вологодско-Вятское полѣсье	1279,52	108,8
Сѣв. ч. промышл. области	2987,0	84,9
Уральское полѣсье	1257,0	84,6
Южная часть промышл. области	1051,0	82,1
Черноземно-суглинистая	1473,0	74,0
Великорус. ч. средней черноз. нестепн.	5030,0	70,5
С.-З. ч. Бѣлорусской полосы	1174,0	64,7
Вост. часть черноз. нестепной	2094	46,8
Южная часть Западной Окраины	1833,0	40,0
Сѣв. часть Западной окраины	950,0	39,1
Вост. часть черноз. степной	1360,0	33,4
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	466,0	30,6
Пинское полѣсье	148,0	27,1
Зап. часть черноз. нестепной	90,0	24,5
Горная часть Крыма	12,93	21,9
Малорос. часть черноз. нестепной	820,0	21,7
Крайній Сѣверъ	35,88	19,7
С.-З. часте черноземной степной	65,0	9,8
Ю.-З. часть „ „	149,2	7,4
Зап. часть степной нечерноземной	5,0	3,4

Всѣ, слѣдовательно, мѣстности отъ Балтійскаго моря до Урала, влажныя, болотистыя, со скудной почвой, отличаются огромными посѣвами овса: въ сѣверной части ихъ, въ обоихъ сѣверныхъ полѣсьяхъ, овса сѣется болѣе, чѣмъ всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ — здѣсь ему принадлежитъ почти все яровое поле; въ южной, количество высѣваемаго овса почти равняется количеству всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ. Чѣмъ почва становится плодороднѣе, климатъ мягче, тѣмъ, въ яровыхъ посѣвахъ, овесъ все болѣе и болѣе вытѣсняется болѣе цѣнными хлѣбами и наконецъ въ самыхъ незначительныхъ количествахъ сѣется въ степной полосѣ.

Взятое по цѣлымъ полосамъ, количество высѣваемаго овса даетъ:

	Въ 000 четв.	
Въ черноземной нестепной	8795,50	36,2%
„ „ степной	1574,20	6,5
„ степной нечерноземной	41,20	0,1
„ черноземно-суглинистой	1473,00	6,0
„ горной части Крыма	12,93	0,0
„ центральной промышленной	4038,00	16,6
„ Западной окраинѣ	2783,00	11,5

		Въ 000 четв.	
„ полѣсьяхъ:	Пинскомъ	148,00	0,6
„ „	Сѣверско-Бѣлорус.	1640,00	6,7
„ „	Новг.-Финскомъ	1221,00	5,0
„ „	Вологодско-Вятскомъ	1279,52	5,1
„ „	Уральскомъ	1257,00	5,1
На крайнемъ Сѣверѣ		35,88	0,1
		24298,23	100,0

Таковы общіе выводы, вытекающіе изъ анализа данныхъ о *количествѣ* посѣвовъ. Чтобы перейти отъ нихъ къ приблизительному вычисленію *пространства* посѣвовъ надобно выработать нормы посѣва, или опредѣлить, другими словами, тотъ коэфиціентъ, на который затѣмъ дѣлить *количество* посѣва. Извѣстно, что по мѣрѣ удаленія отъ сѣвера къ югу, въ Россіи посѣвы становятся все менѣе и менѣе густы для одного и того же хлѣба: въ подмосковныхъ губерніяхъ сѣютъ, напр., на десятину 8—9 мѣръ пшеницы, въ среднихъ черноземныхъ нестепныхъ уже 7—8, еще южнѣе 5—6 мѣръ, а въ степяхъ посѣвы понижаются до 4 мѣръ на десятину. Далѣе, не всѣ хлѣба засѣваются въ одинаковомъ количествѣ: гречихи сѣется меньше, чѣмъ ржи или оз. пшеницы, проса еще менѣе. Но такія общія соображенія, конечно, для подробнаго вычисленія основаніемъ служить не могутъ. Намъ казалось необходимымъ по возможности для каждой по крайней мѣрѣ губерніи, если не уѣзда, найти обычную, т.-е. наиболѣе распространенную норму посѣва. Съ этой цѣлью было собрано нами значительное число указаній по возможности поуѣздныхъ, какъ изъ печатныхъ источниковъ, такъ и изъ неизданныхъ матеріаловъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли. Для многихъ уѣздовъ, тѣмъ не менѣе, не нашлось данныхъ. Недостатокъ ихъ пополнялся данными смежныхъ и однохарактерныхъ уѣздовъ, такъ какъ изученіе прямыхъ данныхъ показало, что *среднія* нормы, при сходствѣ почвы и климата, при одинаковой системѣ хозяйства не бываютъ настолько различны, чтобы нельзя было прибѣгнуть къ такому способу.

На основаніи полученныхъ нами коэфиціентовъ, мы вычислили пространство посѣвовъ. Полученныя цифры не суть вполнѣ точныя; но онѣ тѣмъ не менѣе даютъ болѣе детальное распредѣленіе производительной поверхности, чѣмъ распредѣленіе, какое до сихъ поръ дѣлалось на основаніи огульныхъ для цѣлей Россіи нормъ посѣвовъ.

Первая изъ помѣщаемыхъ здѣсь таблицъ даетъ простран-

ство посѣвовъ по естественнымъ областямъ, вторая по губерніямъ. Во вторую внесены, кромѣ того, данныя о пространствѣ, занятомъ «торговыми растеніями», свѣдѣній о которыхъ по-уѣздно для всей Россіи не имѣется вовсе.

ТАБЛИЦА I.

Приблизительное пространство посѣвовъ въ 000 дес. по естественнымъ областямъ.

	Пшеница.							
	Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картоф.	Овесъ.
Черноземная нестепная:								
Бессарабская безъ 2 у.	162,0	146,0	47,4	79,0	8,7	42,0	2,0	11,7
Подольск. безъ Балтскаго уѣзда. . .	398,0	25,0	366,0	174,0	118,0	120	24	199,3
Кіевская безъ Радомысл. уѣзда. . .	355,2	23,9	494	224	204	302	31	281
Волынская черноз. у.	178	114	60	44,6	20,2	344	7,1	63,3
Итого .	1093,2	308,9	967,4	521,6	350,9	808,0	64,1	555,3
Херсонская Алекс. у.	17,1	112,8	108,0	60	24	40	9,5	25
Полтавская безъ Констиногр. у. .	44,8	344	741	245	368,3	253,5	23,1	167,4
Черниговская черн.	2,3	6,48	218	27,5	108,8	32,5	11,23	79
Харьковская . . .	92,6	709	588	257	147,2	121,8	18,4	212,6
Итого . .	156,8	1172,28	1165	589,5	648,3	447,8	62,23	484
Курская	136	29	1053	41	441,6	150,4	27,9	518
Орловская черноз. у.	33,4	22,9	582	0,76	281	29,3	25,7	466,5
Тульская „ „	10,7	5,1	546	0,8	124,8	80	38,7	412
Рязанская „ „	6,6	5,8	380	10,9	119,9	84,6	11,0	160,1
Воронежская . . .	102	451	824	102,7	240	283,2	26,3	345
Тамбовская черн. у.	39,2	67,6	1028,7	12,7	214,5	265,4	33,0	513
Итого. .	327,9	586,9	4413,7	168,86	1421,8	892,9	162,6	2514,6
Саратовская нестепн. уѣзды	1,3	240	465	24,6	68,2	109,3	6,3	157
Симбирская . . .	0,2	71	623	15	102	189	8,4	218
Пензенская. . . .	—	0,8	654	0,3	260	112	8,4	328
Нижегородская 2 уѣзда.	—	7,6	121,6	8,4	52	46,7	2,1	60
Казанская безъ 2 у.	—	60	821	51,5	249	204,6	6,5	227
Итого.	1,5	378,9	2684,6	99,8	731,2	661,6	31,7	990
Всего.	**1579,4**	**2440,98**	**9720,7**	**1379,76**	**3152,2**	**2810,2**	**320,63**	**4543**
Степная черноземная:								
Подольская Балт. у.	85,3	62,4	52,5	28,5	11,4	26	1,8	16,7
Херсонская Елисаветгр. уѣздъ. .	162,7	214,2	90	87	28	204	6,0	20
Итого .	248	276,6	142,5	115,5	39,4	230	7,8	36,7

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картоф.	Овесъ.
Херсонская 4 уѣзда	59,0	396,8	105,2	118,4	5,3	132	2,8	20,6
Бессарабская 2 уѣздъ	20,8	209,6	12,1	72	—	66,9	1,2	5,0
Екатеринославская .	160	572,8	144	196,7	44	192	8,6	89
Полтавская 1 уѣздъ	1,31	93,2	58,0	37,3	6,4	7,2	2,1	21
Таврическая 2 уѣзда	8	552	126,4	109,8	0,2	42,8	3,3	28,9
Итого.	249,11	1824,4	445,7	534,0	55,9	440,9	18,0	164,5
Саратовская ст. у. .	2,5	332	337	42,4	18,4	158,3	5,5	185,3
Донская область. .	—	812,8	246,4	86,6	—	272	—	121
Самарская безъ Новоуз. у. . . .	—	818,4	577	45	74,6	250	7,0	193,4
Оренбургская 3 у. .	—	449	55,7	13	3,5	50,3	2,1	104,0
Пермская 3 уѣзда .	—	317	125	35	2,4	50	2,5	216,4
Итого.	2,5	2729,2	1341,1	222	98,9	780,6	17,1	820,1
Всего.	**499,61**	**4830,2**	**1929,3**	**871,5**	**194,2**	**1451,5**	**42,9**	**1021,3**
Горная область Крыма:								
Таврическая 3 уѣзда.	**17,5**	**7,16**	**8,2**	**10,4**	—	**6,0**	**0,3**	**13,0**
Степная нечерноземная:								
Таврическая 2 уѣзда.	13	62,7	57,6	62,2	—	110,4	0,2	5,0
Самарская Новоуз. у.	—	336,5	35	16,0	—	40,4	2,0	29,0
Астраханская. . .	—	134	30	4,1	—	9,0	0,8	7,2
Итого.	—	470,5	65	20,1	—	49,4	2,8	36,2
Всего.	**13**	**533,2**	**122,6**	**46,3**	—	**159,8**	**3,0**	**41,2**
Черноземно-суглинистая:								
Уфимская безъ 2 у.	—	108	510,0	13,2	66,5	93	6,1	149
Вятская 6 уѣздовъ .	2,11	29,2	817	104,9	29	46	16,7	538
Пермская 1 уѣздъ .	—	8,3	107	8,8	5,7	10	0,7	45
Всего.	**2,11**	**145,5**	**1434**	**126,9**	**101,2**	**149,0**	**17,5**	**732**
Центральная промышленная:								
Калужская безъ 2 у.	0,8	0,7	224,6	42,5	34,8	19,1	8,1	140
Московская. . . .	—	—	254	18,7	12,4	5,6	18,0	195
Смоленская 2 уѣзда.	—	—	616	8,5	—	5,1	1,4	53,6
Тверская безъ 2 у.	—	0,4	265,3	38,3	6,2	8,0	14,4	270
Ярославская безъ 1 уѣзда	—	—	277,8	117,1	—	—	22,8	148,1
Костромская 6 уѣзд.	0,06	18,6	292	90	0,19	11,6	3,6	91
Нижегородская 7 у.	—	55,4	320	24,4	98,6	49	8,8	127
Владимірская . . .	—	21,8	359,3	15,3	71,2	20,7	13,1	247,6
Итого.	0,86	96,4	2054,6	354,8	216,79	119,1	90,2	1272,3
Тульская нечерн. у.	0,51	—	164	6,0	25	8,1	4,9	135
Рязанская „ „	0,09	0,92	202,5	5,9	28,1	17,1	7,1	111
Тамбовская „ „	0,32	1,38	196,4	3,8	30,7	28,2	5,0	105
Итого.	0,92	2,3	562,9	15,7	83,8	53,4	17,0	351
Всего.	**1,78**	**98,7**	**2617,5**	**370,5**	**300,59**	**172,5**	**107,2**	**1623,3**

	Пшеница. Оз.	Пшеница. Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картоф.	Овесъ.
Западная окраина:								
Привислянскія г.	493	24,4	1771	400	125,6	286	485,8	880,7
Волынскія 6 уѣзд.	128,2	26,4	185,6	65,1	26,4	56	17,3	120
Гродненская	53,3	11	450,6	95,1	38,7	32	40,8	150,4
Итого	674,6	61,8	2407,2	530,1	190,7	374	543,4	1151,1
Минская 3 у.	18,8	27,2	276	59,6	27,4	18,6	25,0	78
Виленская	28	20	457	82	36	20	53,4	317,6
Ковенская	32	23	341	213,7	4,7	67,4	41,9	175,2
Митавская	28	2,3	126	108	0,16	10	18,8	72,8
Рижская	7,2	16,1	187	96,8	—	59	51,0	101,0
Витебская 2 у.	1,85	1,0	69	18	0,7	9,0	2,6	34
Итого	115,85	89,6	1456,0	578,1	68,96	184	195,7	778,6
Всего	**790,45**	**151,4**	**3863,2**	**1138,8**	**259,66**	**558**	**739,1**	**1929,7**
Пинское полѣсье:								
Волынская г. Овруч. уѣздъ	3,7	0,8	30	11,1	7,2	8	2,5	23
Кіевская, Радомысл. уѣздъ	3,2	0,8	48	9	27	12	5,4	17,5
Минская безъ 3 у.	7,4	14,1	136,7	56,4	69	11,4	23,5	36
Всего	**14,3**	**15,0**	**214,7**	**76,5**	**103,2**	**31,4**	**31,4**	**76,5**
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье:								
Черниговск. нечерн. уѣзды	1,74	3,63	386	26,	464	20	19,4	62,5
Орловская нечерн. у.	0,6	0,1	143,8	11,1	66,2	14,7	8,7	92,5
Калужская 2 уѣзда.	0,01	0,04	74	20,7	13,2	10,5	5,2	60
Итого	2,35	3,77	603,3	58,6	543,4	45,2	33,2	215,0
Смоленская безъ 4 у.	0,6	4,1	216	45,1	29,5	32	10	173
Могилевская	2,4	15	353,6	72	129	4,7	47	128
Витебская безъ 3 у.	4,05	14,83	190	59,5	25,7	18,0	15,8	94
Псковская безъ 3 у.	0,3	1,18	197,0	62,1	9,1	40	8,4	83,1
Итого	7,35	34,61	956,6	238,7	193,3	94,7	81,2	478,1
Всего	**9,7**	**38,88**	**1559,9**	**297,3**	**736,7**	**139,9**	**114,4**	**693,1**
Новгородско-Финское полѣсье:								
Ревельская	—	—	61	53,8	—	—	13,6	14,8
Петербургская	0,38	1,11	129	28,7	1,9	3,1	12,5	76
Тверская 2 уѣзда	0,03	0,67	33,4	8,7	2,2	2,2	2,2	37,2
Смоленская 2 у.	—	3,8	44	8,4	2,4	8,9	2,3	40,3
Витебская 1 уѣздъ	—	0,67	13	1,8	1,2	2,5	0,6	7,0
Псковская 3 уѣзда	0,78	1,19	73	18,3	4,6	14,3	2,1	67
Олонецкая безъ 2 у.	0,18	—	29	13,4	—	—	1,5	33,4
Вологодская 1 у.	—	1,1	17	4,1	—	—	0,3	14,4
Новгородская безъ 1 уѣзда	—	1,86	261	14,4	4,4	12,7	10	219
Всего	**1,87**	**10,39**	**660,4**	**151,1**	**16,7**	**43,7**	**45,1**	**508,8**

	Пшеница. Оз.	Пшеница. Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хлѣба.	Картоф.	Овесъ.
Вологодско-Вятское полѣсье:								
Вологодская 6 уѣзд.	—	16,9	96,8	28,2	—	—	3,3	105
Вятская 3 уѣзда . .	—	7,5	193	55	0,02	11,0	1,9	181
Новгородская 1 у. .	—	0,23	18	2,6	—	1,3	0,9	22,0
Ярославская 1 у. .	—	—	37	18,0	—	—	0,6	29,6
Костромская 6 у. .	—	18.7	133,6	17.3	0,16	1,8	4,5	101,3
Нижегородская 2 у.	—	12,2	58,4	1,7	2,0	11,0	1,4	31,6
Казанская 2 уѣзда .	0,1	12,2	90,8	26,8	3,0	5,9	1,2	38
Всего .	**0,1**	**67,73**	**627,6**	**149,6**	**5,18**	**31,0**	**13,8**	**509,8**
Уральское полѣсье:								
Вятская 2 уѣзда . .	—	3,0	171,0	43,3	—	7,4	1,7	169
Пермская безъ 5 у.	0,9	63,0	533,0	147,3	9,6	144	8,4	406
Уфимская 2 уѣзда .	0,5	54	95	12,8	6,5	30	1,7	33
Оренбургская 2 у. .	—	70	16,0	25	0,13	6,3	1,3	20
Всего . .	**1,4**	**190**	**815**	**227,9**	**16,28**	**157,7**	**13,1**	**628**
Крайній Сѣверъ:								
Пермская 1 у. . .	—	0,03	15,0	5,4	—	0,05	0,3	7,5
Вологодская 3 у. .	—	0,01	17,8	21,2	—	—	0,5	1,9
Олонецкая 2 у. . .	—	0,01	6,3	13,8	—	—	0,1	5,0
Архангельская. . .	—	—	11,3	29,0	—	—	0,9	4,1
Всего . .	—	**0,05**	**50,4**	**58,9**	—	**0,05**	**1,8**	**17,5**
Финляндія		**1,9**	**277,5**	**111,0**	**1,8**	**5,1**	**19,4**	**92,5**
Европ. Россія безъ Финл.	**2930,72**	**8528,69**	**23623,1**	**4904,96**	**4885,86**	**5710,75**	**1450,2**	**12337,2**
	11459,41							
Европ. Россія съ Финлянд.	**2932,62**	**8528,69**	**23900,6**	**5015,96**	**4887,66**	**5715,85**	**1469,6**	**12429,7**
	11461,31							

безъ Финляндіи . . . . **64,471,480 десятинъ.**
съ Финляндіею . . . . **64,880,680 „**

(См. стр. 308 и 309).

Сравнивая полученные нами итоги съ приведенными выше итогами Коммисіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и г. Ермолова, находимъ между ними нѣкоторую разницу, которая и видна изъ слѣдующаго сопоставленія:

(тысячи десятинъ).	Доклады	Г. Ермоловъ.	Наши цифры. съ прив. губ.	Наши цифры. безъ прив. губ.
Пшеница озимая	2,269	2,870	2,931	2,438
„ яровая	7,691	7,730	8,528	8,504
Рожь	24,060	25,780	23,623	21,751
Ячмень	4,519	5,676	4,905	4,505
Гречиха	4,192	4,210	4,886	4,760
Проч. яровые, кромѣ овса	3,900	1,064	5,711	5,425
Картофель	1,825	1,000	1,450	965
Итого пищевая поверхность	48,456	49,330	52,034	48,348

Главное разногласіе выходитъ относительно рубрики „остальные хлѣба". Предоставляемъ другимъ судить насколько основанія нашего исчисленія были правильны; едва ли впрочемъ другими средствами, кромѣ новыхъ предположеній можно найти цифру, которую можно было бы противупоставить нашему исчисленію. Пространство пищевой поверхности нами вычисленное почти совпадаетъ съ исчисленіями Докладовъ и выше исчисленія г. Ермолова на 3 почти мил. десятины. Въ сущности для такихъ данныхъ какъ русскія всѣ различія, представляемыя приведенною таблицею не имѣютъ конечно большаго значенія. Такимъ образомъ пищевая поверхность Европейской Россіи (съ Финляндіею) равняется по нашему исчисленію 57.011,900 гектарамъ, т. е. 18% производительной площади. Чтобы составить себѣ понятіе о величинѣ этой огромной площади, занятой въ Россіи ежегодно подъ производство растительной пищи, достаточно сказать, что она превосходитъ пространство подъ растительной пищей во всей остальной Европѣ (не считая Турціи) почти на 2 мил. гектаровъ. Но по отношенію къ общему пространству производительной поверхности, кромѣ Швеціи и Норвегіи, ни одно государство западной Европы, не имѣетъ 18% подъ пищевою площадью — всѣ имѣютъ болѣе. Ближе другихъ подходятъ къ Россіи Австрія съ 20,4% и Греція съ 20,6%, въ которыхъ часть территоріи занята горами, неудобными для культуры. Другая точка зрѣнія, съ которой мы разсматриваемъ пищевое пространство—это отношеніе къ населенію страны. Съ этой точки зрѣнія Россія отличается *несоразмѣрно большимъ пространствомъ пищевой поверхности:* 0,77 гектара на 1 жителя, тогда какъ на западѣ Европы это

Пространство посѣвовъ и куль

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальные хлѣба.	Картофель.
Архангельская	—	11,3	29,0	—	—	0,9
Астраханская	134,0	30,0	4,1	—	9,0	0,8
Бессарабская	538,4	59,5	151,0	8,7	108,9	3,2
Виленская	48,0	457,0	82,0	36,0	20,0	53,4
Витебская	21,9	272	79,8	27,6	29,5	22,0
Владимірская	21,3	359,3	15,3	71,2	20,7	13,1
Вологодская	18,01	131,6	53,5	—	—	4,1
Волынская	451,2	275,6	121,1	53,8	408,0	26,9
Воронежская	553	824,0	102,7	240,0	283,2	26,3
Вятская	41,81	1181,0	203,2	29,02	64,4	14,3
Гродненская	64,3	450,6	95,1	38,7	32,0	40,8
Донская область	812,8	246,4	86,6	—	272,0	—
Екатеринославская	732,8	144,0	196,7	44,0	192,0	8,6
Казанская	72,3	911,8	78,3	252,0	210,5	7,7
Калужская	1,55	298,6	63,2	48,0	29,6	13,3
Кіевская	382,4	542,0	233,0	231,0	314,0	36,4
Ковенская	55,0	341,0	213,7	4,7	67,4	41,9
Костромская	37,36	425,6	107,3	0,35	13,4	8,1
Курская	165,0	1053,0	41,0	441,6	150,4	27,9
Минская	67,5	412,7	116,0	96,4	30,0	48,5
Митавская	30,3	126,0	108,0	0,16	10,0	18,8
Могилевская	17,9	353,6	72,0	129,0	4,7	47,0
Московская	—	254,0	18,7	12,4	5,6	18,0
Нижегородская	67,6	378,4	26,1	94,0	60,0	10,2
Новогородская	2,08	279,0	17,0	4,4	14	10,9
Олонецкая	0,19	35,3	17,7	—	—	1,6
Оренбургская	519,0	71,7	38,0	3,63	56,6	3,4
Орловская	57,0	725,3	11,86	347,2	44,0	34,4
Пензенская	0,3	654,0	0,3	260,0	112,0	8,4
Пермская	389,23	780,0	196,5	17,7	174,05	11,9
Подольская	570,7	418,5	202,5	129,4	146,0	25,8
Полтавская	483,31	799,0	282,3	379,7	279,5	24,9
Псковская	3,45	270,0	80,4	13,7	54,3	10,5
Ревельская	—	61,0	53,3	—	—	13,6
Рижская	23,3	187,0	96,8	—	59,0	51,0
Рязанская	12,91	582,5	16,8	148,0	101,7	18,1
Самарская	1154,9	612,0	61,0	74,6	290,4	9,0
С.-Петербугская	1,49	129,0	28,7	1,9	3,1	12,5
Саратовская	575,8	802,0	67,0	86,6	267,6	11,8
Симбирская	71,2	623,0	15,0	102,0	189,0	8,4
Смоленская	8,5	321,6	62,0	31,9	46,0	13,7
Таврическая	660,36	192,2	145,9	0,2	159,2	3,8
Тамбовская	108,5	1225,1	16,5	245,2	293,6	38,0
Тверская	1,1	298,7	47,0	8,4	10,2	16,6
Тульская	16,31	710,0	6,3	149,8	88,1	43,6
Уфимская	162,5	605,0	25,5	73,0	123,0	7,8
Харьковская	801,6	588,0	257,0	147,2	121,8	18,4
Херсонская	962,6	303,2	265,7	57,3	376,0	18,3
Черниговская	14,15	604,0	54,8	572,8	52,5	30,63
Ярославская	—	314,8	135,1	—	—	23,4
Итого	10942,01	21852,1	4504,96	4760,26	5424,75	964,9
Привислянскія губерніи	517,4	1771,0	400,0	125,6	286,0	485,3
Итого	11459,41	23623,1	4904,96	4885,86	5710,75	1450,2
Финляндія	1,9	277,5	111,0	1,8	5,1	19,4
Всего въ Европ. Россіи	11461,31	23900,6	5015,96	4887,66	5715,85	1469,6

[1]) Цифры въ скобкахъ получены вычисленіемъ *по количеству* средняго сбора съ

туръ въ 000 дес. по губерніямъ.

Пищевая площадь.	Пищевой площади на 1 жит.	Овесъ	Луга.	Кормовая площадь безъ выгоновъ и сѣян. травъ.	Ленъ. 1)	Конопля.	Свекловица.	Табакъ.	Виноградъ.
41,2	0,15	4,1	124,0	128,1	0,8	—	—	—	—
177,9	0,12	7,2	980	987,2	—	—	—	0,008	0,09
869,7	0,87	16,7	1100	1116,7	—	—	0,71	2,66	28,2
696,4	0,75	317,6	571	888,6	26,7	—	—	—	—
452,8	0,55	135,0	167	302,0	(55,0)	—	—	—	—
572,1	0,48	247,6	280	527,6	(84,0)	—	—	—	—
207,21	0,21	120,3	450	570,3	143,7	—	—	—	—
1336,6	0,77	206,3	642	848,3	3,4	—	5,25	0,41	—
2029,1	0,94	345,0	1120	1465,0	52,2	—	3,14	0,75	—
1419,73	0,60	888,0	704	1592,0	88,5	—	—	—	—
721,5	0,78	150,4	407	557,4	(8,0)	—	—	0,05	—
1417,8	1,41	121,0	8800	8921,0	—	—	—	0,008	1,5
1318,1	1,05	89,0	2918	3007,0	—	—	—	0,09	—
1532,6	0,98	265,0	452	717,0	—	—	—	—	—
454,25	0,48	200,0	308	508,0	—	20,0	—	—	—
1738,8	0,85	298,5	468	766,5	8,7	—	59,14	0,023	—
723,7	0,68	175,2	495	670,2	50,8	—	—	—	—
592,11	0,54	192,8	306	498,8	(88,0)	—	—	—	—
1878,9	1,05	518,0	222	740,0	—	33,0	9,78	0,26	—
771,1	0,70	114,0	792	906,0	—	—	0,26	0,08	—
293,26	0,51	72,8	383	455,8	(15,0)	—	—	—	—
623,2	0,70	128,0	337	465,0	—	20,0	0,51	0,001	—
308,7	0,18	195,0	300	495,0	1,0	—	—	—	—
636,8	0,56	158,6	280	438,6	—	—	—	0,03	—
327,28	0,35	241,8	470	711,8	(30,0)	—	—	—	—
54,79	0,20	38,4	88	126,4	3,0	—	—	—	—
692,33	0,84	124,0	2640	2764,0	8,1	—	—	0,007	—
1219,76	0,82	559,0	400	959,0	—	75,0	1,02	0,09	—
1035,0	0,95	328,0	501	829,0	—	—	0,33	0,08	—
1569,38	0,77	674,9	2608	3282,9	—	—	—	0,01	—
1492,9	0,82	216,0	304	520,0	—	—	34,56	0,59	0,16
1969,1	1,01	184,1	1312	1496,1	—	—	1,66	10,54	—
432,35	0,59	150,1	320	470,1	80	—	—	—	—
127,9	0,43	14,8	370	384,8	—	—	—	—	—
417,1	0,45	101,0	611	712,0	(75,0)	—	—	—	—
880,01	0,64	371,1	432	803,0	—	17,0	0,19	0,22	—
2201,9	1,29	222,4	2648	2870,4	—	—	—	5,59	—
176,69	0,14	76,0	478	554,0	—	—	—	—	—
1810,6	1,12	342,3	3300	3642,3	9,0	—	—	0,07	—
1008,6	0,89	218,0	446	664,0	—	—	—	0,06	—
483,7	0,46	266,9	850	1116,9	(100,0)	23,0	—	0,004	—
1161,66	1,77	46,9	2800	2846,9	—	—	—	0,86	4,67
1926,9	0,97	618,0	750	1368,0	—	12,0	3,83	0,56	—
382,0	0,27	307,2	1288	1595,2	(10,0)	—	—	—	—
1014,61	0,94	547,0	300	847,0	—	18,0	5,04	0,74	—
996,3	0,79	182,0	741	923,0	—	—	—	—	—
1934,0	1,28	212,6	1500	1712,6	—	—	17,62	1,10	—
1983,1	1,34	65,6	2529	2594,6	—	—	—	0,36	1,57
1328,38	0,87	141,5	620	761,5	(5,0)	42,0	5,11	16,21	—
473,3	0,51	177,7	600	777,7	(50,0)	—	—	—	—
48448,98	—	11456,5	52134	63590,5	?	?	148,14	41,41	36,19
3585,3	0,64	880,7	985,2	1865,9	?	?	25,05	0,19	—
52034,28	—	12537,2	53119,2	65456,4	—	—	173,19	41,60	—
416,7	—	92,5	ест. 1513 иск. 9.2	1614,7	13,9		—	—	—
52450,98	—	12429,7	54641,4	67071,1	?	?	173,19	41,60	36,19

десятины.

отношеніе колеблется между 0,65 (Румынія) и 0,11 (Соединенное Королевство). Нигдѣ, слѣдовательно, въ Европѣ человѣкъ не пользуется такъ расточительно землею, какъ въ Россіи. Въ этой цифрѣ лучшая мѣрка всей экстенсивности нашего хозяйства. Благодаря только захвату большихъ пространствъ подъ производство, мы и стоимъ въ положеніи государства, сбывающаго хлѣбъ, несмотря на слабую урожайность полей, на полную безпомощность хозяйства въ борьбѣ съ разными естественными врагами земледѣлія.

Что касается состава пищевой площади, то онъ не представляетъ большихъ особенностей въ Европ. Россіи, взятой въ одно цѣлое. Но все же онъ отличается такимъ преобладаніемъ ржи (45,6 %), къ которому подходитъ только сѣверная Германія (Пруссія и Саксонія) и Швеція; во всей остальной Европѣ % земли подъ рожью (въ пищевой площади) колеблется между 37,3 и 0,7. Другой отличительный признакъ — большіе посѣвы гречихи: выше Россіи стоитъ только Голландія съ 11,5 %; слѣдующая затѣмъ цифра для Франціи — 4,8 %, вдвое ниже русской — 9,6 %. Третій признакъ — слабое развитіе посѣвовъ картофля (2,8 %): вся средняя и сѣверная Европа имѣетъ подъ картофелемъ гораздо большее относительно пространство: minimum 5,3%, maximum — 24,0 %. Только южная Европа стоитъ ниже Россіи по посѣвамъ картофеля (2,8 — 0,0 %). Слѣдующая таблица облегчитъ сравнительные выводы:

	Пищевая пл. въ гектар.	% произв. поверхн.	На 100 гект. пищевой поверхн. приходится на: Пшеницу.	Рожь.	Ячмень.	Гречу.	Остальные хлѣба.	Картофель.	Пищевой поверх. на 1 ж.
Бельгія	946,398	38,9	36,9	30,6	4,6	2,2	4,0	18,0	0,20
Румынія	2.930,141	35,8	33,9	3,5	12,1	—	50,1	0,8	0,65
Саксонія	442,635	31,9	18,1	42,7	16,1	1,6	1,6	19,9	0,17
Франція	14.148,457	31,8	49,0	13,3	7,6	4,8	13,4	8,4	0,39
Италія	8.248,271	30,5	56,7	5,7 (рожь и ячмень)		—	36,8	0,8	0,36
Эльзасъ-Лотар.	429,667	28,8	53,3	5,2	15,0	0,2	9,4	17,2	0,27
Гессенъ	203,773	28,7	21,7	26,2	24,2	0,5	6,2	21,2	0,26
Пруссія	9.320,640	28,6	11,0	47,8	9,3	2,8	8,6	21,0	0,36
Данія	821,649	28,4	6,7	30,1	44,3	2,1	4,3	5,3	0,43
Голландія	584,841	26,1	14,7	33,7	7,8	11,5	9,4	22,8	0,16
Венгрія и Трансильванія	6.481,113	25,7	32,8	19,6	13,8	0,8	24,5	5,6	0,50
Португалія	1.155,000	25,3	23,4	37,8	6,5	—	30,0	2,8	0,28
Вюртембергъ	461,940	24,6	47,0	8,9	21,0	—	6,9	16,0	0,25

			На 000 гект. пищевой поверхн. приходится на							
	Пищевая пл. въ гектор.	% произв. поверхн.	Пшеницу.	Рожь.	Ячмень.	Гречу.	Остальные хлѣба.	Картофель.	Пищевой поверхн. на 1 ж.
Баварія . . .	1.673,858	23,6	23,2	34,4	19,1	0,1	6,8	16,4	0,44
Баденъ . . .	331,840	23,5	33,4	12,6	18,6	0,2	11,2	24,0	0,22
Греція . . .	410,039	20,6	39,2	1,1	12,8	—	47,4	0,0	0,26
Австрія. . .	5.835,688	20,4	16,8	33,3	18,5	4,1	10,8	16,6	0,28
Россія	57.011,000	18,0	21,8	45,6	9,6	9,3	10,9	2,8	0,77
Швеція. . .	884,973	4,1	6,7	40,0	22,0	—	14,1	17,1	0,20
Норвегія . . .	122,900	1,7	3,9	10,9	40,7	—	19,3	25,2	0,07

Относительно кормовой площади Европейской Россіи, напомнимъ, что выше мы указали на невозможность, на основаніи нашихъ оффиціальныхъ цифръ, выдѣлить всю кормовую поверхность и анализировать ее по естественнымъ областямъ. Намъ извѣстно изъ нея пространство луговъ по губерніямъ и пространство, занятое овсомъ и полученное путемъ приблизительнаго вычисленія поверхности посѣвовъ.

Несомнѣнно, что это не вся кормовая поверхность: остается неизвѣстнымъ пространство выгоновъ и пастбищъ, и пространство, занятое искусственно разводимыми кормами. Послѣдняя составная часть кормовой поверхности должна быть, судя по малому числу раціональныхъ хозяйствъ, вообще незначительна, за исключеніемъ остзейскихъ губерній, привислянскаго края и 9 западныхъ губерній, гдѣ ошибка въ опредѣленіи общей площади, занятой кормами, будетъ, вслѣдствіе неизвѣстности пространства подъ искусственно производимыми кормами, значительнѣе, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ; вторая составная часть, напротивъ, въ большинствѣ губерній занимаетъ значительную долю производительной поверхности, и неизвѣстность пространства пастбищъ должна значительно вліять на вѣрность всѣхъ относительныхъ цифръ, въ выводъ которыхъ должна входить вся кормовая поверхность.

На основаніи тѣхъ цифръ, которыя даны выше, извѣстное намъ пространство кормовой площади для Европейской Россіи будетъ:

Пространство луговъ	59,549	т. гектаровъ.
„ засѣянное овсомъ. . . .	13,548	„

всего 73097 т. гект., изъ коихъ 18,5% занято овсомъ и 81,5% представляютъ естественные сѣнокосы. Такое отношеніе посѣвовъ овса къ пространству луговъ значительно ниже

чѣмъ то, какое наблюдается въ Западной Европѣ. Въ самомъ дѣлѣ, выводя такое же соотношеніе для западныхъ государствъ, мы получаемъ:

	Овесъ.	Ест. луга.
Пруссія	42,4%	57,%
Баварія	26,6	73,4
Саксонія	48,5	51,5
Вюртембергъ	31,8	68,2
Австрія	33,5	66,5
Венгрія	21,8	78,2
Франція	43,0	57,0
Швеція	24,0	76,0

Процентъ овса въ общей кормовой площади весьма вѣроятно тоже долженъ быть ниже, чѣмъ въ государствахъ Западной Европы, гдѣ онъ составляетъ, какъ намъ извѣстно:

Въ Пруссіи	18,7
„ Баваріи	19,3
„ Саксоніи	7,9
„ Вюртембергѣ . . .	19,5
„ Австріи	17,11
„ Венгріи	12,0
„ Франціи	23,4
„ Швеціи	19,3

Однако, разсматривая данныя по губерніямъ и естественнымъ областямъ, мы найдемъ, что взаимное отношеніе пространства подъ сѣнокосами и подъ овсомъ представляетъ огромныя разницы. Есть губерніи, гдѣ скотоводство существуетъ только на счетъ естественныхъ кормовъ, гдѣ посѣвы овса спускаются до 1 и менѣе % извѣстнаго намъ пространства кормовой площади, и есть такія, гдѣ процентъ овса возвышается до 60 и болѣе, занимая, очевидно, такое мѣсто въ кормовой площади, какой мы находимъ на западѣ Европы въ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ недостатокъ луговъ замѣняется большимъ пространствомъ подъ корнеплодами, клеверомъ и др. кормами, чего именно у насъ нѣтъ. Располагая губерніи въ рядъ, по уменьшающемуся % площади, занятой овсомъ, получаемъ:

Группа съ наиб. % овса въ кормовой площади (болѣе 55,7 %).

Курская	70%	Тульская	64,5%
Орловская	58,2	Вятская	55,7

Група съ 55,7% — 41,5% овса.

Привислянскія губ.	47,3%	Тамбовская	45,1%
Владимірская	46,8	Витебская	44,5
Рязанская	46,4	Подольская	41,5

Група съ 42,2% — 28,4% овса.

Пензенская	39,5%	Нижегородская	36,1%
Московская	39,4	Виленская	35,7
Калужская	39,3	Новгородская	34,0
Кіевская	39,2	Симбирская	32,8
Костромская	38,6	Псковская	31,9
Казанская	36,9	Олонецкая	30,5

Група съ 28,4%—14,6% овса.

Могилевская	27,5%	Вологодская	21,1%
Гродненская	26,7	Пермская	20,5
Ковенская	26,1	Уфимская	19,7
Волынская	24,3	Тверская	19,3
Смоленская	23,9	Черниговская	18,6
Воронежская	23,5	Митавская	15,8
Ярославская	22,8		

Група съ наименьшемъ % овса: менѣе 14,6%.

Рижская	14,2%	Ревельская	3,8%
Петербургская	13,7	Архангельская	3,2
Минская	12,6	Екатеринославская	2,9
Харьковская	12,4	Херсонская	2,5
Полтавская	12,3	Таврическая	1,6
Саратовская	9,3	Бессарабская	1,4
Самарская	7,3	Донская Область	1,3
Финляндія	6,1	Астраханская	0,7
Оренбургская	4,8		

Слѣдовательно 18 губерній стоятъ ниже средней, выведенной для всей Европейской Россіи; наибольшее относительное пространство посѣвовъ овса находимъ въ средней, великорусской части черноземной нестепной полосы, откуда, съ постепенно понижающимся % овса въ кормовой площади, область наибольшихъ посѣвовъ его распространяется на С.-В. до Вятской и Костромской губ. включительно; другую область съ большой относительно цифрой площади подъ овсомъ составляетъ привислянскій край.

Если распредѣлить губерніи по естественнымъ районамъ

и расположить районы въ нисходящемъ порядкѣ по % площади подъ овсомъ, получимъ:

	Овесъ.	Луга.
Средне-великорус. часть черноз. нест.	47,7	52,3
Черноземно-суглинистая	42,8	57,2
Зап. часть черноз. нестепной	40,2	59,8
Западная окраина	31,6	68,4
Центрально-промышленная	30,8	69,2
Бѣлорусское полѣсье	25,8	74,2
Сѣверъ и Сѣверо-Востокъ	20,5	79,5
Вост. часть черноз. нестепной	19,8	80,2
Пинское полѣсье	18,9	81,1
Новгородско-Финское полѣсье	15,1	84,9
Малорос. часть черноз. нестепной	12,7	87,3
Вост. часть черноз. степной	3,2	96,8
Зап. часть черноз. степной	2,2	97,8
Степная нечерноземная	0,7	99,3

Большой % площади, занятой овсомъ въ группахъ верхней части ряда и естественныхъ областей и губерній, не можетъ служить, однако, признакомъ тѣхъ же явленій, что на западѣ Европы. Тамъ рядомъ съ овсомъ находимъ болѣе или менѣе значительную часть кормовой площади подъ искусственными кормами, скармливаемыми рогатому скоту, овцамъ, свиньямъ. При такихъ условіяхъ мы находимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, что пространство подъ овсомъ даже можетъ превышать пространство естественныхъ луговъ. Такъ въ бассейнѣ Сены овесъ занимаетъ 67.5 %, естественные луга 32,5 % общей суммы овса и луговъ, въ Рейнской провинціи овесъ 51,9 %, луга 48,1, въ Моравіи 53,2 и 46,8, въ Австр. Силезіи 68,2 и 31,8; но въ общемъ итогѣ кормовой площади овесъ занимаетъ въ бассейнѣ Сены только 39,6 %, въ Рейнской Пров. 23,4, въ Моравіи 30,5 и Австр. Силезіи 31,3 %, сопровождаясь 35,1 % другихъ искусственно разводимыхъ кормовъ въ бассейнѣ Сены, 23,9 % въ Рейнской Провинціи и даже въ Моравіи 14,1 % и Австр. Силезіи 21,4 %.

У насъ, при ничтожности пространства другихъ искусственно разводимыхъ кормовъ, большой % подъ овсомъ есть признакъ истощенія почвы (черноземная и нестепная великор. часть), плохой обработки и, главное, крайне незначительнаго количества рогатаго скота, содержимаго въ хозяйствѣ. Большая площадь обработываемой земли, сравнительно съ населеніемъ, легкость почвы, необходимость скорой и ме-

нѣе тщательной обработки, отчасти вслѣдствіе кратковременности полевыхъ работъ, заставляютъ держать въ густо населенныхъ частяхъ Россіи такое количество лошадей сравнительно съ общимъ количествомъ домашнихъ животныхъ, какъ нигдѣ въ Европѣ.

Значеніе культуры овса въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, измѣряемое отношеніемъ занятой имъ площади къ площади зерновыхъ хлѣбовъ, важно однако не во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ овесъ занимаетъ такое большое мѣсто въ кормовой поверхности.

Воздѣлываніе овса, въ бо́льшемъ сравнительно количествѣ относительно зерновыхъ хлѣбовъ, опредѣляется главнымъ образомъ почвой и климатомъ. Мы видимъ въ Западной Европѣ мѣстности, гдѣ овесъ занимаетъ гораздо бо́льшія площади, чѣмъ пищевые хлѣба. Таковы: Ирландія, гдѣ на 100 гект. подъ пищевыми хлѣбами приходится 337,3 подъ овсомъ, Шотландія, гдѣ это отношеніе равно 100 къ 284, Норвегія гдѣ оно равно 100 къ 160; въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, какъ напр., Швеціи, Даніи, Поммераніи, Шлезвигъ-Голштиніи отношеніе это не столь значительное, однако стоитъ выше 100 къ 50. Въ средней Европѣ значеніе культуры овса падаетъ уже весьма значительно и на югѣ становится совершенно ничтожнымъ.

Взявши отношеніе площади пищевыхъ хлѣбовъ къ площади, занятой овсомъ, мы найдемъ, что на 100 гектаровъ первой приходится подъ овсомъ:

Въ Австріи	37,2
„ Вюртембергѣ	33,5
„ Пруссіи	33,1
„ Бельгіи	29,6
„ Франціи	24,7
„ Голландіи	23,0
„ Баденѣ	21,0
„ Баваріи	18,7
„ Венгріи	16,8
„ Саксоніи	9,8

Въ Италіи, Греціи, Испаніи воздѣлываніе овса занимаетъ еще меньшую сравнительно площадь, и въ Италіи, напр., отдѣльно не показывается даже въ оффиціальныхъ матеріалахъ.

Въ Россіи точно тоже значеніе овса въ хозяйствѣ идетъ понижаясь отъ сѣвера къ югу, хотя нигдѣ подъ овсомъ мы

не находимъ площади, превышающей площадь пищевыхъ хлѣбовъ и даже доходящей до половины ея размѣровъ. Но выше 40 на 100 стоитъ это отношеніе —

Въ центральной промышленной области.	44,8
„ Сѣв. и сѣверо-восточной части . .	44,6
„ черноземно-суглинистой области .	44,5
„ Новгородско-Финскомъ полѣсьи . .	41,0

Въ великорусской части средней черноземной нестепной области овесъ занимаетъ площадь въ 34% площади пищевыхъ хлѣбовъ, несмотря на черноземную почву и значительную густоту населенія. Затѣмъ относительная величина этой площади быстро понижается, представляя даже величину меньшую сравнительно съ сходными мѣстностями западной Европы.

	На 100 гект. пищ. хлѣбовъ подъ овсомъ.
Въ западной окраинѣ	29,7
„ Бѣлорусскомъ полѣсьи	23,9
„ восточной части черноз. нестепн.	21,3
„ Пинскомъ полѣсьи	16,8
„ зап. ч. черноз. нестепной. . . .	16,0
„ вост. части черноз. степной. . . .	14,5
„ Малорос. ч. средней черноз. нест.	10,4
„ зап. части черноз. степной . . .	4,1
„ степной нечерноземной	4,0

Пространство, занятое промышленными (торговыми) растеніями, не можетъ быть опредѣлено даже приблизительно. Г. Ермоловъ, въ упомянутомъ уже нами мемуарѣ, считаетъ

Подъ льномъ	800,000	дес.
„ коноплей	500,000	„
„ свекловицей	212,000	„
„ другими культурами . .	1.448,000	„

всего 2788000 дес. (3044500 гект.).

Въ нашей таблицѣ по губерніямъ показано пространство подъ льномъ въ однихъ довольно точно, въ другихъ предположительно (зная сборъ и считая 10 пудовъ льна на десятину); въ итогѣ выходитъ 965,000 дес. (1,059 т. гект.). Но въ этотъ итогъ не вошли посѣвы льна на сѣмя въ такъ-на-

зываемомъ южномъ районѣ, имѣющемъ сбытъ въ портахъ Черпаго и Азовскаго морей, такъ какъ нѣтъ указаній на то, сколько льнянаго сѣмени даетъ каждая губернія въ отдѣльности. Предполагаютъ, что общее производство района доходитъ до 800,000 четвертей — считая урожай по 4 четверти на десятину, получимъ 200,000 дес. Поэтому менѣе 1.265,000 дес. (1,379 т. гект.) нельзя считать подъ посѣвами льна — несомнѣнно болѣе, такъ какъ ленъ разводится повсемѣстно, хотя и въ небольшихъ количествахъ, если не для сбыта, то для мѣстнаго потребленія. Относительно культуры конопли свѣдѣнія столь же неопредѣленны.

Въ пеньковомъ районѣ, т.-е. въ мѣстности, разводящей коноплю для сбыта, насчитывается до 250 т. дес.; въ южной Россіи, гдѣ конопля сѣется для мѣстнаго потребленія, получается пеньки до 1 мил. пудовъ — слѣдовательно подъ нею не болѣе 50—60 т. дес. — всего слѣдов. 300—310 т. десятинъ. Ни количества производства, ни тѣмъ болѣе пространства посѣвовъ другихъ маслечныхъ сѣмянъ — сурѣпицы, подсолнухи, рыжика и т. д. наша статистика не даетъ даже въ отрывочномъ видѣ. Подъ подсолнухой, считая производство въ 8 мил. пудовъ, можно принять до 160 т. дес. Въ итогѣ гадательная цифра пространства подъ тремя растеніями, льномъ, коноплей и подсолнухой, получается въ 1.735,000 дес. Точнѣе могутъ быть опредѣлены посѣвы свекловицы, табака и пространство виноградниковъ. Первые могутъ быть выведены по губерніямъ на основаніи оффиціальныхъ данныхъ о посѣвахъ при заводахъ и количествѣ какъ заводской, такъ и покупной свекловицы, поступающемъ на заводы. По данной за средній годъ 1871—75 мы вычислили пространство надъ свекловицею въ 173,190 дес. Цифра г. Ермолова для $7^6/_7$ года 212,000 дес. Пространство табачныхъ плантацій, повидимому, съ большою точностью опредѣляется акцизнымъ вѣдомствомъ (до саженей): въ средней 1871—75 оно равнялось 41,600 дес. Наконецъ пространство виноградниковъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ Центральнымъ статистическимъ Комитетомъ для международной статистики винодѣлія, простирается въ Европ. Россіи до 36,190 дес. Складывая все вмѣстѣ, получаемъ подъ торговыми растеніями 2.145,980 дес. Остаются внѣ всякаго опредѣленія пространства культуры разныхъ маслечныхъ сѣмянъ, хмѣля, тмина, аниса, цикорія и многихъ другихъ растеній, разводимыхъ на поляхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи

(подъ Москвою и въ юго-западныхъ губерніяхъ). Тутъ всякія предположенія будутъ лишены фактической опоры.

Останавливаясь на цифрѣ г. Ермолова—въ 2.788,000 дес. (3,045 т. гект.) подъ торговыми растеніями и сравнивая ее съ соотвѣтствующею частью производительной поверхности въ западно-европейскихъ государствахъ, мы найдемъ, что, за исключеніемъ Соединеннаго Королевства, Даніи, Норвегіи и Швеціи, во всѣхъ этихъ государствахъ % площади подъ промышленными растеніями значительно больше, чѣмъ въ Россіи и самый составъ ея представляется въ другомъ видѣ. Причины обоихъ фактовъ слѣдуетъ искать въ значительной мѣрѣ въ климатическихъ условіяхъ, бо́льшей мягкости западно-европейскаго климата, отчасти въ почвенныхъ и экономическихъ: такъ, культура винограда и свекловицы, занимающая такое значительное мѣсто въ западной и южной частяхъ Европы, имѣетъ въ Россіи весьма ограниченный естественный районъ. Съ другой стороны малое развитіе обрабатывающей промышленности не представляетъ спроса, достаточнаго для поднятія производства другихъ промышленныхъ растеній, которое и при настоящихъ обстоятельствахъ превышаетъ этотъ спросъ, такъ какъ ленъ, пенька, маслечныя сѣмена идутъ у насъ болѣе на вывозъ за-границу, чѣмъ на питаніе мѣстной промышленности.

Абсолютныя величины и отношенія къ производительной площади, пространства, занятаго промышленными растеніями, равняются:

	Гектары.	%
Въ Италіи	2.984,575	11,4
„ Франціи	3.421,636	7,8
„ Бельгіи	115,308	4,8
„ Голландіи	65,009	2,9
„ Венгріи и Трансильваніи	669,929	2,
„ Австріи	617,508	2,2
„ Пруссіи	402,201	1,2
„ Россіи	3.044,500	0,9

Въ составѣ разсматриваемаго пространства ленъ занимаетъ въ Россіи почти половину — 45,3 %, конопля 11,1 %, свекловица 7,6, табакъ 1,5, виноградъ 1,5 %. Въ приведенныхъ частяхъ Западной Европы:

	Ленъ.	Пенька.	Табакъ.	Свекловица.	Виноградъ.
Во Франціи . . .	2,4	3,1	0,4	5,1	73,9
„ Австріи . . .	16,6	6,0	0,6	28,2	33,5
„ Венгріи . . .	0,9	8,4	7,3	2,8	51,2
„ Пруссіи . . .	22,7	0,1	1,2	34,1	5,0
„ Голландіи. . .	33,6	1,7	2,4	22,5	—
„ Бельгіи. . . .	49,5	?	?	15,7	—
„ Италіи. . . .	2,7	4,5	0,2	—	62,7

Остается вопросъ о пространствѣ пара. Мы видѣли, что въ Европейскихъ государствахъ паровое поле составляетъ отъ 1,00 % производит. площади до 10,9 %, а по отношенію къ засѣваемому пространству отъ 1,7 до 25,1 %. Въ странахъ съ преобладаніемъ трехпольнаго хозяйства послѣдній процентъ спускается до 10,6 въ Пруссіи и подымается до 25,1 въ Австріи. Въ Россіи равнымъ образомъ пространство пароваго поля должно быть различно. Въ большей части Россіи трехпольное хозяйство преобладаетъ надъ болѣе интенсивными формами сильнѣе, чѣмъ гдѣ либо, потому что, за исключеніемъ привислянскаго края, остзейскихъ губерній, Финляндіи, сѣверо-и юго-западныхъ губерній—почти всѣ помѣщичьи хозяйства ведутся по этой системѣ. При такихъ условіяхъ паровое поле должно вообще равняться пространству озимыхъ посѣвовъ. На южной окраинѣ черноземной нестепной области пространство пароваго поля должно сокращаться, а въ степяхъ, гдѣ нѣтъ удобренія полей, гдѣ его замѣняютъ залежи, тѣмъ болѣе обширныя, чѣмъ больше многоземелье, оно исчезаетъ въ томъ значеніи, какое имѣетъ въ болѣе интенсивномъ хозяйствѣ. Для приблизительнаго опредѣленія пространства пароваго поля мы приняли такой способъ: во всѣхъ нечерноземныхъ губерніяхъ и черноземныхъ нестепныхъ великорусскихъ считали его равнымъ пространству озимыхъ посѣвовъ, въ западной окраинѣ—равнымъ 20% всѣхъ посѣвовъ, наконецъ для степной полосы вовсе не считали.

Такимъ образомъ получилось пространство пароваго поля въ губ. западной Россіи 2,640 т., въ трехпольныхъ 15,410 т. и въ Финляндіи (по оффиц. даннымъ) 225 т. дес., всего 18,275,000 дес. (19,920 т. гектаровъ), или 6,3 % производительн. поверхности и 27,1 % поверхности, занятой посѣвами.

Сводя всѣ показанія вмѣстѣ, получимъ для Европ. Россіи:

Пищевая поверхность. . . .	57.011,900 гект.	18,0%
Кормовая „	73.097,000 „	23,0
Подъ пром. растеніями . .	3.044,500 „	0,9

Паровое поле	19.920,000	„	6,3
Лѣсъ.	151.105,600	„	47,5
Невоздѣланныя земли . . .	13.518,910	„	4,3
	317.733,910	гект.	100,0

Обращаясь къ характеристикѣ различныхъ областей Европейской Россіи, мы вынуждены остановиться подробнѣе на анализѣ состава только одной пищевой площади и ея отношенія къ населенію, потому что всякія вычисленія кормовой площади, пространства пара и пр. въ меньшихъ цифрахъ могутъ вести къ выводамъ очень шаткимъ [1]). Абсолютныя цифры даны въ таблицѣ на стр. 303—306; относительныя слагаются въ слѣдующую:

	Жителей въ 000.	Пищевая поверхность на 000.		Составъ пищ. поверхности въ %.						На 1 жит.	
		Десят.	Гект.	Пшен.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Другіе хлѣба.	Картоф.	Десят.	Гект.
Зап. часть черноз. нестепной.	5140,9	4114,10	4471,8	34,1	23,5	12,7	8,5	19,7	1,5	0,80	0,87
Малорос. часть средн. черн. нестепн. . .	4507,8	4631,91	5034,7	26,5	35,8	12,7	14,0	9,7	1,3	1,02	1,11
Великорус. ч. средней черн. нестепной .	7388,2	7974,66	8668,1	11,4	55,4	2,1	17,9	11,2	2,0	1,07	1,18
Вост. часть черноз. нестепной	5207,9	4599,3	4999,2	8,3	58,3	2,2	15,9	14,4	0,9	0,90	0,96
С.-З. ч. черн. степн .	579,9	1059,8	1151,9	49,5	13,5	10,9	3,7	21,7	0,7	1,83	2,03
Юго-Зап. часть черноз. степной	3107,5	3568,01	3871,7	58,1	12,5	15,0	1,6	12,3	0,5	1,15	1,25
Вост. ч. черн. степной.	4706,5	5191,4	5642,8	52,6	25,9	4,3	1,9	15,0	0,3	1,10	1,19
Зап. ч. степн. нечерн.	146,9	270,2	293,7	28,0	21,3	9,7	—	40,9	0,1	1,83	2,00
Вост. ч. „ „	835,3	607,8	660,7	77,4	10,7	3,8	—	8,1	0,5	0,72	0,78
Черноз.-суглинистая .	2547,8	1976,21	2148,0	7,5	72,6	6,4	5,1	7,6	0,8	0,78	0,84
Сѣв. часть центральн. промышленной . .	7633,3	2932,75	3187,7	3,4	70,0	12,1	7,4	4,0	3,1	0,38	0,42
Южн. ч. центр. пром.	1700,9	736,02	800,0	0,5	76,5	2,1	11,4	7,2	2,3	0,43	0,46
Южная часть западной окраины	7966,1	4811,9	5230,6	15,1	50,0	11,7	4,0	7,9	11,3	0,60	0,65
Сѣв. ч. зап. окраины.	4485,7	2688,21	2921,9	7,7	54,2	21,5	2,6	6,8	7,2	0,60	0,65

[1]) Изъ нашей таблицы угодій и посѣвовъ по губерніямъ можно убѣдиться, что неточность данныхъ иногда дѣлаетъ то, что общій итогъ всѣхъ видовъ производительной площади превосходитъ, хотя и незначительно, пространство губерній и въ частности итогъ пищевой площади—пространство пахотныхъ земель. Вообще самому пространству пищевой поверхности можно придавать только приблизительное значеніе, хотя и не вслѣдствіе указаннаго превышенія итоговъ надъ пространствомъ пахоты, которое и само есть только приблизительное.

		Пищевая поверхность на 000.		Составъ пищ. поверхности въ °/₀.						На 1 жит	
	Жителей въ 000.	Десят.	Гект.	Пшен.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Другіе хлѣба.	Картоф.	Десят.	Гект.
Пинское полѣсье	1000,7	486,6	529,0	6,0	44,2	15,8	21,2	6,4	6,4	0,48	0,53
Ю.-В. ч. Бѣлорус. полѣсья	1807,1	1289,82	1402,0	0,5	46,7	4,5	42,1	3,6	2,6	0,71	0,77
С.-З. ч. Бѣлорус. полѣсья	2866,2	1606,46	1746,0	2,6	59,6	14,8	12,0	6,0	5,0	0,56	0,61
Новгородско-Финское полѣсье	3566,4	928,76	1009,8	1,2	71,2	16,3	1,8	4,7	4,8	0,26	0,28
Вологодско-Вятское полѣсье	2299,9	895,01	972,8	7,6	70,1	16,7	0,6	3,5	1,5	0,39	0,42
Уральское полѣсье	2361,6	1421,33	1544,9	13,4	57,5	16,0	1,1	11,1	0,9	0,60	0,65
Крайній Сѣверъ	606,0	111,2	120,8	0,04	45,40	53,10	—	0,04	1,42	0,18	0,20
Горная обл. Крыма	186,4	49,56	53,9	49,7	16,6	21,0	—	12,1	0,6	0,26	0,28
Финляндія	1912,6	416,7	452,7	0,5	66,6	26,6	0,4	1,2	4,7	0,21	0,23
Европ. Россія	73643,6	52450,78	57011,9	21,8	45,6	9,5	9,3	10,9	2,9	0,77	0,77

Отношеніе пищевой площади къ населенію достигаетъ въ maximum'ѣ 2,03 гектара на 1 жителя, въ minimum'ѣ 0,20 гектара. Наименѣе пищевой поверхности на 1 жителя (0,42 гек. и менѣе) приходится на обширномъ пространствѣ сѣверной части промышленной области, Финскаго и Вологодско-Вятскаго полѣсій, Финляндіи и крайняго сѣвера, т.-е. въ самой скудной по почвѣ, неблагопріятной по климату части Россіи; наоборотъ вся черноземная полоса, кромѣ западной (юго-зап. губерній) и восточной частей нестепной, а также зап. часть степной нечерноземной имѣютъ болѣе 1 гектара на каждаго жителя: здѣсь обработка земли достигаетъ возможнаго предѣла, даваемаго количествомъ труда населенія, исключительно земледѣльческаго. Сравнивая наши отношенія съ таковыми же пограничныхъ мѣстностей зап. Европы, мы найдемъ, что замѣчаемая въ западной Европѣ возрастающая къ востоку пропорція пищевой поверхности на 1 жителя продолжается въ томъ же направленіи и въ предѣлахъ Россіи. Въ Познани, вост. и зап. Пруссіи на 1 жителя приходится около 0,5 гектара пищевой площади, въ южной части нашей зап. окраины 0,65, въ юго-вост. части Бѣлорус. полѣсья 0,77, въ великорус. черноз. нестепной 1,18, въ восточной части черноземной степной 1,19; въ Венгріи разсматриваемое отношеніе равно тоже 0,5, какъ и въ восточной Германіи, въ Галиціи и Буковинѣ 0,4, въ зап. части черноземной нестепной 0,87, въ Малороссійской ея части 1,11; въ Румыніи оно равно 0,65, въ юго-западной части черноземной степной 1,25, запад-

ной части степной нечерноземной $2_{,0}$ гектарамъ. Въ томъ же направленіи, какъ извѣстно, уменьшается и густота населенія. Отсюда слѣдуетъ, что съ уменьшеніемъ густоты населенія, если только почва удобна для земледѣлія, растетъ и пространство пищевой площади, приходящееся на 1 жителя, производство растительной пищи получаетъ сильную расширяемость въ пространствѣ, и доходитъ въ maximum'ѣ до отношенія 2 гектаровъ на человѣка — высшая норма, даваемая наблюденіемъ.

Что касается состава пищевой площади, то онъ опредѣляется, какъ и вездѣ, двумя условіями: почвою и климатомъ съ одной стороны, количествомъ капитала, затраченнаго въ хозяйствѣ — съ другой. Въ Россіи перваго рода условія играютъ главную роль: рожь преобладаетъ на легкихъ почвахъ, пшеница на черноземѣ; но и вліяніе условій хозяйственныхъ видно въ большемъ % пшеницы въ западной половинѣ чернозема и на нечерноземѣ южной части западной окраины; ржи на черноземѣ въ губерніяхъ съ перевѣсомъ крестьянскаго хозяйства и землевладѣнія; только тамъ, гдѣ сохранились еще дѣвственныя почвы, пшеница является преобладающимъ хлѣбомъ на крестьянскихъ поляхъ и тѣмъ болѣе въ общемъ итогѣ всѣхъ культуръ (вост. часть черноземной степной области).

Порядокъ областей по % пшеницы:

Вост. часть степной нечерноземной . .	$77_{,4}$%
Юго-зап. часть черн. степной	$58_{,1}$
Вост. часть черн. степной.	$52_{,6}$
Горная часть Крыма.	$49_{,7}$
С.-З. часть черноз. степной	$49_{,5}$
Зап. часть черноз. нестепной. . . .	$34_{,1}$
Зап. часть степной нечерноземной . .	$28_{,0}$
Малорос. часть черноз. нестепной. . .	$26_{,5}$
Южная часть зап. окраины	$15_{,1}$
Уральское полѣсье	$13_{,4}$
Великорус. часть черноз. нестепной .	$11_{,4}$
Вост. часть черноз. нестепной	$8_{,3}$
Сѣв. часть зап. окраины	$7_{,7}$
Вологодско-Вятское полѣсье	$7_{,6}$
Черноземно-суглинистая	$7_{,5}$
Пинское полѣсье	$6_{,0}$
Сѣв. часть центр. промышленной . . .	$3_{,4}$
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья . . .	$2_{,6}$
Новогородско-Финское полѣсье . . .	$1_{,2}$
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья. .	$0_{,5}$
Южная часть центр. промышленной . .	$0_{,5}$
Финляндія	$0_{,5}$
Крайній сѣверъ	$0_{,04}$

Сравнительно съ прилежащими мѣстностями западной Европы, на нашей западной окраинѣ пшеница занимаетъ бóльшій % пищевой площади. Въ восточной окраинѣ Германіи онъ ровенъ 8,5 (Познань) — 11,3 (Силезія) % — въ южной части нашей западной окраины 15,1 (столько, сколько въ Галиціи); въ Румыніи мы находимъ подъ пшеницею только 33,9 %; въ западной части степной черноземной полосы 49,5 и 58,1 %; только Швеція имѣетъ бóльшій % подъ пшеницею, чѣмъ наши мѣстности лежащія по Балтійскому морю — въ озерномъ бассейной Швеціи 9,7, въ сѣв. части зап. окраины 7,7, на сѣверѣ Швеціи 1,0, въ Финляндіи 0,5 %.

Вся средняя полоса Россіи, съ сѣвера на югъ, отъ Вятскаго и Финскаго полѣсья до сѣверной границы чернозема, считаетъ около 3/4 пищевой площади подъ рожью—отношеніе, какое не наблюдается на западѣ Европы: тамъ maximnm достигаетъ только до 48% (Пруссія). Наименьшее отношеніе въ зап. Европѣ спускается до 0,7 (Соедин. Королевство), у насъ до 10,7 (вост. часть степной нечерноземной).

Сравнительно съ пшеницей и рожью всѣ остальные хлѣба имѣютъ въ нашемъ хозяйствѣ второстепенное значеніе и группируются крупными цифрами въ нѣкоторыхъ только естественныхъ областяхъ. Ячмень только на крайнемъ сѣверѣ достигаетъ 53,1 % пищевой площади, въ Финляндіи 26,6 % и сѣверной части зап. окраины 21,5 %. Но за то отношеніе это спускается до 2,1 въ средней части черноземной нестепной полосы и прилежащей (южной) части промышленной области, въ то время какъ западно-европейскій minimum (Бельгія) останавливается на 4,6 %. Посѣвы гречихи достигаютъ maximum'а въ южной части Бѣлоруссіи (42,1 %), гдѣ подъ этимъ хлѣбомъ почти столько же земли, сколько подъ рожью, и занимаютъ значительное мѣсто въ Пинскомъ полѣсьи (продолженіе предшествующей области на западъ), малороссійской и великорусской частяхъ черноземной нестепной (продолженіе на юго-востокъ), сѣв. части Бѣлорусскаго полѣсья (продолженіе на сѣверъ) и южной части промышленной области (продолженіе на востокъ). Въ степяхъ нечерноземныхъ и на крайнемъ сѣверѣ гречиха исчезаетъ совершенно, занимая въ переходныхъ мѣстностяхъ не болѣе 4% общаго пищеваго пространства. Наконецъ картофель нигдѣ не занимаетъ въ Россіи такого значительнаго мѣста въ хозяйствѣ, какъ въ западной Европѣ, гдѣ пространство земли подъ нимъ доходитъ до 67 въ Ирландіи и часто до 30—25% пищевой площади. Запад-

ная окраина и прилежащее къ ней Пинское полѣсье, составляющія центръ посѣвовъ картофеля, отдѣляютъ подъ него только 11—6% пищевой площади, и внѣ полѣсій и западныхъ губерній роль его въ пищевыхъ средствахъ и въ земледѣльи совершенно ничтожна, хотя посѣвы картофеля растутъ вообще, какъ мы видѣли, вчетверо быстрѣе, чѣмъ прибываетъ населеніе.

ГЛАВА IV.

Производство растительной пищи и отношеніе его къ потребленію.

Этотъ отдѣлъ сельско-хозяйственной статистики возбуждалъ всего болѣе вниманіе изслѣдователей вслѣдствіе дѣйствительно огромной важности вопроса объ обезпеченіи продовольствія даннаго населенія его собственнымъ хозяйствомъ. Мы имѣемъ поэтому много готовыхъ изслѣдованій, которыми, благодаря полной научности ихъ, можно смѣло воспользоваться, не прибѣгая къ тяжелой обработкѣ источниковъ первой руки. Такое пользованіе источниками второй руки тѣмъ болѣе возможно въ этой части статистики потому, что опредѣленіе количества производимыхъ хлѣбовъ вездѣ и въ оффиціальныхъ источникахъ дѣлается при помощи приблизительныхъ исчисленій, такъ какъ вполнѣ точное опредѣленіе его статистическимъ наблюденіемъ почти невозможно при теперешнихъ средствахъ административной статистики, а при плохихъ пріемахъ наблюденія исчисленіе, сдѣланное на прочныхъ основаніяхъ, можетъ дать величины даже болѣе близкія къ истинѣ. Въ числѣ источниковъ, дающихъ уже обработанный матеріалъ, самый обильный, это, конечно, изслѣдованія проф. Неймана-Шпалларта, постоянно занимающагося обработкою всѣхъ имѣющихся первоначальныхъ источниковъ по производству и торговлѣ хлѣбными продуктами, и лучшаго знатока этого вопроса въ Европѣ. Затѣмъ идутъ подобнаго же рода работы нѣкоторыхъ, особенно англійскихъ и нѣмецкихъ, учоныхъ, какъ Рёглзъ, Кэрдъ, Виттмакъ, М. Блокъ и др. Тѣмъ не менѣе, пользуясь отчасти ихъ трудами для настоящей главы, мы будемъ опираться главнымъ образомъ на оффиціальныя свѣдѣнія, издаваемыя отдѣльными государствами.

Нейманъ-Шпаллартъ дѣлитъ всѣ Европейскія государства на двѣ группы: такія, въ которыхъ мѣстное производство никогда не бываетъ достаточно для покрытія потребленія и на такія, которыя напротивъ имѣютъ постоянные избытки хлѣба и являются продавцами его на всемірномъ рынкѣ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ придерживаться того же порядка и разсмотримъ сначала тѣ государства Европы, кото-

рыя потребляютъ привозный хлѣбъ, располагая ихъ въ убывающемъ порядкѣ относительно недостатка мѣстнаго производства. Недостатокъ этотъ выражается въ количествѣ привоза хлѣба для потребленія въ разсчетѣ на 1 жителя. Выводъ этого отношенія и сравненіе между собою, на основаніи его, различныхъ государствъ вовсе не такъ легки, какъ кажется съ перваго взгляда. Собственное производство и привозъ хлѣбовъ изъ другихъ странъ составляются изъ очень различныхъ слагаемыхъ; всякія сравненія только тогда сдѣлаются возможными и сколько-нибудь точными, когда мы найдемъ средство выразить какъ производство, такъ привозъ или вывозъ въ числахъ одного и того же наименованія. Поэтому мы сдѣлали попытку выразить всѣ величины въ количествѣ пшеницы, переводя на нее по питательности всѣ хлѣба, принимая въ разсчетъ среднее содержаніе азотистыхъ веществъ въ единицѣ вѣса [1]) и вѣсъ гектолитра въ килограммахъ. Потребительныя государства, т.-е. прикупающія растительную пищу, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Количество всей недостающей растит. пищи въ переводѣ на пшеницу.
Соединенное королевство . .	1,67 гектолитра на 1 жителя.
Швейцарія	1,43 » » »
Норвегія	1,26 » » »
Голландія	1,17 » » »
Бельгія	1,10 » » »
Греція	0,71 » » »
Германская Имперія . . .	0,33 » » »
Швеція	0,20 » » »
Италія	0,10 » » »
Франція	0,07 » » »
Португалія	0,01 » » »

Мы не ограничивались однако при изученіи сельской производительности европейскихъ государствъ выводомъ одного приведеннаго отношенія, но старались опредѣлить развитіе ея съ того времени, до котораго восходятъ сколько-

[1]) Спѣшимъ оговориться относительно значенія такого перечисленія. Мы не думаемъ отнюдь, чтобы оно было точно въ той степени, въ какой желала бы имѣть данныя о количествѣ производимой и потребляемой растительной пищи физіологія. Приведеніе, дѣлаемое нами, есть просто наилучшій, по нашему мнѣнію, пріемъ для сравненія величинъ разныхъ наименованій другъ съ другомъ. Мы старались однако быть по возможности точными; напр. мы всегда брали вѣсъ хлѣбовъ не нормальный, такъ-сказать, или торговый, а тотъ, который опредѣлялся при enquêtes, и брали торговый вѣсъ тамъ только, гдѣ другихъ указано не было.

нибудь заслуживающія довѣрія данныя, и сгруппировать весь имѣющійся на лицо новѣйшій матеріалъ для опредѣленія средней производительности каждаго изъ государствъ въ настоящее время.

I. Соединенное Королевство.

Въ Соединенномъ Королевствѣ не собирается вовсе свѣдѣній объ урожаяхъ, и официіальные источники не заключаютъ ровно никакихъ данныхъ о количествѣ собираемыхъ земледѣльческихъ продуктовъ. Всѣ представленія о мѣстномъ производствѣ основываются поэтому на приблизительныхъ исчисленіяхъ, сдѣланныхъ частными лицами; но и эти исчисленія касаются преимущественно одной пшеницы, главной растительной пищи потребляемой населеніемъ, отчасти ржи и ячменя; но мы не находимъ достаточныхъ указаній напр. на производство картофеля, который долженъ входить, судя по посвящаемому ему пространству, и дѣйствительно, какъ извѣстно, входитъ значительной составной частью въ потребленіе массы англійскаго населенія, хотя вѣроятно бóльшая часть произведеннаго количества его и скармливается скоту. Лучшія англійскія исчисленія сдѣланы кромѣ того въ вѣсѣ, а не въ мѣрѣ, какъ то принято въ большинствѣ европейскихъ государствъ. Такая система опредѣленія количества производства конечно правильнѣе, но она дѣлаетъ невозможнымъ сравненіе англійскихъ данныхъ съ континентальными, потому что вѣсъ зерна мѣняется смотря по урожаю и смотря по мѣстности, такъ что не имѣя указанія на вѣсъ въ данной мѣрѣ невозможно сдѣлать необходимыхъ перечисленій.

Кэрдъ, вычисленія котораго приведены у Неймана-Шпалларта [1]), опредѣляетъ собственное производство пшеницы въ Соединенномъ Королевствѣ (чистый урожай [2]).

	000 гектол.		000 гектол.
въ 1867 г. . .	26,475	въ 1872 г. . .	35,499
„ 1868 „ . .	48,343	„ 1873 „ . .	29,145
„ 1869 „ . .	40,538	„ 1874 „ . .	40,642
„ 1870 „ . .	42,458	„ 1875 „ . .	27,420
„ 1871 „ . .	34,807	„ 1876 „ . .	29,637

[1]) Uebersichten über Production etc. 1878 г. Перечисленіе въ гектолитры сдѣлано имъ на основаніи слѣдующихъ нормъ: 1 ctr. = 50,8 kilogr., 1 гектолитръ пшеницы = 78 kilogr., по принятому во французской торговлѣ разсчету.

[2]) Т. е. за вычетомъ сѣмянъ. Вычисленія Кэрда считаются наиболѣе точными.

Въ средней 10-лѣтней получается 54.400,000 центр. равныхъ 35.496,000 гектолитрамъ. Урожай 1877 г. оцѣнивается тоже только въ 28—29 мил. гектолитровъ. Относя средній урожай къ населенію мы получаемъ на 1 жителя 1,$_{11}$ гектолитра или вдвое менѣе, чѣмъ напр. во Франціи (2,$_{49}$ гект.).

Такую же приблизительную оцѣнку урожая даетъ и Виттмакъ—35,820 т. гектолитровъ, нѣсколько высшую М. Блокъ—41,372 т. гект., Рѣглсъ 46,609 т. гект. и Stat. Intern. 38.211,000 гект. Относительно ржи и ячменя мы имѣемъ слѣдующія величины, мало впрочемъ достовѣрныя, средняго производства:

	по Нейману.	по Реглсу.	по Виттмаку.	по Блоку.	по Stat. Intern.
	Въ 000 гектолитровъ.				
Рожь	663	598	400	—	690
Ячмень.	32,955	29,884	24,640	22,704	35,200

Изъ общаго количества предполагаемаго производства, по Нейману приходится на

	Пшеницы.		Ржи.		Ячменя.	
	000 гект.	На 1 жит.	000 гект.	На 1 жит.	000 гект.	На 1 жит.
Великобританію	29,500	1,$_{18}$	600	0,$_{02}$	30,000	1,$_{15}$
Ирландію.	1,364	0,$_{25}$	63	0,$_{01}$	2,955	0,$_{50}$

Statistique Internationale даетъ для Великобританіи среднюю годовую, а для Ирландіи цифру 1873 г. такую:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.
	Гектолитры.		
Великобританія	36.847,200	627,000	32.245,600
Ирландія	1.364,000	62,900	2.954,600

Ничтожная обезпеченность продовольствія ирландскаго населенія лучшими сортами растительной пищи въ этихъ цифрахъ бросается въ глаза, въ особенности если принять въ разсчетъ, что пшеница идетъ бо́льшею частью въ города, ячмень на выдѣлку напитковъ; массѣ населенія остается одинъ картофель.

Общій разсчетъ посѣва, валоваго и чистаго урожая вычисленный по даннымъ Statitique International, представляетъ намъ все производство Соединеннаго Королевства въ такомъ видѣ:

	Великобританія.			Ирландія.		
	Посѣвъ.	Валовой.	Чистый.	Посѣвъ.	Валовой.	Чистый.
		Урожай.			Урожай.	
	Въ 000 гектолитровъ.			Въ 000 гектолитровъ.		
Пшеница . . .	3,563	36,847	33,284	171	1,364	1,193
Рожь	52,$_{25}$	627	574,$_{75}$	8,$_{5}$	63	54,$_{5}$
Ячмень. . . .	2,655	32,246	29,591	261,$_{8}$	2,954,$_{6}$	2.692,$_{8}$
Горохъ и бобы .	642,$_{7}$	9,901	9,258,$_{3}$	14,$_{6}$	124,$_{8}$	110,$_{2}$
Картофель. . .	6,338	30,441	28,103	7,312	43,872	36,560
Въ пшеницѣ всего	—	75,531	69,072	—	9,752	7,336

Это даетъ валовой урожай съ гектара, приблизительно конечно потому, что пространство посѣвовъ и урожай относятся къ разному среднему году, для Соединеннаго Королевсва:

Для пшеницы	24,46	гектолитра.
„ ржи	22,70	„
„ ячменя	33,78	„
„ гороха и бобовъ.	26,37	„
„ картофеля . . .	126,00	„

Относя всѣ цифры валоваго и чистаго сбора къ населенію, получимъ на 1 жителя гектолитровъ:

	Великобританія.		Ирландія.	
	Валового сбора.	Чистаго сбора.	Валового сбора.	Чистаго сбора.
Пшеница	1,37	1,27	0,25	0,22
Рожь.	0,02	0,02	0,01	0,01
Ячмень	1,23	1,18	0,54	0,49
Горохъ и бобы . .	0,37	0,35	0,02	0,02
Картофель.	1,18	1,07	8,10	6,76

Всего же валоваго сбора въ переводѣ на пшеницу получится въ Великобританіи на 1 ж. 2,89 гект., чистаго 2,64 гект., а въ Ирландіи 1,80 гект. и 1,35 гект.

Несмотря на незначительность собственнаго производства пшеницы въ Соединенномъ Королевствѣ, оно въ послѣднее время еще постоянно сокращается. Мы видѣли [1]), что въ теченіи послѣдняго десятилѣтія 1867—76 гг. пространство, засѣваемое пшеницей, уменьшилось на 9,5 %, уменьшилось также пространство подъ картофелемъ. бобами и горохомъ, рожью, т.-е. подъ всѣми продуктами, могущими идти на прокормленіе населенія. Сравнительно съ 1860 годомъ уменьшеніе это еще рѣзче, если принять въ разсчетъ увеличеніе населенія. Въ 1860 году, когда населеніе Соединеннаго Королевства равнялось 28 мил. засѣвалось пшеницею 1.600,000 гектаровъ, съ тѣхъ поръ населеніе возрасло приблизительно (въ 1876 г.) до 33 мил. а пространство подъ пшеницею уменьшилось до 1.200,000 гектаровъ, помимо того, что по увѣренію англійскихъ статистиковъ, потребленіе возрасло съ 139 kilgr. на человѣка на 150 kilgr. Въ тоже время возрастало постоянно воздѣлываніе кормовыхъ средствъ и пространствъ пастбищъ.

Результатомъ такого хода хозяйства являетъ тотъ фактъ, что населеніе Соединеннаго Королевства все менѣе и менѣе въ состояніи прокормиться средствами своей земледѣльческой

1) Стр. 196.

промышленности, не смотря на всю интенсивность или лучше сказать, благодаря интенсивности своего хозяйства. Урожаи пшеницы достигаютъ въ среднiй годъ до 28—29 гектолитровъ съ гектара, и все-таки въ началѣ 60-хъ годовъ Англія прикупала для своего продовольствія урожай приблизительно 1,200 т. гектаровъ, теперь покупаетъ урожай 1,800 т. гектаровъ. Нейманъ приводитъ вычисленіе Bourne'а, по которому Англія въ 1857—59 годахъ платила за покупаемый хлѣбъ 502,0 мил. фр. въ годъ, а въ 1874—76 гг. 1,326,75 мил.! Всѣ страны земнаго шара являются поставщиками продовольствія для британскаго населенія, вездѣ Англія ведетъ самую активную торговлю хлѣбомъ, механизмъ которой она довела до величайшей степени совершенства; но въ тоже время необходимость кормиться постоянно покупною пищею заставляетъ ее постоянно трепетать за свою морскую торговлю и стремиться къ безконкурентному преобладанію на всѣхъ всемірныхъ торговыхъ путяхъ. Привозъ пшеницы и муки въ Соединенное Королевство для потребленія простирается по Кэрду:

	000 гектолитровъ.	На 100 собственнаго производства.
1867	25,310	96
1868	23,559	48
1869	28,878	71
1870	23,006	54
1871	28,195	80
Средняя за 5 лѣтъ	25,790	67
1872	30,850	85
1873	32,895	113
1874	31,719	78
1875	38,702	141
1876	33,181	116
Средняя за 5 лѣтъ	33,450	107

Въ 1877 г. по исчисленію Неймана привозъ простирался до 43 мил. гектолитровъ, составляя 148% собственнаго производства. Величина привоза колеблется, конечно, съ величиною урожая, измѣняясь обратно пропорціонально ей; но нельзя не видѣть что въ средней привозъ постоянно возрастаетъ: увеличеніе его во второмъ пятилѣтіи составляетъ около 33%. Въ послѣднее пятилѣтіе 1873—77 годовъ (ограничиваясь главными статьями) привезено, по оффиціальнымъ торговымъ отчетамъ, въ Соединенное Королевство въ тысячахъ гектолитровъ:

	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	Средняя.
Пшеницы	28,555	27,034	33,772	28,940	35,259	30,712
Ячменя	7,393	9,068	8,840	7,818	10,376	8,693
Кукурузы . . .	13,176	12,385	14,308	20,914	21,347	17,837
Муки пшеничн. въ разсчетѣ на зерно.	5,121	5,150	5,061	5,032	6,012	5,271

Вывезено:

Пшеницы	1,404	693	110	811	600	728
Муки пшеничн. въ разсчетѣ на зерно.	87	157	33	34	20	68

Слѣдовательно, пятилѣтній средній привозъ, за вычетомъ вывоза, равнялся:

Пшеницы въ зернѣ и мукѣ. . .	35.187,000	гектол.	или 1,11	на 1	жит.
Кукурузы	17.837,000	„	„ 0,50	„	„
Ячменя	8.698,000	„	„ 0,27	„	„

Переводя кукурузу и ячмень на пшеницу, получаемъ 52,333 т. гект., что составляетъ 61,3 % валоваго сбора, 68,5 % чистаго и 1,67 гект. на 1 жителя [1]).

Въ снабженіи Соединеннаго Королевства растительной пищей принимаютъ участіе всѣ мѣстности земного шара. Въ трехлѣтіе 1874—76 годовъ изъ общаго количества привоза доставили:

	Пшеница и пш. мука въ переводѣ на зерно.	Кукуруза.	Ячмень.
Соединенные Штаты . .	47,1%	67,2	0,5
Россія	15,5	2,4	19,1
Германія [2])	8,8	—	7,2
Британская Америка .	6,9	5,8	—
Франція.	3,9	0,4	18,3
Египетъ.	2,8	0,3	1,4
Чилэ.	2,6	—	—
Турція и Румынія . . .	1,9	20,9	35,6
Данія	1,4	—	10,9
Австро-Венгрія [3]) . .	0,9	1,7	—
Испанія	0,6	—	—
Швеція.	0,1	—	—
Другія страны	7,5	1,8	7,0

[1]) Кромѣ зерновыхъ хлѣбовъ, въ Соед. Кор. привозилось въ 1865—1869 г. ежегодно до 1,1 милл. гектол. картофеля=162,000 гект. пшеницы, въ 1877 г. ввозъ дошелъ до 6,1 милл. гектол. = 898,630 гект. пшеницы. Мы не беремъ его въ разсчетъ, потому что для др. государствъ не можемъ показать привоза и вывоза картофеля.

[2]) Черезъ Германію идетъ собственно русская и австрійская (венгерская) пшеница.

[3]) Прямой привозъ моремъ.

II. Швейцарія.

Швейцарія не имѣетъ вовсе земледѣльческой статистики; не было даже сдѣлано ни разу попытки опредѣлить, на основаніи какихъ-нибудь положительныхъ данныхъ, приблизительный урожай. На основаніи данныхъ о ввозѣ хлѣба и нормальнаго потребленія полагаютъ, что собственное производство хлѣбовъ должно простираться до $2^1/_2$ мил. метрическихъ квинталовъ (250 мил. килограмовъ). Въ Statistique internationale мы находимъ, не извѣстно откуда заимствованныя, болѣе подробныя цифры, по которымъ Швейцарія производитъ:

Пшеницы.	756,000	гектолитровъ.
Ржи	3.060,000	„
Ячменя	504,000	„

всего, слѣдовательно, приблизительно 3,621 тыс. гектолитровъ въ пшеницѣ или около $1,_{37}$ гект. на человѣка.

Цифры внѣшней торговли Швейцаріи даютъ постоянно значительный избытокъ привоза всѣхъ хлѣбовъ. По Нейману, избытокъ этотъ равнялся:

	Зерна.	Муки.
	Килограммовъ.	
1870 г.	173.564,450	9.985,250
1871 „	182.586,050	4.749,700
1872 „	234.801,150	10.911,950
1873 „	262.270,250	24.039,000
1874 „	240.943,850	19.894,750
1875 „	269.159,350	20.130,000
1876 „	312.927,700	25.944,000

Въ 1851—55 годахъ среднiй годичный перевѣсъ ввоза зерна равнялся 119.428,000 килогр. или 49 кил. на 1 жителя, въ средней 1867—71 г., 176.954,950 килогр. или около 67 кил. на жителя; наконецъ, въ средней 1872—76—264.020,460 килограммовъ или около 97 кил. на 1 человѣка. Такимъ образомъ размѣръ недостатка хлѣба собственнаго производства возросъ въ 20 лѣтъ вдвое. Почти весь привозъ состоитъ изъ пшеницы; по крайней мѣрѣ въ два послѣдніе года пшеница составляла 77% привезеннаго зерна и все количество привезенной муки.

Въ средней за эти два года привезено (безъ вычета вывоза):

Пшеницы въ зернѣ.	228.714,050 кил.	=	2.958,116 гектол.
Пшеницы въ мукѣ въ пер. въ зерно	34.231,050 „	=	459,000 „

			Приблизит. въ пшеницѣ.
Ржи	4.470,200 „	=	45,450 гектол.
Ячменя	15.446,400 „	=	177,600 „
Кукурузы	19.326,000 „	=	178,170 „
Бобовъ, гороху и пр. . . .	2.114,750 „	=	48,950 „

Итого въ средней 1875 — 76 годовъ общій недостатокъ хлѣба равнялся въ переводѣ на пшеницу 3.867,286 гектолитрамъ, составляя на 1 жителя 1,43 гектолитра. По тремъ хлѣбамъ, производительность которыхъ выше показана, недостатокъ составлялъ 3.640,166 гектолитровъ на 3.621,000 гект. собственнаго производства, т. е. 100,5 %.

III. Норвегія.

Производительность сельско-хозяйственной промышленности опредѣляется въ Норвегіи земледѣльческими переписями. Намъ извѣстны результаты 4 такихъ переписей: 1835, 45, 55 и 65.

На основаніи ихъ валовой и чистый сборъ равнялись:

	1835.		1845.	
	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.
	Гектолитры.			
Пшеница	13,719	11,880	19,331	16,970
Рожь.	105,156	93,198	142,344	127,490
Ячмень	680,704	566,431	956,605	853,622
Смѣсь	449,937	373,731	616,516	519,063
Бобы и горохъ . .	46,294	38,243	68,949	56,634
Картофель. . . .	3.240,767	2.844,767	4.890,717	4.254,347

	1855.		1865.	
	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.
	Гектолитры.			
Пшеница	74,269	66,381	98,750	86,044
Рожь.	249,382	227,896	234,924	211,024
Ячмень	1.276,351	1.092,217	1.242,829	1.066,259
Смѣсь	742,871	636,271	633,587	541,953
Бобы и горохъ . .	85,097	71,146	67,985	55,514
Картофель. . . .	5.998,142	5.225,578	6.562,604	5.622,989

Изъ цифръ этой таблицы мы можемъ вывести слѣдующія заключенія относительно успѣховъ, сдѣланныхъ Норвегіею въ земледѣліи и въ обезпеченіи населенія собственнымъ производствомъ растительной пищи:

1) Несмотря на то, что урожай 1865 г. былъ не самый высокій, сравнительно съ 1835 урожайность всѣхъ продуктовъ, кромѣ картофеля, увеличилась, а именно:

Пшеницы на	4,0%
Ржи „	13,0
Ячменя „	19,0
Смѣси „	17,0
Бобовъ и гороху на. .	8,0
Картофель уменьш. .	8,0

Разсчетъ этотъ сдѣланъ по отношенію урожая къ посѣву такъ какъ мы не имѣемъ пространства посѣвовъ для 1835 года. Въ 1865 г. съ гектара получено:

Пшеницы	20,5	гектол.
Ржи	17,6	„
Ячменя. . . .	24,8	„
Смѣси	31,6	„
Бобовъ и гороху	17,6	„
Картофель . . .	211,7	„

2) Въ распредѣленіи общаго количества производимой растительной пищи по роду продуктовъ мы замѣчаемъ существенное улучшеніе, выражающееся въ увеличеніи производства пшеницы и ржи. Правда, въ тоже время увеличилось количество получаемаго картофеля, но это увеличеніе было сравнительно слабѣе, чѣмъ увеличеніе производства пшеницы и ржи. Въ 1835 и 1865 годахъ общая сумма получаемой растительной пищи, въ переводѣ на пшеницу, распредѣлялась такимъ образомъ:

	1835.	1865.
Пшеница	1,1%	4,2%
Рожь	6,5	7,7
Ячмень.	29,8	28,9
Смѣсь	19,3	14,4
Бобы и горохъ .	5,5	4,3
Картофель. . .	37,8	40,5

Въ абсолютныхъ величинахъ производство пшеницы возрасло почти въ 7 разъ, ржи въ $2^1/_2$ раза, картофеля въ 2 раза. Вслѣдствіе этого общее количество растительной пищи, выраженное въ гектолитрахъ пшеницы, за исключеніемъ посѣва, равнялось въ 1835 г. 1,068 т., въ 1865 г. 1,935 т., что даетъ увеличеніе на 81%.

3) Обезпеченность населенія собственнымъ хозяйствомъ возрасла за эти тридцать лѣтъ почти на 30%. Въ разсчетъ на 1 жителя получалось чистаго сбора:

	Въ 1835 г.	Въ 1865 г.
Пшеницы	0,01 гектол.	0,05 гектол.
Ржи	0,07 „	0,12 „
Ячменя	0,47 „	0,62 „
Смѣси	0,31 „	0,31 „
Бобовъ и гороху .	0,03 „	0,03 „
Картофеля	2,38 „	3,30 „

Въ переводѣ на пшеницу на 1 жителя приходилось:

	1835.	1865.
Валовой сборъ	1,05 гектол.	1,39 гектол.
Чистый сборъ.	0,89 „	1,14 „

Не все, конечно, это количество идетъ на прокормленіе населенія, такъ какъ въ это число входитъ смѣсь ячменя и овса, и равнымъ образомъ часть картофеля идетъ на техническія производства и кормъ скоту; но за то въ Норвегіи, какъ и въ Швеціи, количества эти отчасти замѣняются потребленіемъ въ пищу овса. Во всякомъ случаѣ собственнаго производства на много не достаетъ для прокормленія населенія. Норвегія вывозитъ изъ хлѣбныхъ продуктовъ только овесъ, и то въ небольшомъ количествѣ (156 т. гект.); всѣ же предметы растительной пищи ввозитъ изъ-за границы. Въ 1872—74 году она ввезла въ средней:

Пшеницы	59,000	гектол.
Ржи.	1.796,000	„
Ячменя.	629,400	„
Муки пш. въ переводѣ на зерно . .	330,000	„

Всего въ переводѣ на пшеницу 2.123,015 гектолитровъ, т.-е. около 110% того количества, которое сама получаетъ въ собственномъ хозяйствѣ (за вычетомъ сѣмянъ). На жителя ввозъ составляетъ 1,26 гектолитра.

IV. Голландія.

Валовой сборъ шести главныхъ земледѣльческихъ продуктовъ выражается для Голландіи слѣдующими цифрами (гектолитры):

	Ср. 1851—60.	Ср. 1861—72.	Ср. 1873—75.	Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеница. . . .	1.569,769	1.727,204	2.025,819	2.025,819
Рожь	3.396,760	3.554,791	3.217,314	2.721,846
Ячмень	1.411,052	1.624,464	1.797,575	1.227,743
Греча.	1.199,421	1.156,951	1.097,475	637,040
Горохъ и бобы. .	Среднiй урожай		1.342,615	2.483,837
Картофель . . .	„	„	18.784,163	3.353,065

Вычисляя ср. урожай и количество валоваго сбора на

1 жителя въ эти періоды, мы получаемъ для урожаевъ на гектаръ гектолитровъ:

	1851—60.	1861—72.	1873—75.
Пшеница	19,8	21,1	22,4
Рожь	18,0	17,2	16,0
Ячмень	32,4	36,1	37,8
Греча	18,6	17,1	16,7
Горохъ и бобы	—	въ средній годъ	24,3
Картофель	—	„ „	140,7

Такимъ образомъ производство ржи, главнаго въ Голландіи предмета продовольствія населенія, находится почти въ неподвижномъ состояніи, которое обусловливается расширеніемъ площади, ею засѣваемой, но въ то же время уменьшеніемъ среднихъ урожаевъ. Производство пшеницы и ячменя, напротивъ, возрастаетъ благодаря ирасширенію площади, ими занятой, и увеличенію урожаевъ. Производство гречи тоже падаетъ, благодаря уменьшенію урожаевъ; площадь, ею засѣваемая, остается почти безъ измѣненія.

На 1 жителя въ соотвѣтствующіе періоды приходилось гектолитровъ:

	1851—60.	1861—72.	1873—75.
Пшеницы	0,48	0,49	0,55
Ржи	1,04	0,95	0,90
Ячменя	0,43	0,46	0,49
Гречи	0,37	0,32	0,29
Гороху и бобовъ	въ средній годъ		0,38
Картофеля	„	„	5,32

За послѣднее трехлѣтіе все производство пяти продуктовъ (кромѣ бобовъ и гороха) дало въ пшеницѣ 9,967 т. гектол., т.-е. всего 2,48 гектол. на человѣка, а съ горохомъ и бобами около 3,03 гектол.

Незначительный приростъ въ количествѣ пшеницы, приходящейся на 1 человѣка населенія, покрывается съ избыткомъ уменьшеніемъ того же отношенія для ржи, и въ Голландіи, точно также какъ въ Бельгіи, потребность въ покупномъ хлѣбѣ должна возрастать.

Возрастаніе это замѣтно даже въ такой короткій періодъ какъ пятилѣтіе 1872—76 годовъ.

Привезено:

	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	Средняя.
	Гектолитровъ.					
Пшеницы	1.240,984	1.600,200	1.931,759	1.727,756	2.100,124	1.720,164
Ржи	2.246,314	1.799,700	2.533,099	2.418,365	2.600,871	2.320,000
Ячменя	941,629	1.206,200	1.368,900	1.246,932	1.590,235	1.270,819
Гречи	?	110,800	88,803	189,509	105,816	123,732
Муки въ переводѣ на зерно	463,780	342,170	291,400	247,900	166,140	377,384

Вывезено:

Пшеницы . . .	168,690	420,000	328,000	343,400	474,800	346,978
Ржи	78,280	121,600	95,200	73,500	78,200	89,356
Ячменя. . . .	370,700	463,900	338,000	378,000	450,000	402,120
Гречи	?	13,400	4,218	5,000	7,000	5,923
Муки въ переводѣ на зерно	237,780	68,560	141,660	144,400	207,700	200,525

Слѣдовательно, въ среднiй годъ этого, послѣдняго, пятилѣтiя болѣе привезено, чѣмъ вывезено:

	Гектолитровъ.	°/₀ собств. произв.	На 1 жителя.
Пшеницы въ зернѣ и мукѣ. .	1.550,045	$76,_5$	$0,_{46}$
Ржи	2.230,644	$63,_1$	$0,_{59}$
Ячменя.	867,699	$48,_3$	$0,_{26}$
Гречи	117,800	$10,_7$	$0,_{04}$

Всего 4.766,197 гектолитровъ, равныхъ 3.896,000 гект. пшеницы, составляющихъ $62,_5$ °/₀ собственнаго производства и дающихъ $1,_{17}$ гект. на человѣка.

Приведенныя цифры показываютъ постоянное возрастанiе перевѣса привоза всѣхъ хлѣбовъ надъ вывозомъ. Перевѣсъ этотъ въ пять лѣтъ возросъ на $29,_9$ °/₀—съ 4 мил. гектол. на $5,_2$ мил.

Оффицiальная статистика Голландiи дѣлаетъ слѣдующiй разсчетъ потребленiя въ среднiй годъ 1868—72:

	Тысячи гектол.	Изъ коихъ собств. производства.	
Пшеницы	2,916	1,854	или $63,_7$°/₀
Ржи.	5,916	3,608	„ $61,_1$
Ячменя.	2,447	1,790	„ $74,_5$
Гречихи	1,192	983	„ $81,_9$
Гороху и бобовъ . . .	1,204	1,180	„ $98,_3$
Картофеля	15,672	16,092	„ $100,_0$

Общiй итогъ потребленiя получается въ переводѣ на пшеницу равный 13,769 т. гект., покрываемыхъ 10,338 т. гект. собственнаго производства, т.-е. $74,_9$ °/₀ и 3,431 т. гект. привоза, т.-е. $25,_1$ °/₀. Въ разсчетѣ на ср. жителя общее потребленiе составляетъ $3,_8$ гект., собственное производство $2,_8$ гект., привозъ $1,_0$ гектол.

Разсматривая производительность разныхъ частей Голландiи, мы найдемъ слѣдующую величину урожая по провинцiямъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Бобы и горохъ.	Картофель.
	Гектолитровъ на гектаръ.					
С.-Брабантъ	21,1	15,9	31,1	18,8	23,3	121,0
Гельдернъ	17,5	16,8	23,7	18,4	24,2	142,0
Ю. Голландія	24,0	23,2	42,5	17,4	28,8	153,0
С. Голландія	21,7	19,9	32,5	17,5	30,8	141,0
Зеландія	24,4	22,9	39,2	19,7	22,3	148,0
Утрехтъ	14,7	16,5	23,9	14,9	17,4	117,0
Фрисландія	26,4	22,1	39,8	18,9	29,8	142,0
Гренингенъ	23,7	20,4	41,9	14,8	26,2	183,0
Оверъ-Иссель	19,6	15,9	21,3	16,5	17,0	118,0
Дренте	20,0	16,3	26,6	13,3	17,4	160,0
Лимбургъ	18,9	15,0	22,7	15,3	14,0	115,0

Наибольшіе урожаи даетъ пшеница въ Зеландіи и Ю. Голландіи, гдѣ ей посвященъ и наибольшій % пищевой площади. Обѣ эти провинціи производятъ поэтому 42% всей пшеницы (491 т. и 297 т. гектол. въ ср. годъ). Самое большое количество ржи даютъ С. Брабантъ, Гельдернъ, Оверъ-Иссель и Лимбургъ,—несмотря на то, что въ нихъ урожай ниже средняго для всей Голландіи,—а именно 72% (762,5 т., 653,6 т., 460,0 т. и 477,8 т. гектол.), благодаря величинѣ засѣваемой ею площади. Зеландія и Гренингенъ представляютъ наибольшій % площади подъ ячменемъ и высшій ср. урожай его, почему и даютъ вмѣстѣ 60% всего производсгва (384,8 т. и 634,2 т. гект.). С. Брабантъ, Гельдернъ, Оверъ-Иссель и Фрисландія являются главными производителями гречи; картофель производится вездѣ въ значительномъ количествѣ; но наибольшіе урожаи его даютъ Фрисландія, Дренте и Южная Голландія, изъ коихъ въ первой и послѣдней подъ нимъ занятъ самый большой % пищевой площади.

V. Бельгія.

Оффиціальная статистика Бельгіи не даетъ количества сбора хлѣбовъ, ограничиваясь показаніемъ урожая въ гектолитрахъ съ гектара, на основаніи котораго затѣмъ и вычисляется валовое количество сбора по величинѣ площади, занятой тѣми или другими посѣвами въ 1866 году, такъ какъ новѣе данныхъ пока не было обнародовано.

Величина урожая за пять лѣтъ, съ 1873 по 1877 годъ, по Annuaire Statistique de la Belgique за 1878 годъ, равнялась гектолитрахъ съ гектара:

	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.
для пшеницы	16,60	24,83	19,66	19,06	20,29
„ полбы	33,36	40,11	32,45	32,08	38,30
„ ржи	16,27	23,89	19,85	21,39	20,60
„ гречихи	17,49	18,99	22,19	15,92	25,82
„ ячменя	28,76	33,20	32,10	28,08	29,11
„ бобовъ	21,38	19,03	18,24	21,11	20,55
„ гороха	18,37	16,70	16,71	20,08	21,29
„ картофеля [1]. . .	133,97	178,14	196,66	197,18	224,83

Изъ этихъ цифръ получается средній урожай пятилѣтія:

для пшеницы . . .	20,09	гект.	съ гектара
„ полбы	35,26	„	„
„ ржи	20,40	„	„
„ гречихи . . .	20,08	„	„
„ ячменя . . .	30,25	„	„
„ бобовъ . . .	20,06	„	„
„ гороха . . .	18,63	„	„
„ картофеля . . .	186,16	„	„

Откуда черезъ перемноженіе, на эти среднія, площади посѣвовъ получается средній сборъ:

			На 1 жителя 1876 г.
пшеницы	5.639,360	гектол.	1,05 гектол.
полбы	2.226,693	„	0,42 „
ржи	5.894,915	„	1,10 „
гречихи	430,422	„	0,08 „
ячменя	1.319,438	„	0,25 „
бобовъ	486,731	„	0,09 „
гороха	254,211	„	0,04 „
картофеля . . .	31.907,364	„	5,97 „

Переводя всѣ эти количества въ пшеницу получаемъ общій итогъ производства въ 18.152,385 гектолитровъ пшеницы и въ разсчетѣ на 1 жителя 3,40 гектолитра. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить около 0,08 гектолитровъ на жителя смѣси ржи и пшеницы, которая показана въ Statistique Internationale и урожая которой нѣтъ въ оффиціальномъ источникѣ, хотя пространство посѣвовъ и приведено.

---

[1]) Урожай показанъ въ килограммахъ. Мы приняли вѣсъ гектолитра=100 килограммамъ. Приведенныя цифры показываютъ, между прочимъ, степень устойчивости урожаевъ при такомъ интенсивномъ хозяйствѣ, какъ бельгійское. Разница между наибольшимъ и наименьшимъ урожаемъ въ % средняго урожая составляетъ для пшеницы 41%, для ржи 38%, для гречихи 41%, ячменя 17% и картофеля 48%.

При такомъ сравнительно большомъ количествѣ производства растительной пищи на 1 жителя, Бельгія никогда не можетъ обойтись безъ покупнаго хлѣба. Въ пятилѣтіе 1872—76 годовъ она дѣйствительно ввезла для потребленія въ ср. годъ 6.979,322 м. кв. зерна, т.-е. около 9 милл. гектолитровъ. За 1874—77 г. мы можемъ выдѣлить изъ этого количества главнѣйшіе по крайней мѣрѣ виды хлѣба въ привозѣ, и пшеницу въ вывозѣ. Въ средній годъ:

	Привезено. Въ разсчетѣ на	Вывезено. гектолитры.	Оставалось въ странѣ.
Пшеницы	4.587,300	1.457,200	3.130,100
Ржи	1.375,300	?	—
Ячменя	2.368,000	?	—

Приблизительно можно считать, что Бельгія въ средній годъ ввозитъ около 5,712 т. гектол. растительной пищи въ пшеницѣ, т.-е. $31{,}5\%$ собственнаго производства. Въ такомъ случаѣ привозъ на 1 жителя будетъ равенъ $1{,}_{10}$ гектол.

VI. Греція.

О производствѣ ея сельскаго хозяйства мы имѣемъ очень мало данныхъ. Въ 1867 г. жатва дала:

	Валовой сборъ.	На 1 жителя.
Пшеницы	$1{,}_{80}$ милл. гектолитровъ	$1{,}_{23}$ гект.
Ржи	$0{,}_{64}$ [1]) "	$0{,}_{43}$ "
Ячменя	$0{,}_{73}$ "	$0{,}_{49}$ "
Кукурузы	$1{,}_{15}$ "	$0{,}_{79}$ "

Или всего, въ переводѣ на пшеницу (3,542 т. гект.), $2{,}_{43}$ гектолитра на 1 жит. Въ трехлѣтіе 1866—68 годовъ въ ср. годъ при этомъ ввезено болѣе чѣмъ вывезено разнаго хлѣба (въ томъ числѣ овса) 591,000 гектол., т.-е. около $13{,}5\%$ собственнаго производства и $0{,}_{41}$ гект. на 1 жителя. Болѣе точный разсчетъ можно сдѣлать за послѣдніе годы 1872—75. Жатва (валовой урожай) 1875 года вычисляется (Mansolas, La Grèce à l'Exposition Univ. de Paris) въ

		На 1 жителя.	На гектаръ.	Въ переводѣ на пшеницу.
1.510,317 гектол.	пшеницы	$1{,}_{06}$ гектора	9,3 гектол.	1.540,317 гектолитр.
502,011 "	смѣси	$0{,}_{35}$ "	13,2 "	439,762 "
5,563 "	ржи	$0{,}_{00}$ "	1,2 (?) "	3,491 "
589,649 "	ячменя	$0{,}_{40}$ "	11,9 "	349,072 "

[1]) Эта цифра возбуждаетъ сомнѣніе, если сравнить ее съ цифрой 1875 г.

			На 1 жителя.		На гектаръ.		Въ переводѣ на пшеницу.	
982,295	„	кукурузы. . .	0,67	„	13,2	„	661,083	„
59,545	„	бобовъ и гороху	0,04	„	4,2	„	88,126	„
36,204	„	картофеля. . .	0,02	„	214,0	„	5,285	„
22,652	„	проса. . . .	0,01	„	1,1 (?)	„	15,597	„
46,328	„	гречихи . . .	0,03	„			24,507	„

Жатва 1875 года считается соотвѣтствующей среднему урожаю и составляетъ на 1 жит. 2,15 гект. въ пшеницѣ (3.127,240 гект.).

За четырехлѣтіе 1872—1875 привозъ и отпускъ равнялся:

	Гектолитры. Привозъ.	Гектолитры. Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.	Въ пшеницѣ.	% собств. производства.
Пшеницы. . . .	1.062,328	252	1.062,076	1.062,076	68,9%
Кукурузы	108,448	116	108,332	94,898	11,0%
Ячменя.	63,644	390	63,254	37,446	10,7%

Всего, слѣдовательно, не доставало за эти годы 1.194,420 гектол. пшеницы (0,71 гект. на 1 жит.), не считая привоза гороха, бобовъ и др. хлѣбовъ. Сравнительно съ 1866—68 г. привозъ хлѣбовъ для покрытія внутренняго производства болѣе чѣмъ удвоился, вслѣдствіе увеличенія населенія съ одной стороны и уменьшенія производительности хлѣбопашества—съ другой.

VII. Германская Имперія.

До 1878 года всѣ свѣдѣнія о производствѣ растительной пищи въ этой части Европы основывались для немногихъ государствъ на прямыхъ наблюденіяхъ, для большинства же ихъ имѣлись одни примѣрныя исчисленія, такъ что обще-германская цифра хлѣбной производительности получалась изъ сложенія достовѣрныхъ данныхъ съ предполагаемыми. Такія общія оцѣнки расходились довольно значительно между собою. Наиболѣе точными считались опредѣленія Wittmack'a (см. Die Bodencultur auf der W. Weltaustel. 1873 г. 3 Bd.), Ruggls'a (въ трудахъ Петерб. Стат. конгресса) и Neimann'a (Uebersichten der Production etc.). Согласно имъ, Германія производитъ въ средній годъ въ милліонахъ гектолитровъ:

	Виттманъ.	Ругглзъ.	Неймань.
Пшеницы	42,0	39,4	33,0
Полбы	—	—	15,0
Ржи	69,0	70,6	94,0
Ячменя	37,0	37,6	30,0
Гречи и проса. . .	—	4,4	—
Картофеля	272,0	—	—

Только Баварія (за 1854 и 1863 г.) и Вюртембергъ (ежегодно) имѣли достаточно точное опредѣленіе количества земледѣльческаго производства, и въ Statistique Internationale появились въ первый разъ, заимствованныя изъ оффиціальныхъ, по всему вѣроятію источниковъ, данныя для Саксоніи, Бадена, Гессена и нѣкоторыхъ государствъ Тюрингіи.

Перепись 1878 г. даетъ, такимъ образомъ, первый общій, по одной системѣ и одновременно собранный, матеріалъ для опредѣленія производительности сельскаго хозяйства Германіи. Въ предварительномъ сводѣ этого матеріала, помѣщенномъ въ январьской книжкѣ Monatshefte zur Stat. des D. R., мы имѣемъ цифры производства только главнѣйшихъ родовъ растительной пищи: пшеницы съ полбой, ржи, ячменя, гречи, гороха и картофеля. Остаются маисъ, просо и бобы, по которымъ данныя еще не обнародованы; но количество ихъ въ Германіи не должно быть значительно, и во всякомъ случаѣ они не могутъ быть причислены къ главнѣйшимъ предметамъ растительной пищи.

Въ 1878 году произведено (валовой сборъ) въ Имперіи:

Пшеницы	63.962,972	центнера
Ржи	147.302,014	„
Ячменя	48.709,289	„
Гречи.	5.079,677	„
Гороху	10.966,831	„
Картофеля	487.339,728	„

Переводя эти количества въ гектолитры, получимъ [1]):

Пшеницы (и полбы)	41.805,995	гект.	На 1 жителя	0,98	гектол.
Ржи.	101.238,635	„	„ „	2,37	„
Ячменя.	37.229,593	„	„ „	0,87	„
Гречи	4.340,321	„	„ „	0,10	„
Гороху	6.854,270	„	„ „	0,16	„
Картофеля.	281.699,265	„	„ „	6,61	„

Все это количество валоваго сбора въ переводѣ на пшеницу даетъ [2]):

---

[1]) 1 центнеръ = 50 килогр. При переводѣ принятъ вѣсъ гектолитра пшеницы въ 76,5 килогр., ржи 72,75, ячменя 63,00, гороху 80,0, гречи 58,75 и картофеля 86,5 согласно оффиціально принятымъ въ Пруссіи нормамъ.

[2]) Коэфиціенты, взятые для перевода: 100 гектол. пшеницы = 80,3 ржи, = 56,2 ячменя, = 45,7 гречи, = 193,0 гороха, = 20,2 картофеля.

	Тоннъ въ 1000 килогр.	Гектолитровъ.
Пшеницы	3.198,148	41.805,995
Ржи	6.230,875	84.068,039
Ячменя	1.670,252	20.923,312
Гречи	146,564	1.984,526
Гороха	1.014,432	13.228,741
Картофеля	4.361,700	56.903,251

всего въ пшеницѣ 218.913,864 гектол., т.-е. 5,12 гектол. на одного жителя.

Приведенныя данныя,—правда, одного только года,—показываютъ, что сельское хозяйство Германіи производительнѣе, чѣмъ думали прежде. Разсчеты были ошибочны главнымъ образомъ для количества производимой ржи, ошибочны были также представленія насчетъ производства пшеницы и полбы—только въ обратную сторону. Ржи Германія производитъ больше, пшеницы менѣе, чѣмъ выходило по оцѣнкѣ, напр., Неймана, считающагося авторитетомъ по земледѣльческой статистикѣ.

Несмотря на значительное относительное количество производства на 1 жителя, Германія, благодаря составу производимаго хлѣба, въ послѣдніе годы не покрывала потребленія растительныхъ пищевыхъ средствъ собственнымъ производствомъ. Данныя по внѣшней торговлѣ Германіи съ 1870 года показываютъ постоянный излишекъ, впрочемъ незначительный, привоза главнѣйшихъ «хлѣбовъ» надъ вывозомъ, хотя и нельзя утверждать, что весь этотъ излишекъ предназначается для мѣстнаго потребленія. Географическое положеніе Германіи, т.-е. собственно Пруссіи, дѣлаетъ ее транзитною страною для хлѣбовъ Россіи и Венгріи, и много ихъ остается въ складахъ балтійскихъ портовъ въ ожиданіи вывоза въ Англію и др. потребительныя мѣстности.

По оффиціальнымъ даннымъ Имперскаго Статистическаго Бюро въ пятилѣтіе 1873—77 годовъ оборотъ по привозу и вывозу хлѣбныхъ продуктовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

(См. стр. 344 и 345).

	1873.			1874.		
	Въ тоннахъ по тысячѣ					
	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —
Пшеница	375,500	328,450	+ 47,050	411,500	400,800	+ 10,700
Рожь.	787,550	159,850	+ 627,700	960,500	173,000	+ 785,500
Ячмень.	316,050	144,900	+ 171,150	297,250	97,750	+ 199,500
Кукуруза	—	—	—	58,700	2,100	+ 56,600
Другіе хлѣба [1]) . . .	57,550	20,750	+ 36,800	6,750	22,200	— 15,450
Итого.	1.536,650	659,950	+ 653,950	1.734,700	695,850	+1.038,850
Мука.	96,950	121,550	— 24,600	100,750	121,100	— 20,450

Таблица эта указываетъ на постоянно усиливающійся перевѣсъ ввоза всѣхъ продуктовъ, особенно ржи; мука въ послѣдніе два года тоже дала перевѣсъ ввоза. Только «другіе хлѣба» даютъ болѣе постоянный перевѣсъ отпуска.

Въ 1878 году, т.-е. въ годъ переписи, оборотъ по привозу и отпуску равнялся:

	Привезено.	Вывезено.	Перевѣсъ + Привоза. — Вывоза.
	Тоннъ въ 1,000 килогр.		
Пшеница	1.073,101	785,225	+ 287,876
Рожь.	951,264	196,606	+ 751,658
Ячмень	442,963	197,477	+ 245,486
Кукуруза	116,929	20,921	+ 96,008
Другіе хлѣба . . .	14,470	37,675	— 23,205
Горохъ и бобы . .	85,317	65,806	+ 19,511
Картофель	31,600	352,432	— 320,832
Мука.	203,839	187,980	+ 15,859

Въ средній за пятилѣтіе 1874—78 годовъ такимъ образомъ образуется перевѣсъ ввоза.

				Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы . .	174,905	тоннъ =	2,286 т. гектол.	2,286 т. гектол.
Ржи	826,262	„ =	11,357 „	8,006 „
Ячменя . . .	219,228	„ =	3,480 „	2,088 „
Кукурузы . .	117,341	„ =	1,607 „	1,006 „
Муки. . . .	18,462	„ въ зернѣ	348 „	348 „
Горохъ и бобы за 1 годъ				451 „

---

[1]) Кромѣ овса, конечно.

1875.			1876.			1877.		
килограммовъ.								
Привозъ.	Отпускъ.	+ или —	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —	Привозъ.	Отпускъ.	+ или —
504,200	570,000	— 65,800	692,600	388,000	+ 304,600	957,700	715,550	+ 242,150
707,350	155,500	+ 552,850	1.113,650	100,000	+ 1.013,650	1.197,400	172,750	+ 1.024,650
250,950	123,500	+ 127,450	274,650	83,000	+ 191,655	505,550	18,350	+ 322,050
114,950	21,150	+ 93,800	200,400	19,400	+ 181,000	181,350	22,050	+ 159,300
9,750	20,250	— 10,500	15,100	18,750	— 3,650	15,650	33,600	— 17,950
1.587,200	890,400	+ 696,800	2.296,400	609,150	+ 1.687,250	2.857,650	962,300	+ 1.895,350
133,850	118,500	+ 15,350	189,700	129,000	+ 60,700	182,600	161,750	+ 20,850

Итого, недостатокъ мѣстнаго производства равенъ въ пшеницѣ 14.185,000 гектолитровъ, или въ разсчетѣ на 1 жителя— 0,33 гектолитра.

Относительно собственнаго производства избытокъ привоза:

пшеницы въ зернѣ и мукѣ составляетъ 6,8%
ржи. 11,2
Ячменя 6,3

По отношенію къ чистому сбору, размѣры недостатка будутъ, конечно, выше этихъ процентовъ.

Послѣ приведенныхъ разсчетовъ остается сдѣлать географическое распредѣленіе производства главнѣйшихъ предметовъ растительной пищи по частямъ Германіи и указать на отношенія производства къ пространству (урожайность) и населенію.

Данныя эти представляются слѣдующей таблицей:

(См. стр. 346 и 347).

	Пшеница и полба. Гектолитровъ.			Рожь. Гектолитровъ.			Ячмень. Гектолитровъ.		
	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.
Восточная Пруссія	1.723,286	18,8	0,92	5.819,912	14,7	3,17	2.090,824	23,9	1,12
Западная Пруссія	1.669,879	22,0	1,24	5.491,604	15,6	4,09	1.422,746	26,3	1,06
Поммеранія	1.180,651	22,7	0,80	6.507,700	15,8	4,45	1.583,477	25,8	1,09
Оба Мекленбурга	1.316,446	24,4	2,02	3.529,974	18,3	5,43	632,083	28,5	0,97
Шлезвигъ - Голштинія, Гамбургъ, Любекъ	1.435,534	27,7	0,92	3.050,008	20,0	1,96	1.298,305	22,5	0,83
Вост. часть Ганновера Бременъ, Ш. Липпе	748,134	19,2	0,57	4.651,221	16,7	4,42	480,393	35,8	0,36
Зап. часть Ганновера, Ольденбургъ	233,398	23,2	0,32	2.255,053	15,6	3,10	519,775	32,9	0,71
Познань	1.795,150	20,4	1,14	7.385,218	14,3	4,53	1.651,073	21,2	1,02
Силезія	3.561,922	22,3	0,92	10.848,786	17,0	2,82	4.440,505	27,0	1,15
Бранденбургъ	1.011,742	20,7	0,32	9.629,795	15,9	3,07	1.694,336	23,1	0,54
Кор. Саксонія	1.094,427	24,3	0,39	5.074,861	23,1	1,83	910,248	24,3	0,33
Сѣв. часть пр. Саксоніи, Ангальтъ и Брауншвейгъ	2.311,243	27,9	1,62	4.651,389	20,4	3,27	3.157,462	33,4	2,22
Южн. часть Саксоніи и Ганновера, Тюрингія, Кассель, Вальдекъ	4.111,953	20,6	1,22	9.427,551	19,3	2,81	5.407,614	30,2	1,61
Гессенъ - Дармштадтъ, окр. Висбаденъ	1.341,874	19,3	0,86	1.761,396	16,1	1,12	1.533,220	22,0	0,98
Рейнская пров. Биркенфельдъ	2.840,309	22,7	0,74	4.411,700	16,8	1,14	969,704	27,0	0,25
Вестфалія	1.667,711	22,4	0,87	4.417,213	19,1	2,31	700,716	20,1	0,36
Сѣв. часть Бадена, Н. Пфальцъ	1.638,220	19,4	1,14	953,717	13,9	0,67	1.205,864	22,9	0,84
Эльзасъ-Лотарингія	2.660,141	13,8	1,71	503,344	12,4	0,32	1.102,540	18,1	0,71
Южная часть Бадена	998,725	15,7	1,39	393,778	14,3	0,54	496,270	17,8	0,69
Вюртембергъ, Гогенцоллернъ	3.021,431	13,3	2,46	626,517	15,4	0,48	1.904,995	20,0	1,51
Сѣв. часть Баваріи	2.400,397	14,8	1,05	3.855,213	12,9	1,71	2.818,486	17,9	1,21
Южная часть Баваріи	3.214,257	16,3	1,49	3.435,012	15,0	1,59	2.590,607	18,2	1,20
Имперія	41.805,995	19,0	0,98	101.238,635	17,1	2,37	37.229,593	23,9	0,87

Наиболѣе хлѣбородною частью Германіи, если продуктивность хозяйства измѣрять урожайностью пшеницы, самаго питательнаго составнаго элемента въ растительной пищѣ, является въ этой таблицѣ мѣстность по теченію Эльбы и западная часть Балтійскаго поморья; за тѣмъ южная часть долины Рейна и верхняя часть бассейна Одера. Наименѣе производительная часть Германіи — гористая юго-западная часть, обнимающая южную половину Бадена, Вюртембергъ, всю Баварію и оба склона Вогезовъ. Въ такомъ же общемъ порядкѣ распредѣляются разныя части Германіи и по урожайности ржи и картофеля. Въ частностяхъ встрѣчаются нѣсколько исключеній, характеризующихъ почвенныя особенности разныхъ частей

Гречиха. Гектолитровъ.			Горохъ. Гектолитровъ.			Картофель. Гектолитровъ.			Итого въ переводѣ на пшеницу. Гектолитровъ.	
Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 гект.	На 1 жит.	Всего.	На 1 жителя.
253,882	12,5	0,13	855,680	12,7	0,28	12.959,824	95,7	6,92	11.958,085	6,44
183,195	14,8	0,15	828,935	15,0	0,61	12.582,051	82,9	9,87	11.155,975	8,31
123,467	11,3	0,09	719,419	14,0	0,48	16.746,500	109,0	11,45	12.024,023	8,22
60,028	14,3	0,09	324,124	10,6	0,49	5.323,006	121,9	8,19	6.163,893	9,49
1.039,918	28,7	0,67	232,997	16,4	0,15	3.168,537	99,0	2,39	6.282,167	4,04
680,000	17,4	0,52	141,709	14,5	0,10	6.108,278	118,2	4,69	6.463,175	4,97
474,425	20,4	0,65	35,703	22,4	0,04	3.007,879	103,5	4,14	3.229,627	4,44
174,858	12,2	0,10	1.012,080	14,7	0,56	27.232,180	120,1	16,95	16.288,505	10,14
148,964	12,3	0,04	381,174	16,2	0,09	44.485,972	140,4	11,57	24.558,967	6,39
180,771	14,9	0,06	599,025	12,9	0,19	34.110,440	123,7	10,91	17.826,721	5,70
74,700	15,5	0,02	93,550	17,5	0,03	13.923,197	123,2	5,04	8.708,273	3,11
27,723	9,5	0,02	405,708	18,3	0,28	14.724,975	130,9	10,86	11.591,531	8,16
61,920	13,1	0,02	620,354	14,9	0,18	21.481,919	136,2	6,40	20.286,281	6,04
12,340	18,4	0,00	85,480	13,3	0,05	8.013,650	82,8	5,12	5.407,315	3,46
444,964	21,2	0,11	140,438	16,7	0,03	15.003,660	90,5	3,96	10.022,796	2,66
331,787	22,2	0,12	123,488	17,9	0,06	6.745,931	88,9	3,54	6 962,839	3,65
12,531	22,5	0,00	27,764	18,4	0,02	8.337,584	83,1	5,89	4.825,251	3,38
13,899	14,5	0,00	34,943	11,7	0,02	5.440,268	62,4	3,54	4.853,680	3,16
—	—	—	5,769	18,5	0,08	1.939,018	49,1	2,70	1.995,647	2,78
218	12,8	0,00	31,778	12,6	0,02	4.154,105	50,0	3,31	5.485,692	4,37
16,988	19,3	0,00	124,728	13,9	0,05	10.573,524	69,3	4,67	9.467,470	4,23
4,880	18,9	0,00	43,472	14,1	0,02	4.300,058	64,5	1,09	8.582,642	3,98
4.340,321	17,6	0,10	6.854,270	14,5	0,16	281.699,265	102,7	6,61	218.913,864	5,12

Имперіи. Такъ, самые большіе урожаи картофеля даютъ: Силезія, всѣ мѣстности лежащіе на склонахъ тюрингійскихъ, рудныхъ и сосновыхъ горъ и бранденбургская равнина, т.-е. восточная половина средней Германіи.

Яснѣе будутъ видны сходства и различія разныхъ частей Германіи по производительности земледѣлья изъ слѣдующаго сопоставленія ихъ по порядку урожайности пшеницы, ржи и картофеля:

	Порядокъ по урожайности. Пшеницы.	Ржи.	Картофеля.
Сѣв. часть пров. Саксонія . .	1	1	3
Шлезвигъ-Голштинія	2	3	11
Оба Мекленбурга	3	6	6

	Порядокъ по урожайности.		
	Пшеницы.	Ржи.	Картофеля.
Королевство Саксонія	4	2	5
Зап. часть Ганновера	5	14	10
Поммеранія	6	12	9
Рейнская провинція	7	8	13
Силезія	8	7	1
Вестфалія	9	5	14
Зап. Пруссія	10	13	16
Бранденбургъ	11	11	4
Тюрингія съ прилеж. частями	12	4	2
Познань	13	18	7
Гессенъ-Дармшт. и Висбаденъ	14	10	17
Вост. ч. Ганн. и Ольденбурга	15	9	8
Сѣверная часть Бадена	16	20	15
Восточная Пруссія	17	17	12
Южная Баварія	18	16	19
Южная часть Бадена	19	19	22
Сѣверная Баварія	20	21	18
Эльзасъ-Лотарингія	21	22	20
Вюртембергъ	22	15	21

Разсматривая производительность земледѣлья съ другой точки зрѣнія, съ точки зрѣнія отношенія между количествомъ производимыхъ продуктовъ и населеніемъ, мы увидимъ, что мѣстности, слабѣе населенныя являются наиболѣе обеспеченными общимъ количествомъ растительной пищи. Послѣдній столбецъ нашей таблицы показываетъ, что наибольшее количество растительной пищи на одного человѣка производитъ:

Познань	10,14	гект.	въ пш.	населен.	55,5	жит.	на кв.	кил.
Оба Мекленбурга	9,49	„	„	„	24,0	„	„	„
Зап. Пруссія	8,31	„	„	„	52,6	„	„	„
Померанія	8,22	„	„	„	48,5	„	„	„
Сѣв. часть Саксоніи	8,16	„	„	„	81,0	„	„	„

Менѣе всего обезпечены ею самыя населенныя части:

Рейнская провинція	2,66	гект.	въ пш.	населен.	138,9	жит.	на кв.	кил.
Южный Баденъ	2,78	„	„	„	127,8	„	„	„
Кор. Саксонія	3,14	„	„	„	184,0	„	„	„
Эльзасъ-Лотарингія	3,16	„	„	„	105,6	„	„	„
Сѣв. Баденъ и Нижній Пфальцъ	3,38	„	„	„	86,7	„	„	„
Гессенъ и Висбаденъ	3,46	„	„	„	118,0	„	„	„

Но въ первый изъ разсматриваемыхъ мѣстностей большее обезпеченіе кажущееся: оно зависитъ отъ того громаднаго коли-

чества картофеля, которое она производитъ сравнительно со второю. Дѣйствительно, Познань производитъ картофеля 16,95 гект. на человѣка, Поммеранія 11,45 гектол. сѣв. часть пров. Саксоніи 10,36 гект. Зап. Пруссія 9,37; тогда какъ Рейнская провинція 3,96 гект., Южн. Баденъ 2,70, Кор. Саксонія 5,04, Сѣв. Баденъ 5,89, Эльзасъ 3,54, Гессенъ 5,12. Значительная, большая даже часть картофеля въ первой мѣстности идетъ на потребности скотоводства, на техническія сельско-хозяйственныя производства, и сравнительно съ своею населенностью западная Германія производитъ болѣе питательную растительную пищу, чѣмъ восточная и сѣверная. Тутъ проявляется тотъ же фактъ вліянія большепомѣстности, крупныхъ размѣровъ хозяйствъ, который такъ рельефно обрисовался при анализѣ данныхъ для Соединеннаго Королевства и самой Германіи (при изслѣдованіи распредѣленія производительной площади).

Оффиціальная статистика Германіи не даетъ никакихъ свѣдѣній ни о распредѣленіи валоваго урожая ни о томъ, сколько изъ него идетъ въ дѣйствительности на продовольствіе населенія. Приблизительно можно, однако, вычислить нѣкоторыя величины, которыя изъ валоваго урожая должны быть вычтены, чтобы получить болѣе близкія отношенія потребленія. Такъ, прежде всего, на посѣвъ должно требоваться, судя по пространству, занятому разными хлѣбами:

			Остается чистаго сбора.	
Пшеницы и полбы. . . .	5.542,632	гектол.	36.263,363	гектол.
Ржи.	16.023,984	„	85.214,651	„
Ячменя.	4.537,268	„	32.692,325	„
Гречи	370,708	„	3.969,613	„
Гороха.	1.332,405	„	5.521,865	„
Картофеля	61.946,730	„	219.752,535	„

Всего идетъ на посѣвъ въ переводѣ на пшеницу 41.163,654 гектол., т. е. почти 1 гектолитръ на 1 жителя (0,97 гектол.). Чистый сборъ въ пшеницѣ (177.750,210 гект.) даетъ на 1 жителя 4,15 гектолитра.

Потребленіе винокуренія и пивоваренія опредѣляется съ точностью въ оффиціальной статистикѣ только для Сѣверной Германіи и Эльзаса-Лотарингіи; для южной Германіи этихъ свѣдѣній не собирается.

Въ Сѣверной Германіи въ средній годъ (1874—76) употребляется на оба производства въ пшеницѣ 13.605,631 гектолитръ, а именно:

	Гектолитры.			
	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Картофеля.
Пруссія	239,216	4.503,822	5.474,071	20.926,153
Саксонія	107	210,229	1.055,299	2.304,926
Гессенъ	11	26,811	316,058	263,489
Мекленбургъ	—	58,974	95,200	248,079
Тюрингія	14	30,229	623,240	190,570
Ольденбургъ	—	52,548	31,430	—
Брауншвейгъ	46	63,814	108,482	265,256
Ангальтъ	—	63,641	60,279	405,859
Эльзасъ-Лотарингія	—	2,434	—	32,234
Всего	239,394	5.012,502	7.764,059	24.642,566

Слѣдовательно, въ % производимаго въ этихъ частяхъ Германіи хлѣба: пшеницы $0{,}5$ %, ржи $3{,}9$ %, ячменя $21{,}2$ %, картофеля $5{,}8$ %, а на 1 жителя въ пшеницѣ: $0{,}46$ гектолитра. Въ общемъ итогѣ на продовольствіе населенія, безъ вычета того количества, которое отдѣляется на кормъ скоту, остается во всей Германіи на человѣка приблизительно $3{,}69$ гектолитра въ пшеницѣ. По отношенію къ этому количеству чистый привозъ хлѣба составитъ около 9% ($8{,}97$%) и приблизительное потребленіе немного болѣе 4 гектолитровъ въ пшеницѣ.

VIII. Швеція.

Въ Швеціи имѣются двоякаго рода данныя о количествѣ сбора сельскихъ продуктовъ. Одни стали издавать съ 1874 г., вычисляя ихъ по количеству посѣва, данныя о которомъ доставляются сельско-хозяйственными обществами, и по величинѣ урожая въ каждомъ изъ 520 лэнсманствъ, о которомъ свѣдѣнія сообщаются, тотчасъ по обнаруженіи качества урожая, губернаторами. Полученныя такимъ образомъ цифры суть только приблизительныя; но ихъ считаютъ сами шведы болѣе точными, чѣмъ тѣ цифры сбора, которыя даются сельско-хозяйственными обществами на основаніи свѣдѣній собранныхъ отъ самихъ хозяевъ нѣсколько позже и которыя обработываются очень тщательно въ центральномъ бюро по губерніямъ, уѣздамъ и приходамъ.

За трехлѣтіе 1874—76 величина валоваго сбора равнялось по обоимъ источникамъ:

	По даннымъ сельскохоз. общ. [1]	По даннымъ, вычисленнымъ въ стат. бюро.
Пшеница	1.172,835 гектол.	1.194,500 гектол.
Рожь	6.560,668 „	7.010,866 „

[1]) Шведскую бочку мы переводили въ гектолитры, считая въ ней $1{,}65$ гект., вм. $1{,}6489$ гектолитра.

	По даннымъ сельскохоз. общ.		По даннымъ, вычисленнымъ въ стат. бюро.	
Ячмень. . . .	4.856,910	„	5.039,200	„
Смѣсь	1.752,377	„	1.811,366	„
Греча	5,108	1	4,000	„
Бобовыя рас. .	868,748	„	942,600	„
Картофель. . .	18.015,791	„	19.476,566	„

Такимъ образомъ вычисляемыя съ 1874 года валовые урожаи даютъ вообще цифру нѣсколько преувеличенную.

Руководствуясь оффиціальнымъ изданіемъ (Bidrag till Sv. of. stat. lit. N, XII) мы можемъ дать слѣдующую таблицу величины посѣвовъ, валоваго и чистаго сбора за пятилѣтіе 1872—76 годовъ, по даннымъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

	Посѣвъ.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.
	Гектолитры.		
Пшеница	158,240	1.122,854	964,614
Рожь	859,470	6.415,393	5.556,923
Ячмень	774,800	4.947,688	4.172,888
Смѣсь	283,942	1.744,911	1.450,969
Греча	944	5,351	4,407
Бобы и горохъ.	177,400	895,199	717,799
Картофель	2.528,563	17.291,123	14.762,560

Въ расчетѣ на 1 жителя получаемъ (нас. 1874=4.431,559):

	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.
	Гектолитры.	
Пшеница	$0{,}25$	$0{,}22$
Рожь.	$1{,}45$	$1{,}25$
Ячмень.	$1{,}11$	$0{,}94$
Смѣсь	$0{,}39$	$0{,}32$
Греча	$0{,}00$	$0{,}00$
Бобы и горохъ . .	$0{,}20$	$0{,}16$
Картофель. . . .	$3{,}90$	$3{,}32$

Переводя валовой и чистый сборъ и по питательности на пшеницу, получаемъ въ первомъ случаѣ эквивалентъ всѣхъ продуктовъ въ пшеницѣ = 13.281,307 гектол., во-второмъ 11.578,595 гектолитровъ или на 1 жителя $2{,}99$ гект. и $2{,}61$ гектол. [1]). Къ этому слѣдовало бы добавить нѣкоторое количество овса, потребляемаго населеніемъ сѣверныхъ частей Швеціи.

[1]) Переводъ сдѣланъ по разсчету вѣса шведскихъ хлѣбовъ 1874—76 годовъ, когда 1 гект. пш. вѣсилъ $78{,}4$ кил., ржи — $72{,}2$, ячменя — $63{,}0$, смѣси — $55{,}2$, гороху — $80{,}0$.

Другимъ путемъ съ 1874 года получаемыя цифры даютъ въ среднiй 1874—77 годовъ:

	Валового сбора.	Чистаго сбора.
	Въ гектолитрахъ.	
Пшеницы	1.153,700	995,460
Ржи	6.703,300	5.843,830
Ячменя	4.946,975	4.172,175
Смѣси	1.824,650	1.540,708
Гречихи	4,725	3,771
Бобовъ и гороха	933,125	755,725
Картофеля	18.488,400	15.959,837

Или чистаго сбора въ переводѣ на пшеницу 13.111,663 гектол., чтó составитъ $2{,}_{98}$ гектол. на 1 жителя (валовой урожай $3{,}_{42}$ гект.) т.-е. на $14{,}_{2}$% болѣе противъ того, что даютъ цифры, полученныя прежнимъ способомъ.

Въ расчетѣ на гектаръ пространства валовой урожай равняется:

Пшеницы	$19{,}_{73}$ гектол.	Смѣси	$26{,}_{06}$ гектол.
Ржи	$13{,}_{43}$ „	Бобовъ и гороху	$17{,}_{02}$ „
Ячменя	$23{,}_{87}$ „	Картофеля	$123{,}_{58}$ „

Шведская оффицiальная статистика [1]) считаетъ, что изъ средняго производства, кромѣ посѣва, уходитъ около 217,000 г. хлѣба и 2.696,000 гект. картофеля на винокуренiе и 4.120,000 на кормъ скоту (считая и овесъ) и затѣмъ вычисляетъ дѣйствительное потребленiе (считая ввозъ) на 1 жителя въ ср. годъ:

Пшеницы	$0{,}_{28}$ гектол.
Ржи	$1{,}_{82}$ „
Ячменя	$1{,}_{11}$ „
Гороху и бобовъ	$0{,}_{21}$ „
Картофеля	$2{,}_{72}$ „

Или въ переводѣ на пшеницу $3{,}_{05}$ гектол. на 1 жителя.

Такимъ образомъ собственное производство не додаетъ только $0{,}_{07}$ гект. на 1 жителя, которые должны пополняться перевѣсомъ ввоза надъ вывозомъ. Расчетъ этотъ однако не вполнѣ вѣренъ, потому что обращаясь къ даннымъ о привозѣ и вывозѣ находимъ, что въ среднiй за пятилѣтiе 1872—76 годовъ (по Нейману).

---

[1]) См. изданiе по поводу Вѣнской выставки 1872 г. „Sweden", стр. 43.

	Привезено.	Вывезено.	Перевѣсъ. Привоза.	Перевѣсъ. Вывоза.
	Гектолитры.			
Пшеница	23,400	114,200	—	90,800
Рожь	932,600	26,800	905,800	—
Ячмень	89,000	483,000	—	394,000
Мука разная по переводѣ въ зерно	788,778	61,376	727,202	—

Принимая, что болѣе половины ввозимой муки есть ржаная, мы получимъ перевѣсъ ввоза въ пшеницѣ, равный почти 1 милліону гектолитровъ, т.-е. $0{,}19$ гект. на 1 жителя. Излишекъ вывоза пшеницы составляетъ $7{,}9\%$, ячменя $7{,}9\%$, излишекъ ввоза ржи $14{,}9\%$ собственнаго производства (не считая муки).

Болѣе подробный учетъ за два послѣдніе года, 1875—76, даетъ слѣдующіе результаты:

	Средняя 1875—76 годовъ (оффиц. данныя). Перевѣсъ привоза.		Перевѣсъ отпуска.	
Пшеница	—	гектол.	125,148	гектол.
Рожь	924,405	„	—	„
Ячмень	—	„	404,988	„
Гречиха	2,343	„	—	„
Бобы и горохъ	—	„	33,273	„
Мука пшен. въ перев. на зерно	167,137	„	—	„
Мука ржаная въ пер. на зерно.	586,800	„	—	„

кромѣ солода, отрубей и пр., оборотъ которыми впрочемъ совершенно незначителенъ. Переводя все по питательности въ пшеницу получимъ + привоза 1.362,078 гект. + отпуска 413,365 гект., слѣдовательно, чистый ввозъ равнялся 948,713 гект. пш. или $0{,}21$ гект. на 1 жителя. Прибавляя $0{,}21$ гект. къ $2{,}98$ гект. собственнаго производства, получимъ потребленіе въ $3{,}19$ гектолитра.

Что касается урожайности и обеспеченія населенія мѣстнымъ производствомъ въ разныхъ частяхъ Швеціи, то мы можемъ судить о нихъ только по даннымъ 1876 года, не имѣя въ рукахъ необходимыхъ цифръ за другіе годы. Впрочемъ урожай 1876 г. такъ близокъ къ среднему для всего королевства, что ошибка будетъ не велика, если и основаться на одномъ этомъ году.

Результаты нашихъ вычисленій, даютъ слѣдующія двѣ таблицы:

а) Валовой сборъ съ гектара въ гектолитрахъ:

	Ю.-З. и Ю.-В. побережье.	Озерный бассейнъ.	Южное плато.	Сѣверная часть.
Пшеница	21,2	16,7	20,5	15,1
Рожь	17,5	18,4	18,7	12,4
Ячмень	22,5	24,0	21,6	26,4
Смѣсь	24,0	24,8	28,2	25,2
Бобы и горохъ	20,0	26,1	17,2	13,5
Картофель	113,2	112,5	161,0	193,8

б) Валовой сборъ на 1 жителя даетъ гектолитровъ:

	Ю.-З. и Ю.-В. побережье.	Озерный бассейнъ.	Южное плато.	Сѣверная часть.
Пшеницы	0,34	0,41	0,04	0,02
Ржи	1,60	2,25	1,22	0,40
Ячменя	1,52	0,72	0,58	1,44
Смѣси	0,56	0,42	0,23	0,29
Бобовъ и гороху	0,50	0,34	0,08	0,05
Картофеля	5,24	3,87	5,70	4,04
Въ переводѣ на пшеницу	4,22	3,83	2,45	1,92

Сравнительно съ среднимъ потребленіемъ на 1 жителя для всей Швеціи (3,2 гектол.) южн. побережье даетъ, слѣдовательно, излишекъ въ 1,02, озерный бассейнъ въ 0,63 гектол.; остальныя двѣ части показываютъ дефицитъ мѣстнаго производства: южное плато въ 0,75 гект., сѣверная часть—въ 1,28 гект. на 1 жителя. Въ этой сѣверной части, только ячмень и картофель даютъ наибольшіе урожаи, а недостатокъ болѣе питательныхъ хлѣбовъ восполняется отчасти овсомъ.

IX. Италія.

Единственныя свѣдѣнія о производительности сельской промышленности въ Италіи относятся, какъ извѣстно, къ 1870—74 году. По оффиціальнымъ цифрамъ, обнародованнымъ въ 1876 г. (Relazione intorno alle condizioni dell'agricoltura) общее количество валоваго сбора за среднiй годъ означеннаго періода равнялось:

	Гектолитровъ.	Урожай съ гектара гектол.	На 1 жителя гектолитровъ.
Пшеницы	51.790,005	11,07	1,91
Кукурузы	31.098,331	18,33	1,11
Ржи и ячменя	6.697,288	14,41	0,22
Рису	9.818,151	42,19	0,32
Гороху и бобовъ	5.592,939	9,11	0,20

		Гектолитровъ.	Урожай съ гектара гектол.	На 1 жителя. гектолитровъ.
Картофеля [1]	квинт.	7.049,879	102,88	0,23
	гектол.	10.574,818	164,32	0,37
Каштановъ [2]	квинт.	5.768,347	8,00	0,21
	гектол.	7.210,434	10,00	0,27

При этомъ должно замѣтить, что изъ общаго количества ржи и ячменя считаютъ, что ячменя, разводимаго преимущественно въ южной Италіи, приходится около 3.400,000 гектол. Ячмень этотъ идетъ весь на кормъ лошадямъ и муламъ, такъ что изъ 0,22 гектол. на 1 жителя остается 0,11 гект. на рожь, которая для пищи человѣка разводится только въ альпійской мѣстности Италіи. Рисъ, урожай котораго показанъ въ неочищенномъ видѣ, даетъ въ „торговомъ" видѣ только 3.704,286 гектолитровъ. Что касается количества зерна, идущаго на посѣвъ, то оно исчисляется оффиціальной статистикой для пшеницы, кукурузы, риса, ржи и картофеля и равняется приблизительно:

Пшеницы	7.014,727	гектол.
Кукурузы	848,256	„
Рису	349,005	„
Ржи	406,682	„
Картофеля	3.085,680	„

За вычетомъ этого количества остается для потребленія:

			На 1 жителя.
Пшеницы	47.775,278	гектол.	1,75
Кукурузы	30.258,075	„	1,10
Ржи	2.890,600	„	0,10
Рису	3.546,510	„	0,13
Картофеля	7.489,138	„	0,27

Сумма всѣхъ этихъ продуктовъ (изъ коихъ часть кукурузы должна быть отнесена въ счетъ кормовъ) въ переводѣ на пшеницу составитъ 73,461 тыс. гектол. или на 1 жителя 2,72 гектол. Главный предметъ потребленія составляетъ пшеница, подспорьемъ къ ней являются кукуруза, картофель, рожь, каштаны, но собственное производство пшеницы оказывается недостаточнымъ сравнительно съ потребленіемъ, благодаря слабымъ урожаямъ, потому что, какъ мы видѣли, подъ куль-

[1] Relazione считаетъ въ гектол. картофеля 65—67 килограммовъ (стр. 313) слѣд. 1 квинтал.=приблизит. $1^1/_2$ гектол.

[2] Гектолитръ свѣжихъ каштановъ вѣситъ ср. числомъ 80 килограммовъ.

туру пшеницы отводится бо́льшая часть пищевой площади — около 57%.

Вывозя значительное количество рису, немного другихъ хлѣбовъ и даже картофель, Италія постоянно больше привозитъ, чѣмъ вывозитъ, пшеницы, и этотъ перевѣсъ ввоза даетъ и общему обороту хлѣбной торговли Италіи такой видъ, что ввозъ по ней превышаетъ вывозъ.

Въ теченіи семи лѣтъ, за которыя мы имѣемъ свѣдѣнія, съ 1871 по 1877 г., оборотъ хлѣбной торговли равнялся:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
	Метрическіе квинталы.		
1871	2.902,500	1.784,000	1.118,500
1872	3.341,000	1.778,000	1.563,000
1873	3.066,500	1.385,500	1.681,000
1874	5.092,000	1.048,350	4.043,650
1875	3.312,250	1.968,520	1.362,730
1876	3.229,580	2.029,450	1.200,130
1877	2.685,990	1.517,300	1.168,690

Въ періодъ 1872—1874 г., данныя для котораго помѣщены въ изданіи Мин. земледѣлія, мы можемъ выдѣлить пшеницу отъ другихъ хлѣбовъ и находимъ, что пшеницы въ эти три года:

	Привезено.	Вывезено.
1872	3.295,280 квинт.	792,800 квинт.
1873	2.687,780 „	1.061,140 „
1874	3.643,600 „	401,150 „

Средній годичный перевѣсъ ввоза равнялся 2.683,523 квинталамъ, т. е покрывалъ всю разницу въ общемъ оборотѣ хлѣбами за это трехлѣтіе, такъ что обороты другими хлѣбами, очевидно, совершенно ничтожны. Излишекъ привоза въ 2,683 тыс. квинталовъ пшеницы соотвѣтствуетъ 3.440,400 гектолитрамъ, или $6{,}6$% собственнаго производства и $0{,}12$ гект. на человѣка. Для подведенія общаго баланса привоза и вывоза растительной пищи изъ этого количества надобно вычесть перевѣсъ вывоза пшеничной муки и риса. Оборотъ мукой оказывается вообще не великъ. Въ пятилѣтіе 1873—74 онъ составлялъ:

	По привозу.	По вывозу.	Перевѣсъ вывоза.
	Метр. квинталовъ.		
1873	20,500	22,750	2,250
1874	19,250	24,300	5,050
1875	26,139	26,075	64
1876	1,032	47,683	46,651
1877	954	56,555	55,601

Въ среднiй годъ перевѣсъ вывоза равнялся 21,898 квинталамъ или 40,000 гектолитровъ въ зернѣ.

Вывозъ риса, напротивъ, представляетъ сравнительно довольно крупную цифру:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ вывоза.
	Метрич. квинталы.		
1871	19,000	846,000	827,000
1872	85,500	757,000	671,500
1873	249,000	669,500	420,500
1876	187,210	544,190	356,980
1877	162,950	483,000	275,050

Среднее количество чистаго вывоза такимъ образомъ равняется 510,206 квинталамъ, соотвѣтствующимъ 711,500 гектолитрамъ (= 388,500 гект. пшеницы), или 19,5 % мѣстнаго производства.

За вычетомъ цифры вывоза риса и муки остается чистый недостатокъ въ растительной пищѣ, равный приблизительно 3,012 тыс. гектолитровъ пшеницы, или 0,11 гектолитра на человѣка.

Остается разсмотрѣть производительность разныхъ сельско-хозяйственныхъ районовъ, на которые мы раздѣлили Италiю, говоря о распредѣленiи производительной поверхности.

Наиболѣе обезпеченными главнымъ продуктомъ, пшеницею, являются мѣстности южной Италiи: Адрiатическое побережье (3,32 гект. на чел.), южныя Апеннины (3,22 гект.), среднiе Апеннины (2,85 гект.), Неаполитанское побережье (2,67 гект.) и Сицилiя (2,59); наименѣе обезпеченными: альпiйская мѣстность (0,55 гект.), Лигурiя (0,70), Римская пров. (1,68 гект.) и ост. Сардинiя (1,63 гект.). Наибольшее количество кукурузы на 1 жителя производятъ сѣверныя части Италiи: сѣв. Апеннины (2,32 гект.), среднiе Апеннины (1,75 гект.) и Альпы (1,13 гект.); наименьшее количество даютъ: Сицилiя (0,01 гект.), Адрiатическое побережье (0,11 гект.), Сардинiя (0,04), которая, т. обр., является частью Италiи, наименѣе обезпеченною въ своемъ продовольствiи. За нею слѣдуетъ Лигурiя и Римская провинцiя, занимающiя нижнiя части ряда по обезпеченiю и пшеницею, и кукурузою.

Что касается степени производительности хозяйства, насколько она выражается въ урожаяхъ пшеницы, то долина По, Римская провинцiя, Неаполитанское и Адрiатическое побережья занимаютъ тутъ первое мѣсто, всѣ гористыя мѣстности—послѣднее. Урожай пшеницы съ гектара въ гектоли-

трахъ въ долинѣ По даетъ 15,77, въ Римской провинціи 13,42, на Неаполитанскомъ побережьѣ 13,17, на Адріатическомъ побережьѣ 12,13; напротивъ, онъ равенъ въ Сѣверныхъ Апеннинахъ 8,55, въ Лигуріи 8,60, Южныхъ Апеннинахъ 9,61, въ Альпахъ 9,65 гектолитра съ гектара.

Слѣдующія двѣ таблицы даютъ отношеніе производимаго количества разныхъ продуктовъ къ населенію и пространству, ими занимаемому.

На 1 жителя гектолитровъ:

	Пшеница.	Кукуруза.	Рисъ.	Рожь и ячмень.	Картофель.	Каштаны.	Бобы и горохъ.	Всего въ Пшеницѣ.
Альпы	0,55	1,13	0,02	0,18	0,60	0,31	0,10	1,65
Долина По	1,09	0,96	1,04	0,09	0,24	0,13	0,09	2,25
Лигурія	0,70	0,42	—	0,04	0,30	0,31	0,13	1,52
Этрурія	2,21	1,18	—	0,04	0,36	0,85	0,25	3,63
Сѣв. Апеннины	2,48	2,32	—	0,12	0,50	0,30	0,29	4,66
Ср. Апеннины	2,85	1,75	—	0,48	1,02	0,33	0,32	5,11
Ю. Апеннины	3,22	1,52	—	0,45	0,83	0,43	0,83	4,76
Римъ	1,32	0,53	—	0,01	0,10	0,06	0,04	1,78
Неаполит. побережье.	2,67	0,93	—	0,07	0,13	0,11	0,14	3,19
Адріатич. побережье	3,32	0,11	—	0,29	0,14	—	0,16	3,82
Сицилія	2,59	0,01	—	0,84	0,05	0,01	0,40	3,68
Сардинія	1,63	0,04	—	0,51	0,08	0,03	0,18	1,99

На 1 гектаръ:

	Пшеница.	Кукуруза.	Рисъ.	Рожь и ячмень.	Картофель.	Каштаны.	Всего въ пшеницѣ.
Альпы.	9,65	18,68	36,0	13,39	164,05	21,55	8,36
Долина По	15,77	19,17	44,20	14,13	215,20	20,82	7,95
Лигурія	8,60	16,77	—	12,04	154,92	15,24	8,93
Этрурія	11,97	19,82	—	13,21	158,68	16,67	12,78
Сѣв. Апеннины	8,55	18,53	—	12,38	152,85	15,40	8,28
Средніе "	9,74	13,39	—	13,69	176,00	11,30	9,16
Южные "	9,61	16,20	—	12,80	152,92	13,80	9,16
Римъ	13,42	18,10	—	14,00	153,03	13,75	9,67
Неаполит. побережье.	13,17	19,13	—	15,96	157,88	16,78	12,50
Адріатич. побережье.	12,13	18,13	—	15,50	165,70	13,74	9,87
Сицилія	11,68	20,00	—	16,75	144,86	13,99	10,70
Сардинія.	11,07	18,33	—	14,41	151,04	10,00	9,12

X. Франція.

Французская земледѣльческая статистика представляетъ богатѣйшій матеріалъ для опредѣленія количества производимыхъ хозяйствомъ страны сельскихъ продуктовъ. По главнымъ изъ нихъ мы имѣемъ непрерывный рядъ данныхъ съ

1815 года по 1876, слѣдовательно болѣе чѣмъ за 60 лѣтъ. Поэтому и нашъ анализъ для Франціи выйдетъ нѣсколько полнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ для другихъ европейскихъ государствъ.

Оффиціальныя французскія данныя, помѣщенныя въ Statistique Internationale опредѣляютъ валовой сборъ продуктовъ, составляющихъ растительную пищу, въ средній годъ, слѣдующими велнчинами:

Пшеница	104.177,048	гектолитровъ.
Смѣсь	7.751,469	„
Рожь.	26.310,016	„
Ячмень	20,254,524	„
Греча	11.488,280	„
Кукуруза	9.676,825	„
Просо	687,217	„
Горохъ и бобы . . .	4.850,316	„
Картофель	130.589,139	„
Каштаны	7.998,724	„

Приведенныя цифры, называемыя въ оффиціальномъ изданіи средними и дающія въ переводѣ на пшеницу 186,219 т. гектол., нѣсколько однако выше дѣйствительныхъ среднихъ, по крайней мѣрѣ по пшеницѣ и картофелю.

Изъ этого количества, для полученія того, какимъ можетъ располагать населеніе для потребленія, слѣдуетъ, конечно, вычесть зерно, необходимое для обсѣмененія полей. Количество посѣвовъ прямо не дается источниками, но ими дается по каждому департаменту и по цѣлой Франціи обычный посѣвъ въ гектолитрахъ на десятину. Такимъ образомъ, зная пространство каждаго посѣва въ гектарахъ и среднее количество, высѣваемое на гектаръ, мы можемъ приблизительно опредѣлить количество, необходимое для посѣва и чистый сборъ. Результатъ этого вычисленія представляется въ такомъ видѣ:

	Посѣвы въ гектолитрахъ.	Чистый сборъ въ гектолирахъ.	На 1 жит. 1872 г.	Въ переводѣ на пш. по питат.
Пшеница	15.117,108	89.059,940	2,49 гект.	89.059,940 [1])
Смѣсь	1.071,769	6.679,700	0,18 „	5.851,418
Рожь	3.997,336	22.312,680	0,61 „	17.701,232
Ячмень.	2.345,849	17.908,675	0,49 „	10.601,536

[1]) Въ итогѣ пшеницы показана и полба. Такъ какъ питательность ея составляетъ 48,3% питат. пшеницы по объему, то вся оцѣнка выходитъ нѣсколько велика, но немного, такъ какъ полба составляетъ только 0,2% общаго количества пшеницы и полбы.

Греча	582,758	10.865,522	$0{,}_{30}$ „	5.748,114
Просо	17,994	669,223	$0{,}_{02}$ „	460,941
Кукуруза	412,075	9.264,700	$0{,}_{25}$ „	6.235,143
Горохъ и бобы	590,506	4.259,810	$0{,}_{12}$ „	6.314,518
Картофель	14.494,430	116.094,709	$3{,}_{21}$ „	16.949,827
Каштаны	—	7.998,726	$0{,}_{22}$ „	2.167,554
				161.090,223

Слѣдовательно, общій чистый сборъ всѣхъ продуктовъ, кромѣ бобовъ, гороха и каштановъ, въ средній годъ равняется 152.608,131 гектолитру въ пшеницѣ, или на 1 жителя $4{,}_{23}$ гектолитра, а съ ними $4{,}_{46}$ гект. Чистый сборъ идетъ, однако, не весь на потребленіе населенія.

Французскія данныя, именно Enquête 1862, даютъ возможность довольно точно опредѣлить, какая часть валоваго сбора идетъ собственно на потребленіе населенія.

Такъ:

	Идетъ на потребленіе. Населенія	Животныхъ.
Пшеницы	63%	$0{,}_4$%
Смѣси	82	$1{,}_8$
Ржи	62	$6{,}_8$
Ячменя	30	26
Кукурузы	48	29
Гречихи	50	20
Проса	61	21
Картофеля	24	32
Каштановъ	41	26

По этому разсчету изъ средняго урожая на потребленіе населенія идетъ:

	Гектолитровъ.	Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы	65.631,540	65.631,540
Смѣси	6.356,200	5.568,041
Ржи	16.312,210	12.935,416
Ячменя	6.076,356	3.476,992
Гречи	5.724,140	3.027,996
Проса	479,200	330,031
Кукурузы	4.643,876	3.125,411
Гороху и бобовъ	?	?
Картофеля	31.341,392	4.575,786
Каштановъ	3.279,476	888,737

Слѣдовательно, потребленіе самимъ населеніемъ продуктовъ мѣстнаго производства (кромѣ бобовъ и гороха 99.459,737

гектол.) на 1 жителя равняется только 2,75 гектолитра въ переводѣ на пшеницу.

Изъ послѣдняго столбца этой таблицы видно, что главные виды растительной пищи суть: пшеница, затѣмъ картофель и рожь. Относительно производства этихъ трехъ продуктовъ мы имѣемъ и наиболѣе подробныя историческія данныя.

Производство пшеницы, разсматриваемое по пятилѣтіямъ съ 1815 года, представляетъ непрерывное почти возрастаніе [1]).

Валовой сборъ пшеницы равнялся въ средней годичной:

Годъ.	Гектолитры.	Ср. урожай.		На 1 жит. гектолитровъ.
1815—9	48.661,780	9,97	гект. съ	1,64
1820—4	53.973,906	11,41	гектара	1,75
1825—9	60.110,334	12,18	„	1,88
1830—4	67.471,021	12,27	„	2,06
1835—9	67.023,970	12,47	„	2,00
1840—4	75.952,740	13,52	„	2,20
1845—9	81.811,507	11,81	„	2,31
1850—4	84.188,463	11,73	„	2,49
1855—9	92.841,770	14,84	„	2,57
1860—4	99.227,593	15,29	„	2,65
1865—9	97.686,690	12,00	„	2,57
1871—5	101.776,070	15,33	„	2,82
1876	95.438,000	—	„	—
1877	98.908,000	—	„	—

Болѣе значительное пониженіе мы встрѣчаемъ только въ пятилѣтіе 1865—9 годовъ, благодаря двумъ малоурожайнымъ годамъ, 67 и 68. Увеличеніе производства произошло отъ вліянія двухъ причинъ: 1) увеличенія посѣвовъ съ 4,6 мил. гектаровъ въ средней за 1815—9 годъ на 6,7 мил. гектар., т.-е. на 46 почти %, и 2) отъ увеличенія ср. урожаевъ съ 9,97 гект. съ гектара на 15,33 въ промежутокъ между 1815—9 и 1871—75 годами, т.-е. на 53 съ лишнимъ %; урожаи понизились въ средней только въ двухъ пятилѣтіяхъ, когда въ неурожай 1847 выручка съ гектара=6,32 гектолитровъ и въ неурожай 1853, когда она была 10,26 гектолитра. По отношенію къ населенію, какъ видно изъ вычисленныхъ нами величинъ послѣдняго столбца, количество производимой пшеницы тоже представляетъ постоянное возрастаніе, прерываемое только упомянутыми неурожайными годами: теперь на

[1]) Нѣтъ къ сожалѣнію возможности судить о томъ насколько на увеличтеніе валоваго сбора вліяло послѣ 1859 г. присоединеніе Савои и Ниццы. Потеря Эльзаса и Лотарингіи не вліяла очевидно на уменьшеніе количества производства.

каждаго жителя производится на 72% болѣе пшеницы, чѣмъ въ началѣ 19 столѣтія. Несмотря на такое отношеніе производства главнѣйшаго предмета потребленія, Франція производитъ пшеницы, очевидно, недостаточно для собственнаго потребленія и никогда не производила. Данныя о внѣшней торговлѣ хлѣбомъ съ самаго 1816 года, сведенныя у Bolock'a въ Statistique de la France и затѣмъ у Неймана — въ Uebersichten der Production etc. in der Weltwirthschaft показываютъ намъ постоянный перевѣсъ привоза зерна надъ вывозомъ зерна и муки. Если перевести муку въ зерно и вычислить перевѣсъ ввоза пшеницы въ зернѣ, то хотя за отдѣльные годы и можно видѣть перевѣсъ вывоза надъ привозомъ, но такое явленіе исчезаетъ, напр., въ десятилѣтнихъ итогахъ и повторяется съ теченіемъ времени все рѣже и рѣже. Въ послѣднее 10-лѣтіе 67—76 годовъ только разъ вывозъ превышалъ привозъ.

Перевѣсъ привоза пшеницы въ гектолитрахъ составлялъ, послѣ перевода муки въ зерно (7 гектол. муки за 10 зерна) по десятилѣтіямъ равнялся:

	Въ средній годъ гектолитровъ.	Какой % собств. производства составляетъ привозъ.	На 1 жителя гектолитровъ.
1816—25	521,113	$0{,}_{97}$	$0{,}_{017}$
1826—35	788,187	$1{,}_{25}$	$0{,}_{024}$
1836—45	466,905	$0{,}_{65}$	$0{,}_{013}$
1846—55	1.404,332	$0{,}_{17}$	$0{,}_{039}$
1856—65	1.156,422	$0{,}_{12}$	$0{,}_{081}$
1867—76	5.519,686	$5{,}_{56}$	$0{,}_{153}$

Послѣ самаго урожайнаго года, 1874, когда съ гектара валовой сборъ достигъ небывалой величины $21{,}_{24}$ гектолитра (или $133{,}_{1}$ мил. гектолитровъ) оказался въ 1875 г. небольшой избытокъ вывоза только въ 1.969,000 гектолитровъ, такъ что нормальное явленіе есть постоянный недостатокъ пшеницы, бо̀льшій или меньшій, смотря по урожаю. Въ отдѣльные годы послѣдняго десятилѣтія недостатокъ мѣстнаго производства вызывалъ перевѣсъ привоза въ $13{,}_{9}$ мил. гектол. въ 1871, $11{,}_{1}$ мил. въ 1868 и $10{,}_{9}$ мил. гектол. въ 1874 году.

Изъ другихъ предметовъ растительной пищи обращаетъ на себя вниманіе по быстрому развитію производства и потребленія картофель. Въ началѣ 19 столѣтія во Франціи производилось въ ср. годъ 32.457,801 гектолитръ этого хлѣбнаго суррогата, теперь—ср. 1871—74 г.—его производится 126.950,504 гектолитра, т.-е. почти въ четыре раза болѣе,

причемъ перевѣсъ вывоза равняется не болѣе какъ 4 мил. гектолитровъ, такъ что на потребленіе остается около 122 мил. гектол. Съ 1815 года въ среднихъ пятилѣтнихъ количество производства возрастало въ слѣдующей постепенности:

Годы.	Гектолитры.	На 1 жителя гект.	Годы.	Гектолитры.	На 1 жителя гект.
1815—9. . .	32.457,801	1,1	1850—4. .	67.705,740	1,9
1820—4. . .	43.254,540	1,4	1855—9. . .	95.801,827	2,6
1830—4. . .	64.338,590	1,9	1860—4. . .	105.289,524	2,9
1835—9. . .	83.413,690	2,5	1865—69. . .	117.995,196	3,1
1840—4. . .	119.238,257	3,4	1871—4 . . .	126.950,504	3,5
1845—9. . .	75.084,717 [1]	2,1			

Цифры вывоза и привоза картофеля мы знаемъ съ 1827 года по 1872 [2]). Перевѣсъ вывоза по 10-лѣтіямъ составлялъ:

1827—36. . . .	8,512	квинталовъ	=	12,879	гектолитрамъ
1837—46. . . .	91,397	„	=	138,480	„
1847—56. . . .	321,848	„	=	487,649	„
1857—66. . . .	632,901	„	=	958,941	„
1867—69. . . .	3.213,598	„	=	4.869,088	„
1872	1.480,099	„	=	2.242,574	„

Такое же возрастаніе производства показываетъ намъ кукуруза. Съ средними пятилѣтіями мы имѣемъ тутъ дѣло только съ 1852 г.; но есть цифры за отдѣльные годы и ранѣе этого времени.

Въ 1815 произведено кукурузы.	5.630,000	гектол.
„ 1825 „ „	6.000,000	„
„ 1835 „ „	6.950,000	„
„ 1842 „ „	7.620,000	„
Въ ср годъ 1852—4 произведено кукурузы	10.461,704	„
„ „ „ 1855—9 „ „	9.075,947	„
„ „ „ 1860—4 „ „	9.325,132	„
„ „ „ 1865—9 „ „	10.402,147	„
„ „ „ 1871—3 „ „	10.440,254	„

---

[1]) Въ неурожай 1849 г, получено только 28 мил. гектол. Съ тѣхъ поръ почти постоянные неурожаи картофеля продолжались до 1857 года.

[2]) Торговые отчеты французскіе даютъ количества въ вѣсѣ, въ метрич. квинталахъ = 100 kilgr. Пшеницу мы перевели въ гектолитры по принятой франц. тамож. вѣдомствомъ нормѣ 78 kilg. въ гектолитрѣ и муку по нормѣ 70 kil. муки = 100 kil. пшеницы. Рожь и кукуруза переведена по расчету 73 kilgr. въ гектолитрѣ, ячмень 65,5 kilgr. картофель 66 kilgr. Эти нормы послужили намъ для всѣхъ послѣдующихъ вычисленій.

Въ позднѣйшихъ данныхъ кукуруза показана вмѣстѣ съ просомъ. Итакъ, увеличеніе въ теченіи 60 лѣтъ оказывается почти вдвое (на 86%). Несмотря на то, для мѣстнаго потребленія является необходимость тоже въ почти постоянномъ привозѣ кукурузы. Въ пятилѣтіе 1873—77 годовъ привозъ равнялся въ ср. году 1.562,000 квинталовъ, а вывозъ всего 131,400 квинталовъ, слѣдовательно избытокъ привоза составлялъ 1.430,600 квинталовъ (1.882,000 гектолитровъ) и избытокъ этотъ постоянно возрастаетъ — онъ дошелъ въ 1877 году до 2.464,000 кв. (около 3.200,000 гектолитровъ), т.-е. около 40% мѣстнаго производства.

Что касается ржи и ячменя, то производство ихъ съ теченіемъ времени мало измѣнялось. Дѣйствительно, въ средніе годы урожай составлялъ:

	Ржи.		Ячменя.	
1815—20 . . .	25.700,000	гектол.	14.000,000	гектол.
1830—35 . . .	32.440,000	„	17.600,000	„
1840—45 . . .	30.000,000	„	—	„
1855—9 . . .	25.933,216	„	19.226,380	„
1860—4 . . .	27.213,736	„	20.975,555	„
1865—9 . . .	25.428,524	„	19.163,250	„
1871—5 . . .	26.399,922	„	19.765,478	„
1876 . . .	26.486,000	„	18.561,000	„

При неподвижности, даже нѣкоторомъ уменьшеніи, производства ржи, мы наблюдаемъ, кромѣ того, постоянный перевѣсъ вывоза ея надъ ввозомъ, начиная съ 1845 года. Въ послѣдніе годы съ 1866, въ средній годъ вывозъ превышалъ привозъ:

Въ 1866—72 г. на . . . 793,689 гектолитровъ.
„ 1873—77 „ „ . . . 850,000 „

т.-е. вывозилось около 3% производимой ржи.

Ячмень равнымъ образомъ представляетъ статью вывоза бо̀льшаго, чѣмъ привозъ. Въ пятилѣтіе 1872—77 болѣе вывезено, чѣмъ привезено въ ср. годъ 858,000 м. кв. или около 1.310,000 гектолитровъ = 7% мѣстнаго производства.

Подводя за послѣднее пятилѣтіе 1873—77 г. балансъ привоза и вывоза, мы найдемъ, что

Перевѣсъ вывоза былъ:

Пшеницы и пш. муки въ переводѣ на зерно . .	2.470,300 гектол.
Кукурузы въ переводѣ на пшеницу	1.266,600 „
	3.736,900 гектол.

Перевѣсъ вывоза былъ:

Ржи въ пшеницѣ	674,050
Ячменя „	506,900
Картофеля „	146,000
	1.326,950

Итого чистый недостатокъ мѣстнаго производства составлялъ около $2^1/_2$ мил. гектол. хлѣба, въ разсчетѣ на пшеницу, идущихъ на пищу человѣка, не считая бобовыхъ и каштановъ, т.-е. около $1,_{64}{}^0/_0$ этого производства и $0,_{07}$ гект. на 1 жителя.

Относительно производства остальныхъ растеній, дающихъ пищу населенію, мы имѣемъ очень мало историческихъ данныхъ. Непрерывныхъ рядовъ данныхъ за все почти текущее столѣтіе нѣтъ даже у Блока, гдѣ тщательно сгруппированы всѣ имѣющіеся во французской статистикѣ матеріалы. Единственныя данныя, какія имѣются, это результаты земледѣльческихъ переписей 1840, 1852, 1862 и 1873 годовъ.

Абсолютныя цифры валоваго сбора въ эти года такія, въ тысячахъ гектолитровъ:

	1840.	1852.	1862.	1873.
Смѣсь.	11,829	8,171	7,972	6,287
Греча.	8,470	10,511	10,878	9,712
Просо.	?	?	347	612
Бобы и горохъ. .	?	?	4,196	4,444
Каштаны	3,478	?	7,177	6,567

Замѣтное уменьшеніе представляетъ производство смѣси (пшеницы и ржи), которая, благодаря улучшенію культуры, замѣняется посѣвами чистой пшеницы. Остальные продукты не представляютъ опредѣленнаго движенія, да и въ питаніи человѣка они играютъ вообще ничтожную роль. Дѣйствительно, Enquête 1862 г., подводя итогъ потребляемой населеніемъ растительной пищи, даетъ слѣдующее $^0/_0$ ея распредѣленіе:

Пшеница и полба.	$47,_{42}{}^0/_0$
Картофель	$23,_{64}$
Рожь	$10,_{50}$
Смѣсь	$4,_{45}$
Ячмень	$4,_{28}$
Греча.	$3,_{73}$
Кукуруза.	$2,_{88}$
Каштаны	$1,_{95}$
Просо	$0,_{14}$
Другая растит. пища	$0,_{01}$
	$100,_{00}$

Остается разсмотрѣть естественныя области Франціи: 1) со стороны урожайности разныхъ предметовъ растительной пищи и 2) со стороны обезпеченія продовольствія населенія ихъ мѣстнымъ производствомъ. Для этой цѣли могутъ служить слѣдующія двѣ таблицы, относящіяся къ среднему урожаю, какъ онъ принимается въ оффиціальныхъ источникахъ:

1) Урожайность по районамъ: гектолитры съ гектара (валовой сборъ):

	С.—З. часть.	Ц. плато.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Пиренеи.	Альпы.
Пшеница	14,05	14,24	12,24	13,58	14,57	13,68	14,13
Смѣсь	14,86	12,28	11,77	6,57	15,16	14,13	14,50
Рожь	14,53	12,69	16,39	12,12	15,97	16,45	16,96
Ячмень	18,74	13,08	26,49	15,75	19,75	16,40	18,07
Греча	17,17	18,44	14,21	18,91	11,13	15,71	14,88
Просо	16,02	?	16,59	12,24	19,00	17,82	20,88
Кукуруза	18,85	14,94	13,41	16,21	19,45	14,26	20,12
Горохъ и бобы	19,80	12,08	21,00	11,24	22,60	17,15	13,27
Картофель	100,37	118,52	80,25	73,87	170,65	91,80	135,57
Каштаны	19,47	18,33	38,57	10,84	14,44	21,40	32,46

Наименѣе урожайною мѣстностью Франціи является бассейнъ Гаронны, на который приходятся minimum'ы урожайности почти всѣхъ продуктовъ, за исключеніемъ гречихи, которая тамъ занимаетъ всего 0,4 % пищевой площади; за нимъ идетъ бассейнъ Сены, гдѣ мы находимъ minimum'ы урожаевъ пшеницы и картофеля, главнѣйшихъ предметовъ питанія; maximum'ы урожаевъ даетъ здѣсь рожь (занимающая 8,9 % пространства), и ячмень (10,6 % пространства). Наиболѣе урожайную мѣстность составляютъ Юра и Вогезы, гдѣ находится minimum урожаевъ только одной гречихи (5,3 % пищевой площади).

Должно замѣтить однако, что данныя, тщательно вычисленныя нами на основаніи показаній средняго валоваго сбора и пространства земли, занятой подъ тотъ или другой продуктъ, не согласуются вполнѣ съ тѣми данными по естественнымъ областямъ, по которымъ обработываетъ данныя объ урожаяхъ пшеницы спеціальный органъ французскаго земледѣлія l'Echo agricole, собирающій свои данныя черезъ особыхъ агентовъ. Данныя эти относятся къ одной пшеницѣ и вообще выше, чѣмъ оффиціальныя. L'Echo agricole дѣлитъ, кромѣ того, Францію на 20 областей, чего мы не могли сдѣлать для всѣхъ произведеній земледѣлія, такъ какъ въ области эти часто входятъ части департаментовъ; мы же могли имѣть дѣло

только съ цѣлыми департаментами. Вотъ таблица урожайности пшеницы по этимъ 20 областямъ въ 1875 г., который близко подходитъ къ среднему по валовому сбору (104.423,177 гектол. по свѣдѣніямъ Echo agricole) [1]).

А. Гористыя мѣстности:

а) Съ гранитной и шиферной почвой.

1) Альпы, урожай съ гектара	12,64	гектол.
2) Пиреннеи „ „ „	13,69	„
3) Вогезы	15,00	„
4) Моръ (юг. зап. ч. деп. Варъ)	нѣтъ показанія.	

в) Известковыя почвы.

5) Юра, урожай съ гектара	14,36	гектол.
6) Провансъ, „ „ „	нѣтъ показанія.	

Б. Плато и равнины.

а) съ гранитной и шиферной почвой.

7) Центральное плато	14,06	гектол.
8) Ардены	14,00	„
9) Бретань и Контантэнь	16,12	„

б) известковыя почвы.

10) Коссъ: большое сухое и горизонтальное плато юрскаго известняка	9,83	„
11) Лангедокъ: мѣловой и третичный известнякъ	14,51	„
12) Керси, сухое плато юрскаго известняка	9,95	„
13) Верхнее Пуату, плато юрскаго известняка	13,25	„
14) Бургундія: волнистое известковатое и глинистое плато	15,02	„
15) Лотарингія: холмистая мѣстность съ почвой суглинистой и влажной	14,10	„
16) Шампань — мѣловая равнина	15,94	„
17) Парижская низменность: тонкій слой супеска, большею частью съ мѣловой подпочвой	17,64	„
18) Бордосская низменность: супесокъ и суглинокъ изъ третичныхъ образованій	12,84	„
19) Лимань: третичная и влажная суглинистая почва	22,92	„
20) Брессъ: осадки третичнаго суглинка	14,44	„

[1]) См. Zeitsch. des Pr. Stat. B. 1875. Hft. 3.

2) Отношеніе чистаго сбора къ населенію (на 1 жителя гектолитровъ) для главныхъ предметовъ потребленія:

	С.—З. часть.	Центр. Плато.	Бассейнъ Сены.	Бассейнъ Гаронны.	Юра и Вагезы.	Альпы.	Пиренеи.
Пшеница	2,60	1,26	2,53	3,30	2,87	2,38	1,65
Картофель	2,37	4,69	1,93	2,39	11,86	4,22	2,43
Рожь	0,55	1,48	0,38	0,47	0,46	0,47	0,45
Кукуруза	—	0,04	—	1,15	0,50	0,10	1,67
Греча	1,32	0,29	0,52	0,04	0,25	0,16	0,07
Каштаны	—	0,96	—	0,32	—	0,09	0,23
Горохъ и бобы	0,08	0,07	0,10	0,28	0,20	0,07	0,16
Всего въ переводѣ на пшеницу	4,37	3,90	3,66	5,53	6,21	3,84	4,02

Наиболѣе обезпечено продовольствіе населенія мѣстнымъ производствомъ въ Юрѣ и Вогезахъ (С.-В. часть Франціи), въ бассейнѣ Гаронны и въ С.-З. части, наименѣе обезпечено въ бассейнѣ Сены, гдѣ такой потребительный центръ, какъ Парижъ, составляетъ $^1/_5$ часть населенія, Центральное плато и Альпы. Но за-то въ Юрѣ и Вогезахъ главную составную часть растительной пищи составляетъ картофель; картофель же занимаетъ значительное мѣсто въ производствѣ растительной пищи въ Альпахъ и Центральномъ платò. Впрочемъ, окончательный приговоръ объ обезпеченности населенія въ продовольствіи мѣстнымъ производствомъ и о качествѣ потребляемой имъ растительной пищи въ разныхъ городахъ Франціи можно было сдѣлать опредѣливши ту часть валового сбора, которая дѣйствительно идетъ на продовольствіе населенія. Для такого разсчета, слишкомъ спеціальнаго для настоящей книги, мы имѣемъ весь необходимый матеріалъ только за урожай 1862 г., въ превосходномъ изданіи Enquête agricole этого года, а не за средній годъ какого-нибудь періода.

XI. Португалія.

По оффиціальнымъ даннымъ и по вычисленіямъ Пери (Geogr. e Stat. general de P. 1875) валовой сборъ земледѣльческихъ продуктовъ, составляющихъ пищу человѣка, въ средній годъ равняется:

	Офиц. данныя 1851—60 г.	Офиц. данныя 1861—70 г.	Данныя Пери (относятся къ началу семидесятыхъ годовъ).
	Тысячи гектолитровъ.		
Пшеница	2,886	2,756	2,993
Рожь	2,218	2,165	2,340
Ячмень	946	540	7,128
Кукуруза	4,736	5,400	?
Рисъ	?	?	6,500
Картофель	?	?	3,000

На каждаго жителя и на гектаръ соответствующей площади приходится такимъ образомъ, слѣдуя Пери:

	На 1 жителя.	На 1 гектаръ.
Пшеницы	0,69 гект.	11,15 гектол.
Ржи	0,58 „	5,85 „
Ячменя	0,13 „	7,78 „
Кукурузы	1,78 „	20,03 (?)
Картофеля	0,75 „	225,00 гектол.
Риса	1,62 „	?

Переводя все по питательности на пшеницу, получимъ на 1 жителя 3,18 гектолитра.

Не имѣя въ рукахъ подлинныхъ отчетовъ по внѣшней торговлѣ Португаліи, мы можемъ судить о степени достаточности приведеннаго отношенія по неполнымъ даннымъ, приведеннымъ у Неймана. Согласно имъ, средній перевѣсъ привоза хлѣбовъ въ 1861—70 годахъ равнялся (по пшеницѣ, ржи и кукурузѣ) 45,289 т. килограмовъ. За 1870 и 71 годы у него приведены данныя отдѣльно по пшеницѣ, ржи и кукурузѣ. Взявши для нихъ среднюю и перевѣсъ привоза получимъ:

	Чистый привозъ.	o/o собств. производства.	На 1 жителя.
Пшеницы	313,143 гект.	11,2%	0,08
Ржи	15,822 „	0,7	0,003
Кукурузы	68,286 „	0,9	0,02

Перевѣсъ ввоза этихъ продуктовъ долженъ покрываться въ значительной части вывозомъ риса, о которомъ мы не имѣемъ новѣйшихъ свѣдѣній; но все же надобно полагать, что въ настоящее время Португалія почти можетъ удовлетворять нуждамъ населенія своимъ собственнымъ производствомъ растительной пищи. Безъ риса чистый ввозъ, въ переводѣ на пшеницу, выражающій величину недостатка собственнаго производства, равенъ около 0,01 гектол. на 1 жителя,

---

Отъ разсмотрѣнныхъ 11 Западно-Европейскихъ государствъ, живущихъ въ большей или меньшей степени покупной растительной пищей, перейдемъ теперь къ производительнымъ государствамъ западной Европы, т.-е. такимъ, которые имѣютъ избытокъ растительной пищи. Такихъ государствъ пять. По порядку отношенія вывозимаго ими хлѣба, въ переводѣ на пшеницу, на 1 жителя, они суть:

Данія, продающая на 1 жителя	1,42	гектол.
Румынія	1,22	„
Испанія	0,21	„
Сербія	0,12	„
Австро-Венгрія	0,05	„

По свойству матеріала мы должны будемъ взять вмѣстѣ всѣ Нижнедунайскія земли и поставить ихъ въ началѣ ряда государствъ, имѣющихъ избытокъ хлѣба, за ними будетъ идти Данія, потомъ Испанія; послѣднее мѣсто займетъ Австро-Венгрія.

XII. Нижнедунайскія земли.

Оба берега Дуная, въ нижнемъ его теченіи, т.-е. Сербское и Болгарское княжества съ одной, Румынія съ другой стороны, при рѣдкомъ населеніи и плодородной почвѣ, особенно лѣвый, степной берегъ, принадлежатъ къ мѣстностямъ, имѣющимъ значительные избытки хлѣба. Но оффиціальныя свѣдѣнія о земледѣльческомъ богатствѣ этихъ странъ очень скудны. Еще Сербія и Румынія имѣютъ сколько-нибудь правильно устроенную статистику; относительно же Болгаріи и другихъ частей Балканскаго полуострова (кромѣ Греціи) единственнымъ матерьяломъ являются консульскіе отчеты (австрійскіе главнымъ образомъ), дающія приблизительныя, оцѣночныя цифры.

По этимъ консульскимъ отчетамъ хлѣбная производительность Болгарскаго княжества (бывшій Дунайскій Вилайетъ) оцѣнивается:

Пшеницы	8,5	мил. гектолитровъ.
Ржи	0,4	„ „
Ячменя	3,9	„ „
Кукурузы	2,4	„ „

Производительность Босніи и Герцеговины, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ тоже австрійскими консульскими отчетами, равняется въ средній годъ:

Пшеницы	390	т. гектолитровъ.
Ржи	423	„ „
Ячменя	95	„ „
Кукурузы	1,030	„ „
Др. хлѣбовъ	21	„ „

Нейманъ-Шпаллартъ и Statistique Internationale дѣлаютъ

попытку вывести общее производство Европейской Турціи въ бывшемъ ея объемѣ и принимаютъ его:

	Нейманъ.	Stat. Intern.
Пшеницы	16,890 т.	14,400 т. гектолитровъ.
Ржи	5,195 „	3,600 „ „
Ячменя	8,723 „	9,000 „ „
Кукурузы.	6,430 „	10,800 „ „

Въ виду такихъ разнорѣчивыхъ показаній и сомнительной вѣрности источниковъ, между этими цифрами не можетъ быть выбора. Населенія Европейской Турціи мы не знаемъ, а потому не можемъ судить, насколько показываемое производство покрываетъ потребности его и насколько Турція можетъ быть признана имѣющею значеніе въ международной хлѣбной торговлѣ, тѣмъ болѣе, что и торговой статистики въ Турецкой имперіи тоже не существуетъ.

Данныя для Сербіи и Румыніи болѣе обстоятельны.

Сербія.

Статистична Збирка из србских крајева, вып. 1, 1875 года, заключаетъ опытъ подвести балансъ производства и потребленія, привоза и вывоза главныхъ продуктовъ земледѣльческой промышленности, за двѣ эпохи 1847 и 1867 для производства и за два періода 1846—50 и 1866—70 для торговли. На основаніи помѣщенныхъ здѣсь данныхъ, получается слѣдующая таблица для производства [1]):

	1847 годъ.		Валоваго сбора		1867 годъ.		Валоваго сбора	
Въ гектолитрахъ.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	на 1 гект.	на 1 жит.	Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	на 1 гект.	на 1 жит.
Пшеница . .	925,554	820,807	13,8	1,01	1.293,768	1.115,864	14,3	0,06
Полба . . .	125,195	106,965	9,6	0,13	90,081	88,194	10,4	0,07
Рожь. . . .	90,855	73,569	10,9	0,09	123,706	104,224	11,2	0,10
Ячмень . . .	252,129	211,801	12,6	0,27	272,378	228,822	12,7	0,22
Кукуруза . .	2.349,385	2.283,863	15,4	2,56	2.487,657	2.423,713	15,3	2,04
Просо . . .	2,339	2,275	12,0	0,00	2,167	2,106	10,0	0,00
Греча . . .	4,105	3,693	10,8	0,00	6,377	5,740	6,5	0,00
Картофель . .	180,609	158,241	90,1	0,19	384,714	345,080	89,2	0,32
							Въ пшеницѣ	2,74

Итакъ, въ теченіи 20 лѣтъ производство земледѣльческихъ продуктовъ вообще возрасло въ Сербіи и возрасло двумя пу-

[1]) Въ подлинникѣ всѣ данныя въ окахъ = 1,28 kilogr. Переводъ въ гектолитры сдѣланъ по вѣсу: пшеницы 77 kil, полбы 74 kil, ржи 73, ячменя 65, кукурузы 71, проса 70, гречи 60 и картофеля 86 kil. въ гектолитрѣ.

тями: увеличеніемъ посѣвовъ и увеличеніемъ урожаевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ произошли и нѣкоторыя измѣненія въ составѣ производимой растительной пищи: сократились посѣвы полбы, уменьшилось относительно населенія производство кукурузы, увеличилось значительно производство картофеля и менѣе значительно — пшеницы.

Обращаясь къ балансу торговли хлѣбомъ въ означенные выше два періода, мы увидимъ, что Сербія стала больше, чѣмъ прежде, вывозить хлѣба за границу, и что вслѣдствіе этого потребленіе растительной пищи должно было уменьшиться, замѣняясь, быть можетъ, еще бо̀льшимъ, чѣмъ прежде, распространеніемъ пищи мясной. Перевѣсъ вывоза надъ привозомъ составлялъ:

	1846—50 годъ.		1866—70 г.
Пшеница	14,875 гект.		278,968 гектол.
Рожь	не было		7,449 „
Ячмень	1,383 „		39,668 „
Кукуруза, пер. ввоза	3,308 „	пер. вывоза	30,734 „

Въ послѣдній періодъ на вывозъ шло, слѣдовательно, изъ собственнаго производства пшеницы $21,_5$ %, ржи $6,_0$ %, ячменя $14,_5$ % и кукурузы $1,_2$ %. Прочіе хлѣба не составляютъ предмета заграничной торговли. За вычетомъ избытка вывоза изъ чистаго сбора, остается на потребленіе, сравнительно съ тѣмъ, что̀ оставалось прежде:

	1846—50.	1866—70.
Пшеницы	$0,_{87}$ гектол.	$0,_{70}$ гектол.
Полбы	$0,_{13}$ „	$0,_{07}$ „
Ржи	$0,_{09}$ „	$0,_{08}$ „
Ячменя	$0,_{21}$ „	$0,_{15}$ „
Кукурузы	$2,_{49}$ „	$1,_{80}$ „
Картофеля	$0,_{17}$ „	$0,_{28}$ „

Въ общей сложности въ переводѣ на пшеницу въ странѣ оставалось на потребленіе въ 1846—50 гг. $1,_{55}$ гектол., въ 1866—70 $1,_{24}$ гектолитра.

Итогъ вывоза въ переводѣ на пшеницу давалъ въ послѣдній періодъ $0,_{12}$ гектол. на 1 жителя (всего 313,885 гектол.), т.-е. $^1/_{10}$ мѣстнаго потребленія.

Румынія.

Хлѣбная производительность Румыніи оцѣнивается слѣ-

дующими количествами для средняго урожая 1864 — 72 годовъ [1]):

		На гектаръ.	На 1 жителя.
Пшеница	10.379,652 гектол.	10,4 гектол.	2,32 гектол.
Рожь.	1.065,256 „	10,2 „	0,24 „
Ячмень	3.657,787 „	10,3 „	0,82 „
Кукуруза	15.417,129 „	12,0 „	3,48 „
Просо	1.467,264 „	15,4 „	0,33 „
Бобы и горохъ . .	167,268 „	? „	0,04 „

Всего на 1 жителя въ пшеницѣ 5,12 гектолитра. Одно, чтó можетъ возбуждать въ этой таблицѣ сомнѣнія — это величина сбора на гектаръ, несогласная съ тѣми представленіями, которыя соединяются съ хлѣбородностью Румыніи. Но едва ли дѣйствительно, при низкой степени хозяйства въ этой степной странѣ, урожаи въ средней могутъ считаться на много выше. Оффиціальное изданіе Notice sur la Roumanie Paris, 1867 года (стр. 64), считаетъ средній урожай пшеницы 1½ kile съ пóгона, т.-е. 12,9 гектол. съ гектара, кукурузы 17,2 гектол. съ гектара (2 kile съ пóгона); годами урожаи доходятъ до 17,2 гектол. пшеницы и 23,8 гектол. кукурузы; но оно же замѣчаетъ, что въ крестьянскомъ хозяйствѣ часто довольствуются 1 kile на пóгонъ, т.-е. 8,6 гектол. съ гектара. Во всякомъ случаѣ количество производимой пшеницы и кукурузы превышаетъ далеко размѣры мѣстнаго потребленія и Румынія ежегодно вывозитъ значительное количество этихъ продуктовъ за границу. Значительнѣйшая часть этого вывоза идетъ черезъ устья Дуная (Сулина); но вывозъ направляется также вверхъ по Дунаю до Турну-Северина и оттуда по желѣзнымъ дорогамъ въ Буковину, Галицію и Германію, отчасти гужомъ въ Трансильванію, транзитомъ черезъ Сербію въ Албанію и Боснію и по желѣзной дорогѣ въ Кюстенджи. Мы не имѣемъ подъ руками подлинныхъ матеріаловъ по румынской торговлѣ, и потому не въ состояніи съ точностью

[1]) По даннымъ 1876 г., полученнымъ нами послѣ обработки этой части книги, въ этотъ годъ собрано:

Пшеницы	7.508,441 hl.	7,1 гект. на гектаръ.
Ржи	1.141,949	7,9 „ „ „
Ячменя . . .	6.343,228	12,4 „ „ „
Кукурузы . . .	22.912,594	16,5 „ „ „
Гречихи . . .	62,978	10,4 „ „ „
Проса	648,830	6,2 „ „ „

опредѣлить размѣровъ хлѣбнаго отпуска княжества [1]). Общій отпускъ черезъ Сулину, въ составъ котораго входитъ не малая часть хлѣба, вывозимаго Болгарскимъ Княжествомъ, мы находимъ у Неймана, въ его Production ect. Для международной торговли онъ одинъ имѣетъ серьезное значеніе, такъ какъ направляется главнымъ образомъ на англійскій рынокъ, а черезъ него въ другія потребительныя мѣстности. Въ средней 1873—76 годовъ онъ равнялся:

Пшеницы	3,605	т. гектолитровъ.
Кукурузы	3,751	„ „
Ржи	473	„ „
Ячменя	3,459	„ „
Муки	58	„ метр. центнер. (по 100 kil.).

общею стоимостью въ 114,440 т. франковъ. Значеніе этого отпуска (для ячменя въ особенности) годъ отъ году возрастаетъ. Съ 1870 года по 1874 вывозъ шелъ въ такой постепенности, въ мил. гектолитровъ:

---

[1]) Приводимъ нѣкоторыя данныя по источникамъ второй руки. По цѣнности Румынія въ 1871—73 г. вывезла (привоза почти не было):

Пшеницы	на	56,728	т. франковъ.
Кукурузы	„	37,288	„ „
Ржи.	„	5,324	„ „
Ячменя и овса . . .	„	16,124	„ „
Др. хлѣбовъ . . .	„	1,896	„ „
Муки	„	873	„ „

всего на 108,233 т. фр., Вывозъ 1874 года равнялся 99,4 мил., 1875—103,6 т. франковъ. Считая по оцѣнкамъ 1873 года. Вывозъ могъ составить:

Пшеница . . .	(16,5 fr. за гект.)	—3,425 т. гектол.	32,9%	собств. производства.
Кукуруза . . .	(9,8 „ „ „)	—3,805 „ „	24,6	„ „
Рожь.	(9,6 „ „ „)	— 554 „ „	50,3	„ „
Ячмень и овесъ .	(5,1 „ „ „)	—3,161 „ „	72,4	„ „

Эти цифры недалеки отъ цифръ отпуска изъ Сулины и можетъ быть, что то количество хлѣба, которое въ этомъ послѣднемъ не румынскаго происхожденія соотвѣтствуетъ отпуску Румыніи другими путями. Въ числѣ приведенныхъ цифръ, по австрійскимъ уже даннымъ, отправлено изъ привезенныхъ вверхъ по Дунаю, черезъ Австрію (тоже трехлѣтіе 1871—73 тт.) кукурузы 1,09 мил. гектол. и пшеницы 0,61 мил. гектол. и въ Трансильванію ввезено изъ Молдавіи 295,556 гектол. кукурузы, 30,362 гект. ржи и 10,400 гект. пшеницы. Вывозъ въ Трансильванію обыкновенно слабѣе; показанное количество вывезено во время, на которое падаетъ 73 годъ, неурожая въ Венгріи и Трансильваніи. Вычисленный нами отпускъ Румыніи составляетъ на 1 жителя 1,22 гектол. въ пшеницѣ; для потребленія остается 3,9 гектолитра.

	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.
Пшеница	3,58	4,24	3,60	3,00	2,98	4,31	4,12
Кукуруза	6,54	4,04	3,75	4,09	2,15	2,93	6,88
Рожь	0,06	0,73	0,38	0,17	0,28	0,37	0,92
Ячмень	0,10	1,82	2,41	3,58	4,06	2,60	3,59

Сравнивая послѣднее трехлѣтіе съ первымъ, получимъ средній вывозъ:

	1870—72.	1874—76.	
Пшеницы . . .	3,81	3,81 мил. гектол.	—
Кукурузы . . .	4,64	3,97 „ „	— 13,7%
Ржи	0,39	0,52 „ „	+ 33,2
Ячменя	1,44	3,40 „ „	+205,5
Всего	10,28	11,70 „ „	+ 13,8

XIII. Данія.

Нейманъ-Шпаллартъ приводитъ, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, слѣдующія цифры производства датскаго земледѣлья, къ которымъ прибавляемъ количество гороха и картофеля въ ср. годъ, по Statistique internationale (за неимѣніемъ другого источника):

	Урожай 1868—69 г.	Урожай 1875—76 г.	Послѣднія цифры въ переводѣ на пш.
	Гектолитры.		
Пшеница	1.404,969	1.527,940	1.527,940
Рожь	5.423,271	5.448,141	4.375,057
Ячмень	8.023,615	7.330,081	4.119,505
Греча	?	212,264	94,872
Картофель. . . .	?	5.153,520	1.041,011
Горохъ и бобы . .	?	496,510	943,379

Разсчитывая на гектаръ посѣва и на населеніе получаемъ:

	На гектаръ.	На 1 жителя.
	Гектолитры.	
Пшеница	26,8	0,87
Рожь	22,4	3,04
Ячмень.	20,1	4,10
Греча	10,6	0,12
Картофель.	120,0	2,90
Горохъ и бобы	14,0	0,27

Въ переводѣ на пшеницу на 1 жителя приходится растительной пищи (12.101,764 гект.) 6,78 гектолитра.

При такомъ изобиліи растительной пищи Данія вывозитъ значительное количество хлѣба какъ въ зернѣ, такъ и въ мукѣ.

Таможенные оффиціальные отчеты $18\frac{69}{70}$—$18\frac{73}{74}$ г. даютъ такое отношеніе ввоза и вывоза (въ гектолитрахъ):

Зерно.	Вывозъ.	Ввозъ.	Перевѣсъ. вывоза.	Перевѣсъ. ввоза.
	Гектолитры.			
Пшеница	658,354	139,546	518,808	—
Рожь.	718,858	189,498	529,360	—
Ячмень	1.753,057	16,008	1.737,049	—
Греча	6,440	28,338	—	21,898
Бобы и горохъ . . .	47,576	20,348	27,228	—
Мука.	Килограммы.			
Пшеничная	20.203,585	267,899	19.935,696	—
Ржаная	6.677,872	118,526	6.569,346	—
Ячная . . . . . , .	3.255,102	58,022	3.196,883	—
Гречаная	60,364	431,232	—	370,868
Гороховая	2,744	1,290	1,454	—

Переводя муку въ зерно по вѣсу и по примѣрному отношенію 7 къ 10, получаемъ:

	Перевѣсъ вывоза.	Въ пшеницѣ.	Перевѣсъ ввоза.	Въ пшеницѣ.
Пшеницы	891,090	891,090	—	—
Ржи	659,919	576,073	—	—
Ячменя	1.809,546	1.016,985	—	—
Гречихи.	—	—	30,881	14,205
Бобовъ и гороху.	27,434	52,125	—	—

Не считая незначительнаго вывоза солода, Данія вывозитъ, т. обр., въ переводѣ на пшеницу въ зернѣ (за вычетомъ ввоза) 2.522,068 гектол. разнаго хлѣба, т. е. 20,9% собственнаго производства, или 1,41 гект. на 1 жителя.

По отношенію къ производству вывозится:

Пшеницы	56,1%	Ячменя. . . .	24,7%
Ржи	12,1	Гороху	5,5

Изъ остающагося въ странѣ количества идетъ на посѣвъ приблизительно:

Пшеницы.	141,200	гектол.
Ржи	619,600	„
Ячменя	791,400	„
Гречи	25,900	„
Гороха	99,300	„
Картофеля	770,000	„

Остается для потребленія:

	Гектолитровъ.	Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы	495,750	495,750
Ржи	4.169,122	3.347,804
Ячменя	4.729,135	2.357,773
Гречи	200,564	92,259
Гороха	369,776	702,574
Картофеля . . .	4.423,520	893,551

Всего въ пшеницѣ: 7.889,711 гектолитровъ или 4,42 гект. на 1 жителя.

XIV. Испанія.

Въ послѣдніе годы земледѣльческая статистика Испаніи подверглась значительнымъ улучшеніямъ; но результаты статистическихъ работъ въ этой области намъ еще неизвѣстны. Тѣ представленія, которыя мы до сего времени имѣемъ о хлѣбномъ богатствѣ этой страны, весьма сбивчивы и противорѣчивы. О количествѣ производимаго хлѣба мы можемъ судить только по даннымъ 1857 года, вошедшимъ между прочимъ и въ Statistique Internationale, за неимѣніемъ болѣе новыхъ. Валовой сборъ равнялся въ средней для того времени:

Пшеницы	41.424,726 гектол.	или 2,68	гектол. на 1 жителя.
Кукурузы	8.677,606 „	„ 0,36	
Ржи	8.989,350 „	„ 0,39	
Ячменя	20.603,232 „	„ 1,33	
Картофеля	2.239,611 „	„ 0,14	

Всего въ пшеницѣ 3,78 гектолитровъ. При такихъ размѣрахъ производства этихъ четырехъ главныхъ продуктовъ земледѣлія Испанія должна имѣть избытки хлѣбовъ для вывоза, потому что мы видимъ на примѣрѣ другихъ горныхъ странъ съ такимъ же развитіемъ горныхъ пастбищъ, слѣдовательно экстенсивнымъ скотоводствомъ, какъ мало хлѣба населеніе такихъ странъ потребляетъ. Дѣйствительно, Испанія въ самые, повидимому, неблагопріятные годы почти покрывала ввозъ пшеницы вывозомъ муки и ,кромѣ того, вывозила другой хлѣбъ; новѣйшія же данныя, напр. 1873 года, показываютъ и значительный вывозъ пшеницы въ зернѣ. Въ таблицѣ, помѣщенной у Неймана въ Production etc, въ 1869—71 годахъ въ средней показывается привозъ и вывозъ;

	Привозъ.	Вывозъ.	+ или —	
Пшеницы: гектол.	1.114,472	107,468	+907,019	
Ржи. . . . „	—	29,210	— 29,210	
Ячменя. . . . „	—	177,736	—177,736	
Пш. муки kilogr.	—	35.209,900	—789,400	въ зернѣ.

Чистый вывозъ въ пшеницѣ т. обр. равенъ приблизительно только 10,063 гектолитра. Въ 1873 году

	Привезено.	Вывезено.	+ или —
Пшеницы	900 гектол.	2.539,867 гектол.	—2.538,967 гектол.
Ржи.	— „	25,158 „	— 25,158 „
Ячменя.	10,224 „	52,364 „	— 42,140 „
Кукурузы	22,034 „	831 „	+ 21,203 „
Пш. муки	1,301 т. kilogr.	60,164 т. kilogr.	— 58.863 т. kil.

Переводя муку въ зерно, получимъ около 1,079 т. гектолитровъ, а чистый вывозъ въ пшеницѣ получается въ 3,649 т. гектолитровъ, т.-е. $0_{,21}$ гектол. на 1 жителя, или $5_{,3}$% собственнаго производства. Удержался ли такой значительный вывозъ въ послѣдующіе годы или онъ былъ случайнымъ явленіемъ, не имѣя положительныхъ указаній, трудно утверждать; вѣроятнѣе, что удержался.

XV. Австро-Венгрія.

„Естественное плодородіе почвы бо́льшей части имперіи", говоритъ Нейманъ-Шпаллартъ про Австро-Венгрію, „сравнительно рѣдкое населеніе въ восточной ея части, дѣлаютъ ее страною, имѣющею и сбывающею постоянно избытки хлѣба. Если, несмотря на это, жатвы 1872, 1873 и 1874 годовъ были недостаточны для покрытія мѣстнаго потребленія, то такой случай представляетъ не болѣе какъ исключительное явленіе, которое объясняется бо́льшимъ потребленіемъ (?), низкимъ уровнемъ хозяйства и неурожаемъ 1873 года. При обыкновенныхъ обстоятельствахъ Австро-Венгрія вывозитъ въ зернѣ и мукѣ (особенно съ 1871 года) значительное количество хлѣба какъ въ европейскія государства (Швейцарію, Соединенное Королевство, Германію, Францію, Бельгію и пр.), такъ и за предѣлы Европы (въ Бразилію). Годы 1865—71 и потомъ 1875—77 показываютъ постоянный перевѣсъ вывоза". Таково мнѣніе одного изъ авторитетовъ австрійской статистики. Обратимся къ оффиціальнымъ цифрамъ и начнемъ съ хлѣбной торговли.

Отчеты по внѣшней торговлѣ даютъ такое соотношеніе привоза и вывоза главнѣйшихъ хлѣбныхъ продуктовъ, съ 1862 года по 1877 включительно (въ 000 для зерна) [1]:

		Въ средней. 1862—71.	въ 1871.	1872.	1873.	1874.
Пшеница . .	гектол.	+ 3,321	+ 2,839	— 803	— 2,187	— 2,317
Рожь . . .	„	+ 1,165	+ 1,570	+ 75	— 1,832	— 2,776
Ячмень. . .	„	+ 1,405	+ 2,260	+ 1,331	+ 1,978	+ 1,822
Кукуруза . .	„	— 201	— 1,017	— 3,391	— 2,503	— 1,612
Мука . . .	метр. кв.	+822,000	+1.589,000	+414,500	—183,500	+55,000

		1875.	1776.	1877.	Средняя. 1871—77.
Пшеница	гектол.	— 19	+ 47	+ 2,922	+ 69
Рожь	„	+ 632	+ 478	— 286	— 327
Ячмень.	„	+ 3,080	+ 3,142	+ 4,106	+ 2,531
Кукуруза	„	+ 1,181	+ 379	— 2,436	— 1,341
Мука . , ...	метр. кв.	+378,500	+672,000	+1.126,000	+491,643

При сравненіи этихъ цифръ надобно принять во вниманіе, что 1877 годъ долженъ быть признанъ исключительнымъ: два обстоятельства способствовали значительному развитію австрійской торговли — давно небывалый урожай въ Венгріи и прекращеніе вывоза изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ. Если даже принять въ разсчетъ и 1877 г., то и тогда утвержденіе Неймана объ огромномъ экспортномъ значеніи Австро-Венгріи должно быть принято съ ограниченіями. Въ дѣйствительности, переводя муку въ зерно и принимая, что вся мука, вывозимая главнымъ образомъ Венгріею, есть мука пшеничная (другая не имѣетъ большого оборота на всемірномъ рынкѣ), мы получимъ, что въ послѣдній семилѣтній періодъ Австро-Венгрія вывезла въ ср. годъ не болѣе 907,$_4$ т. гектол. пшеницы и 2,531 т. гектол. ячменя, всего въ пшеницѣ 2,360 тыс. гектолитровъ, а ввезла 327,000 гект. ржи и 1.341,000 гект. кукурузы, всего въ пшеницѣ 515,000 гект., такъ что чистый отпускъ въ пшеницѣ составляетъ въ средній годъ 1,845 тыс. гектолитровъ, въ томъ числѣ пшеницы собственно половина. На 1 жителя чистый вывозъ составитъ всего 0,$_{06}$ гектолитра. Въ этомъ общемъ оборотѣ Австро-Венгріи весьма важно и интересно выдѣлить оборотъ

[1]) Знакъ + означаетъ перевѣсъ вывоза, знакъ — перевѣсъ привоза. Превращеніе центнеровъ (50 кил.) въ гектолитры сдѣлано по слѣдующему вѣсу, принятому въ Австрійской торговлѣ: пшеница 77,$_4$ kil. въ гектол., рожь 72,$_7$, ячмень 65,$_6$, кукуруза 71,$_0$. Отношеніе муки къ зерну какъ 7 къ 10.

одной Венгріи или, вѣрнѣе, Транслейтаніи, потому что она одна, изъ двухъ частей имперіи, можетъ дать избытокъ хлѣба. Свѣдѣнія о немъ въ 4-мъ томѣ венгерскаго статистическаго ежегодника доходятъ только до 1874 года включительно и обнимаютъ не только заграничную торговлю, но и почти всю торговлю между обѣими половинами имперіи, почти всю, потому что въ показанія вошли количества, провезенныя по желѣзнымъ дорогамъ и водой, но едвали полны перевозки гужевыя. Во всякомъ случаѣ эти данныя обрисовываютъ яснѣе значеніе Венгріи въ хлѣбной торговлѣ. Замѣтимъ, что ввозъ хлѣбовъ по родамъ ихъ въ отдѣльности показанъ только за 73 и 74 годъ, почему въ среднихъ итогахъ ввоза распредѣленіе ихъ взято нами только приблизительно; но важнѣе, конечно, вывозъ, который показанъ въ источникѣ по каждому хлѣбу отдѣльно.

Въ средней пятилѣтній 1870—74 годовъ:

	Вывезено.		Привезено.	
Пшеницы	1.762,100	гектол.	282,625	гектол.
Ржи	661,200	„	86,115	„
Ячменя	1.095,971	„	16,310	„
Кукурузы	444,963	„	292,195	„
Гороху	140,096	„	9,660	„
Пш. муки въ разсчетѣ на зерно	1.421,648	„	151,782	„

Чистый вывозъ такимъ образомъ равнялся:

Пшеницы	2.749,341	гектол.
Ржи	575,005	„
Ячменя	1.079,661	„
Кукурузы	152,768	„
Гороха	130,436	„

Но изъ этого количества должно исключить еще то количество, которое идетъ транзитомъ, главнымъ образомъ съ востока на западъ. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ свѣдѣнія объ этомъ транзитѣ только за 1874 годъ, и притомъ въ отчетахъ по транзитной торговлѣ всѣ хлѣба стоятъ въ общей суммѣ подъ одной рубрикой. Въ этомъ году прошло транзитомъ черезъ Венгрію 759,526 м. ц. зерна и 82,449 м. ц. муки. Такъ какъ чистый вывозъ зерна въ 1874 году равнялся 4.290,862 м. ц., то, слѣдовательно, въ этомъ количествѣ транзитнаго зерна было 18%, чистый вывозъ муки 1.006,900 м.

ц., т.-е. въ томъ числѣ транзитной $8{,}1\,\%$. Изъ этого видно, что цифрами транзитной хлѣбной торговли Венгріи нельзя пренебрегать въ разсчетахъ собственно венгерскаго хлѣбнаго отпуска. Транзитная торговля хлѣбомъ направляется черезъ Венгрію изъ Румыніи, Сербіи и Турціи и, слѣдовательно, должна состоять преимущественно изъ пшеницы, ячменя и кукурузы. Если принять 18% и 8% за среднее отношеніе транзита къ чистому вывозу для этихъ трехъ хлѣбовъ и муки, то этотъ послѣдній составитъ для Венгріи:

Пшеницы . . .	около	2.395,464	гектол.
Ржи	„	575,005	„
Ячменя	„	885,332	„
Кукурузы . . .	„	125,282	„
Гороху	„	130,436	„

Но и этотъ чистый вывозъ, разсматриваемый какъ вывозъ Транслейтаніи, долженъ быть нѣсколько сокращенъ, а именно на то количество чистаго ввоза, который даетъ торговля гаваней кроатскаго побережья. Въ эти гавани ввозится болѣе, чѣмъ привозится:

Пшеницы . . .	212,535	stajo	=	176,400	гектол.
Кукурузы . . .	251,490	„	=	207,700	„
Ржи.	265	„	=	209	„
Ячменя. . . .	21,653	„	=	17,920	„
Бобовъ. . . .	9,229	„		7,630	„

Вывозится больше, чѣмъ привозится пш. муки въ разсчетѣ на зерно 48,000 гектолитровъ (51,996 м. центнеровъ).

Сличая полученныя т. обр. цифры съ оборотомъ внѣшней торговли всей Австро-Венгріи, мы должны придти къ заключенію, что австрійская часть монархіи въ значительной части продовольствуется венгерскимъ хлѣбомъ. Въ разсчетѣ за средній годъ 70—74 она поглощала венгерскій отпускъ пшеницы и получала еще около 400 т. гектолитровъ сухимъ путемъ и моремъ; венгерской ржи не доставало для покрытія потребленія и она привозилась изъ Германіи; кукуруза давала тоже избытокъ привоза изъ-за границы. Только ячмень вывозился, очевидно, не только изъ Венгріи, но и изъ Австріи.

Съ другой стороны, просматривая данныя по хлѣбной торговлѣ съ 1857 года, мы ни разу до семидесятыхъ годовъ не видимъ перевѣса привоза пшеницы, рѣдко видимъ перевѣсъ привоза ржи и никогда въ такомъ размѣрѣ, какъ оказывается

въ 1873 и смежныхъ годахъ, хотя и прежде бывали такіе же неурожаи, какъ въ 1873 году. Такъ, въ 1862 г. былъ повсемѣстный неурожай, въ 1863 неурожай въ Венгріи, слабые урожаи были въ 66 и 69 годахъ. Въ девятилѣтній періодъ 1862—70 годовъ, несмотря на это, Австро-Венгрія вывозила въ средній годъ въ пшеницѣ 6,576 т. гектолитровъ и изъ нихъ самой пшеницы 73%. Изъ этого сопоставленія очевидно, что Австро-Венгрія въ настоящее время перестаетъ быть житницей Европы, какой считаютъ ее особенно венгерцы. Отпускъ пшеницы и муки значительно ослабѣлъ, и достаточно ожиданія неурожая, чтобы оказался перевѣсъ въ привозѣ двухъ главныхъ хлѣбовъ, составляющихъ растительную пищу человѣка, пшеницы и ржи, а въ неурожайный годъ даже въ привозѣ муки — что̀ и подтверждается фактомъ 79 года, когда Австрія должна была прикупить значительное количество хлѣба. Къ тому же выводу о маломъ избыткѣ хлѣбовъ придемъ мы, анализируя данныя о производительности.

Австро-Венгрія имѣетъ, какъ извѣстно, одну изъ лучшихъ сельскохозяйственныхъ статистикъ Европы. Съ 1869 г. собираніе данныхъ о пространствѣ посѣвовъ и урожаѣ доведено до возможной степени тщательности и едвали цифры валоваго сбора на много ниже дѣйствительныхъ. Ошибка можетъ быть нѣсколько бо̀льшею для Венгріи, но и тамъ свѣдѣнія о дѣйствительномъ урожаѣ съ большой точностью собираются въ 12—13 тысячахъ хозяйствахъ, а урожай въ хорошемъ хозяйствѣ, могущемъ дать точно взвѣшенное и измѣренное количество сбора, скорѣе выше средняго для всѣхъ хозяйствъ вмѣстѣ взятыхъ, чѣмъ ниже. Въ Цислейтаніи, гдѣ урожаи опредѣляются въ еще большемъ числѣ пунктовъ сельско-хозяйственными обществами, ошибка должна быть еще незначительнѣе.

По оффиціальнымъ даннымъ въ средней за 1869—76 гг. въ Цислейтаніи, Венгріи и Трансильваніи валовой сборъ равнялся [1]):

---

[1]) Источники первой руки очень подробны. Мы руководствовались подлинными изданіями, австрійскими мин. земледѣлія, его Jahrbücher съ 1874 года, венгерскими ежегодниками статистическаго бюро, а также многочисленными работами Неймана (Ernten in O.—Ung., статьи въ Stat. Monatschrift), Конека (проф. въ Пештѣ), Швикера и др. Населеніе взято среднее 1869—76 годовъ; послѣднее исчислено стат. бюро.

Для Кроаціи и Славоніи нѣтъ полныхъ и точныхъ данныхъ.

Пшеницы	32.073,563 гектол.	$0,_{92}$ на 1 жителя	
Ржи	39.615,517 „	$1,_{14}$	„
Ячменя	26.850,475 „	$0,_{77}$	„
Кукурузы . . .	22.212,134 „	$0,_{64}$	„
Картофеля . . .	99.867,519 „	$2,_{89}$	„

Къ этому надобно прибавить смѣсь, гречиху, просо, горохъ, о которыхъ мы имѣемъ среднюю только 1874—76 годовъ (187½ для Венгріи и Трансильваніи).

Смѣсь пш. и ржи.	2.309,056 „	$0,_{07}$	„
Греча	2.910,879 „	$0,_{08}$	„
Просо	1.308,594 „	$0,_{04}$	„
Горохъ, бобы . .	2.424,749 „	$0,_{07}$	„

Переведя все это количество на пшеницу, мы получимъ для Цислейтаніи 66.667,226 гект. или $3,_{19}$ гект. на человѣка, для Венгріи съ Трансильваніей 54.069,063 гект. или $3,_{96}$ гект. на человѣка, т.-е. не многимъ больше, чѣмъ въ Великобританіи, но менѣе чѣмъ во Франціи, хотя оба эти государства принадлежатъ къ прикупающимъ хлѣбъ. Если даже допустить мало возможную ошибку на 30% и принять валовой сборъ въ 4 съ лишнимъ гектолитра на человѣка, то очевидно, что и тогда большого отпуска Австро-Венгрія дать въ настоящее время не можетъ.

Послѣ этихъ общихъ соображеній о значеніи Австріи, т.-е. главнымъ образомъ Венгріи, на всемірномъ хлѣбномъ рынкѣ, разсмотримъ подробнѣе тотъ обильный матеріалъ, который даетъ оффиціальная статистика этого государства.

Первыя свѣдѣнія о производительности земледѣльческой промышленности Австріи относятся къ 1837 г. Въ то время принималось, что количество валоваго сбора пшеницы было $17,_{51}$ мил. гект. пшеницы, $56,_{38}$ мил. гект. ржи и кукурузы, $24,_{49}$ мил. гект. ячменя. Отношеніе къ населенію этихъ четырехъ главныхъ предметовъ потребленія Шпрингеръ (Stat. des Oest. Kaiserst. 1840) выводилъ въ $2,_{33}$ гектолитра на человѣка, и принималъ урожайность въ 17—18 гектолитровъ съ гектара.

Гайнъ въ началѣ пятидесятыхъ годовъ оцѣниваетъ, на основаніи оффиціальныхъ документовъ, валовой сборъ въ Австро-Венгріи въ теперешнихъ ея границахъ такъ:

	Цислейтанія.	Венгрія и Трансильванія.	Всего	На 1 жителя.
	Гектолитры.			
Пшеница.	9.940,245	11.063,315	21.003,660	$0,_{72}$
Рожь	23.427,195	10.398,420	33.826,615	$1,_{17}$
Кукуруза.	3.753,480	11.086,603	14.840,085	$0,_{51}$
Картофель	41.585,070	9.194,250	50.779,320	$1,_{75}$
Бобы и горохъ	2.295,180	2.240,000	4.535,180	$0,_{16}$

Взятыя изъ кадастровыхъ оцѣнокъ цифры Гайна ниже дѣйствительныхъ, вслѣдствіе фискальнаго характера матеріала. Что касается урожайности, то извѣстный австрійскій статистикъ, баронъ Чёрнигъ, принималъ ее для того же времени (около 1856 г.) въ $16,_{02}$ гектолитра съ гектара для пшеницы, въ $12,_{82}$ для ржи, въ $16,_{95}$ для ячменя. Въ 1864 году Шмидтъ сдѣлалъ новое исчисленіе урожая по исправленнымъ кадастровымъ даннымъ. У него получилось:

	Цислейтанія.	Венгрія и Трансильванія.	Всего.	На 1 жителя.
	Гектолитры.			
Пшеницы	7.296,730	23.674,435	30.971,165	$0,_{92}$
Ржи	17.500,280	15.328,075	32.828,355	$0,_{98}$
Ячменя	10.475,295	10.421,175	20.896,470	$0,_{62}$
Кукурузы	2.154,960	15.250,135	17.405,095	$0,_{52}$
Смѣси	—	3.043,020	3.043,020	$0,_{09}$
Др. хлѣбовъ . . .	2.752,125	942,180	3.694,305	$0,_{11}$

Величины эти тоже ниже дѣйствительныхъ и, по мнѣнію Неймана, подобно предшествующимъ могутъ выражать собою только минимумъ производительности земледѣлія въ обѣихъ частяхъ имперіи.

Съ 1869 года введена новая система исчисленія производительности земледѣлія и данныя имѣются ежегодныя для Цислейтаніи и для Транслейтаніи, кромѣ Кроаціи и Славоніи.

Для земель Австрійской части имперіи мы имѣли погодныя свѣдѣнія до 1877 года включительно, для Венгерской только до 1874, и можно по нимъ прослѣдить ежегодныя измѣненія въ количествѣ производства главныхъ продуктовъ земледѣлія.

Для Цислейтаніи цифры получаются такія:

	Пшеница и полба.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.	Просо и гречиха.
	Въ тысячахъ гектолитровъ.				
1869	11,601	26,329	15,353	4,894	2,691
1870	12,870	27,525	17,240	4,199	3,058
1871	12,773	26,819	16,349	3,883	2,911
1872	11,201	23,084	16,487	4,957	3,277

	Пшеница и полба.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.	Просо и гречиха.
	Въ тысячахъ гектолитровъ.				
1873	11,438	19,929	16,896	5,169	3,753
1874	14,807	28,437	17,463	5,793	3,780
1875	11,061	23,099	13,175	6,073	3,113
1876	12,549	21,412	18,134	5,918	3,734
1877	14,220	28,000	13,817	5,141	3,073

Для Венгріи и Трансильваніи:

1869	22,159	13,789	7,921	17,683	480
1870	25,467	14,580	10,620	21,821	161
1871	28,299	13,372	11,944	12,323	630
1872	17,565	10,918	10,394	17,893	619
1873	15,653	6,270	9,515	12,240	?
1874	24,323	11,987	12,008	7,602	?

Таблица эта характеризуетъ разницу между обѣими частями имперіи: 1) относительно состава производимой растительной пищи. Переводя среднюю за приведенное время въ %, получаемъ:

	Пш.	Рожь.	Ячм.	Кукур.	Др. хлѣба.
Австрія	20,1	40,3	26,0	8,4	5,2
Венгрія	38,0	20,2	17,8	23,2	0,8

Такъ что Венгрія даетъ пшеницы относительно вдвое больше, чѣмъ Австрія, кукурузы втрое больше; Австрія наоборотъ производитъ относительно вдвое больше ржи, чѣмъ Венгрія. Безъ сомнѣнія, тутъ причина разницы въ естественномъ плодородіи почвы и условіяхъ климата.

2) Относительно количества хлѣба на 1 жителя средній урожай приведенныхъ годовъ составляетъ:

	На 1 жит. гектолитровъ. Австрія.	Венгрія.
Пшеницы	0,60	1,67
Ржи	1,20	0,72
Ячменя	0,78	0,71
Кукурузы	0,24	1,02
Проса и гречи. .	0,15	0,04

Слѣдовательно, Венгрія производитъ относительно населенія почти въ три раза больше пшеницы, чѣмъ Австрія и кукурузы въ 5 разъ больше, ржи наоборотъ въ 2 раза меньше. Если перевести эти отношенія на пшеницу, то получится:

	На 1 жителя гектолитровъ. Австрія.	Венгрія.
Пшеницы	0,60	1,67
Др. хлѣба	1,81	1,98
	2,41	3,65

Отсюда видно, что, при всѣхъ другихъ одинаковыхъ обстоятельствахъ, недостатокъ пшеницы въ австрійскихъ земляхъ долженъ покрываться избыткомъ ея въ венгерскихъ. Такъ какъ вывозъ пшеницы за послѣдніе годы составлялъ въ средней около 1 мил. гект., т. е. 0,07 гект. на 1 жителя Венгріи, то около 0,69 гектолитра на человѣка, должно уходить на усиленіе потребленія въ Цислейтаніи, предполагая въ обѣихъ частяхъ имперіи одинаковое потребленіе въ 2,89 гект. на человѣка.

3) Относительно продуктивности хозяйства. Раздѣляя вышеприведенныя показанія валового сбора 1869 — 76 г. на среднее пространство, занятое въ тѣже годы отдѣльными видами посѣвовъ, получается слѣдующій средній урожай съ гектара:

	Австрія. Гектолитры.	Венгрія [1]).	Урожайность Австріи болѣе на
Пшеница	12,72	8,66	47%
Рожь	12,41	9,35	32%
Ячмень	14,78	12,88	15%
Кукуруза	16,91	9,58	66%
Картофель	89,30	35,39	153%

Приведенныя отношенія свидѣтельствуютъ о бо́льшей интенсивности австрійскаго хозяйства. Рѣдкая сравнительно населенность и малое развитіе обработывающей промышленности, несмотря на гораздо болѣе плодородную почву, проявляются въ Венгріи, какъ и вездѣ, въ малой производительности сельскаго хозяйства.

4) Относительно устойчивости производства. Сравнивая размѣръ колебаній производства въ обѣихъ странахъ, получаемъ разницу между maximum'омъ и minimum'омъ:

	Австрія.	% средней.	Венгрія.	% средней.
Пшеница. . .	3,606 т. гект.	23,6	12,646 т. гект.	56,7
Рожь	8,071 „ „	32,3	8,310 „ „	70,3
Ячмень . . .	4,959 „ „	30,8	4,087 „ „	39,3
Кукуруза . .	2,190 „ „	42,8	14,219 „ „	103,8
Просо и греча. .	1,089 „ „	33,4	469 „ „	103,7

---

1) Урожаи взяты для средняго пространства посѣвовъ и сбора 1870—74 годовъ.

Меньшая урожайность Венгріи, слѣдовательно, кромѣ того, очень мало устойчива. Значеніе этой малой устойчивости очень ясно выразится, если мы возьмемъ отношеніе, показывающее, насколько гектолитровъ разница между низшимъ урожаемъ и среднимъ, понижаетъ количество хлѣба на душу населенія.

	Австрія.	Венгрія.
Пшеница	0,06	0,49
Рожь	0,24	0,42
Ячмень	0,14	0,20
Кукуруза	0,04	0,46
Просо и греча	0,03	0,02

Слѣдя годъ за годомъ количество сбора на гектаръ посѣва, мы замѣчаемъ, кромѣ того, что въ Венгріи урожаи постоянно становятся слабѣе. Сравнивая два трехлѣтія 1869—71 и 1872—74, получаемъ пониженіе средняго урожая:

	1869—71.	1872—74.	Разница въ %.
Для пшеницы	9,4 гектол.	8,0 гектол.	—14,9%
„ ржи	11,2 „	8,0 „	—28,6%
„ ячменя	13,2 „	12,3 „	—6,7%
„ кукурузы	12,0 „	8,3 „	—30,8%
„ картофеля	36,4 „	33,6 „	—7,7%

Переходя къ разбору данныхъ, по отдѣльнымъ мѣстностямъ Австро-Венгріи, мы принуждены будемъ ограничиться данными только для Цислейтанской ея части, и притомъ для главныхъ видовъ хлѣба можемъ взять весь періодъ 1869—76 годовъ, такъ какъ находимъ его въ матеріалахъ въ готовой сводкѣ по 101 естественному району, для другихъ предметовъ растительной пищи только за 1876 годъ, какъ ближе всего подходящій къ среднему по урожайности, потому что сводъ всего этого матеріала за 1869 — 76 годы требуетъ огромной механической работы (цифры прежнихъ годовъ даны въ австрійской мѣрѣ). Для Венгріи и Трансильваніи хотя данныя и разрабатываются по комитатамъ и можно было бы по нимъ образовать естественные районы, но матеріалъ для этого дѣленія на районы, заключающійся въ пояснительныхъ запискахъ, весь на венгерскомъ языкѣ. Такимъ образомъ, приходится ограничиться тѣмъ, что выдѣлить только особо Трансильванію отъ собственной Венгріи и притомъ только за 1871 и 72 годы, такъ какъ въ средніе за 1869—76 г. матеріалы наши не раздѣляютъ Венгріи отъ Трансильваніи.

Цислейтанскую Австрію мы дѣлили во всемъ предшествующемъ изслѣдованіи на шесть мѣстностей. По этимъ же мѣстностямъ разсмотримъ теперь количество сбора и урожая всей растительной пищи. Абсолютныя цифры сводятся въ такой видъ:

		Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.	Бобы и горохъ.
Альпійская мѣстность		797,087	1.435,906	611,420	739,774	100,313
Сѣверныя предгорья Альпъ		1.381,142	3,730,566	1.205,668	72,900	60,402
Восточныя предгорья Альпъ		732,222	740,233	307,874	1.515,291	124,031
Сѣверо-Западныя земли		5.234,284	12.833,546	8.044,039	135,830	836,418
Сѣверо-Восточныя земли		3.850,890	6.207,685	6.534,827	2.260,352	904,733
Адріатическое побереж.	пшен.	404,679	75,466	434,081	1.113,762	5,103 6
	полба	292,002				
Венгрія (1871—72 г.).	пшен.	13.571,215	10.827,320	11.135,671	11.425,244	299,509
	полба	27,385				
Трансильв. (1871—72)	пшен.	2.114,016	1.525,270	363,000	3.685,230	27,804
	полба	42,106				

	Смѣсь пш. и ржи.	Греча.	Просо.	Картофель.	Всего въ пшеницѣ.
Альпійская мѣстность	15,863	367,106	142,517	2.341,843	3.787,643
Сѣверныя предгорья Альпъ	—	7,008	—	5.831,879	6.118,171
Восточныя предгорья Альпъ	—	781,339	205,506	2.124,314	3.501,509
Сѣверо-Западныя земли	—	58,739	181,981	49.345,715	29.687,969
Сѣверо-Восточныя земли	—	1.476,064	302,012	30.961,746	21.279,146
Адріатическое побережье	62,432	50,819	57,482	393,215	1.890,363
Венгрія (1871—72 г.)	1.510,412	161,224	372,672	11.544,643	39.088,702
Трансильванія (1871—72 г.)	720,349	8,570	12,760	393,795	6.806,571

Эта таблица приводитъ ко многимъ выводамъ, и первый изъ нихъ — взаимное соотношеніе количества показанныхъ въ ней продуктовъ по мѣстностямъ.

	Пш. и полба.	Рожь.	Ячм.	Кукур.	Горохъ.	Смѣсь.	Греча.	Просо.	Карт.
Альпы	12,3	22,3	9,5	11,5	1,6	0,2	5,7	2,2	35,7
Сѣв. предгорья	11,3	30,3	9,8	0,6	0,5	—	0,0	—	47,5
Вост. предгорья	11,2	11,4	4,7	23,0	2,0	—	12,0	3,0	32,7
Сѣв.-зап. земли	6,9	16,5	10,4	0,1	1,1	—	0,0	0,2	64,8
Сѣв.-вост. земли	7,3	11,8	12,5	4,3	1,7	—	2,8	0,6	59,0
Адріатич. побер.	22,5	2,4	14,2	40,4	2,1	2,0	1,6	1,9	12,9
Венгрія	22,3	17,8	18,2	18,8	0,5	2,4	0,2	0,6	19,2
Трансильванія	23,7	16,8	4,0	42,7	0,3	8,0	0,1	0,1	4,3

Общее географическое распредѣленіе производства въ этихъ цифрахъ получаетъ большую правильность. Весь сѣверъ Австро-Венгріи, мѣстности, прилегающія къ Германіи до самаго Дуная и до линіи, составляющей продолженіе его тече-

нія прямо на востокъ, характеризуются преобладаніемъ ржи надъ пшеницею и maximum'омъ производства картофеля; для гористыхъ мѣстностей, какъ Альпы, восточныя ихъ предгорья, Буковина, Трансильванія, Адріатическое побережье — подобно тому какъ въ Италіи, южной Франціи—характерной является кукуруза; въ южной части пшеница господствуетъ надъ рожью, занимая долины, на скатахъ горъ—рожь, выше—ячмень.

Далѣе, относя цифры валового сбора къ пространству посѣвовъ, изъ предшествующей таблицы мы легко выводимъ урожайность разныхъ полосъ, для каждаго изъ продуктовъ.

Гект. на гектаръ.	Пш.	Рожь.	Ячм.	Кукур.	Горохъ.	Смѣсь.	Греча.	Просо.	Карт.
Альпы	12,7	12,7	16,9	20,4	13,5	15,7	10,2	19,8	66,6
Сѣв. предгорья. .	14,0	12,3	18,4	19,0	11,7	—	11,4	—	119,7
Вост. предгорья .	10,6	11,5	15,3	28,2	9,0	—	13,4	14,7	63,4
С.-зап. земли . .	13,9	13,4	17,0	14,6	8,3	—	10,4	17,5	97,6
С.-вост. земли . .	11,9	10,0	14,0	17,1	10,6	—	11,0	12,3	89,8
Адріатич. побер. .	8,5	8,4	8,0	14,0	7,7	14,6	7,6	10,2	49,0
полба .	14,1								
Венгрія	8,6	9,4	12,8	9,6	6,8	7,7	6,5	8,1	35,4
полба .	9,8								
Трансильванія . .	10,1	11,8	11,9	11,2	7,8	11,3	6,1	9,6	23,6
полба.	14,4								

Слѣдовательно, если взять за единицу измѣренія урожайности пшеницу, то вообще наибольшей продуктивностью будетъ отличаться земледѣліе на сѣверныхъ предгорьяхъ Альпъ, особенно Н. Австріи (окрестности Вѣны—равнина, густо населенная), затѣмъ Богеміи и Моравіи; потомъ будетъ идти альпійская мѣстность, гдѣ въ долинахъ, обращенныхъ къ югу и густо населенныхъ, урожаи пшеницы стоятъ выше, чѣмъ напр., въ Галиціи; Венгрія, несмотря на свою плодородную почву мало производительная, хотя ея урожаи и выше приведенныхъ въ лучшіе годы, и Адріатическое побережье, самая скудная часть Австріи, занимаютъ по урожайности пшеницы послѣднее мѣсто. Рожь обыкновенно слѣдуетъ по урожайности за пшеницей; картофель даетъ наибольшіе урожаи тамъ, гдѣ интенсивнѣе хозяйство и почва супесчаная и песчаная: плодородная Венгрія, каменистая Трансильванія и Далмація, даютъ въ пять разъ меньшіе его урожаи, чѣмъ Сѣверныя Предгорья, Галиція, Богемія и Моравія; за то кукуруза въ горныхъ долинахъ и на венгерской равнинѣ, даетъ самые сильные урожаи. Нейманъ въ одной статьѣ своей въ Stat. Monatschrift (1877 г. № 7), приводитъ средніе урожаи

1869—76 годовъ по всѣмъ 101 естественной мѣстности Цислейтаніи. По его вычисленіямъ, урожай пшеницы колеблется между 17,4 гект. и 6,9 гект. Наибольшіе урожаи встрѣчаются въ спорадически разбросанныхъ мѣстностяхъ, гдѣ соединяются особенно благопріятныя почвенныя и климатическія условія. Въ нѣкоторыхъ долинахъ Тироля и Форарльберга (напр. Pusterthal, долина Инна, Рейна, Эчи), урожай пшеницы доходитъ до 17,4, ржи до 18,4, на склонахъ Эрцибирге до 17 пш., до 16 рожь, въ степной части Галиціи, въ холмистой части Моравіи урожаи стоятъ около 15 гект. пш. и 14,5 гект. ржи съ гектара. Самые низкіе урожаи и пшеницы, и ржи въ далматинскомъ побережьи и на сѣверныхъ склонахъ Карпатовъ, особенно въ западной Галиціи.

Наконецъ, приводя цифры валавого сбора въ соотношеніе съ населеніемъ, мы получаемъ для каждой полосы гектолитровъ на 1 человѣка:

	Пш. и полба.	Рожь.	Ячмень.	Кукур.	Горохъ.	Греча и просо.	Картофель.	Въ переводѣ на пшеницу.
Альпы	0,32	0,72	0,31	0,31	0,05	0,29	1,19	1,89
Сѣв. предгорья	0,68	1,85	0,60	0,06	0,05	0,00	2,90	3,04
Вост. предгорья . . .	0,67	0,68	0,28	1,88	0,11	0,90	1,94	3,21
С.-зап. земли	0,64	1,59	0,99	0,01	0,10	0,03	6,10	3,67
С.-вост. земли.	0,65	1,05	1,10	0,38	0,15	0,30	5,22	3,59
Адріатич. побережье. .	0,63	0,07	0,39	1,01	0,05	0,09	0,35	1,71
Венгрія	1,67	0,72	0,71	1,02	0,02	0,04	1,03	4,06
Трансильванія	1,00	0,72	0,17	1,75	0,01	0,01	0,19	2,91

Огромное производство картофеля въ двухъ районахъ Цислейтаніи, сѣверо-западномъ и сѣверо-восточномъ, возвышаетъ значительно среднее на 1 жителя производство растительной пищи. Большая часть этого картофеля идетъ конечно не на пищу человѣка; тѣмъ не менѣе всѣ части Цислейтаніи, за исключеніемъ Адріатическаго побережья и Альпъ, и Трансильванія, могутъ считаться въ *среднiй урожай* обезпеченными растительной пищей [1]); Венгрія, благодаря составу общаго итога растительной пищи (мало картофеля), одна въ среднiй годъ можетъ имѣть избытки; Альпійская мѣстность и Далматинское побережье, подобно Швейцаріи напр., при малой доступности для торговли могутъ восполнять недостатокъ растительной пищи бóльшимъ количествомъ животной (сыръ, молоко), благодаря изобилію естественныхъ пастбищъ, которыя занимаютъ въ нихъ болѣе 1/3 производительной площа-

[1]) Безъ картофеля итоги будутъ для С.-з. 2,68 гектол., для С.-в. 2,60 гектол.

ди [1]). Впрочемъ должно замѣтить, что годы, взятые для Венгріи съ Трансильваніей, по урожаю стоятъ ниже средней, что̀ видно изъ сравненія итога производенной растительной пищи въ ср. 1869—1876 и за эти годы (54 мил. и 46 мил. гектолитровъ въ пшеницѣ).

Подробный анализъ западно-европейскихъ данныхъ о производствѣ растительной пищи позволяетъ намъ подвести нѣкоторые общіе итоги, не лишенные большого интереса.

Въ 1) какъ велико въ настоящее время общее количество производимой западной Европой растительной пищи? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ слѣдующая таблица валового сбора:

	Пшеница и полба.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Просо.	Кукур.
	Тысячи	гектолитровъ.				
Соединенное королевство	38,211	690	37,201	—	—	—
Францiя	104,177	26,310	20,254	11,448	687	9,677
Германія	41,806	101,238	37,229	4,340	?	?
Австро-Венгрія	32,073	36,573	26,850	2,217	1,308	22,212
Норвегія	98	235	1,243	—	—	—
Швеція	1,153	6,703	4,947	5	—	—
Данія	1,527	5,448	7,330	212	—	—
Португалія	2,756	2,165	540	—	—	5,400
Испанія	41,425	8,989	20,603	—	—	8,677
Швейцарія	756	3,060	504	?	—	?
Италія	51,790	3,000	3,697	—	—	31,098
Бельгія	8,072	6,082	1,347	—	—	—
Голландія	2,026	3,217	1,797	1,097	—	—
Сербія	1,384	124	272	6	2	2,488
Румынія	10,379	1,065	3,658	—	1,467	15,471
Греція	1,540	5	589	46	22	982
Итого	339,173	204,904	167,961	18,371	3,486	96,005

	Бобы и горохъ.	Смѣсь.	Рисъ.	Картофель.	Каштаны.	Въ переводѣ на пшеницу. 000 гектолитр.	На 1 жителя гект.
	Тысячи	гектолитровъ.					
Соединенное корол.	10,026	—	—	74,313	—	85,283	2,6
Франція	4,850	7,751	—	130,589	7,998	186,219	5,2
Германія	6,854	?	—	281,699	—	218,914	5,1
Австро-Венгрія	2,424	3,043	—	99,866	—	115,880	3,5
Норвегія	?	633	—	6,562	—	2,255	1,4
Швеція	933	1,825	—	18,488	—	15,156	3,4
Данія	496	—	—	5,153	—	12,102	6,8

---

1) Въ альпійской мѣстности естеств. пастбища занимаютъ 28% всей производ. поверхности, въ далматинскомъ побережьи 50%.

	Бобы и горохъ.	Смѣсь.	Рисъ.	Карто-фель.	Кашта-ны.	Въ переводѣ на пшеницу.	На 1 жителя.
	Тысяча	гектолитровъ.				000 гектолитр.	гект.
Португалія	?	—	6,500	3,000	?	12,176	3,2
Испанія	?	—	?	2,240	?	63,500	3,8
Швейцарія	?	—	—	?	?	3,621	1,3
Италія	5,593	—	9,818	10,575	7,210	94,390	3,5
Бельгія	?	—	—	21,425	—	21,425	3,5
Голландія	1,342	—	—	18,784	—	12,449	3,2
Сербія	—	—	—	385	—	3,328	2,7
Румынія	167	—	—	?	—	22,673	5,1
Греція	59	—	—	36	—	3,127	2,2
Итого	32,744	12,325	16,318	672,918	15,208	872,498	4,3

Несмотря на нѣкоторые пробѣлы въ разныхъ государствахъ, получается довольно полный итогъ всей растительной пищи, получаемой 203.709,000 жителей западной Европы. Онъ составляетъ около 2 четвертей на 1 человѣка. Взявши четыре главныхъ продукта, составляющихъ растительную пищу въ большинствѣ странъ западной Европы, т.-е. пшеницу, рожь, ячмень и картофель и приведя ихъ во взаимныя процентныя отношенія, предварительно обративъ по питательности въ пшеницу, получимъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Картофель
	Въ	процентахъ.		
Соединенное королевство	53,8	0,8	30,8	15,1
Франція	66,7	13,3	7,9	12,1
Германія	20,5	41,2	10,2	28,7
Австро-Венгрія	33,6	32,9	16,2	17,3
Норвегія	4,1	7,6	28,4	60,1
Швеція	9,9	44,0	23,8	22,3
Данія	15,1	43,5	41,0	10,4
Португалія	52,4	32,9	6,2	8,5
Испанія	67,8	11,6	20,0	0,6
Италія	89,9	3,8	3,4	2,9
Бельгія	42,6	33,2	5,6	18,6
Голландія	23,2	26,7	12,7	27,4
Сербія	80,8	5,5	9,8	3,9
Греція	81,1	0,2	18,6	0,2

Итакъ, всѣ южныя страны, Франція и Соединенное королевство, представляющія сплошное пространство на юго-западѣ Европы производятъ болѣе половины пшеницы въ этихъ четырехъ главныхъ питательныхъ продуктахъ. Остальная часть западной Европы производитъ столько-же пшеницы какъ и ржи—въ мѣстности непосредственно прилегающей къ первой, а далѣе на сѣверъ—болѣе ржи, чѣмъ пшеницы. Въ томъ же

направленіи съ ю.-з. на с.-в. растетъ въ экономіи народа значеніе ячменя и особенно картофеля.

2) Какія части Европы могутъ вообще считаться наиболѣе, какія наименѣе обезпеченными растительной пищей?

Насколько вопросъ этотъ касается цѣлыхъ государствъ— все предшествующее изслѣдованіе служитъ на него отвѣтомъ. Но остается прослѣдить отвѣтъ на него, разсматривая государства по отдѣльнымъ частямъ. Тутъ онъ будетъ конечно менѣе точенъ, потому что можетъ быть выраженъ только отношеніемъ общей суммы производства (хотя бы и въ переводѣ на пшеницу) къ населенію. Готовыхъ изслѣдованій о движеніи внутренней торговли хлѣбомъ, которая могла бы показать величину избытковъ или недостатковъ отдѣльныхъ мѣстностей въ каждомъ государствѣ, не имѣется; разработать-же всю внутреннюю торговлю по первоначальнымъ источникамъ было невозможно, какъ по отсутствію всего необходимаго матеріала, такъ и по громадности требуемаго для этого труда: пришлось бы прослѣдить все движеніе хлѣба, по станціонно, по желѣзнымъ дорогамъ и рѣчнымъ путямъ. Такой матеріалъ не во многихъ государствахъ и имѣется. Итакъ приходится остановиться па отношеніи количества производства къ населенію.

Взятое по 65 мѣстностямъ Западной Европы, отношеніе это колеблется между 10,14 гектол. (въ переводѣ на пшеницу) и 1,30 гектолитра. Составивъ изъ нихъ 5 группъ будемъ имѣть:

1 группа, на 1 жителя 10,14 до 8,36 гектолитровъ:

Пров. Познань	10,14 гектол.
Оба Мекленбурга	9,49 „

2 группа, отъ 8,36 гект. до 6,59 гект. на человѣка:

Пров. Западная Пруссія . .	8,31 гектол.
Пров. Поммеранія	8,22 „
Сѣв. часть пров. Саксоніи . .	8,16 „
Юра и Вогезы во Франціи . .	6,83 „
Данія	6,78 „

3 группа, отъ 6,59 гект. до 4,82 гект. на человѣка:

Пров. Восточная Пруссія . .	6,44 гектол.
Пров. Силезія	6,39 „
Бассейнъ Гаронны (Франція) .	6,08 „
Южн. ч. пр. Саксоніи и Тюрингіи	6,04 „

Пров. Бранденбургъ	5,70	гектол.
Румынія	5,12	„
Средніе Аппенины (Италія)	5,11	„
В. ч. Пров. Ганноверъ	4,97	„

4 группа, отъ 4,82 гект. до 3,05 гект. на человѣка:

С.-зап. часть Франціи	4,81	гектол.
Южныя Аппенины (Италія)	4,76	„
Сѣв. Аппенины	4,66	„
Зап. ч. пров. Ганноверъ	4,44	„
Пиренеи во Франціи	4,42	„
Вюртембергъ	4,37	„
Центральное плато Франціи	4,29	„
Сѣв. Баварія	4,23	„
Ю.-з. и Ю.-в. побер. Швеціи	4,22	„
Альпы Франціи	4,22	„
Пров. Шлезвигъ-Голштинія	4,04	„
Венгрія	4,00	„
Вассейнъ Сены во Франціи	4,02	„
Южная Баварія	3,98	„
Сѣв.-зап. земли въ Австріи	3,89	„
Озерный Бассейнъ Швеціи	3,83	„
Адріатич. побер. Южн. Италіи	3,82	„
Испанія	3,80	„
Сицилія	3,68	„
С.-з. земли Австріи	3,67	„
Пров. Вестфалія	3,65	„
Этрурія (Италія)	3,63	„
С.-в. земли Австріи	3,59	„
Бельгія	3,48	„
Долина По (Италія)	3,46	„
Гессенъ-Дармштадтъ	3,46	„
Сѣв. часть Бадена и Пфальцъ	3,38	„
Вост. предг. Альпъ въ Австріи	3,21	„
Голландія	3,20	„
Неаполитанское побережье	3,19	„
Португалія	3,18	„
Эльзасъ-Лотарингія	3,16	„
Кор. Саксонія	3,11	„

5 группа, отъ 3,05 гект. до 1,30 гект. на человѣка:

Сѣв. предг. Альпъ въ Австріи	3,04	гектол.
Трансильванія	2,91	„
Великобританія	2,89	„
Южный Баденъ	2,78	„
Сербія	2,70	„
Южное плато въ Швеціи	2,45	„
Греція	2,15	„
Сардинія (Италія)	1,99	„

Сѣверная Швеція	1,92	гектол.
Альпы въ Австріи	1,89	„
Ирландія	1,80	„
Римская пров. (Италія) . . .	1,78	„
Альпы въ Италіи	1,65	„
Адріатич. побережье Австріи .	1,71	„
Лигурія (Италія)	1,52	„
Норвегія	1,40	„
Швейцарія	1,30	„

Понятно, что приведенный рядъ выражаетъ только относительную обезпеченность населенія разныхъ частей Европы растительною пищею, потому что кромѣ количества важенъ и составъ ея. Тамъ, гдѣ пшеница напр. входитъ въ нее какъ главная составная часть, можно считать, что почти все число гектолитровъ, приходящееся на 1 жителя идетъ въ пищу населенія; напротивъ, тамъ гдѣ ячмень и картофель, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кукуруза при изобиліи пшеницы, составляютъ значительную долю производства—на пищу человѣка можетъ идти менѣе въ сущности, чѣмъ въ странѣ, почти исключительно производящей пшеницу, потому что эти продукты кромѣ того идутъ на откормку скота и на техническія производства. За то такія страны, при изобиліи растительныхъ продуктовъ, могутъ вести интенсивное хозяйство, тогда какъ производящія болѣе пшеницы и преимущественно пшеницу, могутъ обезпечивать плодородіе почвы только при большомъ количествѣ естественныхъ луговъ и пастбищъ.

Самыя изобильныя растительной пищей мѣстности западной Европы относятся именно къ производительницамъ большого количества ячменя и картофеля: таковы всѣ части Германіи, входящія въ первыя двѣ и даже въ верхнюю половину третьей части ряда, Данія, Вогезы, центральное плато Франціи и проч. Въ эти же двѣ верхнія группы ряда, входятъ двѣ самыя хлѣбородныя по своимъ естественныхъ условіямъ мѣстности зап. Европы, Румынія и сѣверныя Апеннины (Эмилія). Весьма характернымъ является составъ послѣдней, пятой, части ряда. Въ нее вошли на ряду съ гористыми, безплодными, рѣдко населенными, пастбищными мѣстностями, каковы Далмація, Альпы Италіи и Австріи, Швейцарія, сѣверъ Швеціи, три мѣстности, гдѣ развитіе крупнаго землевладѣнія достигло наивысшихъ предѣловъ—Великобританія, Ирландія и Римская провинція.

Приведенный рядъ не можетъ служить выраженіемъ абсолютной обезпеченности растительной пищей потому, что

общаго числоваго критерія для сужденія о томъ, достаточно или недостаточно данная мѣстность или данное населеніе производитъ растительной пищи, не можетъ быть найдено. „Необходимое потребленіе“ есть въ высшей степени условная и измѣнчивая величина, только нѣкоторые составные элементы которой подлежатъ болѣе или менѣе точному опредѣленію. Сюда принадлежатъ: количество, требуемое для посѣва, техническихъ производствъ и вывоза за границу (если рѣчь идетъ о цѣломъ государствѣ); неизвѣстными остаются: потребленіе скотомъ тѣхъ же видовъ растительной пищи, которые употребляетъ и человѣкъ, и потребленіе самого населенія, которое зависитъ отъ климата, рода дѣятельности, требующей бо̀льшаго или меньшаго физическаго напряженія, отъ возможности дешевле добывать животную пищу, чѣмъ растительную и т. д. Единственной опредѣлимой величиной является количество дѣйствительнаго потребленія страною растительной пищи; но оно не выражаетъ въ тѣсномъ смыслѣ потребленія населенія, то-есть того, что съѣдается населеніемъ, а служитъ для опредѣленія всей потребности народнаго хозяйства. Это дѣйствительное количество потребленія можетъ быть выведено только для цѣлыхъ государствъ тѣмъ способомъ, который принятъ нами: сравненіемъ мѣстнаго производства съ балансомъ внѣшней торговли. Среднее эмпирически опредѣляемое количество дѣйствительнаго потребленія цѣлой страны можетъ въ нѣкоторой, хотя и слабой степени, быть пригоднымъ для сужденія и объ отдѣльныхъ частяхъ ея, предполагая, что условія хозяйства и быта внутри одного и того же государства болѣе сходны въ разныхъ частяхъ его, чѣмъ въ двухъ разныхъ государствахъ (что̀ конечно можетъ въ нѣкоторыхъ конкретныхъ случаяхъ быть невѣрнымъ).

3) Третій вопросъ: какъ велико дѣйствительное потребленіе хлѣбовъ, входящихъ въ составъ растительной пищи, въ отдѣльныхъ государствахъ Европы?

На этотъ вопросъ мы можемъ отвѣчать только въ самомъ общемъ смыслѣ, т.-е. разумѣя подъ потребленіемъ, какъ сказано, не одно только количество, идущее на питаніе человѣка въ видѣ хлѣба или продуктовъ изъ него добываемыхъ (спирта, пива и пр.) но потребленіе въ обширномъ смыслѣ, включая въ него посѣвъ, кормъ скоту, запасы, потому что всѣ эти величины рѣшительно не подлежатъ никакому особому статистическому опредѣленію. Общее же потребленіе въ средній годъ мы мо-

жемъ легко опредѣлить, зная валовое производство и излишки привоза или отпуска. Переводя сумму или разницу этихъ двухъ величинъ въ пшеницу и относя ее къ населенію, мы получимъ слѣдующее выраженіе для величины дѣйствительнаго потребленія:

	Потребленіе въ гектол. пш. на 1 жителя.	Тоже за вычетомъ сѣмянъ.
Германія	5,45	4,79
Данія	5,37	4,42
Франція	5,17	4,53
Бельгія	4,58	4,10
Соединенное королевство	4,38	3,99
Голландія	4,20	3,81
Испанія	3,57	3,15
Швеція	3,63	3,05
Австро-Венгрія	3,23	2,98
Португалія	3,19	2,46
Италія	3,61	2,83
Греція	2,86	2,59
Швейцарія	2,73(?)	2,66(?)
Норвегія	2,65	2,40
Сербія	2,62	2,54

Разница въ среднемъ количествѣ потребныхъ для народнаго хозяйства разныхъ государствъ, продуктовъ, составляющихъ растительную пищу, такимъ образомъ, очень велика: она колеблется въ отношеніи 2 къ 1. Нельзя не видѣть, что потребленіе даетъ наибольшую величину въ странахъ, гдѣ хозяйство стоитъ на высокой ступени развитія, и анализъ французскихъ и отчасти прусскихъ данныхъ указываетъ намъ, что въ этихъ странахъ большое потребленіе обусловливается тѣмъ высокимъ % пищевыхъ хлѣбовъ, который идетъ на усиленіе кормовыхъ средствъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Страны съ экстенсивнымъ скотоводствомъ, всѣ стоятъ по среднему потребленію внизу ряда, довольствуясь 2—3 гектолитрами на 1 жителя. Не для всѣхъ государствъ, какъ увидимъ далѣе, возможно опредѣлить количественно степень экстенсивности скотоводства. Но къ государствамъ съ весьма экстенсивнымъ скотоводствомъ, несомнѣнно принадлежатъ: Сербія, Норвегія, Швейцарія, Греція, Италія, гдѣ горныя пастбища и естественные луга даютъ такое количество кормовъ, въ связи съ родомъ разводимаго скота, что въ отдѣленіи части пищевыхъ хлѣбовъ на его прокормленіе нѣтъ надобности. Въ иномъ положеніи стоятъ:

Бельгія	гдѣ 224	штуки	крупнаго	скота	на	100	гект.	кормовой	площади
Франція	„ 142	„	„	„	„	—	„	„	„
Голландія	„ 149	„	„	„	„	—	„	„	„
Германія	„ 139	(приблизительно)			„	—	„	„	„
Соединенное кор.	„ 104	„	„	„	„	—	„	„	„
Данія	„ 110	„	„	„	„	—	„	„	„

Внизу ряда стоятъ: Австро-Венгрія—95 штукъ, Швеція 89, Португалія 79—на 100 гект. корм. площади.

Въ связи съ этой причиной стоитъ другая—составъ общей суммы пищевыхъ продуктовъ, даваемыхъ земледѣліемъ: большое количество картофеля и стручковыхъ растеній возвышаетъ общее отношеніе, но именно этихъ продуктовъ болѣе всего и скармливается скоту.

Если взять отношеніе производства такихъ хлѣбовъ (а), которые смотря по мѣстности [1]), преимущественно потребляются самимъ населеніемъ и при томъ въ видѣ „хлѣба", къ такимъ (б), которые могутъ преимущественно идти на кормъ скоту и на переработку въ другіе продукты, то получаются слѣдующія приблизительныя отношенія:

	а	б
Германія	100 :	260
Соединенное кор. . . .	100 :	308
Бельгія	100 :	154
Франція	100 :	120
Данія	100 :	171

и напротивъ:

	а	б
Австро-Венгрія	100 :	78
Португалія	100 :	65
Италія	100 :	37
Сербія	100 :	16
Греція	100 :	4

Швеціи и Норвегіи мы не беремъ въ разсчетъ, потому что тамъ не только ячмень, но и овесъ въ значительномъ количествѣ идутъ прямо на пищу населенія.

Третья причина наблюдаемаго различія лежитъ въ степени развитія техническихъ производствъ, сырьемъ для которыхъ служатъ пищевые хлѣбъ и картофель. Пивовареніе, винокуреніе, производство крахмала и пр. представляютъ весь-

[1]) Въ однихъ мы брали въ число (а) пшеницу и рожь, въ другихъ присоединяли кукурузу и рисъ, а именно: въ южныхъ странахъ и въ Венгріи, такъ какъ эти хлѣба составляютъ въ нихъ одно изъ главныхъ средствъ питанія населенія.

ма неравномѣрное развитіе въ разныхъ государствахъ. Къ сожалѣнію, статистика Западно-Европейскихъ государствъ не даетъ матеріала для опредѣленія того количества сырья, которое въ этихъ производствахъ потребляется. Но Германія, Франція, Бельгія, Соединенное Королевство, стоятъ по количеству производства хлѣбныхъ напитковъ и др. продуктовъ, переработки зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля гораздо выше, чѣмъ государства южной Европы и Австро-Венгріи, особенно Венгріи. Такъ Германія, Соединенное Королевство, Бельгія, одного пива производятъ болѣе 1 гектолитра на человѣка (1,0 — 1,4 гект.), тогда какъ въ Италіи, Португаліи, Испаніи, Греціи, этого производства почти нѣтъ, Австро-Венгрія производитъ только 0,4 гектолитра, Франція около 0,5 на 1 жителя.

Кромѣ указанныхъ существуютъ несомнѣнно и другія обстоятельства, обусловливающія неодинаковое количество потребляемыхъ въ разныхъ странахъ Европы пищевыхъ хлѣбовъ. Къ нимъ слѣдуетъ отнести на первомъ планѣ различіе въ привычкахъ, количествѣ потребляемой мясной пищи, кофе и др. питательныхъ веществъ, наконецъ въ возрастномъ и половомъ составѣ населенія.

Данныя приведенной на стр. 397 таблицы, помимо тѣхъ выводовъ, которые изъ нихъ сдѣланы, имѣютъ нѣкоторое значеніе и для оцѣнки абсолютной вѣрности даваемыхъ статистикою европейскихъ государствъ цифръ производства хлѣбовъ, считая данныя о торговлѣ совершенно достовѣрными. Вопросъ можетъ быть поставленъ такъ: какую изъ величинъ нижней части ряда можно принять за предѣльный minimum, при которомъ все количество хлѣба, полученное изъ статистическихъ данныхъ, какъ составляющее эквивалентъ потребленія хозяйства, можетъ считаться дѣйствительно покрывающимъ это потребленіе?

Если этотъ предѣльный minimum будетъ выше эмпирическаго, то всѣ цифры, ниже стоящія, должны быть признаны ниже дѣйствительныхъ. Какъ ни существенно важно общее и точное рѣшеніе этого вопроса, но оно не можетъ быть получено, потому во-1-хъ что нѣкоторые изъ составныхъ элементовъ потребленія, не могутъ быть вовсе опредѣлены даже путемъ вычисленія, на основаніи опытныхъ частныхъ оцѣнокъ — таково количество, потребляемое изъ пищевыхъ растеній животными; во-2-хъ потому, что опредѣленіе наименьшаго необходимаго потребленія растительной пищи среднимъ жителемъ,

въ видѣ „хлѣба“ составляетъ до сихъ поръ задачу совершенно неразрѣшимую, благодаря тому, что общее потребленіе имъ всѣхъ питательныхъ веществъ вмѣстѣ взятыхъ слагается изъ высшей степени разнообразныхъ составныхъ частей, смѣшиваемыхъ въ безконечно различныхъ комбинаціяхъ и тому, что самая питательность хлѣбовъ различна въ разныхъ странахъ, при разныхъ почвахъ, системахъ хозяйства и пр.

Приходится довольствоваться самыми общими соображеніями и предположеніями.

Относительно количества растительной пищи дѣйствительно потребляемой человѣкомъ, имѣются нѣкоторыя наблюденія надъ большими группами населенія, слѣдовательно такія, въ которыхъ случайныя уклоненія происходящія отъ индивидуальныхъ свойствъ возраста, пола, зажиточности и пр. можно считать исключенными. Такъ Husson вычисляетъ потребленіе парижскимъ населеніемъ печенаго хлѣба и сухихъ овощей (горохъ, бобы), но безъ картофеля, въ $165{,}_9$ килогр. въ годъ [1]), причемъ потребляется 76 кил. мяса, $12{,}_9$ литровъ пива и пр. и вообще $562{,}_9$ кил. твердыхъ веществъ и $302{,}_9$ жидкихъ. Porter вычисляетъ потребленіе лондонскаго жителя въ $148{,}_8$ кил. хлѣба (въ мукѣ) и $64{,}_0$ кил. картофеля и овощей (всего $212{,}_8$ кил.) при $95{,}_7$ кил. мяса и $139{,}_7$ литровъ пива. Въ Берлинѣ потребленіе печенаго хлѣба $136{,}_0$ кил. при 52 кил. мяса, въ Мюнхенѣ $188{,}_6$ кил. при $91{,}_2$ кил. мяса и 470 литрахъ пива, во Франкфуртѣ на Майнѣ $169{,}_6$ кил. хлѣба, $85{,}_3$ мяса и 353 литра пива. Оффиціальное изданіе португальскаго департамента земледѣлія (отчетъ за 1873 г.) подводя весьма точный балансъ потребленію всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, даетъ 200 кил. хлѣба въ зернѣ (гл. обр. кукурузы и пшеницы) и $55{,}_3$ кил. картофеля, гороху и риса, при 20 только кил. мяса и отсутствіи пива — слѣдовательно растительной пищи въ зерновомъ хлѣбѣ немного болѣе 207 кил. Д-ръ Энгель, извѣстный своей тщательностью во всѣхъ работахъ подобнаго рода, беретъ за норму для Пруссіи 200 кил. растительныхъ продуктовъ въ видѣ хлѣба (Brod und Mehlspeise), 20 кил. въ видѣ пива и водки и 250—300 klg. картофеля (=45—54 kil. пшеницы), при очень небольшомъ количествѣ мяса (около 19 кил. въ годъ на 1 жит.). Въ городскомъ населеніи потребленіе это спускается до 50 кил. пш. и 125 кил. ржи (всего 156

[1]) Цифра octroi для Парижа гораздо ниже: 110 кил. хлѣба печенаго, т. е. около 85 зерна.

кил. пшен.). Данныя французскихъ octrois показываютъ, что и въ городскомъ населеніи потребленіе хлѣба (печенаго) подвержено тоже сильнымъ колебаніямъ: maximum здѣсь доходитъ до 293 kil. въ годъ (при 55 kil. мяса) minimum спускается до 110 кил. (при 84 кил. мяса) [1]. Изъ этихъ цифръ видно, что потребленіе растительной пищи въ простѣйшемъ видѣ (хлѣба, картофеля, гороха и пр.) колеблется между 245—254 кил. въ годъ на 1 жителя и 136 даже 110 кил., въ первомъ случаѣ мы имѣемъ очень незначительное потребленіе мяса, во второмъ напротивъ, значительное. Валовыя исчисленія напр. Французской enquête 1862 принимаютъ дѣйствительное потребленіе населеніемъ хлѣбныхъ продуктовъ (въ твердомъ и жидкомъ видѣ) и картофеля въ 2,75 гект. пшеницы, изъ коихъ еще около 0,07 гект. на 1 жителя, идетъ на пивовареніе, и Шведской статистики въ 3,05 гект. (только въ хлѣбѣ), т.-е. 212 кил. въ первомъ случаѣ и 224 во второмъ, зерноваго хлѣба въ пшеницѣ.

Для сужденія о среднемъ потребленіи цѣлыхъ государствъ изъ этихъ данныхъ тѣ, которыя относятся къ большимъ городамъ очевидно будутъ слишкомъ низки: въ городскомъ населеніи мяса и др. продуктовъ потребляется болѣе, чѣмъ въ сельскомъ, составляющемъ главную массу населенія. Надобно слѣдовательно остановиться на тѣхъ опредѣленіяхъ, которыя сдѣланы для цѣлыхъ странъ. Такихъ опредѣленій мы имѣемъ четыре: для Португаліи, Франціи, Швеціи и Пруссіи. Выражая ихъ въ эквивалентахъ пшеницы, будемъ имѣть на 1 жителя:

Португалія . . .	177 кил.	или 2,3	гектол.
Франція [2] . . .	210 „	„ 2,8	„
Швеція	224 „	„ 3,0	„
Пруссія	228 „	„ 3,0	„

Чтобы примѣнить эти нормы къ оцѣнкѣ среднихъ отношеній, полученныхъ нами и выраженныхъ въ помѣщенной выше таблицѣ общаго потребленія на 1 жителя въ пшеницѣ, мы должны помнить, что ошибка въ 10 только граммовъ на 1 жителя въ день, даетъ въ годъ уже ошибку въ 36 кил. т.-е. почти въ 1/2 гектолитра пшеницы. Но принимая за наименьшее дѣйствительное потребленіе въ пищу хлѣбныхъ продуктовъ

[1]) Въ зернѣ слѣдовательно 220—85 кил. зерна, т. е. 2,8—1,1 гектолитра пшеницы.

[2]) Хотя въ это количество и вошелъ хлѣбъ, идущій на выдѣлку напитковъ, но его идетъ на этотъ предметъ во Франціи ничтожное количество.

2,3 гект. въ пшеницѣ, мы увидимъ, что всѣ величины дѣйствительнаго потребленія нашей таблицы выше этого minimum'а и даютъ избытокъ отъ 0,3 гект. въ пш. на 1 жителя до 3,1 гект. Нѣтъ слѣдовательно основанія предполагать большую ошибку въ минусъ и можно сказать, что при чистомъ сборѣ въ 2,3—3,0 гектолитра въ пшеницѣ, страна можетъ покрыть потребность въ растительной пищѣ, не отдѣляя ничего ни на кормъ скоту, ни на переработку въ спиртъ или др. продукты, и потребляя при этомъ сравнительно небольшое количество мяса (около 20 кил.)—при 2,3 гект. въ южномъ климатѣ и при 3 съ небольшимъ гектолитрахъ, при климатическихъ условіяхъ средней и сѣверной Европы.

Прилагая найденное общее среднее потребленіе для цѣлаго государства къ оцѣнкѣ обезпеченности собственнымъ производствомъ разныхъ частей его, получаемъ, для отдѣльныхъ государствъ, слѣдующіе выводы:

а) Соединенное Королевство. Недостаетъ собственнаго производства: въ Великобританіи 1,44 гект., въ Ирландіи—2,53 гект. на 1 жителя.

б) Франція. Избытки имѣютъ: бассейнъ Гаронны въ 0,91 гект., Юра и Вогезы въ 1,66 гект. Недостаетъ:

С.-Зап. часть Франціи	0,36	гектол.
Центральное плато.	0,88	„
Бассейнъ Сены	1,15	„
Альпы	0,95	„
Пиренеи	0,75	„

в) Германія:

Мѣстности съ избыткомъ.			Мѣстности съ недостаткомъ.		
Познань.	4,69	гект. на 1 жит.	Вост. ч. Ганновера .	0,48	гект. на 1 жит.
Мекленбургъ	4,04	„ „ „ „	Зап. ч. Ганновера .	1,01	„ „ „ „
Зап. Пруссія . . .	2,86	„ „ „ „	Вюртембергъ . . .	1,08	„ „ „ „
Поммеранія . . .	2,77	„ „ „ „	Сѣв. Баварія . . .	1,22	„ „ „ „
С. часть Саксоніи .	2,71	„ „ „ „	Шлезвигъ-Голштинія.	1,38	„ „ „ „
В. Пруссія. . . .	0,99	„ „ „ „	Южная Баварія . .	1,47	„ „ „ „
Силезія	0,94	„ „ „ „	Вестфалія	1,80	„ „ „ „
Ю. ч. Саксоніи и Тюрингія . . .	0,59	„ „ „ „	Гессенъ-Дармшт. . .	1,99	„ „ „ „
Бранденбургъ. . .	0,25	„ „ „ „	С. Баденъ и Пфальцъ.	2,07	„ „ „ „
			Эльзасъ-Лотарингія .	2,29	„ „ „ „
			Южный Баденъ . .	2,67	„ „ „ „
			Рейнскія пров. . .	2,79	„ „ „ „

г) Швеція:

Избытокъ надъ средней имѣютъ:			Недостатокъ сравнит. съ средней.		
Ю.-З. и Ю.-В. побережье . .	0,59	гект.	Южное плато	1,18	гект.
Озерный бассейнъ	0,20	„	Сѣверъ	1,71	„

д) Австрія и е) Венгрія:

Болѣе средней.		Менѣе средней.	
Сѣв.-Зап. земли	0,47	Адріатическое побережье	1,49
Сѣв.-Вост. земли	0,39	Альпы	1,31
Вост. предгорья Альпъ	0,01	Сѣв. предгорья Альпъ	0,16
Венгрія	0,14	Трансильванія	0,54

ж) Италія:

Болѣе средней.		Менѣе средней.	
Среднія Апеннины	1,50 гект. на 1 жит.	Долина По	0,15 гект. на 1 жит.
Южныя Апеннины	1,15 „ „ „ „	Неаполит. побереж.	0,42 „ „ „ „
Сѣв. Апеннины	1,05 „ „ „ „	Сардинія	1,62 „ „ „ „
Адріатич. побер.	0,21 „ „ „ „	Римская пров.	1,83 „ „ „ „
Сицилія	0,07 „ „ „ „	Альпы	1,96 „ „ „ „
Этрурія	0,02 „ „ „ „	Лигурія	2,09 „ „ „ „

4) Четвертый вопросъ, на который можно найти отвѣтъ въ предшествующемъ анализѣ—это вопросъ о продуктивности земледѣлія въ разныхъ странахъ западной Европы. Выражая урожайность количествомъ гектолитровъ пшеницы съ гектара посѣва, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

1 группа: съ гект. отъ 27,9 до 23,9 гектолитровъ.

Сѣверная часть пров. Саксоніи	27,9
Пров. Шлезвигъ-Голштинія	27,7
Данія	26,8
Пров. Фрисландія (Голландія)	26,4
Соединенное королевство	24,5
Оба Мекленбурга	24,4
Пров. Зеландія (Голландія)	24,4
Бельгія	24,3
Корол. Саксонія	24,3
Пров. Южная Голландія	24,0

2 группа: съ гектара 23,9 — 19,9 гектолитровъ.

Провинція Гренингенъ (Голландія)	23,7
Зап. часть пров. Ганноверъ	23,2
Пров. Поммеранія	22,7
Пров. Рейнская Пруссія	22,7
Пров. Силезія	22,3
Пров. Вестфалія	22,1
Пров. Зап. Пруссія	22,0
Ю.-З. и Ю.-В. побережье Швеціи	21,2
Пров. Сѣв. Брабантъ (Голландія)	21,1
Пров. Бранденбургъ	20,7
Южная часть пров. Саксоніи	20,6

Норвегія	20,5
Южное плато Швеціи	20,5
Пров. Познань	20,1

3 группа: съ гектара 19,9 — 15,9 гектолитровъ.

Пров. Оверъ Иссль	19,6
Гессенъ-Дармштадтъ и пр. . .	19,3
Вост. часть пров. Ганноверъ .	19,2
Сѣв. часть Бадена и Пфальцъ.	19,1
Пров. Лимбургъ (Голландія) .	18,9
Пров. Вост. Пруссія	18,8
Озерный Бассейнъ Швеціи . .	16,7
Южная Баварія	16,3

4 группа: съ гектара 15,9 — 11,9 гектолитровъ.

Долина По (Италія)	15,8	гектол.
Южная часть Бадена	15,7	„
Сѣверъ Швеціи	15,1	„
Сѣв. часть Баваріи	14,8	„
Пров. Утрехтъ (Голландія) . .	14,7	„
Юра и Вогезы (Франція) . .	14,4	„
Сербія	14,4	„
Центральное плато Франціи .	14,2	„
Альпы во Франціи	14,1	„
С.-зап. земли Австріи	13,9	„
Эльзасъ-Лотарингія	13,8	„
Пиреннеи во Франціи. . . .	13,7	„
Бассейнъ Гаронны (Франція) . .	13,6	„
Римская Провинція	13,4	„
Вюртембергъ	13,3	„
Неаполитанск. побер. (Италія).	13,2	„
Альпы въ Австріи	12,7	„
Бассейнъ Сены (Франція) . .	12,2	„
Адріатич. побережье (Италія).	12,1	„
С.-в. земли Австріи	11,9	„
Этрурія (Италія)	11,9	„

5 группа: съ гектара 11,9 — 8,5 гектолитровъ.

О. Сицилія	11,7	„
О. Сардинія	11,1	„
Португалія	11,1	„
Восточныя предгорья Альпъ . .	10,6	„
Румынія	10,4	„
Трансильванія	10,1	„
Средпія Апеннины (Италія). .	9,7	„
Альпы въ Италіи	9,6	„
Южныя Апеннины (Италія). .	9,6	„
Греція	9,3	„

Венгрія	8,6	„
Лигурія (Италія)	8,6	„
Сѣв. Апеннины (Италія)	8,6	„
Адріатическ. побер. Австріи	8,5	„

Рядъ этотъ представляетъ замѣчательную географическую правильность. Если не самыя плодородныя, то самыя производительныя въ земледѣльческомъ отношеніи мѣстности Западной Европы, лежатъ по берегу Балтійскаго моря, образуя широкую полосу, начиная отъ Соединеннаго Королевства, черезъ Голландію, Бельгію, Сѣверо-Германскую равнину до подножья Альпъ и Рудныхъ Горъ съ одной стороны, и до южныхъ оконечностей Скандинавіи—съ другой. Чѣмъ южнѣе, тѣмъ производительность сельскаго хозяйства падаетъ. Франція и сѣверныя части Бадена, Баваріи, с.-западныя земли Австріи образуютъ переходную ступень къ горнымъ мѣстностямъ юго-западной Европы; Альпы и страны, лежащія къ югу отъ Пиренеевъ и Альпъ, отличаются уже слабою производительностью земледѣлія. Такою же слабою производительностью характеризуются плодородныя равнины Венгріи и Румыніи, долины Трансильваніи и Галиція. Такое же пониженіе производительности земледѣлія идетъ въ общихъ чертахъ въ западной Европѣ и по направленію отъ запада къ востоку. Мѣстности, прилежащія къ границамъ Россіи для насъ представляютъ особый интересъ, въ видахъ послѣдующаго сравненія съ производительностью русскаго земледѣлія. Возьмемъ поэтому для нихъ урожайность не только пшеницы, но и другихъ земледѣльческихъ продуктовъ.

Гектолитры на гектаръ.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Картофель.
Пров. Вост. Пруссія	18,8	14,7	23,9	12,5	95,7
Пров. Зап. Пруссія	22,0	15,6	26,8	14,8	82,9
Пров. Познань	20,1	14,8	21,2	12,2	120,1
Пров. Силезія	22,3	17,0	27,0	12,3	140,4
Галиція съ Буковиной	11,9	10,0	14,0	11,0	89,8
Венгрія	8,6	9,4	12,8	6,8	35,4
Трансильванія	10,1	11,8	11,9	6,1	23,6
Румынія	10,4	10,2	10,3	—	—

Урожаи ржи вообще въ зап. Европѣ всегда на нѣсколько % ниже урожаевъ пшеницы, ячменя на нѣсколько % выше. Урожаи картофеля колеблются между 215 гект. съ гектара и 23,6 гектолитра. Наибольшій урожай даетъ сѣв. Италія 215, затѣмъ сѣв. часть Швеціи 193,3; въ Голландіи они колеблются между 183 и 115 въ Германіи, между 140,4 въ Си-

лезіи и 49,5 въ южномъ Баденѣ, въ Италіи, между 215 въ долинѣ По и 144,8 въ Сициліи, во Франціи, между 170,8 въ Вогезахъ и 73,8, въ бассейнѣ Гаронны, въ Австро-Венгріи, между 119,7 на сѣверныхъ предгорьяхъ Альпъ и 23,6 въ Трансильваніи (minimum урожая).

Приведемъ въ заключеніе сводную для государствъ таблицу урожайности всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ пшеницы, которая разсмотрѣна уже подробно.

Гектол. на гект.	Рожь.	Смѣсь.	Ячмень.	Кукуруза.	Горохъ и бобы.	Греча.	Просо.	Картофель.	Рисъ.	Каштаны.
Соединенное Кор.	22,7	—	33,8	—	26,4	—	—	126,0	—	—
Франція	13,9	16,1	18,8	15,3	15,1	16,8	13,7	110,7	—	17,4
Германія. . . .	17,1	—	23,9	—	14,5	17,6	—	102,7	—	—
Австрія	12,4	14,9	14,8	16,9	12,2	11,7	—	89,3	—	—
Венгрія	9,4	7,7	12,8	9,6	6,8	6,5	8,1	35,4	—	—
Бельгія	22,1	20,2	30,6	—	21,3	21,7	—	125,0	—	—
Голландія	16,0	—	37,8	—	24,3	17,1	—	140,7	—	—
Норвегія. . . .	17,6	31,6	24,8	—	17,6	—	—	211,8	—	—
Швеція	13,4	26,1	23,9	—	17,0	—	—	123,6	—	—
Италія	14,4	—	14,4	18,3	9,1	—	—	164,3	42,1	10,0
Данія	22,4	14,0	20,1	—	—	10,6	—	120,0	—	—
Сербія	11,4	—	12,7	15,3	—	6,5	10,0	89,2	—	—
Португалія	5,98	—	7,8	20,0	—	—	—	—	—	—

5) Наконецъ пятый, съ русской точки зрѣнія интересный вопросъ, разрѣшаемый нашимъ изслѣдованіемъ, заключается въ томъ насколько западная Европа, предоставленная такъ сказать своимъ собственнымъ силамъ, можетъ въ настоящее время довольствоваться производительностью своего земледѣлія? Другими словами: насколько избытки одной ея части могутъ покрыть недостатки другой?

Подводя общій итогъ чистаго ввоза 11 государствъ и сравнивая его съ итогомъ вывоза остальныхъ, мы получаемъ:

	Итогъ привоза въ пшеницѣ: 000 гектол.		Итогъ вывоза въ пшеницѣ: 000 гектол.
Соединенное Кор.	52,331	Данія	2,522
Германія	14,185	Дунайскія земли.	8,808
Швейцарія	3,867	Испанія	3,649
Норвегія	2,123	Австро-Венгрія .	1,845
Голландія	3,896		
Бельгія	5,712		
Греція	1,194		
Швеція.	949		
Италія	3,012		
Франція. . . .	2,500		
Португалія . . .	369		
	90,138		16,824

Разница между этими итогами, представляющая дефицитъ собственнаго производства западной Европы сравнительно съ потребленіемъ, составляетъ 73.314,000 гектолитровъ.

Этотъ дефицитъ въ 73.314,000 гект., разнаго хлѣба въ пшеницѣ, западная Европа покрываетъ привозомъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, Британской Остъ-Индіи, Канады, Австраліи, Чили, сѣверныхъ береговъ Африки и изъ Россіи. Какую массу отпуска даютъ всѣ эти страны, кромѣ Россіи?

Руководствуясь данными, помѣщенными въ оффиціальныхъ источникахъ и у Неймана, мы можемъ составить себѣ довольно полное понятіе объ этомъ предметѣ.

Вывозъ изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Европу, равнялся въ средній годъ:

	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Кукурузы.	Муки пшен.
	тысячъ гектолитровъ:				
$186^8/_9$—$7^2/_3$ . .	11,010	179,6	89,6	6,394	1,136
$187^3/_4$—$7^6/_7$ . .	15,441	348,6	134,0	12,855	1,187

Въ переводѣ на пшеницу, вывозъ послѣдняго четырехлѣтія равнялся, слѣдовательно, приблизительно 26,153 т. гектолитровъ.

Остъ-Индія, изъ которой только сравнительно недавно вывозъ пшеницы достигъ значительной цифры (съ 1873 года, когда уничтожена была вывозная пошлина на хлѣбъ), вывезла въ четырехлѣтіе $187^3/_4$—$7^6/_7$ годовъ, 8.879,970 hectol. т.-е. вывозила въ средній годъ 1.775,994 гектолитровъ.

Отпускъ Канады въ одно Соединенное Королевство, въ средній годъ пятилѣтія 1873—77 годовъ, простирался:

Пшеницы до	2,154	т. гектол.
Кукурузы „	990	„ „
Муки пшеничной до . . .	16,626	„ килогр.

Всего въ пшеницѣ приблизительно до 3.133,000 гектолитровъ.

Изъ Тасманіи и Новой Зеландіи въ 1876 году, вывезено въ Англію:

Пшеницы	246,257	гектол.
Ячменя.	78,122	„

Кромѣ того приблизительный отпускъ пшеницы изъ южной Австраліи въ Англію, можно принять въ 720,000 гектолитровъ и отпускъ пшеничной муки изъ всѣхъ австрійскихъ

колоній въ 2,200 т. килограммовъ, т.-е. 40,000 гект. зерна. Такимъ образомъ весь отпускъ въ пшеницѣ составляетъ около 1,051 т. гектолитровъ.

Египетъ въ средній годъ трехлѣтія $187^{2}/_{3}$—$187^{4}/_{5}$ отпустилъ въ Европу:

Пшеницы	693,232	гектол.
Ячменя	29,262	„
Кукурузы	34,405	„

кромѣ муки (пшеничной) и бобовыхъ растеній (915 т. гектолитровъ). Всего въ пшеницѣ до $2^{1}/_{2}$ мил. гектолитровъ.

Вывозъ изъ другихъ странъ не можетъ быть опредѣленъ въ количествѣ, а только въ цѣнности, и притомъ, для всего хлѣбнаго отпуска, безъ раздѣленія по роду хлѣбовъ. Такъ, вывозъ изъ Чили, оцѣнивается въ средній годъ въ $13_{,7}$ мил. марокъ (пшеница, ячмень и пш. мука), изъ Алжира въ $29_{,6}$ мил. марокъ (пшеница, ячмень и овесъ), Туниса въ $8_{,3}$ мил. (пшеница, ячмень, кукуруза и др. хлѣба),—всего $56_{,7}$ мил. марокъ. Не считая, слѣдовательно, этихъ трехъ странъ, мы должны принять какъ minimum количества хлѣба, получаемаго Европой изъ всѣхъ другихъ мѣстностей, кромѣ Россіи, въ 34,613 т. гектолитровъ въ пшеницѣ, а съ прибавкою Чили, Алжира и Туниса до 37—38 мил. гектолитровъ [1]). Это составляетъ только половину потребности западной Европы въ продуктахъ, составляющихъ растительную пищу. Другая недостающая половина, есть тотъ спросъ, на который можетъ разсчитывать русское сельское хозяйство, какъ *на наибольшій*, потому, что хлѣбная производительность многихъ внѣ-европейскихъ государствъ, въ особенности Соединенныхъ Штатовъ, растетъ съ замѣчательной быстротой, а вывозная торговля ихъ, благодаря усовершенствованію своего механизма и удешевленію провозной платы, дѣлаетъ такіе успѣхи, о которыхъ въ Россіи не имѣютъ даже приблизительнаго понятія. Въ этой области борьба для насъ становится все труднѣе и труднѣе.

Соединенные Штаты производили въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ $52_{,2}$ мил. гектол. пшеницы, $6_{,9}$ мил. ржи, $4_{,0}$ мил. ячменя и $247_{,9}$ мил. кукурузы. Въ половинѣ семидесятыхъ годовъ они давали $92_{,0}$ мил. гектол. пшеницы, $10_{,2}$ мил.

---

[1]) Цѣнность всего отпуска изъ внѣ-европейскихъ странъ, по Нейману, равняется 570 мил. марокъ приблизительно.

ячменя, 346,2 мил. кукурузы. Только сборъ ржи упалъ до 5,3 мил. гектолитровъ; всѣ остальные хлѣба дали увеличеніе: пшеница на 77%, ячмень на 150%, кукуруза на 40%. Въ 1877 году, правда въ годъ огромнаго урожая, производство пшеницы достигло до 126,7 мил. гектолитровъ, кукурузы до 457 мил. гектолитровъ, т.-е. превысило средній урожай на 38% для пшеницы и на 32% для кукурузы. И всякимъ такимъ успѣхомъ производства Америка можетъ немедленно воспользоваться: ея хлѣбъ можетъ въ ту же осень попасть на Европейскіе рынки, потому что одинъ Нью-Йоркъ въ состояніи грузить во время усиленной работы до 310,000 гектолитровъ хлѣба въ день! Внутренніе рынки Соединенныхъ Штатовъ, отстоящіе на 700 — 1000 верстъ отъ портовъ, въ состояніи теперь доставить хлѣбъ въ порты Атлантическаго океана, по цѣнѣ вдвое меньшей, чѣмъ напримѣръ пять лѣтъ тому назадъ. Отъ Чикаго до Нью-Йорка платили въ 1872 году, водой 24 цента за бушель пшеницы, и 33 цента по желѣзной дорогѣ, въ 1876 г. только 10 и 17 центовъ [1]). Понятно, что страна, въ 10 лѣтъ почти вдвое увеличившая свое производство, и нашедшая возможность въ пять лѣтъ вдвое уменьшить расходы передвиженія, должна представлять конкуренцію весьма опасную на всемірномъ рынкѣ.

Обращаясь къ количеству хлѣбовъ, за исключеніемъ овса, отпускаемыхъ Россіей, по ея Европейской торговлѣ, мы находимъ въ Обзорахъ внѣшней торговли (несомнѣнно лучшей части нашей оффиціальной статистики), весьма точныя по этому предмету указанія. Въ средній за 8 лѣтъ, съ 1870 по 1877 годъ включительно, за границу вывезено:

Пшеницы	9.190,537	четв. или	19.290,937	гект.
Ржи.	6.318,473	„ „	13.262,475	„
Ячменя	1.599,245	„ „	2.356,815	„
Гречихи	73,657	„ „	154,606	„
Кукурузы	463,027	„ „	971,893	„
Гороха, фасоли. .	197,358	„ „	414,254	„
Проса	6,792	„ „	14,257	„
Крупы и пшена . .	267,884	„ „	562,288	„
Муки пш. и ржан.	430,421	„ „	903,453	„

За тоже время, привозъ тѣхъ же произведеній равнялся:

Пшеницы, бобовъ и гороха. .	130,717	пуд. около	13,072	четв
Ржи, ячменя и кукурузы . . .	181,427	„ „	20,158	„

[1]) Т.-е. въ 1872 г. 1 р. 86 к. и 2 р. 64 к. съ четверти за 1000 верстъ, въ 1876 году—77 к. и 1 р. 56 к.

Остальн. хлѣбовъ (вм. съ овс.)	5,456 пуд.	около	9,090 четв.
Муки разной	135,930 „	„	23,000 „ (зерна)

Очевидно, цифры привоза, сравнительно съ вывозомъ, совершенно ничтожны: для пшеницы и гороха привозъ составляетъ 0,14% вывоза, для ржи, ячменя и кукурузы—0,24%, для остальныхъ хлѣбовъ (съ овсомъ) 0,19%; только для муки % этотъ поднимается до 3,15%. Не имѣя возможности кромѣ того, по свойству матеріала выдѣлить каждый видъ хлѣба въ отдѣльности, мы можемъ принять валовой вывозъ приблизительно за чистый. Переводя за тѣмъ вывозъ всѣхъ хлѣбовъ въ пшеницу, получаемъ цифру въ 33.803,233 гектолитра [1]), а именно:

Пшеницы въ зернѣ и мукѣ . . .	19.943,526
Ржи въ зернѣ и мукѣ	10.679,000
Ячменя	1.277,393
Гречихи въ зернѣ и крупѣ . .	457,533
Кукурузы	654,083
Горохи и фасоли	766,359
Проса (въ зернѣ и пшенѣ) . .	25,339

Слѣдовательно, изъ 73,3 мил. гектол. въ пшеницѣ, въ которыхъ, въ средній годъ, нуждается западная Европа, Россія даетъ въ средній же годъ около 34 милліоновъ, т.-е. немногимъ менѣе, чѣмъ всѣ остальныя страны земнаго шара, которыя должны дать остальные 40 мил. гектолитровъ. Если по нашимъ вычисленіямъ выходитъ разница противъ послѣдней цифры на 3—4 мил. гектол., то она легко объясняется какъ тѣмъ, что вывозъ изъ многихъ мѣстностей не принятъ вовсе въ разсчетъ, или взятъ приблизительно, или за разное время, такъ и неточностью цифровыхъ данныхъ и возможностью ошибки въ вычисленіи отношеній производства и потребленія; во всякомъ случаѣ ошибка очень невелика (около 4%). Относительно отпуска производительныхъ государствъ западной Европы, нашъ хлѣбный отпускъ абсолютно вдвое больше (больше на 204%). Нейманъ, подводя балансъ всемірной торговли хлѣбными продуктами (включая овесъ), за 1876 годъ, не въ количествѣ, а въ цѣнности, принимаетъ общій оборотъ въ 5,479 мил. франковъ, изъ которыхъ цѣнность при-

---

[1]) При переводѣ въ пшеницу вѣсъ гектолитра принятъ согласно нашимъ торговымъ обычаямъ (т.-е. вѣсу четверти), пшеницы въ 78 килограммовъ, ржи 70 кил., ячменя 62 кил., гречи 64 кил., проса 66 кил.; мука принята въ 0,75, крупа въ 0,8 мѣры зерна. Скала питательности хлѣбовъ принята по таблицамъ Вольфа.

воза составляетъ 3,162,8 мил. фр., цѣнность вывоза 2,316,2 мил. франковъ.

На покупку недостающаго хлѣба въ этихъ суммахъ затрачиваютъ:

1.	Соединенное Королевство . . .	1,249,5	мил. фр.
2.	Германія	458,7	„ „
5.	Франція	90,8	„ „
3.	Бельгія	181,4	„ „
8.	Италія	32,8	„ „
4.	Швейцарія	102,7	„ „
7.	Норвегія	52,5	„ „
9.	Греція	20,9	„ „
10.	Португалія	6,4	„ „
6.	Голландія	67,0	„ „
	Итого	2,262,7	мил. фр.

Продаютъ (больше чѣмъ покупаютъ):

1.	Соедин. Штаты С. Америки . .	545,8	мил. фр.
2.	Россія [1].	432,7	„ „
3.	Австро-Венгрія	148,5	„ „
4.	Нижне-дунайскія земли. . . .	131,4	„ „
5.	Испанія	73,6	„ „
6.	Канада	51,0	„ „
7.	Сѣв. берега Африки. . . .	50,1	„ „
8.	Британская Остъ-индія . . .	48,1	„ „
9.	Швеція [2]	34,5	„ „
10.	Австралія	23,8	„ „
11.	Чили	22,1	„
	Всего на	1,561,1	мил. фр.

701,6 мил. фр. составляютъ итогъ разницы оцѣнокъ въ привозящихъ и вывозящихъ государствахъ.

Не смотря на громадность цѣнностей обращающихся въ международной хлѣбной торговлѣ, обороты ея продолжаютъ возрастать: съ 1869—70 года, когда общій оборотъ равнялся 4,208,9 мил. франк., до 1876—7 годовъ, когда оборотъ дошелъ до 6,073,8 мил., возрастаніе составило 44,2 %. За этотъ же періодъ времени отпускъ русскаго хлѣба съ 86,621 т. рублей (63,233 т. р. метал.=252,028 т. фр.), поднялся до

[1]) Неизвѣстно, откуда Нейманъ взялъ оцѣнку русскаго хлѣбнаго отпуска въ 655,4 мил. марокъ. Нашъ обзоръ вн. торговли, показываетъ цѣнность его въ 180,290 тыс. руб., что по курсу 60 за 100 даетъ 432,696 т. фр. а не 806,7 мил. фр.

[2]) Швеція стоитъ здѣсь въ числѣ имѣющихъ излишекъ хлѣба, потому что всѣ цифры относятся къ отпуску и привозу вм. съ овсомъ.

180,290 т. рублей (108,174 т. р. метал.=432,696 т. франковъ), т.-е. на 71,0%.

На этомъ громадномъ рынкѣ, положеніе Россіи, несмотря на увеличеніе отпуска ея, все же не улучшается. Если судить по Англійскому рынку и по оборотамъ на немъ главнѣйшаго изъ хлѣбовъ—пшеницы, то положеніе Россіи въ хлѣбной торговлѣ представляется въ такомъ свѣтѣ:

	Привозъ пшеницы въ % привоза.						
	1846—50.	1851—55.	1856—60.	1861—65.	1866—70.	1871—75.	1876—8.
Изъ Россіи	19,7%	16,9%	19,8%	20,1%	30,0	27,1	19,6
„ Соедин. Штатовъ.	6,2	11,6	18,8	32,1	22,8	40,9	47,0
„ Германіи	31,7	29,2	23,5	23,2	18,2	8,2	8,4
„ Франціи	9,3	5,5	11,6	3,4	3,1	2,7	1,1
„ Египта	3,7	11,0	8,2	5,3	3,7	3,2	3,2
„ Чили.	0,2	0,0	0,0	0,8	3,0	2,5	1,2
„ Брит. Америки .	1,4	0,1	2,4	7,0	4,3	7,5	5,4
„ „ Индіи . .	—	—	—	—	0,0	1,9	7,4
„ Австраліи . . .	—	—	—	—	0,7	2,1	3,1
„ др. земель	27,8	25,7	15,7	8,1	11,2	3,9	3,6

Теперь мы имѣемъ такое же значеніе на пшеничномъ рынкѣ, какое имѣли тридцать лѣтъ тому назадъ; правда, что другія Европейскія государства въ смыслѣ вывоза хлѣба, утратили почти совершенно свое прежнее значеніе; но сравненіе съ ними для насъ не имѣетъ значенія: мы все-таки принуждены такъ-сказать жить вывозомъ хлѣба.

XVI. Россія.

Изъ всѣхъ вопросовъ, касающихся нашей земледѣльческой промышленности, положеніе и значеніе Россіи на всемірномъ рынкѣ одно только и можетъ быть очерчено вполнѣ точными количественными величинами.

Производство растительной пищи въ ней повидимому превышаетъ потребленіе; но вопросъ о количествѣ этого производства и расходованіи этого количества внутри страны остается до настоящаго время безъ сколько-нибудь удовлетворительнаго отвѣта. Административная статистика, какъ извѣстно, собираетъ свѣдѣнія объ урожаяхъ, о ходѣ роста и созрѣванія хлѣбовъ, о количествѣ сбора; но до сихъ поръ къ добываемымъ ею цифрамъ относятся весьма скептически. Такое скептическое отношеніе имѣетъ подъ собою извѣстное основаніе, потому что у насъ нѣтъ никакихъ компетентныхъ низшихъ статистическихъ органовъ, отъ которыхъ можно было бы ожи-

дать и требовать вполнѣ хорошихъ данныхъ. Доставленіе свѣдѣній о количествѣ сбора, лежитъ на обязанности волостей, отъ нихъ данныя идутъ черезъ полицію къ губернатору, обработываются, т.-е. сводятся собственно, статистическими комитетами и включаются во всеподданѣйшіе отчеты о состояніи губерніи. Для волостей срочное представленіе вѣдомостей, есть часто дѣло бумажной отписки, и если волость можетъ дать сколько нибудь пригодныя свѣдѣнія объ урожаѣ на крестьянскихъ поляхъ, то о сборѣ хлѣба въ помѣщичьихъ хозяйствахъ ея сообщенія въ значительной мѣрѣ произвольны. Самыя формы, по которымъ обработываются свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ, только съ 1870 года нѣсколько улучшены, а именно введено различеніе хлѣбовъ по большему числу рубрикъ; до тѣхъ же поръ статистика знала только озимые хлѣба, яровые и картофель. Статистическій отдѣлъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности, сводя данныя по всей Россіи, старается по возможности критически отнестись къ матеріалу, очищаетъ, свѣряетъ его, зачастую возвращаетъ для исправленія въ губернскіе комитеты и такимъ образомъ доводитъ его до степени достовѣрности, возможной при отсутствіи благоустройства въ самыхъ низшихъ органахъ, производящихъ первоначальныя записи. Полученный такимъ образомъ матеріалъ, изданъ М. Г. Имуществъ, за время 1870—76 годовъ, въ среднихъ итогахъ въ 1 выпускѣ Сборника свѣдѣній по Деп. Земл. и Сельской промышленности, въ началѣ 1879 года. Ранѣе еще въ Статистическомъ временникѣ Ц. Ст. Комитета, 10 вып. 2 серіи, были изданы такія же свѣдѣнія за три года 1870—72 по-уѣздно. Нынѣ готовится М. Г. Им. изданіе по-уѣздныхъ среднихъ за 1870—74 годы.

Только эти матеріалы и пригодны для разработки, такъ какъ всѣ, за предшествующее время издававшіеся, даютъ одни общіе итоги оз., яр. хлѣбовъ и картофеля. Находящіяся въ нихъ цифры считаются ниже дѣйствительныхъ, приблизительно на 10—15%; таково было мнѣніе Тенгоборскаго, такъ считаетъ г. Вильсонъ, составитель „Объясненій къ С.-Х. Атласу“; такая оцѣнка сохранилась за ними и до настоящаго времени, въ Сборникѣ Деп. З. и С. Пр. и въ соч. г. Ермолова, хотя надобно думать, что съ тѣхъ поръ, какъ дѣло обезпеченія народнаго продовольствія попало въ руки земства, свѣдѣнія должны сдѣлаться болѣе близкими къ истинѣ, и мы держимся вообще того мнѣнія — которое и найдетъ себѣ подтвержденіе въ послѣдующемъ изложеніи, — что

наши матеріалы о посѣвахъ и даже сборахъ, вовсе не такъ худы, т.-е. неточны, какъ обыкновенно думаютъ тѣ, которые вообще нашу оффиціальную статистику считаютъ никуда непригодной.

Общее количество производимыхъ Европейскою Россіею съ Привислянскимъ краемъ, пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля равнялось безъ вычета сѣмянъ въ тысячахъ четвертей:

	Хлѣба.	Картофеля.
Въ 1870 году . . .	201,846	55,602
„ 1871 „ . . .	172,748	45,091
„ 1872 „ . . .	171,951	64,258
„ 1873 „ . . .	181,617	58,018
„ 1874 „ . . .	210,381	56,999
„ 1875 „ . . .	159,380	58,947
„ 1876 „ . . .	170,356	65,889
Средняя	180,835	57,786

Чистый сборъ въ средней, получается для хлѣбовъ 133,656 т. четвертей, для картофеля 45,468 т. четв. На одного жителя это даетъ $1,_{86}$ четв. хлѣба и $0,_{63}$ четв. картофеля, или считая четверть въ $2,_{1}$ гектолитра—$3,_{9}$ гект. хлѣбовъ и $1,_{3}$ гект. картофеля.

Въ теченіе семи лѣтъ валовой урожай, какъ видно изъ таблицы, колебался въ+на $16,_{8}$%, въ—на $11,_{2}$% для хлѣбовъ и въ+на $14,_{1}$% и—на $21,_{9}$% для картофеля.

Въ сравненіи съ такими же отношеніями для Западно-Европ. государствъ, устойчивость нашихъ сборовъ за послѣднее время представляется въ весьма благопріятномъ видѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, во Франціи сборъ хлѣбовъ колебался въ теченіе 1868—75 годовъ, между+$10,_{1}$% и—$19,_{3}$%, въ суммѣ на $29,_{4}$% средней, картофеля между+$9,_{7}$ и—$16,_{6}$, въ суммѣ на $26,_{3}$%; въ Австріи за 1870—76, между+$16,_{5}$ и—$22,_{9}$%, всего на $34,_{9}$%; въ Венгріи+$21,_{4}$, —$34,_{2}$ всего на $55,_{6}$%; въ Швеціи 1872—77 въ+на $4,_{6}$%, въ—на $6,_{4}$%, въ суммѣ на $10,_{8}$%; въ Россіи всего на $28,_{0}$% въ обѣ стороны. Такая сравнительно значительная устойчивость, способна, конечно поддержать сомнѣніе въ вѣрности данныхъ, если принять во вниманіе тѣ контрасты, которые бываютъ въ самыхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ между обиліемъ одного года и голодухой другого. Но объясненіе замѣчаемой устойчивости можно искать и въ другомъ обстоятельствѣ—въ обширности территоріи, къ которой данныя относятся: неурожаи въ однѣхъ мѣстностяхъ компенсируются урожаями въ другихъ. Притомъ

въ разныхъ полосахъ Россіи устойчивость сбора чрезвычайно различна: въ хлѣбородныхъ губерніяхъ она самая слабая въ губерніяхъ же, гдѣ хозяйство требуетъ большихъ заботъ, по скудости почвы, гдѣ удобреніе полей есть необходимое условіе хозяйства и гдѣ за то климатическія условія болѣе благопріятны, сборы изъ года въ годъ менѣе разнятся. Слѣдуя оффиціальнымъ даннымъ Сборника М. Г. Им., мы можемъ вывести предѣлы въ которыхъ колеблется валовой сборъ въ разныхъ областяхъ Россіи и получимъ:

Губерніи.	Уклоненіе въ + въ %	Уклоненіе въ — средней.	Сумма уклоненій.
Южныя степныя	51,0	35,6	86,6
Нижневолжскія и заволжск.	32,3	28,4	60,7
Юго-западныя	15,2	33,8	49,0
Среднія черноземныя	19,2	28,2	47,4
Нечерноземныя великорусскія	6,9	14,5	21,4
Сѣверо-западныя	10,0	11,2	21,2
Прибалтійскія	7,6	12,3	19,9
Сѣверныя	7,0	10,2	17,2
Привислянскія	5,1	5,5	10,6

Изъ двухъ главныхъ видовъ зерновыхъ хлѣбовъ, пшеницы и ржи, большею устойчивостью обладаютъ сборы ржи: устойчивость ихъ вдвое больше чѣмъ устойчивость сборовъ пшеницы, не составляющей, какъ извѣстно, главной пищи русскаго народа. За все семилѣтіе сборы ржи отклонялись отъ средней въ + на 19,3%, въ — на 9,9%; сборы пшеницы отклонялись въ тоже время на + 36,3 и — 20,2. И такое соотношеніе удерживалось во всѣхъ полосахъ, кромѣ южныхъ степныхъ губерній, гдѣ сборы ржи показываютъ меньшую устойчивость, чѣмъ сборы пшеницы.

Губерніи.	Пшеница. Уклоненія въ +	въ —	Сумма.	Рожь. Уклоненія въ +	въ —	Сумма.
Сѣверныя	42,8	28,2	71,0	10,9	14,0	24,9
Великорусск. нечерн.	26,4	21,0	46,5	8,0	11,6	19,6
Прибалтійскія	18,2	36,5	54,7	16,7	28,6	45,3
С.-Западныя	25,1	21,0	46,1	12,6	14,4	27,0
Ю.-Западныя	15,8	40,9	66,7	26,2	31,8	58,0
Южныя степныя	57,0	42,0	99,0	75,3	43,7	118,0
Среднія черноземныя	49,0	33,4	82,4	22,3	25,4	49,7
Нижневолжскія	45,2	37,3	82,5	39,3	20,0	59,3
Привислянскія	20,2	13,9	34,1	11,5	18,6	30,1

Для оцѣнки абсолютной точности цифръ валового и чистаго сбора, сопоставимъ ихъ съ такими же цифрами (не переводя на пшеницу) западно-европейскихъ государствъ, отнеся ихъ къ населенію:

На 1 жителя гектолитровъ.

	Валоваго сбора.	Привоза или вывоза.	Величина потребленія.
Россія	5,29	выв. 0,46	4,83
Бельгія	3,08	пр. 1,45	4,53
Голландія	2,61	„ 1,35	3,96
Германія.	4,48	„ 0,45	4,93
Италія	3,08	„ 0,18	3,21
Австрія	2,97	выв. 0,10	3,50
Венгрія	4,16		

Такъ что среднее отношеніе между количествомъ сбора и населеніемъ въ Россіи такое, что оно согласуется съ характеромъ отпускающей страны, тѣмъ болѣе, что Австро-Венгрія, напр., отпускающая менѣе хлѣба чѣмъ Россія, имѣетъ и менѣе благопріятное отношеніе. Если взять чистый сборъ (который не для всѣхъ государствъ, какъ извѣстно, можетъ быть опредѣленъ), то окажется, что въ Россіи остается хлѣба на 1 жителя менѣе чѣмъ въ Англіи и Франціи, гдѣ значительная часть его скармливается скоту (чего у насъ почти нѣтъ), но болѣе чѣмъ въ Швеціи и Норвегіи.

На 1 жителя гектолитровъ.

	Чистый сборъ.	Вывозъ или привозъ.	Величина потребленія.
Россія	3,90	выв. 0,46	3,34
Франція	4,46	прив. 0,10	4,56
Швеція	2,89	„ 0,30	3,19
Великобританія .	2,77	„ 1,87	4,64
Норвегія	1,13	„ 1,65	2,78

Сопоставленія эти приводятъ къ тому заключенію, что если наши оффиціальныя цифры сборовъ ниже дѣйствительныхъ, то на величину сравнительно незначительную, могущую дѣлать разницу въ дробяхъ гектолитра на 1 человѣка. Г. Ермоловъ считаетъ производство хлѣбовъ слѣдующими цифрами:

Ржи	241,5	мил. гектол.
Пшеницы	79,0	„ „
Ячменя	44,1	„ „
Гречи	29,0	„ „

Всего 393,6 мил. гектолитровъ, т. е. на 30% выше оффиціальныхъ цифръ. Надобно думать, что эти цифры нѣсколько

преувеличены. Что касается картофеля, то тутъ сравненіе съ другими государствами едвали можетъ служить повѣрочнымъ средствомъ, такъ какъ производство картофеля подвержено и въ западной Европѣ значительнымъ колебаніямъ. На 1 жителя приходится:

Въ Ирландіи чистый сборъ	6,76	гектол.
„ Германіи валовой сборъ	6,61	„
„ Голландіи „ „	5,32	„
„ Бельгіи „ „	4,07	„
„ Швеціи чистый сборъ	3,32	„
„ Норвегіи „ „	3,30	„
„ Франціи „ „	3,21	„
„ Австро-Венгріи валовой сборъ . .	2,89	„
„ Великобританіи чистый сборъ . .	1,07	„
„ Италіи валовой сборъ	0,27	„
„ Даніи „ „	0,27	„
„ Греціи „ „	0,02	„

Въ Россіи чистый сборъ 1,32 гектол., валовой 1,68 гектолитра.

Сравненіе двухъ трехлѣтій 1870—73 и 1874—76 показываетъ вообще уменьшеніе производительности пищевыхъ хлѣбовъ на 1,1 %, несмотря на увеличеніе посѣвовъ вообще, и увеличеніе сбора картофеля на 9,5 %. Такое уменьшеніе сбора хлѣбовъ должно быть отнесено къ пониженію урожаевъ и отчасти сокращенію посѣвовъ въ черноземной полосѣ. Часто повторяющіяся въ ней неурожаи не вознаграждаются расширеніемъ запашекъ, и губерніи эти нуждаются, очевидно, въ радикальномъ измѣненіи системы хозяйства и въ энергическихъ средствахъ для борьбы съ внѣшними, естественными условіями хозяйства. Слѣдующая таблица даетъ результаты сравненія средняго сбора двухъ трехлѣтій, рядомъ съ измѣненіями количества посѣвовъ, такъ что ею опредѣляется, гдѣ и въ какой мѣрѣ измѣненіе количества сбора зависило отъ измѣненія величины посѣвовъ.

Группы губерній.	Хлѣба. Увелич. или ум. сбора.	Хлѣба. Увелич. или ум. посѣва.	Картофеля. Увеличеніе или уменьшеніе сбора.	Картофеля. Увеличеніе или уменьшеніе посѣва.
1. Сѣверныя	+ 5,3 %	+ 4,8 %	0,0	+ 6,6
2. Прибалтійскія	+ 3,1	0,0	+30,3	+26,0
3. С.-Западныя	+ 5,5	+11,7	+ 7,1	0,0
4. Привислянскія	+ 5,4	+ 3,3	+ 8,5	+ 3,5
5. Остальныя нечерноз. . .	— 0,6	+ 2,3	+19,4	+16,0
6. Юго-западныя	—13,4	—14,1	+24,2	+10,3
7. Южн. черноз. степныя .	— 3,2	+15,1	—12,3	—16,6

Група губерній.	Хлѣба. Увелич. или ум. сбора.	Увелич. или ум. посѣва.	Картофеля. Увеличеніе или уменьшеніе сбора.	посѣва.
8. Средн. черн. нестепныя.	— 6,9	+ 0,4	+ 5,6	— 3,9
9. Нижневолжск. и заволжскія черноземныя	+ 5,8	— 6,8	0,0	— 6,8
Европейская Россія . .	— 1,1	+ 0,8	+ 9,5	+ 4,4

Вообще сборъ хлѣбовъ въ черноземной полосѣ (6—9 группы) уменьшился во второе трехлѣтіе сравнительно съ первымъ на 3,3%, картофеля увеличился на 7,0%, хотя посѣвы сократились на 2,0% для хлѣбовъ и на 17,2% для картофеля; въ великорусской нестепной черноземной и въ южныхъ степныхъ черноземныхъ положеніе особенно ухудшилось, потому что сборъ уменьшился, несмотря на расширеніе посѣвовъ; въ юго-западныхъ губерніяхъ уменьшеніе сбора шло параллельно уменьшенію посѣвовъ. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ (1—5 группы) сборъ увеличился на 4,0% при увеличеніи посѣвовъ на 6,2% для хлѣбовъ, на 11,8% при увеличеніи посѣва на 5,8%; но такіе результаты достигнуты благодаря хозяйству западныхъ губерній, потому что въ великорусскихъ губерніяхъ этой части Россіи несмотря на увеличеніе посѣвовъ сборъ сократился на 0,6%. Въ общемъ результатѣ, очевидно, вездѣ, кромѣ сѣверныхъ, нижневолжскихъ и прибалтійскихъ губерній средній урожай хлѣбовъ второго трехлѣтія былъ слабѣе, чѣмъ перваго; урожаи же картофеля вообще улучшились.

Обращаясь теперь къ болѣе подробному анализу данныхъ о сборѣ пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля, мы остановимся на періодѣ 1870—74 годовъ, потому что за это только время мы имѣемъ поуѣздныя данныя и притомъ съ выдѣленіемъ ячменя и гречихи, такъ что въ рубрикѣ „остальныхъ хлѣбовъ“ остаются только кукуруза, просо, горохъ и немногіе другіе виды растеній, не имѣющихъ особенно большого значенія въ продовольствіи населенія. Замѣтимъ, что пятилѣтіе, которымъ мы должны ограничиться, представляетъ то большое неудобство, что оно начинается и заканчивается двумя самыми урожайными годами, такъ что средняя для него будетъ нѣсколько выше нормальной средней, напр. для семилѣтія 1870—76 за исключеніемъ года maximum'a и года minimum'a.

Валовой сборъ пшеницы, ржи, ячменя, гречихи, остальныхъ хлѣбовъ и картофеля, сгруппированный по естественнымъ областямъ изъ этихъ данныхъ, помѣщенъ въ слѣдующей таблицѣ:

Количество валоваго сбора въ 000 четв. по оффиціальнымъ даннымъ, средняя 1870—74 годовъ.

	Пшеница. Оз.	Пшеница. Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Др. хл.	Карт.
Черноземная нестепная:							
Бессарабская безъ 2 у.	576	395	188	267	18	618	81
Подольская безъ 1 у. .	1899	85	1433	659	428	556	763
Кіевская безъ 1 у. .	1845	89,4	2591	972	827	640	1132
Волынская, черноз. у. .	776	344	264	165	51,5	89,5	352
Итого .	*5096,0*	*913,4*	*4476,0*	*2063,0*	*1324,5*	*1903,5*	*2328,0*
Херсонская Алекс. у. .	39	247	292	148	40	78	277
Полтавская безъ 1 у. .	160,8	954	3468	964	797	453	941
Черниговская черн. у.	7,7	20,1	1117	81	154	50,5	462
Харьковская	253	1496	2116	831	304	266	706
Итого . .	*460,5*	*2717,1*	*6993*	*2024*	*1295*	*847,5*	*2386*
Курская	873	124	7527	201	1165	403	4321
Орловская черноз. у. .	199,33	97,1	3038	4,25	666	104,9	985
Тульская черноз. у. .	52,4	20	2547	4,26	305	123	1120
Рязанская черноз. у. .	41,54	26,6	1999	45,9	342,9	157,3	593,3
Воронежская	464	1321	3889	515	561	774	1211
Тамбовская черноз. у.	241	327,6	6653	39,83	737	706	2643
Итого .	*1871,27*	*1916,3*	*25653*	*810,24*	*3776,9*	*2268,2*	*10873*
Саратовская нест. у. .	4,7	734,5	2499	160,73	365,3	281,57	232
Симбирская	0,7	270	3328	52	253	347	436
Пензенская	—	1,8	3695	1,6	691	285	363
Нижегородская 2 у. .	—	38,0	659	50,7	144	112	113
Казанская безъ 2 у. .	—	189,0	3278	181,0	809,19	585,4	189
Итого .	*5,4*	*1233,3*	*13459*	*446,0*	*2262,49*	*1610,97*	*1333*
Черноземная нестепная.	**7433,17**	**6780,1**	**50581**	**5343,27**	**8658,89**	**6630,17**	**16920**
Черноземная степная:							
Подольская Балт. у. .	229	139	141	93	36	44	54
Херсонская Елисаветград. уѣздъ. . .	391	520	322	290	61	181	309
Итого .	*620*	*659*	*463*	*383*	*97*	*225*	*363*
Херсонская 4 у. . .	137	663	389	236	4	111	59
Бессарабская 2 у. . .	40	410	28	198	—	116	39
Екатеринославская. .	300	1327	506	627	98	351	284
Полтавская 1 у. . .	3,2	318	219	140	10	14	61
Таврическая 2 у. . .	15,2	1217	310	425	0,17	69	104
Итого .	*495,4*	*3935*	*1452*	*1626*	*112,17*	*661*	*547*
Саратовская ст. у. . .	6,06	1261,5	1611	269,27	72,7	384,43	381
Донская Область . .	—	2143	620	270	—	270	—
Самарская безъ Нов. у.	—	2039	2968	145	317	831	283
Оренбургская 3 у. . .	—	1399	176	80	14,76	129,4	101,9
Пермская 3 у. . . .	—	673	371	93	7,09	196,1	90
Итого .	*6,06*	*7515,5*	*5746*	*857,27*	*411,55*	*1810,93*	*855,9*
Черноземная степная .	**1121,46**	**12109,5**	**7661**	**2866,27**	**620,72**	**2696,93**	**1765,9**

	Пшеница. Оз.	Пшеница. Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Ост. хл.	Карт.
Степная нечерноземная.							
Таврическая 3 у.	42,9	117,9	149,9	62	—	20,8	5,38
Самарской Новоуз. у.	—	829	112	72	—	45	58
Астраханская	—	262	72	12	—	24	21
Степная нечерноземная	**42,9**	**1208,9**	**333,9**	**146**	—	**89,8**	**84,38**
Черноземно-суглинистая.							
Уфимская безъ 2 у.	—	376	2464	60	273,8	306,9	251
Вятская 6 у.	8,04	108,2	3191	427	97,58	132,4	354
Пермская 1 у.	—	27	424	38	26	32	27
Черноземно-суглинистая.	**8,04**	**511,2**	**6079**	**525**	**397,38**	**471,3**	**632**
Западная окраина:							
Привислянскія губ.	2372	116	7547	2290	642	1220	18923
Волынская 6 у.	476	117,9	783	268	91,5	147,5	694
Гродненская	159	28	1365	283	96	87	1551
Итого	*3007*	*261*	*9695*	*2841*	*829,5*	*1454,5*	*21168*
Минская 3 у.	54,5	58,6	731	157	57	45,6	634
Виленская	116	67	1936	388	122	67	1428
Ковенская	154	94	1357	641	12	191	1554
Митавская	155	11	697	533	0,55	44	758
Рижская	48	89	1154	700	—	200	2071
Витебская 2 у.	6,9	3,1	27,3	118	1,3	31	240
Итого	*534,4*	*322,7*	*5902,3*	*2537*	*192,85*	*578,6*	*6685*
Западная окраина	**3541,4**	**584,6**	**15597,3**	**5378**	**1022,35**	**2033,1**	**27853**
Горная область Крыма.							
Таврич. губ. 3 у.	**122,6**	**34,8**	**31,7**	**65,8**	—	**22,8**	**13,82**
Промышленная область:							
Московская	—	—	789	73	50	14	669
Калужская безъ 2 у.	3,19	1,69	853	187	121,8	67	225
Смоленская 2 у.	—	—	181	71	—	24,1	26
Тверская безъ 2 у.	—	2,6	1238	283	25,3	33,2	622
Ярославская безъ 1 у.	—	—	1210	549	—	—	884
Костромская 6 у.	0,24	69	871	353	0,22	52,6	204,5
Нижегородская 7 у.	—	244	1585	113,55	212,6	135	271
Владимірская	—	69	1428	55	200	73	500
Итого	*3,43*	*386,29*	*8155*	*1684,55*	*609,92*	*398,9*	*3401,5*
Тульская нечерн. у.	2,6	—	608	27,74	75	26	176
Рязанская нечерн. у.	0,46	3,6	928	28,1	94,1	123,7	288
Тамбовская неч. у.	2,0	3,4	978	15,17	90	94	180
Итого	*5,06*	*7,0*	*2514*	*71,01*	*251,1*	*243,7*	*644*
Промышленная область.	**8,49**	**393,29**	**10669**	**1755,56**	**869,02**	**642,6**	**4045,5**
Пинское полѣсье:							
Волынская Овр. у.	14	2,1	118	30	12	29	103
Кіевская Радом. у.	20	0,6	284	37	80	47	247
Итого	*34*	*2,7*	*402*	*67*	*92*	*76*	*350*
Минская безъ 3 у.	34,5	57,4	715	202	189	37,4	839
Пинское полѣсье.	**68,5**	**60,1**	**1117**	**269**	**281**	**113,4**	**1189**

	Пшеница. Оз.	Пшеница. Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Ост. хл.	Карт.
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье:							
Черниговская неч. у.	9,3	11,9	1740	97	999	58,5	671
Орловская нечерн у. .	0,44	0,82	821	59,63	198	76,3	333
Калужская 2 у. .	0,04	0,11	301	102	50,2	47	184
Итого .	*9,78*	*12,83*	*2862*	*258,63*	*1247,2*	*181,8*	*1188*
Смоленская безъ 4 у.	3,1	23,4	850	244	116,7	113,9	424
Могилевская . . .	11	53	1442	331	413	39	1852
Витебская безъ 3 у. .	18	47,7	644	291,6	65,6	78,9	614
Псковская безъ 3 у. .	1,04	3,30	804	205	25,5	116,4	348
Итого .	*33,14*	*127,4*	*3740*	*1071,6*	*620,8*	*348,2*	*3238*
Бѣлорусское полѣсье .	**42,92**	**140,23**	**6602**	**1330,23**	**1868,0**	**530,0**	**4426**
Новгородско-Финское полѣсье:							
Ревельская . . .	—	—	420	329	—	—	504
Петербургская . .	0,21	4,0	416	127	5,7	9	534
Тверская 2 уѣзда .	0,07	2,1	172	57	7,7	8,8	88
Смоленская 2 уѣзда .	—	18,6	236	53	10,3	30	100
Витебская 1 у. . . .	—	2,2	49	8,4	4,1	7,1	27
Псковская 3 у. . . .	2,97	3,9	334	58	13,5	37,6	89
Олонецкая безъ 2 у. .	0,94	—	164	63,3	—	—	64,8
Вологодская 1 у. . .	—	3,6	57	24	—	—	9,7
Новгородск. безъ 1 у.	—	5,81	848	90	16	32,12	342,1
Новгор.-Финск. полѣсье	**4,22**	**40,21**	**2696**	**809,7**	**57,3**	**124,62**	**1758,5**
Вологодско - Вятское полѣсье:							
Вологодская 6 у. . .	—	45,37	596	157	—	—	124,5
Вятская 3 у. . . .	—	21,9	760	246	0,06	27,0	69,0
Новгородская 1 у. .	—	0,69	64	17	—	2,78	28,0
Ярославская 1 у. . .	—	—	210	85	—	—	24,0
Костромская 6 у. . .	—	77,0	546	78	0,84	4,4	180,5
Нижегородская 2 у. .	—	44,0	220	3,75	4,4	27,0	59
Казанская 2 у. . .	0,22	31,0	270	77	8,84	14,6	36
Волог.-Вятск. полѣсье.	**0,22**	**219,96**	**2666**	**663,75**	**13,74**	**75,88**	**511**
Уральское полѣсье:							
Вятская 2 у. . . .	—	9,88	958	203	—	22,2	49
Пермская безъ 5 у. .	4,1	218,92	2051	794	37,91	189,72	345
Уфимская 2 у. . . .	2	187	342	78	24,2	86,1	59
Оренбургская 2 у. .	—	272	64,1	162	0,24	28,6	42,1
Уральское полѣсье . .	**6,1**	**687,8**	**3415,1**	**1227**	**62,35**	**326,62**	**505,1**
Крайній сѣверъ:							
Пермская 1 у. . .	—	0,08	59	26	—	0,18	14
Вологодская 3 у. .	—	0,03	85	146	—	—	16,8
Олонецкая 2 у. . .	—	0,02	30	15,7	—	—	5,2
Архангельская . . .	—	—	65	192	—	—	41
Сѣверъ	—	**0,13**	**239**	**380,7**	—	**0,18**	**77,0**

	Пшеница. Оз.	Пшеница. Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Ост. хл.	Карт.
Финляндія	—	13,7	2126,7	923,2	7,0	129,0	1570,0
Европ. Россіи безъ Финляндіи . .	12400,02	22770,32	107687,9	20760,23	13850,7	13757,4	59781,1
Европейская Россія съ Финляндіею.	12400,02	22784,02	109814,6	21683,48	13857,7	13886,4	61351,1

Въ итогѣ, въ Европейской Россіи съ Финляндіею произведено было въ средній годъ разсматриваемаго пятилѣтія:

Пшеницы . . .	35.184,040	четв.	=	73.886,484 гектол.
Ржи	109.814,600	„	=	230.610,660 „
Ячменя . . .	21.683,480	„	=	45.535,308 „
Гречихи	13.857,700	„	=	29.101,170 „
Остальныхъ хлѣбовъ .	13.886,400	„	=	20.161,440 „

Всего зерноваго хлѣба, изъ котораго составляется продовольствіе населенія, 194.426,020 четвертей или 408.295,062 гектолитра. Кромѣ того, картофеля собрано 61.351,100 четв., или 128.837,310 гектолитровъ. Сравнительно съ среднимъ производствомъ западной Европы это составитъ:

Для пшеницы	25,0%
„ ржи	117,5
„ ячменя	30,9
„ гречихи	158,4
„ остальнаго хлѣба	19,1
„ картофеля	19,0

Изъ этихъ отношеніи видна абсолютная бѣдность наша пшеницею — самымъ питательнымъ изъ зерновыхъ хлѣбовъ, ячменемъ, имѣющемъ такое широкое промышленное примѣненіе (пивовареніе, откормка скота) и остальными хлѣбами, среди которыхъ въ Европѣ такъ много кукурузы, гороха, бобовъ, продуктовъ, идущихъ тоже отчасти на откормку скота, и картофеля. Мы производимъ абсолютно болѣе западной Европы ржи и еще болѣе гречихи.

Если ограничиться четырьмя наиболѣе распространенными въ Европѣ продуктами: пшеницей, рожью, ячменемъ и картофелемъ, то ихъ взаимное соотношеніе у насъ будетъ такое:

		Въ переводѣ на пшеницу [1]).
Пшеница	15,4%	24,4%
Рожь	48,2	— 60,5
Ячмень.	9,5	— 8,9
Картофель	26,9	— 6,2

[1]) Коэффиціенты для перевода русскихъ хлѣбовъ по питательности въ пшеницу получены на слѣдующихъ основаніяхъ. Градація питательности по вѣсу принята та

Сравнительно съ нашими 479 мил. гектолитровъ этихъ продуктовъ, зап. Европа получаетъ 1.312,607,000 гектолитровъ, въ которыхъ:

		Въ переводѣ на пшеницу.
Пшеницы	22,5%	46,3%
Ржи	13,6	24,4
Ячменя	11,2	13,8
Картофеля	52,7	15,5

же, что для западной Европы, т.-е. при пшеницѣ = 100, питательность ржи принята въ 84,6, ячменя 68,3, гречихи 58,1, картофеля 8,0. Вѣсъ нашихъ хлѣбовъ принятъ не легальный, который даетъ для пшеницы 10 п. въ четверти, для ржи 9¼, для гречихи и ячменя 7½—7¼ и не вѣсъ, принимаемый за единицу разсчета въ портовыхъ городахъ, но приблизительно тотъ, который считается среднимъ на внутреннихъ рынкахъ. Мы собрали всѣ показанія, какія могли найти для вѣса хлѣбовъ въ разныхъ частяхъ Россіи, въ Трудахъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли. Вѣсъ четверти пшеницы на мѣстныхъ рынкахъ Кіевской губ. считается 9 п. 5—10 фунт., волынская пшеница обыкновенно вѣситъ 5½ пудовъ корецъ (9 п. четверть); курская 9 п. 10—20 ф. четверть, полтавская 9 п. 25 ф. Степные черноземные хлѣба вообще легче хлѣбовъ съ унавоживаемыхъ мѣстностей: азовскія портовыя пшеницы вообще легче одесскихъ; точно также пшеницы сѣверной Россіи не отличаются большимъ вѣсомъ: Чубинскій для Костромской губерніи даетъ вѣсъ четверти 7—8 пудовъ. Вѣсъ ржи колеблется между 8 и 9 пудами; большинство ея производится крестьянами, хлѣба которыхъ вообще легче; гречихи между 7 и 8, чаще приближаясь къ 8 пудамъ; тоже самое относительно ячменя. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній мы приняли вѣсъ пшеницы въ 9½ пудовъ, т.-е. 76 kil. въ гектолитрѣ, вѣсъ ржи 8½ пудовъ, т.-е. 68 kil. въ гектолитрѣ, ячменя 7½ или 60 kil. въ гектолитрѣ и гречихи 7 п. 30 ф., около 62 kil. въ гектол. Такой вѣсъ нѣсколько менѣе вѣса хлѣбовъ въ зап. Европѣ, что совершенно понятно, потому что вѣсъ хлѣба зависитъ отъ его „обработки", обработка же эта завѣдомо въ нашемъ хозяйствѣ, особенно тамъ, гдѣ хлѣбъ крестьянскій, а также въ степномъ хозяйствѣ, несомнѣнно хуже (хлѣба догоняютъ до вѣса въ портахъ купцы). Точно также у насъ должна быть большая разница въ вѣсѣ пшеницы и другихъ хлѣбовъ вслѣдствіе разницы условій производства. Зато питательность нашихъ хлѣбовъ больше, чѣмъ питательность хлѣбовъ на выпаханныхъ поляхъ западной Европы. Анализы русскихъ пшеницъ, помѣщенные у г. Ермолова (Notice sur les céréales de la Russie) не оставляютъ въ этомъ сомнѣнія и изъ нихъ же нельзя не видѣть, что питательность русской пшеницы вообще обратно пропорціональна вѣсу: цѣлинныя пшеницы восточной Россіи самыя питательныя, но они легче, напр., нашихъ же западныхъ, менѣе питательныхъ.

По приведеннымъ основаніямъ, коэффиціенты для помноженія ржи, ячменя и гречихи для перевода въ пшеницу получаются:

рожь	75,6 : 100
ячмень	54,8 : 100
греча	47,4 . 100

Для картофеля мы приняли, за неимѣніемъ другихъ основаній, германскій коэффиціентъ 14,6. Остальные хлѣба, вездѣ, гдѣ они взяты въ разсчетъ, приняты равными пшеницѣ, такъ какъ между ними есть и болѣе питательные, сравнительно съ нею, и менѣе питательные.

т.-е. тамъ относительно вдвое болѣе чѣмъ у насъ производится картофеля, на половину болѣе пшеницы, относительно немного болѣе ячменя и въ три съ половиною раза менѣе ржи: во всякомъ случаѣ, слѣдовательно, продовольствіе нашего населенія слагается въ болѣе благопріятной пропорціи изъ этихъ четырехъ продуктовъ, чѣмъ продовольствіе населенія западной Европы. На 100 единицъ пшеницы и ржи мы производимъ по абсолютному количеству только 42, западная Европа 146, а по питательности мы 7 един., зап. Европа 22 единицы картофеля, хотя, съ другой стороны, пшеница у насъ занимаетъ то мѣсто въ составѣ производимыхъ питательныхъ веществъ, какое на Западѣ занимаетъ рожь. Но мы полагаемъ, что первое обстоятельство значительно выкупаетъ невыгоды второго.

Данныя по естественнымъ областямъ мы разсмотримъ въ такомъ порядкѣ:

1) Общее количество валового сбора хлѣбовъ и картофеля, съ распредѣленіемъ перваго въ % по видамъ хлѣбовъ, и отношеніе сбора картофеля къ сбору хлѣбовъ.

2) Отношеніе количества валового сбора къ пространству посѣвовъ, другими словами, размѣръ среднихъ урожаевъ въ гектолитрахъ съ гектара.

3) Отношеніе чистаго сбора хлѣбовъ и картофеля къ населенію.

Итакъ:

1) Общее количество валоваго сбора зерна и картофеля по естественнымъ областямъ и составныя части этого сбора.

Вся Европейская Россія можетъ быть разрѣлена на три большія области: одна, гдѣ наибольшій % валоваго сбора даетъ пшеница, другая, гдѣ наибольшій % его составляетъ рожь и третья, гдѣ это мѣсто принадлежитъ ячменю.

Въ составъ первой входятъ въ нисходящемъ порядкѣ % пшеницы:

	Общее количество сбора зерн. хлѣба. Гектолитры.	Изъ этого числа въ %. Пш.	Рожь.	Ячм.	Греча.	Ост. хлѣба.
Восточная часть степной нечерноземной.	2.998,800	76,4	12,9	5,9	—	4,8
Горная часть Крыма.	582,120	56,6	11,4	23,7	—	8,3
Ю.-З. часть степной черноземной.	17.391,297	53,5	17,5	20,0	1,3	7,7
С.-З. часть той же полосы.	5.138,700	52,2	18,9	15,7	4,0	9,2
Вост. часть этой полосы	34.329,851	46,1	35,2	5,2	2,5	11,0

	Общее количество сбора зерн. хлѣба. Гектолитры.	Изъ этого числа въ %. Пш.	Рожь.	Ячм.	Греча.	Ост. хлѣба.
Зап. часть степн. нечерноземной	826,350	$41,_{1}$	$38,_{1}$	$15,_{7}$	—	$5,_{3}$
Зап. часть черн. нестепной	33.130,440	$38,_{1}$	$28,_{4}$	$13,_{0}$	$8,_{4}$	$12,_{1}$

Слѣдовательно, къ этой области „пшеничной“, такъ сказать, относятся всѣ степи, черноземныя и нечерноземныя, и часть нестепной черноземной, лежащая по правую сторону Днѣпра. Въ предѣлахъ этой области % пшеницы представляетъ однако сильное колебаніе: между $76,_{4}$ и $38,_{1}$ %; процентъ этотъ, какъ легко видѣть, уменьшается отъ востока къ западу и отъ юга къ сѣверу. Восточная часть черноземной степной даетъ $46,_{1}$ % пшеницы, южнѣе ея лежащая степная же но нечерноземная $76,_{4}$ %; западная часть черноземной нестепной — $38,_{1}$, южнѣе ея лежащія части степной черноземной $52,_{2}$ и $53,_{5}$ %. Западныя части степной черноземной даютъ больщій % пшеницы, чѣмъ восточная; въ степной нечерноземной отношеніе обратное, но въ общемъ количествѣ хлѣбовъ, получаемыхъ въ обѣихъ полосахъ, въ западной части степей пшеница составляетъ 41% валоваго сбора, въ восточной почти 49%. Въ супесчаныхъ уѣздахъ Таврической губерніи, въ восточной части черноземной степной и въ зап. части нестепной черноземной рожь почти уравнивается въ своемъ относительномъ значеніи съ пшеницею; въ остальныхъ мѣстностяхъ она играетъ совершенно второстепенную роль и занимаетъ такое же мѣсто, какъ ячмень. Гречиха въ нечерноземной части пшеничной области вовсе не воздѣлывается; въ черноземной имѣетъ очень небольшое значеніе.

Группа „остальныхъ хлѣбовъ“ представляется въ этой области главнымъ образомъ просомъ; кукуруза и горохъ въ болѣе значительныхъ количествахъ входятъ въ нее на Западѣ, какъ въ степной, такъ и въ нестепной мѣстности. Картофель даетъ здѣсь въ общей сложности сборъ въ 8.803,452 гектолитра, т.-е. около $9,_{3}$ % количества хлѣбовъ. Болѣе значенія онъ имѣетъ въ западной части области, чѣмъ въ восточной, составляя сравнительно съ массой собираемыхъ хлѣбовъ:

Въ С.-З. части черноз. степной . .	$15,_{1}$%
„ З. части черноземной нестепной . .	$14,_{7}$
„ Ю.-З. части черноз. степной . . .	$6,_{3}$
„ Вост. части степн. нечерн. . . .	$5,_{5}$
„ Вост. части черноз. степной . . .	$5,_{2}$

Въ горной части Крыма	5,0
„ Зап. части степной нечерноз. . .	1,4

По отношенію къ общей суммѣ каждаго хлѣба въ отдѣльности и всѣхъ хлѣбовъ вмѣстѣ пшеничная область, составляющая 18,8% площади Евр. Россіи и вмѣщающая 18,6% ея населенія, даетъ:

Пшеницы.	58,7%
Ржи	10,5
Ячменя	23,7
Гречихи	13,3
Остальныхъ хлѣбовъ . . .	41,1
Всѣхъ хлѣбовъ.	23,1
Картофеля	6,8

На крайнемъ сѣверѣ лежитъ область съ преобладаніемъ ячменя въ производствѣ зерновыхъ хлѣбовъ; ее составляютъ Архангельская губ. съ прилежащими частями Олонецкой, Вологодской и Пермской. Въ этотъ крайній сѣверъ входитъ 20,6% пространства Европ. Россіи и около 0,9% ея населенія. Здѣсь производится ничтожное количество пшеницы, 0,2% всей ржи, 1,8% ячменя и 0,1% картофеля. Вообще весь производимый въ этой области хлѣбъ составляетъ 1.302,021 гектолитръ, т. е. только немного болѣе 0,3% всего производимаго Европейской Россіей количества. Въ общемъ составѣ производства ячмень представляется 61,5%, рожь 38,5; картофель въ количествѣ 161,700 гектолитровъ составляетъ 12,4% производства хлѣба.

Между южной, пшеничной, и сѣверной, ячменной, областями лежитъ обширная ржаная область. Она занимаетъ 60,6% всей площади Евр. Россіи и вмѣщаетъ 80,5% ея населенія. Она производитъ 76,6% всѣхъ пищевыхъ хлѣбовъ и 93,1% всего картофеля, производимыхъ Россіею; изъ общаго же производства на ея долю приходится:

Пшеницы.	41,3%
Ржи	89,3
Ячменя	74,5
Гречихи	86,7
Остальныхъ хлѣбовъ . . .	58,9

Южная часть центральной промышленной области, граничащая съ черноземными нестепными губерніями средней Россіи составляетъ центръ всей ржаной области: здѣсь рожь

составляетъ 81,1% всѣхъ производимыхъ хлѣбовъ. За нею слѣдуетъ черноземно-суглинистая область съ 76,0% ржи въ общей суммѣ производства. Болѣе 70% удерживаютъ: Вологодско-Вятское полѣсье, Новгородско-Финское, сѣверная часть промышленной области, великорусская и восточная части черноземной нестепной полосы; на западѣ, начиная отъ Волыни и Привислянскаго края на сѣверъ до Финляндіи включительно % ржи падаетъ сначала, ближе къ центру, на 60 затѣмъ на 50%; въ Уральскомъ полѣсьи онъ стоитъ на 59,9%, въ Малороссіи падаетъ до 48,8%.

Всю ржаную область по второстепеннымъ признакамъ мы можемъ подраздѣлить на 4 группы: полосу, гдѣ пшеница составляетъ еще болѣе 15% производства, полосу, гдѣ болѣе 20% составляетъ ячмень, полосу, гдѣ гречиха даетъ болѣе 10% производства пищевыхъ хлѣбовъ и, наконецъ, полосу, гдѣ рожь рѣшительно преобладаетъ надъ всѣми другими хлѣбами. Въ чисто ржаную входятъ:

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.
		Въ процентахъ.				
Южная часть центр. промышленной . .	6.492,927	0,4	**81,1**	2,3	8,2	8,0
Черноземно-суглинистая	16.782,969	6,6	**76,0**	6,6	4,9	5,9
Сѣв. часть центр. промышленной	23.599,989	3,5	72,5	15,0	5,4	3,6

На сѣверо-западъ отъ этой чисто-ржаной области лежитъ большая часть ячменно-ржаной, въ составъ которой входятъ:

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.
		Въ процентахъ.				
Новгородско-Финское полѣсье . . .	7.837,347	1,2	72,2	**21,2**	1,5	3,4
Финляндія.	6.719,160	0,4	66,5	**28,8**	0,2	4,1
Уральское полѣсье .	12.022,437	12,1	59,7	**21,5**	1,0	5,7
Сѣв. часть западной окраины	21.124,485	8,5	58,9	**25,2**	1,8	5,6

На югъ, юго-западъ и юго-востокъ отъ чисто ржаной полосы лежитъ въ двухъ отдѣльныхъ пространствахъ полоса гречишно-ржаная, обнимающая Сѣверско-Бѣлорусское и Пинское полѣсья на западѣ и великорусскую и восточную части черноземной нестепной полосы, на югѣ и юго-востокѣ.

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.
		В ъ	п р о ц е н т а х ъ.			
Восточная часть черноземной нестепной.	39.936,036	6,5	70,8	2,3	11,9	8,5
Средняя великор. часть черноз. нестепной	76.221,411	10,4	70,7	2,3	10,4	6,2
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья.	12.476,394	2,7	62,9	18,0	10,4	6,0
Ю.-В. часть Бѣлорус. полѣсья.	9.601,704	0,5	62,6	5,6	27,2	4,1
Пинское полѣсье . .	4.008,900	6,8	58,6	14,2	14,8	5,6

Наконецъ, пшенично-ржаная часть ржаной области занимаетъ южную часть западной окраины и малороссійскую часть черноземной нестепной.

	Общее количество производства въ гектол.	Пш.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣбы.
		В ъ	п р о ц е н т а х ъ.			
Южная часть зап. окр.	37.986,690	18,0	53,6	15,6	4,5	8,3
Малорос. часть черн. нестепной . . .	30.107,910	22,2	48,8	14,1	9,1	5,8

Нѣкоторыя части четырехъ взятыхъ нами подраздѣленій ржаной области образуютъ переходныя полосы къ сосѣднимъ съ ними частямъ той же области или къ другимъ областямъ. Такъ, уральское полѣсье по % пшеницы составляетъ переходную полосу къ черноземной степной, великорусская часть черноз. нестепной къ малороссійской части той же черноземной нестепной; сѣверная часть центральной промышленной по % ячменя переходитъ въ Новгородско-Финское полѣсье и т. д.

Производство картофеля по отношенію къ производству зерноваго хлѣба имѣетъ въ ржаной области весьма правильное распредѣленіе, представляющее быстрое убываніе этого производства отъ южной части западной окраины къ сѣверу и востоку. Порядокъ полосъ такой:

	Отношеніе произв. картофеля къ произв. зерн. хлѣба.
Южная часть зап. окраины	117,0
Сѣв. часть „ „	66,3
Пинское полѣсье	62,6
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья	54,5
Финляндія	49,0
Новгородско-Финское полѣсье	47,5
Сѣверная часть промышл. области. . .	30,2

	Отношеніе произв. картофеля къ произв. зерн. хлѣба.
Великорус. часть средней черноз. нестепной полосы	30,0
Ю.-В. часть Бѣлорус. полѣсья	25,8
Южная часть центр. пром. области	20,8
Малорос. часть средней черн. нест.	16,1
Вологодско-Вятское полѣсье	14,1
Уральское полѣсье	8,9
Черноземно-суглинистая область	7,9
Вост. часть черноз. нестепн. полосы	7,0

2) Отношеніе количества валового сбора къ пространству посѣвовъ.

Наша оффиціальная статистика знаетъ самый неудобный способъ опредѣленія урожаевъ—показаніе числа полученныхъ кратъ посѣяннаго зерна. Не зная въ то же время количества посѣва на десятину, невозможно, конечно, изъ такого показанія вывести—не говоримъ уже—вѣса получаемаго съ единицы пространства зерна, но даже его мѣры, и такимъ образомъ абсолютная производительность земледѣлія вовсе не можетъ быть опредѣлена. На основаніи данныхъ о самъ-столько урожаѣ, нельзя даже судить о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ урожай лучше, въ какихъ хуже, потому что при урожаѣ, напримѣръ, самъ-5 въ двухъ мѣстностяхъ урожай не будетъ одинаковъ, если въ одной сѣется 1 четверть на десятину, въ другой $^1/_2$ или $1^1/_2$ четверти. Мы рѣшительно не видимъ, почему такой, рѣшительно ничего не говорящій и ни къ чему не ведущій способъ опредѣленія урожайности держится до сихъ поръ, потому что тѣ же органы, которые теперь съ такою легкостью даютъ общіе итоги валоваго сбора, могли бы еще съ бо́льшимъ удобствомъ и бо́льшею достовѣрностью отвѣчать на вопросъ, сколько четвертей (или мѣръ и т. д.) дала (казенная, сороковая или сотенная) десятина. Благодаря же тому, что не имѣется въ настоящее время никакого систематически проведеннаго опредѣленія урожаевъ въ мѣрѣ или вѣсѣ, у насъ существуютъ самыя неопредѣленныя понятія объ урожайности хлѣбовъ, затемняемыя, къ тому же, тѣми невѣрными представленіями, какія сложились о неисчерпаемыхъ богатствахъ чернозема. Мы продолжаемъ вѣрить въ баснословные урожаи, несмотря на то, что безпрестанно слышимъ то о голодѣ въ той или другой части „житницы Европы", то о неоправдавшихся надеждахъ на урожай вслѣдствіе

несвоевременныхъ дождей, засухи, нападенія разныхъ жучковъ и т. под. непредвидѣнныхъ случайностей. Знакомясь ближе съ условіями нашего земледѣлія, мы приходимъ, напротивъ, въ вопросѣ объ урожаяхъ къ двумъ, весьма неблагопріятнымъ выводамъ: 1) что производительность русскаго земледѣлія далеко ниже производительности его въ западной Европѣ, и особенно низка она тамъ, гдѣ, повидимому, почвенныя условія заставляютъ ожидать совершенно противнаго — въ черноземной полосѣ; 2) что устойчивость производительности нашего земледѣлія крайне невелика — и опять-таки меньше всего въ такъ-называемыхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ. Въ „Докладахъ коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства“ мы находимъ такое сопоставленіе нашихъ урожаевъ съ урожаями въ западной Европѣ:

	Средній сборъ съ десятины въ четвертяхъ.	
	Пшеницы.	Ржи.
Россія	4,5	4,5
Франція	11,4	10,3
Пруссія	11,4	11,1
Австрія	9,5	9,7
Великобританія . . .	33,9	—

Относительно устойчивости урожаевъ находимъ, напр., указаніе на то, что въ Самарской губ. пшеница даетъ отъ 0 до 300 пудовъ съ десятины, что въ Новороссіи одинъ урожайный годъ выручаетъ хозяина изъ убытка шести неурожайныхъ и т. д. За послѣднія семь лѣтъ (1870—76) средняя для всей Россіи величина урожаевъ колебалась, въ оффиціальномъ способѣ выраженія, для пшеницы между самъ-4,8 и 2,8; ржи между самъ-4,9 и самъ-3,6, т.-е. уклоненія отъ средней были:

	Уклоненія: Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.
Пшеница	37,1%	20,0%	57,1%
Рожь.	20,0	12,2	32,2

При большомъ вывозѣ хлѣба и обезпеченіи имъ населенія, такъ сказать, вплотную, такія колебанія въ урожаяхъ должны быть признаны весьма тягостными для народнаго хозяйства. Разница между абсолютными величинами наибольшаго и наименьшаго валоваго сбора даетъ уклоненіе, равное 28% средняго сбора всѣхъ хлѣбовъ, а въ суммѣ около 74 мил. четв., т.-е. количество, оцѣнивая которое по 5 руб.

за четверть (приводимъ слова оффиціальнаго органа Мин. Гос. Им.)[1]), получаемъ 369 мил. рублей, сумму, въ три раза слишкомъ превышающую сумму поступающихъ въ государственное казначейство податей (115 мил.), почти вдвое сумму питейнаго дохода (191 мил.), составляющую, словомъ, 2/3 всего государственнаго дохода,

Вычисляя устойчивость производства для всѣхъ хлѣбовъ, вмѣстѣ взятыхъ, по полосамъ (составленнымъ по губерніямъ), тотъ же органъ М. Г. И. даетъ такую таблицу:

	Разность между max. и min. составляетъ по отношенію къ среднему сбору.
Въ губ. сѣверныхъ	18%
„ „ среднихъ нечерноземныхъ .	28
„ „ прибалтійскихъ	14
„ „ западныхъ	27
„ „ привислянскихъ	9
Въ нечерноземной полосѣ вообще .	16
Въ губ. юго-западныхъ	15
„ „ степныхъ.	86
„ „ среднихъ черноземныхъ. . .	47
„ „ нижне-волжскихъ	58
Въ черноземной полосѣ вообще . . .	41

Наименѣе обезпечена, слѣдовательно, производствомъ самая богатая въ почвенномъ отношеніи часть Европейской Россіи. Если во многихъ нечерноземныхъ губерніяхъ хлѣба недостаетъ для продовольствія населенія, то по крайней мѣрѣ размѣръ недостатка есть величина болѣе опредѣленная, чѣмъ величина избытка черноземныхъ, избытка, иногда обращающагося въ недостатокъ, иногда задавливающаго хозяйство своею массою вслѣдствіе пониженія цѣнъ, при возвышеніи въ урожайный годъ расходовъ производства (уборки хлѣба).

Останавливаясь на колебаніи семилѣтнихъ урожаевъ главныхъ пищевыхъ хлѣбовъ—пшеницы и ржи, по тѣмъ же естественнымъ областямъ, мы получимъ:

	Пшеница. Вел. колебанія.			Рожь. Вел. колебанія.		
	Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.	Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.
Губ. сѣверныя	44,8%	24,1%	78,9%	7,7%	12,8%	20,5%
„ средн. нечерноз.	17,2	10,3	27,5	9,4	12,2	21,6
„ прибалтійскія . .	18,5	37,0	55,5	14,8	27,8	42,6
„ западныя	11,1	13,9	25,0	8,1	13,5	21,6
„ привислянскія . .	18,7	14,5	33,2	6,8	9,0	15,8

[1]) Сборникъ вып. 1, стр. 13.

	Пшеница.			Рожь.		
	Вел. колебанія.			Вел. колебанія.		
	Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.	Вверхъ.	Внизъ.	Сумма.
Губ. юго-западныя . .	36,6	39,0	75,6	15,2	32,6	47,8
„ южно-степныя . .	30,5	52,7	83,2	63,6	48,5	112,1
„ ср. черноземныя .	51,4	34,2	85,6	24,4	26,6	51,0
„ нижне-и заволжскія	45,4	42,4	87,8	39,1	17,4	56,5

Южныя степныя (новороссійскія) губерніи, среднія (трехпольныя) черноземныя и нижне-волжскія отличаются, слѣдовательно, самымъ малымъ постоянствомъ урожаевъ, какъ ржи, такъ и пшеницы; болѣе постоянства въ урожаяхъ обоихъ хлѣбовъ, но особенно ржи, замѣчаемъ въ средней полосѣ Россіи; на сѣверѣ урожаи ржи представляютъ maximum постоянства, но пшеница даетъ опять весьма неодинаковые урожаи (впрочемъ тутъ мало воздѣлываютъ ее и слѣдоват. колебанія эти не имѣютъ большого значенія).

Матеріалы западно-европейскихъ государствъ не всегда позволяютъ опредѣлить урожайность погодно, слѣдовательно и величину колебанія урожаевъ. Но тѣмъ не менѣе для нѣкоторыхъ изъ нихъ мы имѣемъ возможность вычислить эту величину, хотя, конечно, не колебанія въ числѣ кратъ урожая (кромѣ Швеціи), а въ величинѣ валоваго сбора съ гектара. Сравненіе съ Россіей получается чрезвычайно интересное. Уклоненія урожая отъ средняго за послѣднее время были:

	Пшеница.			Рожь.		
	Укл. въ max.	Въ min.	Сумма.	Укл. въ max.	Въ min.	Сумма.
Бельгія (73—77). .	21,0%	19,0%	40,0%	13,8%	22,4%	36,2%
Франція (68—73). .	19,1	26,0	45,1	13,0	22,4	35,4
Пруссія (68—77). .	15,5	13,3	28,8	23,1	14,6	37,7
Венгрія (70—74). .	28,4	25,0	53,4	27,9	47,3	75,2
Швеція (72—76). .	6,1	6,1	12,2	12,8	10,0	22,8
Пров. Пруссія . .	29,2	9,7	38,9	10,7	19,0	29,7
„ Познань . .	14,3	17,5	31,8	22,4	10,6	33,0
„ Силезія . .	10,8	14,1	24,9	20,9	16,2	37,1

Такимъ образомъ въ средней нечерноземной части Россіи (западныя, ср. нечерноз., привислянскія губерніи) устойчивость урожаевъ получается бо́льшая, чѣмъ для западной Европы, несмотря на превосходство тамошняго хозяйства. Такое явленіе должно приписать климатическимъ условіямъ — свойству нашихъ зимъ, такъ какъ взятые для сравненія хлѣба суть озимые, и въ упомянутой полосѣ Россіи, и въ западной Европѣ. Едва, однако, климатическія условія уравниваются, какъ устойчивость урожаевъ оказывается тотчасъ у

насъ меньшею: такъ, Швеція сравнительно съ западной окраиной, представляетъ гораздо бо́льшее постоянство урожаевъ, Познань и Силезія сравнительно съ Привислянскимъ краемъ. Сравненія данныхъ двухъ предшествующихъ таблицъ даютъ, кромѣ того, настоящую мѣру необезпеченности урожаевъ въ черноземной части Россіи. Необезпеченность эта вдвое бо́льшая, чѣмъ въ западной Европѣ для главнаго хлѣба этой части Россіи, т.-е. для пшеницы; только условія венгерскаго хозяйства ближе подходятъ къ условіямъ нашего степнаго; по отношенію ко ржи они даже менѣе благопріятны.

Что касается урожаевъ яровыхъ хлѣбовъ, то для нечерноземной полосы, о нихъ можно судить по урожаямъ овса, какъ главнаго яроваго посѣва въ этихъ мѣстностяхъ; для черноземной слѣдовало бы взять данныя для яровой пшеницы, еслибы она была выдѣлена въ особую графу въ источникѣ, которымъ приходится пользоваться (Сборникъ свѣд. по деп. земл.), при этомъ же условіи возьмемъ овесъ и для черноземной полосы.

Сводя въ одну таблицу полосы европ. Россіи и нѣкоторыя государства и части ихъ въ западной Европѣ, будемъ имѣть:

Урожаи овса.

	Укл. въ max.	Въ min.	Сумма уклоненій.
	Въ процентахъ средняго урожая.		
Бельгія	2,9	9,4	12,3
Сѣверныя губерніи	3,2	9,7	12,9
Венгрія	8,1	10,3	18,9
Кор. Пруссія	14,7	11,3	26,0
Франція	5,8	21,7	27,5
Среднія нечерн. губ.	14,2	14,3	28,5
Пров. Пруссія	11,1	19,0	30,1
Швеція	8,7	24,5	33,2
Привислянскія губ.	13,3	22,2	35,5
Пров. Силезія	18,1	19,3	37,4
Прибалтійскія губ.	20,4	20,4	40,8
Познань	23,8	23,8	47,6
Западныя губ.	21,5	27,2	48,7
Юго-западныя губ.	21,7	39,1	60,8
Нижне-волжскія	42,8	20,0	62,8
Среднія черноз.	37,8	29,7	67,5
Южн. степныя	73,7	10,5	84,2

Урожаи яроваго хлѣба, слѣдовательно, подобно урожаямъ озимаго, наименѣе устойчивы въ черноземной полосѣ. Западная окраина стоитъ на ряду съ смежными частями Западной

Европы. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ урожаи имѣютъ наиболѣе постоянства. При этомъ, со стороны критики нашихъ данныхъ, нельзя не обратить вниманія на то, что колебанія урожаевъ въ западныхъ частяхъ Россіи и въ восточныхъ частяхъ западной Европы представляютъ много сходнаго какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ.

Возьмемъ теперь абсолютную величину урожаевъ. Для опредѣленія ея мы вынуждены пользоваться не семилѣтними данными, а только пятилѣтними (1870—74), какъ болѣе подробными. Величину урожаевъ по полосамъ, на основаніи ихъ, мы вычислили въ гектолитрахъ на гектаръ [1]), руководствуясь показаніемъ величины валоваго сбора и пространства посѣвовъ, вычисленнаго выше (на стр. 303). Результаты всего вычисленія даются слѣдующей таблицею для пшеницы, ржи, ячменя и гречихи. Вычислять урожай остальныхъ хлѣбовъ, сбитыхъ въ одну рубрику, мы нашли совершенно безполезнымъ въ виду того, что полученная для нихъ величина ровно ничего бы не выражала, кромѣ ариѳметическаго частнаго.

Урожаи въ разсчетѣ гектол. на гектаръ, вычисленные по оффиціальнымъ даннымъ.

	Пшеница. Оз.	Пшеница. Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Картоф.	Овесъ.
Бессарабская, безъ 2 уѣзд.	6,8	5,2	14,7	6,6	3,9	77,6	13,0
Подольская, кромѣ Балт. у.	8,9	6,7	7,7	7,5	7,0	62,7	10,0
Кіевская, безъ Радом. у.	10,1	7,3	10,2	8,3	7,7	71,7	13,0
Волынская, черн. уѣзды	8,4	6,0	8,5	7,3	4,8	97,0	14,7
Средняя	*9,1*	*6,0*	*8,8*	*7,7*	*7,3*	*76,7*	*12,6*
Херсонская, Алекс. у.	4,4	4,2	5,2	4,8	3,9	54,5	13,9
Полтавская, безъ Констан. у.	7,1	5,4	9,1	7,7	4,2	80,4	14,4
Черниговъ., черноземн. у.	6,7	6,3	10,1	5,8	3,0	79,7	14,0
Харьковская	5,2	4,1	7,1	6,3	4,0	75,2	10,5
Средняя	*5,9*	*4,4*	*8,4*	*6,7*	*3,8*	*75,4*	*12,6*
Курская	12,4	8,3	13,7	9,7	5,0	299,0	23,7
Орловская, черноз. у.	11,5	7,8	10,1	10,8	4,6	75,1	16,9
Тульская, черноз. у.	9,7	7,8	9,1	10,3	4,6	59,2	13,7
Рязанская. черноз. у.	12,2	9,7	10,1	8,0	5,4	104,7	13,6
Воронежская	8,7	5,9	6,8	9,7	4,4	89,2	15,9
Тамбовская, черноз. у.	11,8	9,5	12,4	6,1	6,7	155,2	19,2
Средняя	*11,0*	*6,5*	*11,0*	*9,3*	*5,0*	*100,3*	*16,9*

[1]) Для перевода въ четверти съ десятины стòитъ помножить показателя урожая на 0,52 или, проще, раздѣлить на 2, такъ какъ урожай въ 1 гект. на гектаръ соотвѣтствуетъ 4,1638 четвериковъ на десятину.

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Картоф.	Овесъ.
Саратовская, нест. у.	6,7	6,0	10,3	12,5	10,2	72,8	16,2
Симбирская	6,8	7,6	10,2	6,8	6,7	100,9	12,9
Пензенская	—	11,6	10,8	4,2	4,8	83,5	12,7
Нижегородская, 2 у.	—	9,7	10,5	11,6	5,4	104,7	12,4
Казанская, безъ 2 у.	—	6,1	7,7	6,9	6,5	59,2	14,9
Средняя	*6,9*	*6,1*	*9,8*	*8,7*	*6,6*	*80,9*	*13,9*
Ср. для черноз. нестепной	**9,1**	**5,4**	**10,1**	**7,7**	**5,2**	**102,2**	**15,7**
Подольская, Балт. у.	5,2	4,2	5,2	6,5	6,3	59,2	12,2
Херсонская, Елисаветгр. у.	4,6	4,6	6,9	6,5	4,2	116,4	18,0
Средняя	*4,8*	*4,5*	*6,3*	*6,5*	*4,9*	*90,2*	*15,7*
Херсонская, 4 уѣзда	4,4	3,3	7,3	5,9	1,7	40,5	9,2
Бессарабская, 2 уѣзда	2,7	3,7	4,2	5,2	—	64,1	12,6
Екатеринославская	3,7	4,4	6,9	7,1	4,3	65,1	9,7
Полтавская, 1 уѣздъ	4,6	6,7	7,5	7,4	2,9	59,4	10,1
Таврическая, 2 уѣзда	3,6	4,3	4,9	7,6	1,7	60,7	8,0
Средняя	*3,9*	*4,2*	*6,3*	*6,0*	*3,9*	*59,8*	*9,7*
Саратовская, степн. у.	4,6	7,5	9,1	12,4	7,7	133,9	12,4
Донская Область	—	5,0	5,2	6,1	—	—	8,4
Самарская, черн. у.	—	4,9	9,9	6,3	8,1	78,3	12,4
Оренбургская, 3 у.	—	6,3	6,1	11,8	7,2	98,9	19,2
Пермская, 3 у.	—	4,1	5,9	5,2	5,9	70,8	7,8
Средняя	—	*5,4*	*8,3*	*6,1*	*7,9*	*97,6*	*11,5*
Ср. для черноз. степной	**4,3**	**4,8**	**7,7**	**6,4**	**6,8**	**79,5**	**11,8**
Таврическая, 2 уѣзда	6,0	3,7	5,4	4,2	—	50,5	7,7
Самарская, Новоуз. у.	—	4,6	6,3	8,7	—	56,3	6,3
Астраханская	—	3,8	4,6	5,8	—	50,6	6,3
Средняя для вост. ч.	—	*4,4*	*5,4*	*8,1*	—	*54,7*	*6,3*
Ср. для степн. нечерноз.	**6,0**	**4,0**	**5,4**	**6,3**	—	**54,3**	**6,5**
Уфимская, безъ 2 уѣзд.	—	7,9	9,3	8,7	7,9	79,7	14,2
Вятская, 6 уѣздовъ	7,5	7,8	7,7	7,8	6,5	65,3	12,4
Пермская, 1 уѣздъ	—	6,3	7,6	8,1	8,7	75,9	15,8
Ср. для черноз. суглин.	**7,5**	**6,9**	**8,2**	**8,0**	**7,7**	**71,0**	**13,0**
Привислянскія губерніи	9,3	9,3	8,1	11,1	10,1	76,7	11,3
Волынская, 6 уѣздовъ	7,3	8,5	8,1	8,0	7,0	79,5	8,3
Гродненская	5,9	4,9	5,9	5,9	4,9	74,7	8,7
Средняя	*8,5*	*8,1*	*7,8*	*9,7*	*8,8*	*75,7*	*10,7*
Минская, 3 уѣзда	4,0	4,1	5,2	5,0	4,1	48,9	8,5
Виленская	7,8	6,6	8,1	9,1	6,7	52,4	7,1
Ковенская	9,5	8,0	7,7	5,9	4,6	72,8	9,3
Митавская	10,7	9,5	10,6	9,7	6,7	77,6	12,2
Рижская	12,2	10,8	11,8	13,9	—	79,2	14,9
Витебская, 2 уѣзда	6,1	6,1	7,7	12,6	4,0	82,5	14,6
Средняя	*8,8*	*7,0*	*7,7*	*8,5*	*6,0*	*66,1*	*9,7*
Ср. для Зап. окр.	**8,7**	**7,7**	**7,8**	**9,1**	**7,5**	**74,1**	**10,1**

	Пшеница. Ов.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Карт.	Овесъ.
Горная область Крыма:							
Таврическая, 3 уѣзда	**13,6**	**9,3**	**7,5**	**12,2**	**—**	**89,2**	**15,3**
Московская	—	—	6,1	7,6	7,7	73,0	10,5
Калужская, безъ 2 уѣздовъ	7,7	4,4	7,5	8,6	6,8	53,7	12,4
Смоленская, 2 уѣзда	—	—	5,9	15,5	—	36,1	11,7
Тверская, безъ 2 уѣздовъ	—	12,5	8,9	14,3	8,0	83,9	12,8
Ярославская, безъ 1 у.	—	—	8,3	9,1	—	74,7	12,5
Костромская, 6 уѣздовъ	7,7	7,3	5,9	7,7	2,1	110,5	14,3
Нижегородская, 7 уѣздовъ	—	8,1	9,5	8,9	4,4	59,2	12,2
Владимірская	—	6,5	7,6	7,1	5,4	76,6	11,8
Средняя	*7,7*	*7,9*	*7,7*	*9,1*	*5,4*	*74,1*	*12,2*
Тульская, нечерноз. уѣзды	9,8	—	7,1	8,9	5,9	68,9	10,9
Рязанская „ „	9,9	7,7	8,9	8,9	6,5	77,6	12,6
Тамбовская „ „	12,0	4,4	9,5	7,8	5,8	70,8	13,9
Средняя	*10,6*	*5,9*	*8,6*	*8,1*	*5,9*	*74,2*	*12,2*
Ср. для промышл. области	**9,12**	**7,8**	**7,9**	**8,5**	**5,6**	**74,1**	**12,2**
Волынская, Овр. уѣздъ	7,5	5,0	7,7	5,2	3,3	79,9	8,1
Кіевская, Радом. у.	12,0	11,6	11,0	7,7	5,9	88,6	16,2
Минская, безъ 3 уѣздовъ	9,8	7,8	10,0	6,7	5,2	70,4	15,9
Ср. для Пинск. полѣсья	**9,3**	**7,7**	**10,0**	**6,7**	**5,2**	**74,3**	**13,6**
Черниговская, нечерноз. у.	10,5	6,5	8,7	7,1	4,1	67,8	10,3
Орловская, нечерноз. у.	13,6	14,0	11,0	10,6	5,9	75,1	12,9
Калужская, 2 уѣзда	7,7	6,0	7,9	7,9	6,0	69,7	12,6
Средняя	*10,5*	*6,7*	*9,1*	*8,5*	*4,4*	*70,3*	*12,2*
Смоленская, безъ 4 у.	9,7	11,0	7,5	10,5	7,5	81,5	15,5
Могилевская	8,6	6,9	8,0	8,9	6,3	77,4	15,7
Витебская, безъ 3 уѣздовъ	8,7	6,5	6,7	9,5	4,8	76,1	8,2
Псковская, безъ 3 уѣздовъ	6,7	5,4	7,8	6,5	5,4	82,1	15,5
Средняя	*8,7*	*7,3*	*7,7*	*8,7*	*6,3*	*77,6*	*14,0*
Ср. для Сѣв.-Бѣлор. полѣсья	**8,8**	**7,1**	**8,2**	**8,7**	**4,9**	**76,4**	**13,4**
Ревельская	—	—	12,3	11,8	—	72,8	18,8
Петербургская	—	7,1	6,3	8,5	5,9	82,7	13,4
Тверская, 2 уѣзда	4,4	6,1	9,8	12,5	6,8	77,5	11,8
Смоленская, 2 уѣзда	—	9,5	10,2	12,2	8,3	84,2	13,4
Витебская, 1 уѣздъ	—	3,9	7,3	8,9	6,7	87,3	13,7
Псковская, 3 уѣзда	7,4	6,3	8,7	6,2	5,8	82,0	12,2
Олонецкая, безъ 2 уѣздовъ	10,1	—	10,9	9,1	—	83,9	14,1
Вологодская, 1 уѣздъ	—	6,4	6,5	11,6	—	63,6	13,9
Новгородская, безъ 1 уѣзда	—	6,1	6,5	12,0	7,0	67,3	12,7
Ср. для Н.-Ф. полѣсья	**6,2**	**7,4**	**8,0**	**10,7**	**7,1**	**77,0**	**13,1**
Вологодская, 6 уѣздовъ	—	5,2	11,8	10,8	—	74,3	14,4
Вятская, 3 уѣзда	—	5,8	7,8	8,5	6,0	70,0	13,1
Новгородская, 1 уѣздъ	—	5,9	6,9	12,6	—	61,3	11,3
Ярославская, 1 уѣздъ	—	—	11,0	9,1	—	77,6	15,1
Костромская, 6 уѣздовъ	—	7,9	7,8	8,7	4,2	77,6	14,4

	Пшеница. Оз.	Яр.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Карт.	Овес.
Нижегородская, 2 уѣзда. .	—	7,1	7,5	4,1	4,2	68,9	13,1
Казанская, 2 уѣзда . . .	4,2	4,8	5,9	5,6	5,6	59,2	10,6
Ср. для В.-В. полѣсья. . .	—	**6,8**	**8,3**	**8,5**	**5,2**	**72,8**	**13,5**
Вятская, 2 уѣзда	—	6,3	10,6	9,1	—	67,2	11,6
Пермская, горноз. уѣзды .	8,7	6,9	7,5	10,4	7,6	79,5	13,9
Уфимская „ „ . . .	7,8	6,7	7,1	12,2	7,2	68,2	14,2
Оренбургская „ . .	—	7,6	7,7	11,6	4,0	77,6	19,4
Ср. для Уральск. полѣсья .	**8,3**	**7,1**	**8,0**	**10,5**	**7,4**	**74,7**	**13,6**
Пермская, 1 уѣздъ . . .	—	5,2	7,5	9,3	—	90,0	12,8
Вологодская, 3 уѣзда . .	—	5,9	9,0	13,6	—	66,2	10,1
Олонецкая, 2 уѣзда . . .	—	3,8	9,3	9,1	—	100,8	12,1
Архангельская.	—	—	11,0	12,8	—	59,2	12,7
Ср. для Крайняго Сѣвера . .	—	**5,0**	**9,1**	**12,4**	—	**82,8**	**12,7**
Финляндія (1875)	—	**27,8**	**14,8**	**16,1**	**10,0**	**157,1**	**19,5**
Ср. для Европ. Россіи безъ Финляндіи	**8,1**	**5,1**	**8,9**	**8,1**	**5,6**	**97,4**	**13,6**

Основываясь на этой таблицѣ, опредѣлимъ, прежде всего, сравнительную продуктивность разныхъ частей Россіи. Для этого приходится сдѣлать новыя вычисленія, а именно привести всѣ хлѣба по питательности въ пшеницу и взять отношеніе полученнаго количества къ пространству посѣвовъ. Не приводимъ абсолютныхъ цифръ вслѣдствіе большого количества ихъ; возьмемъ конечный результатъ вычисленія, изложенный въ слѣдующей таблицѣ:

	1 гектаръ всѣхъ 4 хлѣбовъ и картофеля даетъ въ пшеницѣ гектолитр.
Великор. часть средней черноз. нестепной.	8,0
Горная часть Крыма	8,0
Уральское полѣсье.	7,7
Сѣверъ.	7,6
Зап. часть черноземной нестепной	7,3
Южн. часть западной окраины	7,2
Южная часть промышл. области	6,8
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	6,8
Вост. часть черноз. нестепной	6,7
Пинское полѣсье	6,7
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	6,7
Новгородско-Финское полѣсье	6,6
С. часть промышл. области	6,6
Вост. часть черноземной степной	6,5
Сѣв. часть зап. окраины.	6,4
Черноземно-суглинистая	6,1
Вологодско-Вятское полѣсье	6,0
Малорос. часть черноз. нестепной	5,4

	1 гектаръ всѣхъ 4 хлѣбовъ и картофеля даетъ въ пшеницѣ гектолитр.
С.-З. часть черноз. степной	5,3
Вост. часть степной нечерноземной.	5,2
Зап. часть „ „	4,7
Ю.-З. часть черноземной степной	4,4

Рядъ этотъ представляетъ производительность полосъ не только въ зависимости отъ естественныхъ условій почвы и климата, но и отъ *рода воздѣлываемаго хлѣба:* это эквивалентъ ср. урожая съ гектара въ пшеницѣ. Изъ этого ряда вытекаетъ тотъ общій выводъ, что наша степная полоса обладаетъ вообще весьма слабою производительностью, которая растетъ по мѣрѣ того, какъ хозяйство переходитъ на болѣе легкія почвы, требующія усиленнаго удобренія. Самая большая производительность земледѣлія наблюдается въ средней великорусской части черноземной нестепной полосы, въ Уральскомъ полѣсьѣ, на крайнемъ сѣверѣ (при незначительномъ въ этихъ двухъ мѣстностяхъ абсолютномъ количествѣ производства) и въ южной части западной окраины. Производительность черноземной степной полосы въ 1$^1/_2$ и 2 раза слабѣе, что не мѣшаетъ ей имѣть избытокъ хлѣба, благодаря огромному пространству посѣвовъ, рѣдкости населенія и составу производимаго хлѣба (отношенія пшеницы и ржи къ другимъ хлѣбамъ и картофелю).

Сравнительно съ западной Европой урожайность нашихъ полей, какъ извѣстно, гораздо ниже. Выше мы привели сравненіе, сдѣланное въ Докладѣ коммиссіи для изсл. пол. сельск. хоз. для урожаевъ ржи и пшеницы. Наши урожаи менѣе урожаевъ Великобританіи въ 8 разъ, Австріи въ 2 раза, Франціи въ 2$^1/_2$ раза. Г. Ермоловъ считаетъ средній урожай ржи въ 8$^1/_2$ гектол. съ гектара, поднимая его до 9$^1/_2$ въ черноземной полосѣ, до 11$^1/_2$ въ прибалтійскомъ краѣ; урожаи пшеницы онъ принимаетъ въ 7$^1/_2$ гектолитровъ въ среднихъ, 8 гект. въ юго-зап. губерніяхъ и только 6$^1/_2$ въ нижне-волжскихъ; ячменя 7 гектолитровъ. Сравнительно съ этими цифрами въ западной Европѣ мы имѣемъ:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.
Соединенное корол. . .	24,5	22,7	33,8
Норвегія	20,5	17,6	24,8
Голландія	22,4	16,0	37,8
Бельгія	21,9	20,8	30,6
Франція	15,3	13,4	18,8

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.
Германія.	19,0	17,1	23,4
Швеція	19,7	13,4	23,8
Россія	7,5	8,5	7,0

По этой таблицѣ наши урожаи пшеницы ниже англійскихъ въ $3^1/_3$ раза, ниже французскихъ въ 2 раза, германскихъ въ $2^1/_2$ раза и т. д. Наше вычисленіе даетъ для Россіи средній урожай пшеницы въ 6,3 гектол. на гектаръ, ржи 9,6 гектолитра, ячменя 9,0 гектол.—слѣдовательно ниже принятыхъ г. Ермоловымъ для пшеницы и выше для ржи и ячменя. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, конечно, встрѣчаются урожаи, не уступающіе не только французскимъ, но и бельгійскимъ и англійскимъ. Тѣмъ не менѣе общій уровень ихъ остается далеко ниже уровня урожаевъ въ государствахъ западной Европы. Но разница выходитъ вовсе не такъ значительна, если взять не тѣ государства, съ которыми обыкновенно сравниваютъ Россію, а тѣ, въ которыхъ хозяйство вообще стоитъ на менѣе высокой степени развитія.

Въ Венгріи, напр., средній урожай пшеницы есть 8,6 гектолитра, ржи 9,4, ячменя 12,8 гектол.; въ Греціи пш. 9,3, ячменя 11,9, въ Италіи пш. 11,0 гектол., въ Португаліи 11,1, ржи 5,8 гектол. Выше мы взяли за мѣру производительности земледѣлія урожай съ гектара всѣхъ четырехъ хлѣбовъ и картофеля, приведенныхъ къ пшеницѣ. Приведенная въ то же выраженіе и для тѣхъ же продуктовъ производительность государствъ западной Европы, даетъ:

Норвегія.	19,4	гектол.	на	гектаръ,	болѣе	Россіи	на	213%
Голландія.	18,5	„	„	„	„	„	„	200
Бельгія	17,0	„	„	„	„	„	„	174
Швеція	14,7	„	„	„	„	„	„	141
Германія	14,7	„	„	„	„	„	„	137
Франція	13,9	„	„	„	„	„	„	124
Италія.	11,2	„	„	„	„	„	„	80
Сербія	10,7	„	„	„	„	„	„	67
Австро-Венгрія . .	10,6	„	„	„	„	„	„	67
Румынія	10,2	„	„	„	„	„	„	64
Данія	9,6	„	„	„	„	„	„	55
Греція.	7,7	„	„	„	„	„	„	24

Сравненіе это приводитъ насъ къ настоящей оцѣнкѣ абсолютной разницы въ продуктивности нашего земледѣлія. Если даже считать оффиціальныя цифры ниже дѣйствительныхъ на 30%, а не на 10%, какъ принимаетъ Департаментъ

землед. и сельской пром., то и тогда получается норма производительности низшая, чѣмъ въ западной Европѣ, хотя лучшія части Россіи по производительности, напр. великорусскія губерніи средней части черноземной нестепной полосы, если и оказываются приблизительно на 30% менѣе производительными, чѣмъ Австро-Венгрія, Данія, Румынія, то производительность ихъ почти равна производительности Галиціи (9,0 гект.) и даже выше производительности Венгріи (7,8 гект.).

Переходя къ анализу урожайности отдѣльныхъ хлѣбовъ, остановимся прежде всего на пшеницѣ. Высшій средній урожай пшеницы по полосамъ достигаетъ до 8 гектолитровъ съ гектара, подымаясь въ нѣкоторыхъ частяхъ естественныхъ полосъ до 12,5 гектолитровъ. На этой высшей точкѣ онъ остается вдвое меньшимъ противъ высшаго урожая въ зап. Европѣ (27,9 гектол.). Озимыя пшеницы даютъ вообще урожаи болѣе высокіе, чѣмъ яровыя, такъ какъ эти послѣднія составляютъ принадлежность главнымъ образомъ степной полосы, подверженной всѣмъ невыгоднымъ условіямъ слабо населенной, мало и худо обработанной мѣстности. Низшіе урожаи озимой пшеницы спускаются по полосамъ до 4,3 гектолитровъ, яровой до 4 гектолитровъ, т.-е. до величины вдвое меньшей, чѣмъ въ западной Европѣ (8,5 гектолитровъ). Сравнивая урожаи пшеницы озимой и яровой вмѣстѣ по полосамъ, мы выдѣлимъ только тѣ изъ нихъ, гдѣ посѣвы пшеницы составляютъ болѣе 10% пищевой площади, потому что въ остальныхъ мѣстностяхъ пшеница, очевидно, воздѣлывается только въ мѣстностяхъ; особенно для того благопріятныхъ, въ немногихъ хозяйствахъ и не имѣетъ большого значенія въ хозяйствѣ мѣстности.

Первое мѣсто по урожаямъ пшеницы въ ряду тѣхъ частей Россіи, гдѣ она занимаетъ болѣе 10% пищевой поверхности, принадлежитъ южной части западной окраины, гдѣ съ гектара снимается 8,6 гектолитровъ, а въ главной части этой полосы, Привислянскомъ краѣ—9,6 гектол. Этотъ послѣдній размѣръ урожая близко подходитъ къ урожайности Галиціи (11,9 гект.) и превосходитъ урожайность Венгріи (8,6 гект.); но онъ значительно ниже, чѣмъ въ сосѣднихъ частяхъ Пруссіи (18,8 до 22,3). Далѣе на юго-западъ лежитъ западная часть черноземной нестепной съ 8,3 гектол. съ гектара, причемъ урожаи озимой пшеницы достигаютъ (Кіевская губ.) въ среднiй до 10,1 гектолитра, соотвѣтствуя урожаямъ Трансильваніи и превосходя урожаи Венгріи. Затѣмъ идутъ:

Великорус. часть средней черноз. нестепной . .	$8{,}_0$	гектол.
Уральское полѣсье	$7{,}_1$	„
Восточная часть черноз. степной.	$5{,}_4$	„
Малорос. часть черноземной нестепной	$4{,}_6$	„
С.-З. часть черноземной степной	$4{,}_6$	„
Вост. часть степной нечерноземной	$4{,}_4$	„
Зап. часть той же полосы	$4{,}_1$	„
Ю.-З. часть черноземной степной	$4{,}_1$	„

Т. обр. урожаи быстро понижаются къ югу и юго-востоку. Но и тутъ есть отдѣльныя мѣстности, гдѣ урожаи значительно выше общихъ среднихъ: таковы, напр., степные уѣзды Саратовской, гдѣ имѣемъ $7{,}_5$ гектолитровъ, Полтавская губернія съ $7{,}_1$ гектолитра и нѣк. другія.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ пшеница сѣется въ небольшихъ количествахъ, преимущественно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, и, какъ наиболѣе цѣнный хлѣбъ, при лучшихъ условіяхъ культуры, урожаи ея довольно высоки, доходя мѣстами въ средней для цѣлыхъ уѣздовъ до 11—12 и болѣе гектол. съ гектара, слѣдовательно соотвѣтствуя средней величинѣ урожаевъ въ западной Европѣ. Таковы губерніи: Рижская, Митавская, сѣв. часть Кіевской, нечерн. у. Орловской и Тамбовской. Порядокъ этихъ полосъ, съ небольшими посѣвами пшеницы, такой:

Пинское полѣсье	$8{,}_4$	гектол. съ гектара.
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья .	$8{,}_3$	„ „
Сѣв. часть зап. окраины	$7{,}_9$	„ „
Сѣв. часть промышл. области . . .	$7{,}_9$	„ „
Южная часть той же области. . . .	$7{,}_5$	„ „
Новгородско-Финское полѣсье. . .	$7{,}_3$	„ „
Ю.-В. часть Бѣлорус. полѣсья . . .	$7{,}_2$	„ „
Черноземно-суглинистая	$7{,}_0$	„ „
Вологодско-Вятское полѣсье . . .	$6{,}_3$	„ „
Вост. часть черноземной нестепной	$6{,}_2$	„ „

Рожь даетъ въ Россіи вообще бо̀льшіе урожаи, чѣмъ пшеница—въ противоположность тому, что мы видимъ въ западной Европѣ. Западная окраина составляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе, приближаясь по соотношенію урожаевъ этихъ двухъ хлѣбовъ къ западной Европѣ.

Разлагая естественныя области въ рядъ отъ max. къ min., мы получаемъ:

Великорус. часть средней черноз. нестепной	11,0	гектол. съ гектара.
Пинское полѣсье	10,0	„ „
Вост. часть черноземной нестепной	9,8	„ „
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	9,1	„ „
Крайній сѣверъ	9,1	„ „
Зап. часть черноз. нестепной	8,8	„ „
Южн. часть промышленной области	8,6	„ „
Малорос. часть черноземной нестепной	8,4	„ „
Вологодско-Вятское полѣсье	8,3	„ „
Вост. часть черноземной степной	8,3	„ „
Черноземно-суглинистая	8,2	„ „
Уральское полѣсье	8,0	„ „
Новгородско-Финское полѣсье	8,0	„ „
Южная часть западной окраины	7,8	„ „
Сѣв. часть западной окраины	7,7	„ „
Сѣв. часть промышленной области	7,7	„ „
С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья	7,7	„ „
Юго-вост. часть черноземной степной	6,8	„ „
С.-З. часть черноземной степной	6,3	„ „
Степная нечерноземная	5,4	„ „

Такимъ образомъ лучшая ржаная мѣстность, средняя черноземная трехпольная полоса, близко стоитъ по урожайности ржи къ весьма многимъ мѣстностямъ Европы: къ центральной части Франціи (12 гектол.), многимъ частямъ Австріи, худшимъ мѣстностямъ Германіи и выше Венгріи, Португаліи, Румыніи. Въ maximum'ѣ урожаи ржи доходятъ у насъ въ средней по цѣлымъ губерніямъ до урожаевъ восточной части Пруссіи (пров. Пруссія и Познань), стоятъ выше нѣкоторыхъ частей Франціи и Австріи. Къ такимъ губерніямъ принадлежатъ:

Бессарабская (безъ 2 у.)	14,7	гектол. съ гектара.
Курская	13,7	„ „
Тамбовская (черноз. у.у.)	12,4	„ „
Рижская	11,2	„ „
Вологодская (нѣк. у.)	11,8	„ „
Орловская	11,1	„ „
Архангельская	11,0	„ „

Затѣмъ: Рязанская, Кіевская, Черниговская (южн. часть), Митавская, Минская, часть Вятской.

Урожаи ячменя, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, поражаютъ въ Россіи своею малой величиной, сравнительно западной Европой. Въ большинствѣ мѣстностей тамъ средній урожай ячменя превосходитъ 20 гектолитровъ на гектаръ, доходя до 38,8 гект. въ Голландіи, 35,0 въ Бельгіи, 33,8 въ

Великобританіи; въ очень немногихъ мѣстностяхъ онъ опускается ниже 10, но стоитъ вездѣ выше 8 гектолитровъ. Въ Россіи только въ полѣсьяхъ онъ превосходитъ немногимъ 10 гектолитровъ; въ степяхъ черноземныхъ и нечерноземныхъ средніе урожаи понижаются до 4,2 гектолитровъ. Въ немногихъ уѣздахъ и губерніяхъ они доходятъ до 13—15 гектолитровъ, т.-е. до величины урожаевъ Австріи (14,8), Италіи (14,4 гектол.), худшихъ мѣстностей Франціи (Центр. плато 13,0 гектол.). Т. обр. получается чрезвычайно неравномѣрная урожайность, колеблющаяся въ ср. для цѣлыхъ полосъ между 12,4 и 4,2 гектолитра, а для составныхъ частей ихъ между 15,5 и 4,1 гектолитра на гектаръ. Вообще ячмень хлѣбъ не черноземный и не степной—здѣсь и малые урожаи его и малые посѣвы: бо́льшая урожайность и бо́льшая величина посѣвовъ опредѣляется малою плодородностью почвы и влажностью климата, какъ и въ западной Европѣ. Малую урожайность ячменя нельзя не отнести отчасти къ малой распространенности потребленія его для пивоваренія и для откормки животныхъ — два главныхъ обстоятельства, которые придаютъ въ Европѣ цѣну этому хлѣбу и заставляютъ заботиться о бо́льшей его урожайности. Кромѣ сѣверныхъ полѣсій, у насъ подъ ячмень идутъ самыя плохія земли и при сколько-нибудь мало благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ посѣвы сокращаются до ничтожныхъ размѣровъ.

Губерніи и части ихъ съ наибольшими урожаями ячменя суть:

Смоленская—см. по уѣздамъ отъ 15,5 до	10,5	гектол. съ гектара.
Тверская, въ большинствѣ уѣзд. средняя	14,3	„ „
Рязанская, средняя для губерніи . . .	13,9	„ „
Витебская, зап. уѣзды.	12,6	„ „
Новгородская, средняя для губерніи. .	12,9	„ „
Архангельская „ „ „ . .	12,8	„ „
Уфимская „ „ „ . .	12,2	„ „
Вологодская—см. по уѣздамъ отъ 13,6 до	10,8	„ „

и изъ черноземныхъ одна Саратовская съ 12,5 гектолитра на гектаръ.

Естественныя области Европейской Россіи по урожайности ячменя идутъ въ такомъ порядкѣ [1]):

---

[1]) Звѣздочками отмѣчены мѣстности, гдѣ ячмень занимаетъ менѣе 10% пищевой поверхности.

	Крайній сѣверъ	12,4
	Горная часть Крыма	12,2
	Новгородско-Финское полѣсье	10,7
	Уральское полѣсье	10,5
	Пинское полѣсье	10,0
	Южная часть западной окраины	9,7
*	Великорос. часть средней черноземной нестепной	9,3
	Сѣв. часть промышленной области	9,1
*	Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	9,1
	С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	8,7
*	Вост. часть черноземной нестепной	8,7
	Вологодско-Вятское полѣсье	8,5
	Сѣв. часть западной окраины	8,5
*	Вост. часть степной нечерноземной	8,4
*	Южн. часть промышленной области	8,1
*	Черноземно-суглинистая	8,0
	Зап. часть черноземной нестепной	7,7
	Малорос. часть черноземной нестепной	6,7
	С.-З. часть черноземной степной	6,5
*	Вост. часть черноземной степной	6,1
	Юго-З. часть черноземной степной	6,0
*	Зап. часть степной нечерноземной	4,2

Посѣвы гречихи сколько-нибудь значительны въ Россіи въ очень немногихъ мѣстностяхъ, опредѣляемыхъ влажностью почвы и умѣренностью климата. Ни на сѣверѣ, ни въ степной полосѣ мы почти не встрѣчаемъ этого хлѣба. Главный районъ его—это ю.-в. ч. Бѣлорусскаго полѣсья, Пинское полѣсье, великорусскія губ. средней черноземной трехпольной полосы, Малороссія, восточная часть трехпольной черноземной полосы, с.-з. часть Бѣлорусскаго полѣсья и южная часть промышленной области. Здѣсь посѣвы гречихи занимаютъ такое мѣсто въ пищевой площади, какъ въ очень немногихъ странахъ западной Европы, гдѣ только побережья Ламанша и Нѣмецкаго моря и нѣкоторыя Альпійскія части Австріи удѣляютъ до 10% подъ гречиху.

Только для упомянутыхъ мѣстностей Россіи высота урожаевъ гречихи и имѣетъ значеніе. Несмотря на то однако, что воздѣлываніе гречихи локализировалось въ мѣстности съ наиболѣе благопріятными для него условіями, урожаи ея очень не велики: они колеблются между 6,6 гектолитровъ въ восточной части черноземной нестепной и 4,4 въ ю.-в. части Сѣверско-Бѣлорусскаго полѣсья. Гораздо выше стоятъ они въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ посѣвы гречихи занимаютъ въ хозяйствѣ совершенно подчиненное мѣсто.

	Урожай гектол. съ гекатра.	% пищевой площади надъ гречихой.
Южн. часть западной окраины	8,2	4,0
Вост. часть степной черноземной	7,9	1,9
Черноземно-суглинистая	7,7	5,1
Уральское полѣсье	7,4	1,1
Зап. часть черноземной нестепной	7,3	8,5
Новгородско-Финское полѣсье	7,1	1,8
Вост. часть черноземной нестепной	6,6	15,9
С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	6,8	12,0
Сѣв. часть западной окраины	6,0	2,6
Южн. часть промышленной области	5,9	11,4
Сѣв. часть промышленной области	5,4	7,4
Вологодско-Вятское полѣсье	5,2	0,6
Пинское полѣсье	5,2	21,2
Великорус. часть черноземной нестепной	5,0	17,9
С.-З. часть степной черноземной	4,9	3,7
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья	4,4	42,1
Зап. часть степной нечерноземной	4,2	8,5
Юго-зап. часть степной черноземной	3,9	1,6
Малорос. часть черноземной нестепной	3,8	14,0

Сравнительно съ урожаями Западной Европы, высшій нашъ урожай относится къ такому же въ Зап. Европѣ, какъ 100 къ 274, низшій какъ 100 къ 172, такъ какъ тамъ урожай измѣняется между 22,5 гект. и 6,1 гектол. Есть только двѣ мѣстности, гдѣ урожай гречихи доходитъ до 10 и болѣе гектолитровъ: привислянскія губерніи даютъ 10,1 гектолитра — немногимъ менѣе сравнительно съ пров. Пруссіею (12,5), Силезіею (12,3) и Галиціею (11,0), и Саратовская губ. 10,2 гектолитра. Въ большемъ числѣ мѣстностей находимъ урожай въ 7—8 гектолитровъ, т.-е. немногимъ низшій чѣмъ въ средней части Германіи (9,5), Даніи (10,6), большей части Австріи, и даже нѣкоторыхъ частяхъ Франціи и Голландіи, и высшій чѣмъ въ Венгріи (6,5) и Сербіи (6,5).

Остается разсмотрѣть распредѣленіе урожаевъ картофеля. Картофель болѣе 3% пищевой площади занимаетъ у насъ:

Въ южной части зап. окраины	11,3
„ сѣверной части „	7,2
„ Пинскомъ полѣсьи	6,4
„ С.-З. части Бѣлорус. полѣсья	5,0
„ Новгородско-Финскомъ полѣсьи	4,8
„ сѣв. части промышленной области	3,1

Тутъ посѣвы его имѣютъ большое промышленное значе-

ніе и значеніе въ продовольствіи населенія: здѣсь важнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ и хорошіе урожаи его.

Наибольшая величина урожая картофеля, приходится однако внѣ упомянутыхъ мѣстностей, а именно болѣе 80 гектолитровъ, т.-е. урожай равный тому, который получается для Австріи и восточныхъ частей Германіи, имѣютъ:

Великорос. часть средней черноземной нестепной	100,8
Вост. часть черноземной степной	97,6
С.-З. часть черноземной степной	90,2
Сѣверъ	82,8
Вост. часть черноземной нестепной	80,9

Мѣстности съ наибольшимъ распространеніемъ картофеля даютъ ср. урожай его отъ 70 до 80 гектолитровъ. Minimum урожая мы имѣемъ въ степной нечерноземной мѣстности — 54,7 гект., а въ отдѣльныхъ губерніяхъ и уѣздахъ онъ понижается до 40 и даже 36,1 гектолитра, оставаясь все-таки выше самаго слабаго средняго урожая въ Зап. Европѣ (въ Венгріи и Трансильваніи). Наоборотъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (не считая Курской губ., гдѣ у насъ получилась слишкомъ высокая цифра — 299 гектол.), онъ доходитъ до размѣра лучшихъ европейскихъ урожаевъ, напр. въ Тамбовской 155 гект., Саратовской 130 и во многихъ стоитъ выше 100 гектолитровъ, и т. обр. наши урожаи картофеля вообще оказываются процентовъ на 25—30 ниже среднихъ урожаевъ въ государствахъ западной Европы.

Послѣ приведенныхъ пяти мѣстностей слѣдуютъ:

С.-З. часть Бѣлорусскаго полѣсья	77,6	гектол.
Новгородско-Финское полѣсье	77,0	„
Зап. часть черноземной нестепной	76,7	„
Южн. часть зап. окраины.	75,7	„
Малорос. часть черноземной нестепной. . .	75,4	„
Уральское полѣсье	74,5	„
Пинское полѣсье.	74,3	„
Южн. часть промышленной области . . .	74,2	„
Сѣв. часть той же области	74,1	„
Вологодско-Вятское полѣсье	72,8	„
Черноземно-суглинистая	71,0	„
Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья . . .	70,8	„
Сѣв. часть западной окраины	66,1	„
Ю.-З. часть черноземной степной.	59,8	„
Степная нечерноземная	54,7	„

3) Отношеніе сбора хлѣбовъ къ населенію.

Слѣдующая таблица даетъ, по естественнымъ районамъ абсолютное количество валоваго и чистаго сбора въ гектолитрахъ и въ переводѣ на пшеницу (чистаго сбора по каждому хлѣбу отдѣльно безъ перевода) и относительное, на одного жителя.

(См. таблицу на стр. 448).

Валовой сборъ всѣхъ хлѣбовъ получается въ 335.857,300 гектолитровъ въ пшеницѣ (ср. 1870—74 г.), или 4,6 гектолитра на 1 жителя. Европейская Россія такимъ образомъ помѣщается на пятомъ мѣстѣ въ ряду западныхъ Европейскихъ государствъ. Выше ея стоятъ:

Данія.	6,8 гект.
Румынія.	5,2 "
Франція.	5,2 "
Германія	5,1 "

Ниже помѣщаются всѣ остальныя государства, не исключая и нашей соперницы въ Европѣ по отпуску хлѣба, Венгрія, гдѣ валовой сборъ въ пшеницѣ даетъ 3,9 гектол. на человѣка.

Чистый сборъ составляетъ только 246.983,300 гектолитровъ въ пшеницѣ или 3,4 гектолитра на человѣка. Одинъ и два десятыхъ гектолитра идетъ на посѣвъ. Это послѣднее количество гораздо выше, чѣмъ какимъ оно представляется въ Западной Европѣ, гдѣ оно не превосходитъ 0,95 гектол. (Данія). Въ Германіи оно равно 0,66, во Франціи 0,64, Италіи 0,78, Швеціи 0,43, въ Бельгіи 0,43, Голландіи 0,39 гектолитра въ пшеницѣ. Такая огромная разница въ количествѣ посѣвовъ на 1 жителя, объясняется прежде всего бо́льшимъ сравнительно съ Европой относительнымъ (на 1 жителя) пространствомъ посѣвовъ; но въ томъ же направленіи вліяетъ и большій процентъ земледѣльческаго населенія и большая густота посѣвовъ въ средней полосѣ Россіи—признакъ плохой хозяйственной техники, т.-е. дурной обработки земли и дурнаго качества зерна (особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ). Сравнительно съ государствами, гдѣ чистый сборъ

Естественныя области.	Валовой сборъ.		Чистый сборъ 000 гектолитровъ.							
	Въ переводѣ на пш. 000 гектол.	На 1 жит. гект.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Греча.	Остальн. хлѣба.	Картофель.	Всего въ переводѣ на пшеницу.	На 1 жит. гект.
Западная часть черноз. нестепной	28139,3	5,5	9795,6	7362,5	3276,4	2044,7	3151,3	3691,7	21820,2	4,2
Малороссійская часть черноз. нестепн.	24904,5	5,6	4554,2	11323,2	3054,4	1864,3	1358,9	3811,5	17587,4	4,0
Средняя Великорусская „	60650,5	8,3	6058,6	44522,1	1231,4	5758,1	3660,9	19887,0	49685,8	6,0
Восточная „ „	30525,6	5,9	1635,1	22562,4	641,0	3306,5	2412,9	2226,1	23408,0	4,5
Черноземная нестепная	**144209,7**	**6,5**	**22043,5**	**85770,2**	**8203,2**	**12973,6**	**10584,0**	**29616,3**	**112502,1**	**5,0**
С.-З. уголъ черноземн. степной	4542,3	7,8	1915,2	728,7	651,0	138,6	331,8	690,9	3912,2	6,8
Ю.-З. часть „ „	15147,5	5,0	6674,8	2296,1	2589,3	147,4	1827,6	825,2	11847,4	3,9
Восточная часть „ „	30378,8	6,4	11365,2	8810,0	1276,8	675,5	3044,9	1494,6	22321,1	4,8
Черноземная степная	**50068,6**	**6,0**	**19955,2**	**11834,8**	**4517,1**	**961,5**	**524,3**	**3010,7**	**38081,3**	**4,6**
Зап. часть степной нечернозем.	713,3	4,9	215,4	208,9	82,1	—	32,1	10,0	432,7	3,0
Вост. „ „ „	2772,4	3,3	1711,1	289,3	131,9	—	113,6	123,5	2133,8	2,6
Степная нечерноземная	**3485,7**	**3,5**	**1926,5**	**498,2**	**214,0**	—	**145,7**	**133,5**	**2566,5**	**2,7**
Черноземно-суглинистая	**12743,4**	**5,0**	**2318,8**	**9754,5**	**769,2**	**621,3**	**677,4**	**1009,8**	**11227,6**	**4,4**
Сѣв. часть центр. промышл.	18192,0	2,4	510,5	11041,2	2319,2	782,9	536,9	5326,7	11814,0	1,6
Ю. часть „ „	5057,2	3,0	23,7	3992,1	144,5	313,9	384,7	1037,4	3805,9	2,2
Центральная промышленная	**23249,2**	**2,5**	**534,2**	**15033,3**	**2463,7**	**1096,8**	**921,6**	**6364,1**	**15619,9**	**1,7**
Пинское полѣсье	**3235,2**	**3,3**	**193,5**	**1701,0**	**395,3**	**398,9**	**172,2**	**1887,9**	**2328,0**	**2,3**
Ю.-В. ч. Бѣлорусскаго пол.	6876,2	3,8	33,5	4099,2	391,1	1617,4	308,7	1859,7	4693,6	2,6
С.-З. ч. „ „	9848,8	3,4	263,7	5432,7	1601,8	840,4	541,0	6670,8	6162,1	2,2
Сѣверско-Бѣлорусское полѣсье	**16725,0**	**3,5**	**297,2**	**9531,9**	**1992,9**	**2457,8**	**849,7**	**8530,5**	**10855,7**	**2,3**
Новогородско-Финское полѣсье	**6162,8**	**1,8**	**64,2**	**4100,2**	**1213,8**	**839,1**	**173,7**	**2885,6**	**4821,7**	**1,3**
Вологодско-Вятское полѣсье	**5788,2**	**2,5**	**292,2**	**3846,5**	**907,2**	**17,6**	**94,0**	**709,1**	**3904,4**	**1,8**
Уральское полѣсье	**9192,5**	**3,9**	**1503,2**	**5279,6**	**1885,1**	**96,7**	**360,8**	**795,4**	**6590,3**	**2,7**
Ю. часть западной окраины	35897,6	4,5	5351,8	15443,4	4552,5	1261,2	2334,7	35784,7	27673,6	3,4
Сѣв. часть „ „	17545,0	3,9	1385,3	9482,0	4034,9	268,9	618,5	11668,0	13214,4	3,0
Западная окраина	**54442,6**	**4,4**	**6737,0**	**24925,5**	**8587,4**	**1530,1**	**2953,2**	**47416,7**	**40888,0**	**3,3**
Горная часть Крыма	**507,5**	**2,7**	**259,2**	**49,3**	**110,9**	—	**37,4**	**185,8**	**421,6**	**2,2**
Финляндія	**5228,1**	**2,8**	**25,3**	**3800,6**	**1538,6**	**6,4**	**119,0**	**2810,7**	**4274,1**	**2,3**
Крайній сѣверъ	**835,1**	**1,4**	**0,2**	**357,6**	**561,3**	—	**0,8**	**121,3**	**605,8**	**1,0**
Европейская Россія	**335873,6**	**4,6**	**55915,0**	**166728,7**	**32580,6**	**20999,0**	**22223,8**	**102666,8**	**246983,3**	**3,4**

Примѣчаніе. Итоги вертикальныхъ столбцовъ, гдѣ показанъ хлѣбъ въ переводѣ на пшеницу, не вполнѣ сходятся съ суммой слагаемыхъ, потому что каждая полоса вычислялась отдѣльно и въ круглыхъ цифрахъ.

можетъ быть опредѣленъ, Россія помѣстится ниже Франціи (4,23 гект.), но выше Швеціи (2,6), Норвегіи (1,14), Великобританіи (2,6) и Ирландіи (1,4).

Въ этомъ чистомъ сборѣ заключается: 1) продовольствіе населенія, 2) вывозъ за границу, 3) потребленіе на винокуреніе и пивовареніе и 4) запасъ, остающійся въ народномъ хозяйствѣ. Изъ этихъ составныхъ элементовъ прямому опредѣленію подлежатъ вывозъ и потребленіе на винокуреніе, продукты котораго почти цѣликомъ впрочемъ и потребляются внутри государствъ.

Выше мы видѣли, что средній отпускъ Россіи равняется 33.803,233 гектолитра въ пшеницѣ, что составляетъ на 1 жителя 0,46 гектолитра. Онъ поглощаетъ:

Пшеницы въ мукѣ и зернѣ		19,943 т. гект.	=35,8%	чистаго сбора.
Ржи въ мукѣ и зернѣ		13,915 „	8,3	„
Ячменя		2,357 „	7,2	„
Гречихи		755 „	3,6	„
Кукурузы	971 т.	1,414 „	6,3	„
Гороха	414 „			
Проса и пшена	29 „			

Для внутренняго потребленія остается:

	000 Гектол.	Гектол. На 1 жителя.
Пшеницы	35,972	0,49
Ржи	152,814	2,07
Ячменя	30,224	0,41
Гречихи	20,244	0,27
Остальныхъ хлѣбовъ	20,909	0,28
Картофеля	102,667	1,34

Всего въ пшеницѣ 213.180,000 гектолитровъ — 2,94 гектолитра на человѣка, т.-е. немногимъ менѣе, чѣмъ въ Швеціи и Австро-Венгріи, но болѣе, чѣмъ въ Италіи, Норвегіи, Сербіи и Франціи (за вычетомъ того, что скармливается скоту 2,75 гектол.). Такимъ образомъ наши оффиціальныя цифры не приводятъ по отношенію къ потребленію населенія, къ выводу слишкомъ далекому отъ тѣхъ выводовъ, которые получаются для многихъ государствъ Европы, стоящихъ по отношенію къ качеству статистическаго матеріала во всякомъ случаѣ выше Россіи (напр. Швеція и Австрія), тѣмъ болѣе, что у насъ совершенно ничтожное количество пищевыхъ хлѣбовъ скармливается скоту и что въ составѣ русскаго населенія возрасты, представляющіе меньшую потребительную

силу, представлены сильнѣе, чѣмъ въ западной Европѣ [1]). При этомъ должно замѣтить, что мы принимали „остальные хлѣба" равными по питательности пшеницѣ, тогда какъ ихъ слѣдовало принимать для очень многихъ мѣстностей Россіи, гдѣ въ числѣ ихъ большая цифра принадлежитъ гороху, по крайней мѣрѣ на 50% болѣе (въ зап. Европѣ мы оцѣнивали горохъ, бобы и пр. на 84% питательнѣе пшеницы). При болѣе точномъ разсчетѣ, т.-е. если бы былъ извѣстенъ составъ этой рубрики хлѣбовъ, мы получили бы еще около $^{1}/_{10}$ гектолитра на человѣка и въ результатѣ имѣли бы не менѣе 3 гектолитровъ въ пшеницѣ на жителя для внутренняго потребленія.

Количество хлѣба, потребляемаго для заводской переработки, можетъ быть опредѣлено только по отношенію къ винокуренію. О потребленіи на пивовареніе, выдѣлку крахмала и пр. нѣтъ никакихъ статистическихъ данныхъ.

Данныя о потребленіи хлѣбныхъ продуктовъ винокуреніемъ имѣются въ русской статистикѣ ежегодныя: они даютъ количество и родъ муки и др. припасовъ въ пудахъ, такъ, что приходится перечислять эти показанія въ четверти зерна и затѣмъ въ гектолитры. Произведя необходимыя перечисленія надъ средними $187^{0}/_{1}$—$7^{4}/_{5}$ годовъ мы найдемъ, что винокуреніе поглощаетъ въ Европ. Россіи, безъ Привислянскаго Края и Финляндіи [2]):

	Употреблено на винокуреніе пищевыхъ хлѣбовъ: въ 1870—74. Муки. 000 пудовъ.	Зерна. 000 гектол.	По питат. въ пшеницѣ. 000 гектол.
Рожь	49,945	16,442	12,430
Ячмень . . .	659	263	144
Пшеница . . .	202	59	59
Картофеля. . .	14,165	3,516	513
Кукурузы . . .	1,717	395	264
Солоду [3]) . . .	8,078	прибл. 2,692	1,884
Всего. . .	74,766	23,367	15,294

Къ этимъ цифрамъ надобно присоединить потребленіе хлѣба винокурнями Привислянскаго Края. Къ сожалѣнію до сихъ поръ данныя этого края не входятъ въ общіе отчеты по акцизному управленію и свѣдѣній за 1870—74 годы мы

[1]) Въ Россіи дѣтей до 15 лѣтъ 38% населенія, тогда какъ въ Западной Европѣ 33%.

[2]) Мы не взяли въ разсчетъ муки просяной и гороховой, по ничтожному количеству ея, гречневой, потому она есть только остатокъ отъ выдѣлки крупы и переводить въ зерно ее было бы ошибочно.

[3]) Какой солодъ (ржаной, ячменный или др.) источники не показываютъ, что и заставило насъ принять для перевода коэфиціентъ ниже ржи, но выше ячменя.

не могли найти. По свѣдѣніямъ же интендантскаго описанія Царства Польскаго (1873 г.) въ средней 1867 — 70, на винокуреніе потреблялось:

	Зерна 000 гект.	Въ пшеницѣ 000 гект.
Ржи	405	306
Пшеницы	61	61
Ячменя	739	405
Картофеля	6,834	998

Въ Финляндіи, которая производитъ менѣе ½ милліона ведеръ спирта, потребленіе на этотъ предметъ хлѣба совершенно ничтожно, да и свѣдѣній никакихъ о припасахъ, употребляемыхъ на винокуреніе не имѣется (идетъ гл. обр. картофель и мохъ).

Подводя итогъ потребленія пищевыхъ хлѣбовъ на выдѣлку спирта, получимъ приблизительно въ пшеницѣ 17.064,000 гектолитровъ или 0,23 гектолитра на 1 жителя. Къ этому слѣдовало бы прибавить потребленіе пивоваренныхъ заводовъ; но о немъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, неизвѣстно даже количество производимаго пива. Полагаютъ производство его въ 16—17 мил. ведеръ, на которое идетъ приблизительно 1,059 т. гектолитровъ ячменя [1]), равныхъ 580 т. гект. пшеницы— количество, въ разсчетѣ на 1 жителя совершенно ничтожное, сравнительно со всею массою пищевыхъ хлѣбовъ.

Въ общемъ итогѣ на техническую переработку идетъ 17.644,000 гектолитровъ пищевыхъ хлѣбовъ, приведенныхъ къ пшеницѣ, т.-е. 0,24 на человѣка. Остается на продовольствіе 2,7 гектол. на человѣка въ пшеницѣ, равные, по разсчету 76 кил. въ гектол., 205,2 килограммовъ зерна въ годъ на человѣка,—величинѣ немного меньшей, чѣмъ дѣйствительное потребленіе Швеціи, Франціи и Пруссіи, но возможной, если принять въ разсчетъ: 1) что перечисленія въ пшеницу въ западныхъ государствахъ дѣлались по коэфиціентамъ нѣсколько большимъ, чѣмъ взятые для Россіи [2]), 2) что рубрика „другіе хлѣба" для Россіи принята равною по питательности пшеницѣ, тогда какъ въ дѣйствительности тамъ есть бобовыя растенія, гораздо болѣе питательныя; 3) что *средній житель* въ Россіи можетъ довольствоваться меньшей

¹) Изъ 2,640 ф. ячм. солода (3,300 ф. зерна) получается 11,119 ф. пива (около 360 ведеръ). Показаніе количества производства см. Kolb. H.-buch. der. vergl. Stat. 1879.

²) Если мы примемъ нашу пшеницу только на 2 килограма въ гектолитрѣ тяжелѣе, т.-е. сравнимъ ее съ французскою, то тотчасъ получится 211 килогр. на человѣка.

нормой, т. к. въ числѣ его болѣе дѣтей и женщинъ, 4) что 205 килограммовъ по переводѣ на печеный хлѣбъ дадутъ около 270 килограммовъ [1]) и 5) что русскіе хлѣба вообще, судя по имѣющимся анализамъ, нѣсколько питательнѣе западно-европейскихъ.

Остающееся свободнымъ для продовольствія количество хлѣба, будетъ состоять изъ:

35,852	т. гект.	пшеницы. . . .	0,49	гект. на	1 жит.
138,186	„	ржи	1,75	„ „	— „
28,616	„	ячменя	0,39	„ „	— „
20,244	„	гречихи	0,27	„ „	— „
20,645	„	остальныхъ хлѣб.	0,28	„ „	— „
101,156	„	картофеля . . .	1,33	„ „	— „

Всѣ эти соображенія убѣждаютъ насъ, что мы имѣемъ довольно приблизительныя свѣдѣнія объ отношеніи производства къ населенію и по отдѣльнымъ естественнымъ полосамъ. Располагая естественные районы Европейской Россіи въ нисходящемъ порядкѣ по количеству гектолитровъ *чистаго* сбора на жителя (предпослѣдній столбецъ таблицы) получимъ рядъ:

	Гект. на человѣка.	+ или — сравнит. съ 2,7 — гект. на челов.	Абсол. кол. въ пшеницѣ 000 гект.
1. С.-З. часть черноз. нестепной . . .	6,8	+ 4,1	+ 2,378
2. Великорус. часть сред. черн. нест.	6,0	+ 3,3	+27,681
3. Вост. часть черноз. степной . . .	4,8	+ 2,1	+ 9,883
4. Вост. часть черноз. нестепной . .	4,5	+ 1,8	+ 9,209
5. Черноземно-суглинистая	4,4	+ 1,7	+ 4,160
6. Запад. часть черноз. нестепной . .	4,2	+ 1,5	+ 9,712
7. Малороссійская часть	4,0	+ 1,3	+ 5,858
8. Ю.-З. часть черноз. степной . . .	3,9	+ 1,2	+ 3,727
9. Южная часть Зап. окраины	3,4	+ 0,7	+ 5,597
10. Сѣв. часть Зап. окраины	3,0	+ 0,3	+ 1,346
11. Зап. часть степной нечерноз. . .	3,0	+ 0,3	+ 44
12. Уральское полѣсье	2,7	± 0,0	± 00
13. Ю.-В. часть Бѣлорусскаго полѣсья .	2,6	— 0,1	— 180
14. Вост. часть степн. не черноз. . .	2,6	— 0,1	— 332
15. Пинское полѣсье	2,3	— 0,4	— 400
16. Финляндія	2,3	— 0,4	— 776
17. С.-З. часть Бѣлорус. полѣсья . . .	2,2	— 0,5	— 1,433
18. Южная часть центральной промыш.	2,2	— 0,5	— 850
19. Горная область Крыма	2,2	— 0,5	— 93
20. Вологодско-вятское полѣсье . . .	1,8	— 0,9	— 2,061
21. Сѣв. часть центральной промышл. .	1,6	— 1,1	— 8,396
22. Новгородско-Финское полѣсье . .	1,3	— 1,4	— 4,992
23. Сѣверъ	1,0	— 1,7	— 1,030

[1]) Въ день это составитъ 748 граммовъ = 2 ф. на средняго жителя пшеничнаго хлѣба ($2^1/_2$ ржаного).

Первыя восемь естественныхъ районовъ имѣютъ самый большой избытокъ хлѣба надъ средней, и чтобы понять все значеніе этого избытка, надобно имѣть въ виду, во многихъ частяхъ этихъ мѣстностей, именно во всей степной полосѣ почти нѣтъ винокуренія, слѣдовательно, за необходимымъ minimum'омъ продовольствія все остальное идетъ на вывозъ, что въ хлѣба этихъ полосъ входитъ столько пшеницы, какъ ни въ какой другой изъ остальныхъ областей и что наконецъ потребленіе мяса, сала и др. животныхъ продуктовъ, здѣсь болѣе доступно массѣ населенія. Едва мы выходимъ изъ черноземныхъ губерній, какъ начинается дефицитъ, усиливаемый бо́льшимъ % малопитательныхъ хлѣбовъ, развитіемъ винокуренія, необходимостью усиленной откормки скота и пр. По мѣрѣ приближенія къ сѣверу, этотъ недостатокъ растетъ и достигаетъ наконецъ почти двухъ гектолитровъ на человѣка сравнительно съ средней (2,7), остающейся на продовольствіе за вычетомъ вывоза и потребленія винокуреніемъ, для цѣлой Европ. Россіи.

Исчисляя по этимъ разностямъ избытокъ однихъ мѣстностей и недостатокъ другихъ въ общемъ количествѣ хлѣба въ переводѣ на пшеницу, получимъ:

Избытокъ производства. . . .	77.594,000 гект.
Недостатокъ производства . . .	20.443,000 „
Винокуреніе и пивовареніе . .	17.644,000 „
Вывозъ (безъ вычета привоза) .	33.803,000 „

Таково общее и приблизительно довольно вѣрное соотношеніе, между производствомъ и расходомъ пищевыхъ хлѣбовъ, приведенное въ простѣйшую форму.

Было бы однако ошибочно принимать данныя нашей таблицы, показывающія разницу между средней для Евр. Россіи, пропорціей на 1 жителя и цифрою соотвѣтствующей естественной области, за выраженіе абсолютнаго ея избытка или недостатка въ пищевыхъ хлѣбахъ. Чтобы имѣть величину этого избытка или недостатка, мы должны бы были имѣть возможность опредѣлить *дѣйствительное* потребленіе населеніемъ хлѣба и по крайней мѣрѣ потребности винокуренія, по взятымъ нами естественнымъ областямъ: ни того ни другого мы не можемъ сдѣлать. Среднее душевое потребленіе должно быть весьма различно, въ зависимости не только отъ количества другихъ средствъ питанія (молока, мяса, сала, рыбы и пр.), доступныхъ населенію той или другой полосы, но и отъ рода хлѣбовъ, въ ней производимыхъ, отъ привы-

чекъ, образа жизни, климата и другихъ условій. Встрѣчающіяся у нѣкоторыхъ изслѣдователей, указанія на размѣры мѣстнаго потребленія дѣйствительно весьма различны. Г. Чубинскій, напр., принимаетъ для Архангельской губерніи 10 пудовъ (1,1 четв., 2,3 гект.) на жителя, г. Барковскій для верхневолжскаго района 18 пудовъ (1,9 четв., 4 гектол.), г. Бобровскій для Гродненской губ. 1,89 четв. (4 гект.), для Минской губ. «Матеріалы» Ген. Штаба принимаютъ 2,25 четв. (5,7 гект.), для Виленской 2,02 четв. (4,2 гект.), Чаславскій для Курской губ. 2,56 четв. (5,4 гект.) и т. д. Но всѣ такія мѣстныя нормы не только недостаточны по числу своему, но основаны болѣе на соображеніяхъ и предположеніяхъ, чѣмъ на дѣйствительномъ наблюденіи, и не всегда относятся къ потребленію пищевыхъ только, но вмѣстѣ и кормовыхъ хлѣбовъ; наиболѣе точныя изъ нихъ годны для средняго крестьянскаго хозяйства, а не для цѣлаго населенія данной мѣстности. Данныя о винокуреніи публикуются по губерніямъ, а не по уѣздамъ, и слѣдовательно разнесеніе ихъ по естественнымъ районамъ невозможно. Русскіе статистики, начиная со Шторха до настоящаго времени, пытаются вычислить дѣйствительное потребленіе по губерніямъ и всѣ дѣлятъ Европ. Россію на три области: съ избыткомъ, съ недостаткомъ хлѣба на мѣстное потребленіе и на губерніи, довольствующіяся своимъ хлѣбомъ. Основаны эти вычисленія всегда на одной огульной нормѣ потребленія, для всѣхъ губерній одинаковой, а потому представляются намъ совершенно гадательными, и получаемые, черезъ сличеніе съ чистымъ сборомъ хлѣбовъ, избытки и недостатки совершенно мнимыми. И въ этомъ случаѣ общія для всѣхъ губерній нормы, тоже принимаются различныя, въ разныхъ изслѣдованіяхъ. Кеппенъ и Тенгоборскій брали, считая съ кормомъ скота, 3 четверти; г. Вильсонъ, въ Объясненіяхъ къ сельско-хозяйственному Атласу, бралъ (близко къ нормамъ кадастровыхъ отрядовъ М. Г. И.) на душу 2 четв. озимыхъ хлѣбовъ и 1/5 яровыхъ (приварочныхъ) и 2½ четверти овса на 1 лошадь; позднѣе, г. Бліохъ (Вліяніе ж. дорогъ и пр.), принялъ 1,48 четв. оз. и яр. хлѣба на душу и 4,2 четверти овса на лошадь, во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ южныхъ и восточныхъ для которыхъ положена 1,2 четв. на лошадь. Сборникъ Деп. Земл. и С. Пром., необходимымъ minimum'омъ продовольствія считаетъ 1,75 четверти (3,68 гектолитра), въ переводѣ на рожь не считая картофеля и конечно овса, или 2,77 гектол. въ пшеницѣ. Результаты полу-

чались конечно самые различные: одна и таже губернія оказывалась то въ спискѣ имѣющихъ избытки хлѣба, то въ спискѣ нуждающихся, и наконецъ самое представленіе о степени дѣйствительнаго обеспеченія продовольствіемъ всего населенія Россіи получается весьма различное. Остановимся на вѣроятныхъ избыткахъ и недостаткахъ разныхъ полосъ Россіи.

Считаемъ излишнимъ приводить въ подробностяхъ всѣ исчисленія, сдѣланныя до сихъ поръ для разрѣшенія этой части продовольственнаго вопроса. Общій выводъ изъ нихъ тотъ, что въ Европейской Россіи есть три области совершенно различнаго характера: одна съ постоянными болѣе или менѣе значительными избытками хлѣбовъ, другая съ постояннымъ недостаткомъ мѣстнаго производства на прокормленіе населенія и, наконецъ, третья — въ которой, вообще говоря, въ средній годъ населеніе можетъ прокормиться своимъ хлѣбомъ, а при благопріятномъ урожаѣ даже сбывать часть его. Первая область черноземная и черноземно-суглинистая, вторая промысловая — средней и сѣверной Россіи и третья вся западная окраина отъ Финскаго залива до границы Австріи. Но какъ велики недостатки второй области и дѣйствительныя избытки первой, насколько эти избытки основаны во многихъ мѣстностяхъ на реальномъ изобиліи хлѣба, а не на необходимости для массы населенія обращать въ деньги даже ту часть хлѣба, которая шла бы, при другихъ обстоятельствахъ, на усиленіе потребленія производителя — мы не имѣемъ средствъ опредѣлить. Изъ всѣхъ исчисленій болѣе другихъ вѣрно выражающимъ, въ общихъ чертахъ, дѣйствительное положеніе вещей, кажется намъ разсчетъ, сдѣланный въ „Докладахъ Коммиссіи“ для изслѣдованія положенія с. хоз., съ тою оговоркой, которая тамъ относительно его сдѣлана. „Всѣ губерніи Европейской Россіи, читаемъ въ „Докладахъ“, можно раздѣлить на три главныя группы: 1) группа губерній, производящихъ хлѣбъ въ количествѣ, недостаточномъ для мѣстнаго потребленія. Сюда относятся три сѣверныя губерніи: Архангельская, Олонецкая и Вологодская; 6 губерній сѣверо-западныхъ — С.-Петербургская, Новгородская, Псковская, Витебская, Могилевская и Смоленская, и 6 губерній центральныхъ — Тверская, Московская, Владимірская, Калужская, Ярославская и Костромская; 2) вторую группу, съ производствомъ хлѣба, въ размѣрѣ достаточномъ лишь для мѣстнаго потребленія, составляютъ 2 губерніи восточныя—Вятская и Пермская, 3 прибалтійскія и 4 запад-

ныя — Ковенская, Виленская, Гродненская и Минская. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ этихъ губерній производство хлѣба превышаетъ размѣры внутренней потребности и вообще при большихъ посѣвахъ кортофеля здѣсь является небольшой избытокъ хлѣба, вывозимый на продажу; точно также и въ губерніяхъ слѣдующей группы нѣкоторыя мѣстности не производятъ хлѣба въ размѣрахъ, достаточныхъ для внутренняго потребленія (нечерноземные уѣзды Нижегородской, Казанской, Рязанской, Тульской, Орловской, Черниговской, Кіевской, Волынской и Астраханской). Во всякомъ случаѣ выводы по группамъ могутъ имѣть значеніе только для *цѣлыхъ группъ*, но никакъ не для отдѣльныхъ губерній, а тѣмъ болѣе не для отдѣльныхъ уѣздовъ, входящихъ въ эти группы. Болѣе же подробной и тщательной группировкѣ данныхъ по мѣстностямъ препятствуетъ отсутствіе полныхъ и точныхъ данныхъ. Наконецъ 3-ю группу составляютъ 26 губерній черноземныхъ, съ избыткомъ противъ мѣстнаго потребленія (слѣдуетъ перечень)“. Распредѣленіе населенія и чистаго сбора хлѣбовъ представляется въ „Докладѣ“ въ слѣдующемъ видѣ [1]):

---

[1]) Покойный В. И. Чаславскій, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ экономическаго положенія разныхъ мѣстностей Россіи, въ одной изъ замѣтокъ, присланныхъ мнѣ по поводу нашихъ съ нимъ разсужденій о разбираемомъ вопросѣ, даетъ слѣдующую оцѣнку производства и потребленія разныхъ полосъ Россіи.

„Губерніи Европ. Россіи вмѣстѣ съ областями Сѣв. Кавказа, Ц. Польскаго и Финляндіею (населеніе 74,992 т.) производятъ около 212,300 т. четв. хлѣба и 44,660 т. ч. картофеля. За границу вывозится 21,560 т. четв. Потребляется (пища, кормъ скота и винокуреніе) 190,740 т. хлѣба и 44,660 т. ч. картофеля, что составляетъ на каждаго жителя немного болѣе 2,5 ч. хлѣба и немного менѣе 0,6 ч. картофеля. Всего около 3,1 четв. На винокуреніе идетъ 9 мил. четв. хлѣба и до 2½ мил. четв картофеля; на 1 жителя 0,12 ч. хлѣба и 0,038 ч. картофеля; остается на пищу и кормъ скота 2,4 ч. хлѣба и 0,56 ч. картофеля на 1 жителя.

	Населеніе.	Посѣвъ.	Вал. сборъ.	Чистый сборъ.	На жителя.	Картофеля ч. сборъ.	На жит.
Черноземъ . . .	39.546,000	42.259,000	187.459,000	145.200,000	3,67	13.800,000	0,85
Нечерноз. губ. и Финляндія. .	27.476,000	25.305,000	71.975,000	46.670,000	1,70	12.484,000	0,45
Ц. Польское и Отзейскія губ.	7.970,000	5.772,000	26.186,000	20.414,000	2,56	18.377,000	2,31
	74.992,000	73.336,000	285.620,000	212.284,000	2,83	44.661,000	0,59

Избытокъ или недостатокъ на 1 жителя.

Черноземная полоса.	+ 1,107
Нечерноземная	— 0,922
Западная окраина	+ 0,145

Сводъ распредѣленія хлѣба:

Избытки.		Недостатки.	
Черноземная полоса. . . .	43,767 т.	Сѣв. полоса.	25,030 т.
Ц. Польское и Отзейскій край.	2,823 т.	Вывозъ за границу	21,650 т.
	46,590		46,590

	Населеніе.	Чистый сборъ.	На 1 жителя.	
Въ 15 губ. I группы . .	14.882,669	25.231,700	1,69 четв.	(3,5 гект.)
„ 9 „ II „ . .	10.631,299	30.839,600	2,90 „	(6,1 „)
„ 26 „ III „ . .	38.644,969	166.165,500	4,29 „	(9,0 „)

Всѣ сомнѣнія о размѣрахъ избытка или недостатка хлѣбовъ и даже о самомъ существованіи ихъ могли бы быть, казалось бы, разрѣшены данными по торговлѣ хлѣбомъ въ каждой губерніи или, по крайней мѣрѣ, въ каждомъ отдѣльномъ районѣ. Зная цифры вывоза изъ него хлѣба и привоза, мы имѣли бы такой же балансъ прихода и расхода, какой подвели выше для отдѣльныхъ государствъ. Но дѣло въ томъ, что такого баланса подвести невозможно на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имѣются и могутъ только имѣться въ распоряженіи статистики. Оффиціальная статистика движенія хлѣбныхъ грузовъ можетъ регистрировать приходъ и расходъ ихъ, т.-е. отправленіе и прибытіе только по водянымъ путямъ (по пристанямъ) и по желѣзнымъ дорогамъ (по станціямъ) — и эти данныя имѣются, отличаясь для желѣзныхъ дорогъ значительной точностью. Однако движеніе хлѣбныхъ грузовъ не ограничивается водными и рельсовыми путями; во многихъ мѣстностяхъ Россіи большія количества хлѣба перевозятся гужевымъ способомъ, пользованіе которымъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ уменьшило, но не прекратило. Нетолько на сѣверо-востокѣ Россіи, гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ, но и на границѣ западныхъ полѣсій съ черноземной полосой, въ самой черноземной полосѣ, вблизи портовъ и особенно тѣхъ, къ которымъ не ведетъ другихъ путей, кромѣ обыкновенныхъ дорогъ—транспортировка хлѣба до сихъ поръ гужевая. Учесть ее, понятно, нѣтъ возможности ни какой оффиціальной статистикѣ. Далѣе: нагрузка и выгрузка на водныхъ путяхъ, во первыхъ, не вездѣ существуетъ, и, во-вторыхъ, не имѣетъ той достовѣрности, какой отличаются желѣзнодорожныя данныя. На водахъ губерній Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Оренбургской, Уфимской и трехъ прибалтійскихъ губерній не установлено правильной регистраціи грузовъ; что же касается достовѣрности тѣхъ данныхъ, которыя вообще имѣются по грузовому движенію по рѣкамъ и каналамъ, то извѣстно, что они ниже дѣйствительныхъ, и притомъ такъ, что данныя о разгрузкѣ обыкновенно болѣе отступаютъ отъ истины, чѣмъ свѣдѣнія о нагрузкѣ, такъ какъ при ней не взимается судоходныхъ сборовъ [1]). Статистика желѣзнодо-

[1]) Г. Штейнъ „Движеніе хлѣбныхъ грузовъ и пр." принимаетъ, что цифры раз-

рожнаго передвиженія хлѣбныхъ грузовъ доведена въ настоящее время до возможной детальности и вообще отличается большой точностью. Министерство Путей Сообщенія имѣетъ подробныя вѣдомости объ отправленіи и прибытіи каждаго хлѣба (и муки и крупы) по станціонно, съ отдѣленіемъ мѣстныхъ грузовъ отъ грузовъ прямого сообщенія. Но вполнѣ тождественныя рубрики введены въ желѣзнодорожную статистику только съ 1877 года. Еще въ 1875 году дороги Московско-Рязанская, Московско-Курская и Кіево-Брестская, по которымъ передвигаются хлѣба, идущіе изъ самыхъ хлѣбородныхъ губерній, не ввели у себя тѣхъ графъ, которыя предписаны Министерствомъ, а Московско-Курская до 1877 года, показывала только зерно и муку (и крупу), безъ раздѣленія по видамъ. Данныя желѣзныхъ дорогъ объ отправленіи и прибытіи хлѣбныхъ грузовъ по станціонно были разработаны за 1875 г. Штейномъ (Движеніе хлѣбныхъ грузовъ и пр. Спб. 1879 г. Ст. Верш. II, 16) и за 1876 годъ изданы въ видѣ таблицъ по отдѣльнымъ линіямъ Министер. Путей Сообщенія. Ранѣе — за 1874 г. — г. Бліохъ разработалъ движеніе каждаго хлѣба отдѣльно по всей сѣти дорогъ въ своемъ трудѣ «Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи», т. II. Изъ этихъ трехъ работъ всего ближе пригодна для опредѣленія баланса хлѣбной торговли по губерніямъ работа г. Штейна, въ которой всѣ данныя сгруппированы по-уѣздно и съ присоединеніемъ движенія по воднымъ путямъ. На основаніи данныхъ 1876 г. мы составили такой же балансъ для этого года, съ подраздѣленіемъ хлѣбовъ на бо́льшее число видовъ, и имѣемъ, слѣдовательно, среднюю за два года. Но для пользованія этимъ матеріаломъ, въ виду нашей цѣли, представляются два препятствія: 1) отправка со станцій даннаго уѣзда или губерніи вовсе не показываетъ необходимо происхожденіе изъ этихъ частей самаго хлѣба, въ особенности на тѣхъ линіяхъ, которыя или идутъ вблизи границъ двухъ губерній (напр. Бурзуло-Елисаветградская линія, на которую поступаетъ хлѣбъ и Подольской и Кіевской губ., хотя сама она пролегаетъ по Херсонской губерніи), или упираются концомъ въ хлѣбородную мѣстность (напр. Тамбовско-Саратовская), и на тѣхъ станціяхъ, которыя лежатъ почти на границахъ двухъ губерній или

грузки ниже дѣйствит. цифры нагрузки на 16%, г. Звѣринскій (Ж. М. Путей Сообщ.) на 17%. Но тѣ и другія ниже дѣйствительныхъ процентовъ на 20—30.

двухъ уѣздовъ. Чѣмъ меньше возьмемъ мы территоріальное дѣленіе для опредѣленія его хлѣбнаго баланса, тѣмъ болѣе при этихъ условіяхъ можетъ быть ошибка, такъ что мы должны совершенно отказаться отъ вычисленія прихода и расхода по уѣздамъ и, слѣдовательно, по тѣмъ естественнымъ областямъ, на которыя дѣлимъ Европейскую Россію. 2) Данныя за 1876 годъ представляются до такой степени ненормальными, въ виду того, что въ этотъ годъ передвигалось по всѣмъ путямъ множество провіантскихъ грузовъ, что его невозможно вводить въ вычисленіе [1]).

Такимъ образомъ остается только воспользоваться разработанными г. Штейномъ цифрами за 1875 годъ и притомъ только по губерніямъ и не переводя итога прихода и отпуска въ пшеницу, такъ какъ въ нихъ отдѣльно не показаны многіе виды хлѣба (горохъ, крупа, пшено, кукуруза, а иногда даже мука и главные хлѣба—пшеница и рожь). При этомъ, кромѣ того, всѣ южныя губерніи: Бессарабскую, Херсонскую, Таврическую, Екатеринославскую и Донскую область, во избѣжаніе грубыхъ ошибокъ, приходится разсматривать какъ одно цѣлое. Попытка воспользоваться данными, собранными «Экспедиціей для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи», для опредѣленія избытковъ и недостатковъ хлѣба въ разныхъ мѣстностяхъ, была бы напрасна, отчасти потому, что данныя эти относятся къ тому времени, когда не было построено многихъ большихъ линій желѣзныхъ дорогъ и вообще разновременны; отчасти и потому, что изслѣдователи не обращали вовсе вниманія на опредѣленіе тѣхъ величинъ, которыя мы теперь отыскиваемъ. Исключеніе составляютъ изслѣдованія г. Борковскаго—по району верхней Волги и Чаславскаго—по подмосковскому району: въ нихъ мы находимъ выводъ избытка и недостатка хлѣба для продовольствія въ пудахъ на душу населенія. Но вычисленія Борковскаго основаны на предположеніи нормальнаго количества хлѣба, необходимаго для потребленія, хотя и сдѣланы по-уѣздно, а показанія Чаславскаго, хотя даютъ дѣйствительные избытки и недостатки, но не по уѣздамъ, а по небольшимъ районамъ, границы которыхъ, не совпадающія съ уѣздными, проведены

[1]) Въ этомъ году являются милліонныя цифры нагрузки напр., ржаной муки и крупы въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ въ 1875 г. не было ихъ вовсе: конечно это не болѣе какъ интендантскіе запасы, притомъ вывозъ которыхъ за границу едвали правильно регистрировался на границѣ, такъ что нельзя и услѣдить, куда ушелъ этотъ грузъ.

предположительно, на основаніи ближайшаго знакомства съ мѣстностью.

Послѣ всего сказаннаго очевидно, что точная провѣрка того, насколько существующія представленія о недостаткѣ или излишкѣ хлѣба для продовольствія той или другой губерніи вѣрны, не можетъ быть сдѣлана на основаніи данныхъ о движеніи хлѣбныхъ грузовъ, и на нее слѣдуетъ смотрѣть, не болѣе, какъ на опытъ построить эти представленія не на отношеніи производства къ предполагаемому потребленію, а на дѣйствительномъ движеніи хлѣба во внутренней торговлѣ. При этомъ должно замѣтить, что составленныя на основаніи свѣдѣній о движеніи хлѣбныхъ грузовъ итоги избытковъ или недостатковъ по губерніямъ никоимъ образомъ не могутъ быть безъ значительнаго произвола въ вычисленіяхъ сопоставлены съ данными о производствѣ хлѣба, такъ какъ всѣ отчеты о движеніи грузовъ показываютъ количества въ пудахъ, и для полученія четвертей зерна не только приходится переводить ихъ въ мѣру по приблизительному или среднему вѣсу хлѣба, но переводить муку и крупу въ зерно. Опыты вычисленій сдѣланныхъ нами по нѣкоторымъ губерніямъ для опредѣленія потребленія хлѣба на основаніи чистаго сбора, привоза и вывоза и потребленія хлѣба винокуреніемъ (данныя эти тоже въ вѣсѣ), показали, что, при совершенно одинаковой полнотѣ и степени точности данныхъ, вслѣдствіе неизбѣжныхъ ошибокъ при вычисленіи (отъ принятія недостаточно точныхъ нормъ для перевода однѣхъ величинъ въ другія), получаются выводы весьма сомнительные [1]). Обратимся теперь къ выводамъ, получаемымъ по даннымъ 1875 года, по отношенію къ избытку и недостатку хлѣба по губерніямъ, въ томъ видѣ, какой данъ имъ г. Штейномъ въ указанномъ выше трудѣ.

Вся Европейская Россія дѣлится по этимъ даннымъ на двѣ части, очень неравныя: одна, въ которой отправки превышаютъ прибытія, другая—гдѣ отношеніе обратное. Первая группа состоитъ изъ тѣхъ же губерній, какъ и въ Докладахъ коммиссіи по изслѣд. пол. с. хоз., за исключеніемъ Нижегородской, но съ прибавкою Ковенской, Гродненской, Минской, Рижской, Митавской, Вятской, Пермской и губерній

[1]) Такъ, мы получили въ смежныхъ и однородныхъ губерніяхъ потребленіе на 1 жителя въ пшеницѣ въ 25 пудовъ (Курская губ.), въ 17 пудовъ (Воронежская), 19 (Тамбовская), а въ нехлѣбородныхъ 15 и даже 10 пудовъ, т.-е. немного болѣе 2 гектолитровъ на 1 человѣка.

Привислянскаго края, т. е. почти всѣхъ тѣхъ губерній, которыя тамъ отнесены къ группѣ второй, т.-е. неимѣющихъ ни избытка, ни недостатка: въ 1875 году онѣ дали избытокъ, хотя и незначительный. Всего въ этой первой группѣ 30 губ., кромѣ Привислянскаго края. Вторая группа, гдѣ прибытія превышаютъ отправки, состоитъ изъ 18 губерній: изъ 15, которыя отнесены къ нуждающимся въ хлѣбѣ въ Докладахъ, и 3 изъ тѣхъ, которыя въ нихъ стоятъ во второй группѣ.

Слѣдующая таблица даетъ отдѣльно обѣ группы по губерніямъ, съ показаніемъ абсолютнаго избытка или недостатка, безъ различія зерна, муки и крупы, и относительнаго—на 1 жителя.

Губерніи съ излишкомъ отправокъ надъ прибытіями.	Общее количество перевѣса отпуска надъ ввозомъ 000 пудовъ.	На 1 жителя пудовъ.
Самарская	29,568	15,1
Бессар., Херс., Екат., Тавр. Донская Обл.	81,373	13,8
Казанская	15,928	9,4
Тамбовская	18,097	8,4
Саратовская	14,783	8,4
Симбирская	9,572	7,9
Тульская	5,634	5,0
Митавская	2,860	4,5
Полтавская	7,392	3,5
Подольская	6,741	3,5
Орловская	5,610	3,5
Рязанская	4,908	3,3
Харьковская	5,622	3,3
Уфимская	4,467	3,2
Курская	5,731	3,0
Воронежская	5,970	2,7
Гродненская	2,535	2,5
Ковенская	2,770	2,4
Волынская	4,801	2,3
Пензенская	2,717	2,3
Кіевская	4,542	2,0
Черниговская	3,255	2,0
Вятская	4,531	1,8
Привислянская губ.	8,031	1,3
Минская	872	0,7
Пермская	639	0,3
Рижская	164	0,2
Итого	259,013	4,6

Губерніи съ излишкомъ прибытій надъ отправками.	Общее количество перевѣса ввоза надъ отпуском въ 000 пудовъ.	На 1 жителя пудовъ.
Виленская	186	0,2
Псковская	224	0,3
Витебская	289	0,3
Вологодская	421	0,4
Нижегородская	850	0,7
Могилевская	874	0,9
Ревельская	339	1,0
Костромская	1,657	1,4
Ярославская	2,017	2,0
Архангельская	601	2,1
Калужская	2,162	2,2
Смоленская	2,902	2,4
Астраханская	1,669	2,7
Новогородская	3,561	3,5
Тверская	5,817	3,8
Олонецкая	1,432	4,4
Петербургская	20,657	15,6
Московская	29,255	16,5
Итого	74,813	4,3
Вывезено за границу	199,571	2,8

Для поясненія этой таблицы прибавимъ: 1) что Оренбургская губернія не вошла въ нее, потому что за 1875 годъ нельзя было сдѣлать учета движенія изъ нея хлѣбныхъ грузовъ и что расходъ хлѣба превышаетъ избытокъ на 15,371 т. пудовъ, отчасти потому, что вывозъ за границу покрывался изъ запасовъ 1874 года, отчасти потому, что гужевой вывозъ и ввозъ не приняты въ разсчетъ и не могли быть вычислены.

2) Что урожай 1875 года былъ особенно неблагопріятенъ въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, немногимъ выше средняго въ юго-восточныхъ и заволжскихъ черноземныхъ и ниже средняго во всей черноземной полосѣ и былъ выше средняго въ большей части потребительной полосы, такъ что размѣры избытковъ въ одной и размѣры недостатковъ въ другой группѣ губерній въ средній годъ должны быть значительнѣе, чѣмъ можно предполагать по даннымъ 1875 года.

Намъ остается разсмотрѣть теперь еще одинъ вопросъ, хотя принадлежащій къ области исчисленій и предположеній, но тѣмъ не менѣе весьма существенный: не насколько та или другая мѣстность обезпечены въ своемъ продовольствіи, но насколько обезпечено имъ, при существующемъ производствѣ и заграничномъ отпускѣ хлѣба, все населеніе Россіи. Припомнимъ, что сказано нами выше о дѣйствительномъ потребленіи растительной пищи въ разныхъ странахъ. Говоря о немъ по поводу данныхъ западно-европейскихъ государствъ, мы приняли, что страна, при очень незначительномъ потребленіи мяса, должна имѣть отъ 2,3 до 3,0 гектолитровъ въ пшеницѣ на 1 жителя, чтобы покрыть потребность населенія въ растительной пищѣ, не отдѣляя ничего на кормъ скоту и на техническія производства. Далѣе мы видѣли, что въ Россіи при *среднемъ* чистомъ сборѣ въ 247 мил. гект., при среднемъ вывозѣ въ 34 мил. гектол. въ пшеницѣ и потребленіи на винокуреніе 18 мил. гектол., остается для продовольствія 2,7 гектолитра въ пшеницѣ на 1 жителя, т.-е. столько же почти, сколько признаетъ нужнымъ для этой цѣли напр. Сборникъ Департамента Землед. и С. Пром. Если увеличить эту цифру на 10%, на которые показаніе нашего урожая, считается ниже дѣйствительной его величины, то получается около 3 гектолитровъ въ пшеницѣ, т.-е. то, что строго необходимо для покрытія потребленія. Таковъ выводъ для средняго года, и въ средній годъ, надобно полагать, что населеніе Россіи ровно только что обезпечено въ своемъ продовольствіи, если вывозъ не будетъ возрастать, или если про-

изводство будетъ идти, возрастая вмѣстѣ съ вывозомъ и приростомъ населенія. Обратимся къ фактамъ. Они показываютъ:

1) что за послѣднія семь лѣтъ общее количество чистаго сбора пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля давало:

	Хлѣба.		Картофеля.	
Въ 1870 г. . . .	155.884,000	четв.	44.097,000	четв.
„ 1871 „ . . .	124.650,000	„	33.069,000	„
„ 1872 „ . . .	124.547,000	„	51.840,000	„
„ 1873 „ . . .	134.993,000	„	45.076,000	„
„ 1874 „ . . .	163.153,000	„	44.680,000	„
„ 1875 „ . . .	111.678,000	„	46.495,000	„
„ 1876 „ . . .	123.336,000	„	53.226,000	„

Въ нашъ разсчетъ для средняго года вошло пятилѣтіе 1870—74 годовъ, слѣдовательно, вошли два наиболѣе благопріятные годы—1870 и 1874. Отбросивши годъ maximum'a и годъ minimum'a, получаемъ среднюю для чистаго сбора хлѣбовъ въ 132.682,000 четв., т.-е. ниже принятой нами для вычисленія того чистаго сбора, при которомъ покрываются всѣ потребности хозяйства (вм. съ вывозомъ) на 5,6 % и картофеля 46.437,000 четв. т.-е. болѣе на 6%. Но такъ какъ картофель по питательности своей гораздо ниже питательности зерновыхъ хлѣбовъ, то мы должны принять, что въ нормальный годъ чистый сборъ всѣхъ продуктовъ растительной пищи, оказывается меньшимъ противъ принятаго нами средняго и что слѣдовательно, *при томъ же потребленіи на винокуреніе и въ томъ же вывозѣ*, на продовольствіе населенія остается менѣе 3 гектолитровъ, т.-е. населеніе не покрываетъ необходимаго mimimum'a продовольствія. Сравненіе перваго трехлѣтія разсматриваемаго семилѣтняго періода съ послѣднимъ показываетъ, кромѣ того, что средній сборъ хлѣбовъ въ послѣднемъ упалъ на 1,7 %, и, слѣдовательно, при возросшей цифрѣ населенія, долженъ былъ дать на душу меньшее количество, чѣмъ въ первое трехлѣтіе.

2) Потребленіе пищевыхъ хлѣбовъ и картофеля на винокуреніе даетъ слѣдующія цифры за шестилѣтній періодъ:

	Хлѣба въ мукѣ пудовъ.	Картофеля пудовъ.
1870—1. .	55.152,000	12.822,000
1871—2. .	66.287,000	9.393,000
1872—3. .	65.104,000	16.821,000
1873—4. .	60.218,000	19.195,000
1874—5. .	60.245.000	17.604,000
1875—6. .	53.738,000	16.519,000

Во второе трехлѣтіе, сравнительно съ первымъ, мы видимъ пониженіе потребляемыхъ хлѣбовъ на 6,6 % и увеличеніе потребленія картофеля на 36,6 %. Съ 1871—2 года, за слабымъ урожаемъ 1871 года, на винокуреніе идетъ постепенно уменьшающееся количество хлѣбовъ, достигающее minimum'а въ періодъ, слѣдовавшій за неурожаемъ 1875 года. Урожай 1874 года не имѣлъ вліянія на повышеніе цифры потребленія хлѣба винокуреніемъ, вслѣдствіе усиленія вывоза хлѣба за границу. Измѣненіе урожая и потребленія на винокуреніе шло въ такомъ порядкѣ сравнительно съ 1870 годомъ:

	Урожай.	Потребленіе хлѣба винокуреніемъ.
1870.	100	100
1871.	80	120
1872.	80	118
1873.	86	109
1874.	105	109
1875.	71	98

3) Вывозъ за границу пищевыхъ хлѣбовъ далъ:

Въ 1870 г.	16.083,000 четв.
„ 1871 „	18.909,000 „
„ 1872 „	14.486,000 „
„ 1873 „	17.193,000 „
„ 1874 „	21.350,000 „
„ 1875 „	17.493,000 „
„ 1876 „	20.176,000 „

Если принять цифры 1870 г. за 100, то получимъ:

	Чистый сборъ.	Вывозъ.
1870.	100	100
1871.	80	118
1872.	80	87
1873.	86	106
1874.	105	131
1875.	71	106
1876.	79	125

Слѣдовательно, вывозъ несомнѣнно возрастаетъ: послѣднее трехлѣтіе дало перевѣсъ надъ первымъ въ 18,4 %, тогда какъ производство понизилось на 1,7 %. Отсюда слѣдуетъ 1) что вывозъ не сообразуется съ производительностью страны [1])

---

[1]) Фактъ этотъ давно извѣстенъ. Сильный спросъ на хлѣбъ и цѣны на него зависятъ не отъ нашего урожая или неурожая, а отъ урожая „на всемірномъ рынкѣ“. Небезъинтересно слѣдующее сопоставленіе: если перевести на деньги хлѣбъ, продоваемый за границу и покупаемый потребительной частью Россіи, то получается сумма, равная суммѣ подушной и оброчной подати и питейнаго дохода.

и 2) несомнѣнно идетъ насчетъ того хлѣба, который долженъ былъ-бы оставаться на продовольствіе. Причины такого ненормальнаго положенія вещей извѣстны: платежи за границу при дѣйствительномъ вообще ихъ возрастаніи и при возрастаніи ихъ вслѣдствіе паденія валюты, должны быть покрыты произведеніями страны, и они покрываются. Нечего также распространяться о томъ процессѣ, которымъ хлѣбъ, урѣзанный отъ потребленія, переходитъ въ руки купца, сбывающаго его въ концѣ-концовъ за границу; но положеніе народнаго хозяйства не можетъ быть названо здоровымъ, въ виду приведенныхъ фактовъ, показывающихъ, что продаваемый за границу хлѣбъ не можетъ быть разсматриваемъ, какъ дѣйствительный избытокъ производства потребленіемъ.

ГЛАВА V.

Производство скота, отношеніе его къ кормовой поверхности и къ населенію.

Мы видѣли въ главѣ о распредѣленіи производительной поверхности, какое пространство земли въ разныхъ частяхъ Европы, при разныхъ условіяхъ климата и почвы, величины землевладѣнія и различной густотѣ населенія посвящается производству кормовъ, другими словами предназначается для содержанія домашняго скота. Подробно анализировали мы затѣмъ данныя, имѣющіяся въ оффиціальной статистикѣ европейскихъ государствъ, о производствѣ тѣхъ растеній, которыя имѣютъ главнѣйшее назначеніе служить пищею человѣка. Теперь намъ предстоитъ подвергнуть такой же детальной разработкѣ данныя о производствѣ кормовъ и скота, разведеніе котораго имѣетъ такое разнообразное назначеніе въ народномъ хозяйствѣ. Домашнія животныя доставляютъ человѣку рабочую силу, мясо, кожи, шерсть, преобладающее во всѣхъ странахъ и хозяйствахъ удобреніе для почвы, кормящей человѣка и проч. Правильная постановка статистики скотоводства должна, по нашему мнѣнію, удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) она должна давать возможность численность содержимаго скота привести въ соотношеніе какъ съ тою частью сельско-хозяйственной территоріи, которая назначается на прокормленіе скота, такъ и съ количествомъ получаемыхъ съ нея кормовъ; 2) необходимо, чтобы общая цифра производимаго страною скота, могла быть разложена на составные элементы, по роду скота и его назначенію въ хозяйствѣ, въ связи съ его поломъ и возрастомъ. Разработка всѣхъ этихъ признаковъ дастъ намъ факты, на основаніи которыхъ, мы въ состояніи будемъ составить себѣ сужденіе о степени развитія этой отрасли сельской промышленности въ разныхъ странахъ. Затѣмъ статистика должна показать 3) количество продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ и отношеніе этого количества къ потребностямъ населенія. Въ общемъ смыслѣ здѣсь, подобно тому какъ и при изслѣдованіи про-

изводства растительной пищи, мы найдемъ въ свѣдѣніяхъ о внѣшней торговлѣ отдѣльныхъ государствъ указанія на степень достаточности мѣстнаго производства для удовлетворенія потребностей населенія въ продуктахъ скотоводства, какъ для потребительныхъ, такъ и для промышленныхъ цѣлей. Обработка статистики скотоводства по изложенной программѣ может быть выполнена только отчасти. Въ настоящее время всѣ государства континентальной Европы, кромѣ Россіи, производятъ однодневныя переписи скота и въ отношеніи численности домашнихъ животныхъ нѣтъ недостатка въ данныхъ, для нѣкоторыхъ государствъ даже за довольно продолжительный періодъ времени. Но очевидно, знать одну общую численность скота еще недостаточно: надобно имѣть количественныя данныя для изученія качественныхъ отношеній, и съ этой точки зрѣнія статистика скотоводства не можетъ считаться вполнѣ удовлетворительной. Данныя же земледѣльческихъ enquêtes далеко не всегда и вездѣ дополняютъ недостатки переписей. Въ скотскихъ переписяхъ мы найдемъ, въ разной мѣрѣ, подробности относительно пола и возраста домашнихъ животныхъ, но рѣдко встрѣтимъ напр. указанія на то, сколько скота употребляется для обработки земли, для извозной промышленности, сколько для откармливанья и пр.; въ земледѣльческихъ же переписяхъ съ трудомъ найдемъ указанія на вѣсъ живой и убойный, на среднее количество разныхъ продуктовъ, отъ скота получаемыхъ, на то, сколько скота разводится съ тѣми или другими спеціальными цѣлями. Еще рѣже встрѣтимъ свѣдѣнія о количествѣ производимыхъ кормовъ. Урожаи овса показываются вездѣ въ связи со сборами другихъ хлѣбовъ; но объ урожаяхъ сѣна, корнеплодовъ и др. кормовыхъ средствъ почти не встрѣчается статистическихъ данныхъ. Отсутствіе большинства необходимыхъ данныхъ не допускаетъ такимъ образомъ точной сравнительной обработки матеріала. Говоря о производствѣ растительной пищи мы могли по крайней мѣрѣ приблизительно привести все разнообразіе производства къ одной общей величинѣ, руководствуясь имѣющимися данными о вѣсѣ хлѣбовъ и ихъ сравнительной питательности. Для приведенія къ одной единицѣ кормовыхъ средствъ и еще менѣе всей массы продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ — нѣтъ никакихъ основаній. Приходится довольствоваться однимъ внѣшнимъ, количественныхъ сравненіемъ элементовъ разнокачественныхъ.

Слѣдуя принятому нами плану мы разсмотримъ сначала

по отдѣльнымъ государствамъ весь наличный статистическій матеріалъ по производству кормовъ и скотоводству — тогда обозначится яснѣе и содержаніе, которое есть въ этомъ матеріалѣ и степень его пригодности для сравнительной и вполнѣ научной обработки; потомъ постараемся отыскать во всей совокупности полученныхъ фактовъ общія, проходящія черезъ нихъ характеристическія черты или правильности. Въ частности порядокъ изложенія нами принятый, слѣдующій: прежде всего разсматриваются данныя о кормахъ, затѣмъ о количествѣ скота по отношенію къ общему и кормовому пространству и къ количеству кормовъ, и наконецъ отношеніе количества скота къ населенію, количество получаемыхъ отъ скота продуктовъ и привозъ и вывозъ какъ скота, такъ и его продуктовъ. Для приведенія скота къ одной единицѣ вездѣ приняты по примѣру Германіи, слѣдующія нормы, основанныя на разсчетѣ сравнительнаго средняго количества потребляемыхъ кормовъ: 1 штука крупнаго рогатаго скота $=\frac{2}{3}$ лошади, $1\frac{1}{3}$ мула и осла $=10$ телятамъ до $\frac{1}{2}$ года $=10$ овцамъ $=4$ свиньямъ и 12 козамъ. Если число телятъ не показывается прямо въ оффиціальныхъ цифрахъ, мы принимали его, на основаніи средней для государствъ, гдѣ такое показаніе есть, въ 10% общаго числа рогатаго скота.

Анализъ государствъ западной Европы мы начнемъ съ тѣхъ, которыя имѣютъ недостатокъ въ скотѣ, принимая за приблизительное выраженіе его отношеніе чистаго ввоза (т.-е. за вычетомъ вывоза) къ собственному производству, какъ было дѣлаемо при обозрѣніи производства хлѣбовъ. Здѣсь конечно рѣчь можетъ идти только о *приблизительномъ* размѣрѣ недостатка, ибо, кромѣ живого скота, недостатокъ можетъ покрываться привозомъ прямо продуктовъ скотоводства; но очевидно, что общаго знаменателя для всей разнообразной массы ихъ не существуетъ. Порядокъ, въ которомъ идутъ государства привозящія скотъ такой:

1) Швейцарія: размѣръ недостатка въ живомъ скотѣ	4,6%	Собственнаго производства.
2) Соединенное Королевство	2,1%	
3) Греція	2,0%	
4) Бельгія	1,7%	
5) Франція	1,4%	
6) Германія	0,97%	
7) Норвегія	0,2%	
8) Австро-Венгрія	0,15%	

Порядокъ этотъ неудобенъ въ томъ отношеніи, что приходится начать съ государства, гдѣ статистика с. хозяйства наименѣе разработана, или о которомъ менѣе всего есть у насъ оффиціальныхъ данныхъ.

Въ абсолютныхъ цифрахъ перевѣсъ привоза живого скота въ эти государства равняется:

въ Швейцарію	57,069
„ Соединенное Корол.	340,555
„ Бельгію	40,000
„ Грецію	19,132
„ Франція	273,852
„ Германія	234,857
„ Норвегія	2,853
„ Австро-Венгрія	32,079
Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ	1.000,397 головъ.

А) Государства съ избыткомъ ввоза живого скота.

I. Швейцарія.

Мы не знаемъ ни пространства кормовой площади Швейцаріи, ни того, сколько она производитъ кормовыхъ средствъ. По горному характеру мѣстности можно заключать объ изобиліи пастбищъ, а по славѣ, упрочившейся за швейцарскимъ скотомъ и за швейцарскимъ молочнымъ хозяйствомъ, можно предполагать, что продуктивность скотоводства доведена въ ней до значительнаго совершенства. Къ сожалѣнію статистика скотоводства въ Швейцаріи не даетъ никакихъ матеріаловъ для оцѣнки, при помощи количественныхъ данныхъ, степени вѣрности сложившихся взглядовъ. Переписи скота, повторяющіяся черезъ 10 лѣтъ, заключаютъ въ себѣ только данныя о числѣ домашнихъ животныхъ, и никакихъ другихъ экономическихъ свѣдѣній.

Послѣдняя перепись 1876 года показываетъ:

лошадей		100,935
въ томъ числѣ:		
до 3 лѣтъ	11,833	
старѣе 3 лѣтъ:		
случныхъ жеребцовъ	321	
кобылъ жеребыхъ	6,410	
остальныхъ лошадей	82,371	
муловъ		3,145

ословъ		2,113
рогатаго скота		1.035,930
въ томъ числѣ:		
быковъ случныхъ	10,326	
остальныхъ быковъ и воловъ	52,751	
коровъ стельныхъ	67,387	
„ остальныхъ	592,463	
телятъ до $1^1/_2$ года	138,795	
„ болѣе $1^1/_2$ года	174,208	
овецъ		367,549
свиней		334,515
въ томъ числѣ:		
борововъ	1,640	
свиней племенныхъ	30.801	
остальныхъ безъ различія пола	219,696	
поросятъ	82.378	
козъ		396,055

Общій итогъ т. обр. составляетъ 2.240,242 штуки, или въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 1.219,746. Сравнительно съ 1866 годомъ численность всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, за исключеніемъ овецъ, муловъ и ословъ возрасла: рогатаго скота на $4{,}_3$ %, свиней на $9{,}_8$ %, козъ на $5{,}_4$ %, лошадей на $0{,}_6$ %; число овецъ уменьшилось на $17{,}_7$ %, муловъ и ословъ на $4{,}_0$ %; въ переводѣ на кр. скотъ увеличеніе равняется $3{,}_4$ %.

Относя приведенныя цифры къ населенію получаемъ:

на 100 жителей:	
лошадей	$3{,}_8$
муловъ	$0{,}_1$
ословъ	$0{,}_{08}$
рогатаго скота	$38{,}_8$
овецъ	$13{,}_8$
свиней	$12{,}_5$
козъ	$14{,}_8$
всего скота въ переводѣ	$44{,}_3$

Если сравнить эти отношенія съ такими же для Альпійскихъ мѣстностей Франціи и Тиролемъ, то нельзя не видѣть, что въ Швейцаріи, взятой въ цѣломъ, во-первыхъ, крайне слабо овцеводство, потому что при почти одинаковыхъ естественныхъ условіяхъ на 100 ж. приходится овецъ въ Тиролѣ $39{,}_7$, въ юго-вост. Франціи $68{,}_5$; она бѣдна мулами и ослами, столь необходимыми какъ рабочая сила въ горныхъ мѣстностяхъ: въ Альпахъ Франціи ихъ $5{,}_5$ на 100 жителей, здѣсь $0{,}_2$; даже рогатымъ скотомъ Швейцарія бѣднѣе Тироля, гдѣ

на 100 ж. 52,4 штуки р. скота. Вообще она бѣднѣе скотомъ, чѣмъ напр. скандинавскія государства и даже Норвегія.

Но относительному богатству скотомъ разныя мѣстности Швейцаріи представляютъ большое разнообразіе. Такъ лошадьми и мулами наиболѣе богата юго западная, сравнительно болѣе густо населенная часть, т.-е. кантоны Ваадъ, Фрейбургъ, Бернъ; затѣмъ долина верхней Роны (Валлисъ)—здѣсь болѣе 4,3 лош. на 100 жит.; напротивъ въ Тессинѣ, Гларусѣ, Нижнемъ Унтервальденѣ, Аппенцелѣ, Аргау, Цюрихѣ, слѣдовательно въ средней полосѣ тянущейся съ с. на ю. приходится менѣе 2 лош. и муловъ на 100 ж. Распредѣленіе коровъ, слѣдовательно распространеніе молочнаго хозяйства, указываетъ на бо́льшее относительное число ихъ въ южной части Швейцаріи (искл. кантонъ Тессинъ) отъ Валлиса и Унтервальдена на западѣ до границы съ Тиролемъ на востокѣ. Въ шести кантонахъ сюда входящихъ (Аппенцель вн., Валлисъ, Ури, оба Унтервальдена, Граубинденъ) приходится болѣе 30,9 коровъ на 100 ж. по сѣверной и западной границѣ число коровъ спускается до 18,4 — 2,7 на 100 жит. Въ такомъ же порядкѣ идетъ и вообще распредѣленіе вообще рогатаго скота. Относительное число овецъ колеблется между 90,3 на 100 ж. (Граубинденъ) и 0,2 (Шафгаузенъ), козъ между 66,5 (Ури) и 0,6 (Базель), свиней — 28,9 (Аппенцель) и 1,2 (Базель). Если сравнить вообще чисто альпійскія мѣстности южной и восточной части Швейцаріи, съ относительно болѣе плоскими, лежащими по сѣверной и западной границѣ, по количеству всего скота въ переводѣ на крупный относительно населенія, то увидимъ, что первыя почти въ два раза богаче послѣднихъ.

Въ шести альпійскихъ кантонахъ (Валлисъ, Тессинъ, Ури, оба Унтервальдена и Граубинденъ) считалось:

		на 100 жит.
лошадей	7,594	2,1
муловъ и ословъ	4,141	1,0
рогатаго скота	211,789	60,5
свиней	46,930	13,3
овецъ	174,877	49,9
козъ	158,923	43,8
всего въ переводѣ	248,021	69,5

Въ десяти кантонахъ второй мѣстности (Цюрихъ, Торгау, Шафгаузенъ, Аргау, оба Базеля, Солотурнъ, Невшатель, Бернъ и Женева) было:

		на 100 жит.
лошадей	44,333	3,2
муловъ и ословъ.	552	0,0
рогатаго скота.	470,377	33,8
свиней	154,245	11,0
овецъ	95,384	6,8
козъ	148,303	10,7
всего въ переводѣ . . .	554,581	37,7

При выдѣленіи альпійскихъ мѣстностей изъ общаго пространства, сравненіе съ одинаковаго характера мѣстностями Австріи, Италіи и Франціи, оказывается въ пользу Швейцаріи; вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлается яснымъ различіе Швейцарскаго горнаго скотоводства отъ скотоводства сосѣднихъ частей названныхъ государствъ.

	На 100 жителей:			
	Альп. кантоны Швейцаріи.	Альп. мѣстность Франціи.	Тироль.	Альпійская мѣстность Италіи.
Лошадей	2,1	3,7	1,5	1,5
Муловъ и ословъ.	1,0	5,5	0,6	1,3
Рогатаго скота	60,5	20,9	52,4	19,2
Овецъ.	49,9	68,5	39,7	11,0
Свиней	13,3	12,2	6,1	3,7
Козъ	43,8	12,1	15,7	4,0
Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ	69,5	39,6	57,5	23,4

Итакъ альпійскіе кантоны Швейцаріи вообще богаче Тироля и особенно альпійской части Италіи всѣми видами скота, и богаче альпійской части Франціи рогатымъ скотомъ, свиньями и козами и сравнительная бѣдность Швейцаріи въ скотѣ зависитъ отъ слабаго развитія скотоводства въ промысловыхъ кантонахъ сѣверной и западной ея частей.

Данныя внѣшней торговли Швейцаріи, или вѣрнѣе данныя о торговлѣ пограничныхъ съ нею государствъ (такъ какъ швейцарскія самой швейцарской статистикой не признаются удовлетворительными и даже не обнародуются), показываютъ слѣдующія соотношенія между привозомъ и отпускомъ за послѣднее пятилѣтіе 1870—74 годовъ (ср. годъ).

Статьи съ перевѣсомъ вывоза:

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.
лошади	9,268	5,676	3,592 головъ.
козы	2,546	2,085	461 „
мясо	11,009 м. кв.	2,503 м. кв.	8,506 м. кв.
сыръ	119,515 „	14,638 „	104,877 „
кожи сырыя	25,402 „	13,246 „	12,156 „

Статьи съ перевѣсомъ ввоза:

рогатый скотъ. . .	58,363	121,305	62,942 головъ.
мулы и ослы. . . .	272	945	673 „
овцы	51,071	53,770	2,699 „
свиньи	23,624	38,037	14,413 „
масло коровье	4,832 м. кв.	9,197 м. кв.	4,365 м. кв.
шерсть овечья сыр.	10,057 „	22,032 „	11,975 „

Отпускъ лошадей долженъ быть признанъ за это время исключительнымъ въ виду покупки ихъ Франціею во время войны; вообще же Швейцарія—и надобно полагать сѣверо-западная ея часть—постоянно прикупаетъ нѣкоторое количество скота, также масла и шерсти, получая скотъ изъ Австріи и еще болѣе изъ Германіи, масло изъ Франціи, шерсть изъ Франціи и Германіи. Отпускъ мяса и сыра почти исключительно направленъ во Францію. Торговля живымъ скотомъ даетъ избытокъ привоза въ 57,069 головъ крупнаго скота (4,6% содержимаго скота).

II. Соединенное Королевство.

Одно изъ передовыхъ по промышленному развитію государствъ Европы, Соединенное Королевство не имѣетъ почти вовсе сельскохозяйственной статистики. По отношенію къ статистикѣ скотоводства, оно не имѣетъ, одно изъ всѣхъ европейскихъ государствъ, особыхъ переписей и довольствуется собираніемъ ежегодно данныхъ отъ владѣльцевъ скота (owners of the live stock) о количествѣ имѣющихся у нихъ домашнихъ животныхъ, вмѣстѣ съ свѣдѣніями о пространствѣ различныхъ культуръ. Получаемыя т. обр. данныя не полны, такъ какъ данныя о количествѣ мелкаго скота въ городахъ и у мелкихъ съемщиковъ (cottagers) въ нихъ не входятъ, и не заключаютъ одинаковыхъ подробностей для всѣхъ частей Соединеннаго Королевства. Лошадей стали включать въ эти свѣдѣнія только съ 1870 года. О производствѣ кормовъ и о количествѣ получаемыхъ отъ скота продуктовъ нѣтъ никакихъ данныхъ.

По приблизительной оцѣнкѣ Соединенное Королевство производитъ 63.625,190 гектолитровъ овса, изъ которыхъ надобно отчислить на посѣвъ 8.495,000 гектолитровъ; чистый сборъ составляетъ 54.130,200 гектолитровъ; этого количества, однако, недостаетъ для мѣстнаго потребленія. Данныя по внѣшней торговлѣ показываютъ постоянный перевѣсъ привоза, равнявшійся:

Въ 1855—59 г. . .	4.083,607	гектолитра въ ср. годъ.	
„ 1860—64 „ . .	5.580,010	„	„
„ 1865—69 „ . .	8.419,079	„	„
„ 1870—74 „ . .	11.321,569	„	„
„ 1875—77 „ . .	12.185,684	„	„

Привозъ за послѣднее трехлѣтіе составляетъ, слѣдовательно, 22,5% предполагаемаго собственнаго производства. Постоянное усиленіе привоза объясняется постояннымъ увеличеніемъ количества лошадей, и сокращеніемъ посѣвовъ овса. Общее потребленіе овса достигаетъ приблизительно 66,3 мил. гектолитровъ; но сколько идетъ дѣйствительно на кормъ животнымъ и сколько для другихъ цѣлей, равнымъ образомъ сколько для кормовъ употребляется ячменя, ржи, кукурузы — объ этомъ не имѣется никакихъ указаній. Но извѣстно, что въ Соединенномъ Королевствѣ должно производиться огромное количество кормовыхъ средствъ. Площадь, отводимая для этой цѣли, какъ мы видѣли выше, составляетъ 3/4 всей производительной поверхности страны, превосходя въ 4 раза пищевую площадь. Корнеплоды, посѣвы овса, клевера, вики, люцерны и пр. занимаютъ около 38% кормовой площади. Въ тоже время естественныхъ луговъ и пастбищъ остается 9 1/4 милліоновъ гектаровъ, т.-е. въ три раза столько, сколько занято подъ посѣвъ хлѣбовъ. Изъ четырехъ главныхъ составныхъ частей Соединеннаго Королевства травосѣяніе и разведеніе корнеплодовъ болѣе всего развито въ Шотландіи, менѣе всего въ Ирландіи, гдѣ естественные луга и пастбища составляютъ около 3/4 всей кормовой поверхности. Вообще искусственно разводимые травы и корнеплоды, предполагающіе откармываніе скота, и главнымъ образомъ крупнаго, на стойлѣ, занимаютъ въ Англіи 30,3% кормовой площади, въ Уэльсѣ 19,7%, въ Шотландіи 46,8% и въ Ирландіи 15,8%; пастбища и естественные луга, связанные съ экстенсивнымъ скотоводствомъ и преимущественно овцеводствомъ, составляютъ въ Ирландіи 72,3%, Уэльсѣ 68,6%, Англіи 60,6 и Шотландіи только 27,3% кормовой поверхности, не считая горныхъ пастбищъ, занимающихъ въ Шотландіи несомнѣнно значительныя пространства. Абсолютная величина кормовой площади равнялась въ 1878 году въ Англіи 7.043,645 гектарамъ, въ Уэльсѣ 968,626, Шотландіи 1.676,055 и въ Ирландіи 5.570,349 гектарамъ, всего въ Соединенномъ Королевствѣ 15.286,342 гектарамъ, превосходя кормовую въ отношеніи 286, 813, 790 и 1,510 къ 100. Не смотря на значительные размѣры, кормовая площадь Со-

единеннаго Королевства постоянно возрастаетъ, особенно въ Великобританіи. Въ послѣднее десятилѣтіе она увеличилась въ этой послѣдней на 5,7 %, и притомъ характеръ этого увеличенія выражается въ уменьшеніи пространства овса и корнеплодовъ и увеличеніи посѣвовъ клевера и постоянныхъ луговъ и пастбищъ. Пространство подъ овсомъ уменьшилось съ 1869 по 78 на 3,0 %, подъ корнеплодами на 32,0 %, подъ клеверомъ и др. травами возросло на 32,6 %, подъ естественными лугами и пастбищами на 9,2 %. Въ Ирландіи, гдѣ кормовая площадь и безъ того превосходитъ въ 15 разъ пищевую, увеличеніе равнялось за то же 10-лѣтіе 0,9 % и падало на всѣ составныя части кромѣ овса, посѣвы котораго и здѣсь сократились на 16,9 %. Такимъ образомъ производство сѣна понемногу сокращаетъ производство другихъ кормовыхъ средствъ, предполагая, что урожаи этихъ послѣднихъ остаются мало измѣняющимися. Вмѣстѣ съ этимъ возрастаетъ привозъ концентрированныхъ кормовъ. Такъ, напримѣръ, привозъ жмыхъ (выжимокъ изъ маслечныхъ сѣмянъ) возросъ уже въ 1860 году до 15.929,500 килограммовъ съ 8.065,900 въ 1855 году и къ 1872—76 гг. достигъ въ средней 39.728,112 килограммовъ. Мы видѣли уже, что сокращеніе посѣвовъ овса вознаграждалось съ избыткомъ увеличеніемъ ввоза его изъ-за границы.

Обращаясь къ количеству разводимаго скота и сравнивая между собою первый и послѣдній годы десятилѣтія 1869—78 годовъ, получаемъ слѣдующія цифры въ 000:

	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего въ переводѣ въ кр. скотъ.
1869. . .	17,40 [1]	9,078	34,250	3,028	15,053
1878. . .	19,27	9,761	32,571	3,768	15,912

Слѣдовательно, вообще количество скота увеличилось на 5,6 %, но въ частности сократилось число овецъ на 4,5 %; число всѣхъ остальныхъ видовъ возросло: лошадей на 11 %, рогатаго скота на 7,5 %, свиней на 24,8 %. Такое измѣненіе шло однако постепенно только по отношенію къ лошадямъ; количество рогатаго скота и овецъ въ началѣ періода стояло на minimum'ѣ вслѣдствіе опустошеній, произведенныхъ среди нихъ чумой [2]), затѣмъ увеличилось между 1873 и 1875 го-

---

[1]) За 1870 годъ.

[2]) Намъ извѣстна сила двухъ эпизоотій въ Соединенномъ Королевствѣ. Въ первую 1866—67 г. пало въ 1866 144 т. головъ, или 2,9 % наличнаго скота, въ 1867 133,000 или 2,6 %. Кромѣ того, убито зараженныхъ животныхъ до 100 т. и 57,000 здоровыхъ.

дами и потомъ опять пошло на убыль вслѣдствіе уменьшенія урожаевъ сѣна; число свиней достигло maximum'а въ 1872 году и затѣмъ представляетъ колебательное движеніе.

Наличное въ 1878 году количество скота по Agr. Return выражается слѣдующими цифрами (не считая для Великобританіи лошадей, обложенныхъ налогомъ и составляющихъ около 980 т. головъ):

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.	Соедин. Корол.
Лошадей рабочихъ .	767,372	72,145	139,887	504,750	
„ упряжныхъ .	321,627	59,942	51,529		
Всего. . .	1.088,999	132,087	191,416	504,750	1.927,066
Коровъ молочныхъ и стельныхъ	1.567,789	252,506	383,002	1.484,238	3.708,766
Р. скота моложе 2 лѣтъ	1.381,279	243,662	428,265	1.624,177	3.694,918
Остального	1.085,484	112,021	279,120	876,336	2.357,604
Всего. . .	4.034,552	608,189	1.095,387	3.984,751	9.761,288
Овецъ до 1 года. . .	7.034,290	927,603	2.389,172	1.504,493	11.887,040
„ старѣе 1 года .	11.409,714	1.998,203	4.647,224	2.589,737	20.683,978
Всего. . .	18.444,004	2.925,806	7.036,396	4.094,230	32.571,018
Свиней	2.124,722	218,337	140,180	1.269,340	3.767,960
Въ переводѣ на круп. рогат. скотъ	7.680,521	1.098,747	2.022,613	5.109,813	15.911,695

Съ прибавкою лошадей обложенныхъ налогомъ, послѣдняя цифра возрастетъ до 17.382,000 головъ, потому что общее число лошадей будетъ 2.907,066.

Переводя эти цифры въ % отношенія получимъ:

	Англія.	Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.	Соедин. Корол.
Лошади: рабочія	70,4%	54,6%	73,0%	—	—
„ упряжныя . . .	29,6	45,4	27,0	—	—
Рогатый скотъ:					
Коровъ . . .	38,8%	41,5%	35,4%	37,2%	38,0%
Молодой скотъ .	34,3	40,1	39,4	41,6	37,8
Взрослый скотъ.	26,9	18.4	25,5	21,2	24,2
Овцы: моложе 1 года .	38,2%	31,6%	33,9%	36,7%	35,9%
„ старѣе 1 года .	61,8	68,4	66,1	63,3	64,1

Эти цифры показываютъ съ достаточной ясностью, что въ Англіи и Уэльсѣ молочное хозяйство развито болѣе,

---

Общая потеря, слѣдовательно, доходила въ 67 г. до 4,25% наличнаго скота. Для второй 1870—71 годовъ мы имѣемъ только цифру заболѣвшихъ животныхъ по роду ихъ. Всего заболѣло:

	Рог. скота.	% наличныхъ животныхъ.	Овецъ.	% наличныхъ животныхъ.	Свиней.	% наличныхъ животныхъ,
1870 . . .	383,997	4,1	116,432	0,3	38,407	1,0
1871 . . .	525,392	5,6	174,635	0,5	54,931	1,3

чѣмъ въ другихъ частяхъ Соединеннаго Королевства, откармливаніе убойнаго скота въ Шотландіи и Уэльсѣ, производство ягнятъ въ Англіи и Ирландіи.

Взявши отношеніе количества скота къ кормовому пространству получимъ, что на 100 гектаровъ его содержалось въ Соединенномъ Королевствѣ:

	Лошадей (кромѣ облож. н.)	Р. скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего въ переводѣ на р. скотъ.
Въ 1869	12,8	63,1	238,5	21,0	104,0
„ 1878	12,6	63,8	210,5	24,6	104,1

Отношенія эти для 1878 по частямъ Королевства равняются:

		Лошади. (кромѣ облож. н.)	Рог. скота.	Овцы.	Свиньи.	Всего.	Пастбищъ на 100 гол.
Англія . . .	Зап. ч.	13,0	63,3	235,3	24,7	106,9	56,8
	Вост. ч.	19,1	49,3	305,8	38,7	113,9	40,1
Уэльсъ		13,6	62,8	302,0	22,5	113,6	53,8 (кромѣ горн. пастбищъ).
Шотландія. .		11,4	65,3	419,8	8,3	120,6	22,2 (кромѣ горн. пастбищъ).
Ирландія . .		9,0	71,5	73,5	22,7	91,7	?

На самомъ дѣлѣ отношенія для Шотландіи и Уэльса должны быть менѣе благопріятны вслѣдствіе того, что въ итогъ кормовой площади не вошли горныя пастбища, которыми овцы главнымъ образомъ и пользуются.

Разсмотримъ теперь отношеніе количества содержимаго скота къ населенію. На 100 жителей приходится (1878 г.).

	Лошадей. (кромѣ облож. н.)	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего въ переводѣ на вр. скотъ.
Англія . . . . Уэльсъ	4,8	18,7	85,9	9,4	35,8
Шотландія . .	5,3	30,4	195,6	3,9	56,7
Ирландія . . .	9,4	74,5	76,5	23,5	95,7
Соединен. Кор.	5,7	29,1	96,0	11,2	44,6

Ирландія и Шотландія сравнительно съ Англіей содержатъ скота, первая въ $3^1/_2$ раза, вторая въ $1^1/_2$ раза болѣе: отсюда главнымъ образомъ огромное городское населеніе Англіи и получаетъ главную часть того количества мяса, которое потребляетъ, и тѣхъ продуктовъ, которые перерабатываетъ на своихъ фабрикахъ.

Сравнительно съ населеніемъ общая цифра скота понизилась въ Соединенномъ Корородевствѣ съ 48,7 на 100 ж. на 44,6; слѣдовательно, на 8,4%.

При всѣхъ выше сдѣланныхъ выводахъ мы брали только лошадей, необложенныхъ налогомъ, потому что земледѣльческіе отчеты не даютъ числа обложенныхъ, которое должно искать въ финансовыхъ отчетахъ. Этихъ послѣднихъ у насъ не было новѣе 1872 г. Для всей Великобританіи число ихъ въ 1877 г. доходило до 971,597 и постоянно росло: съ 1870 года оно увеличилось на 10,3%. По отношенію къ общему числу лошадей, эти лошади составляютъ около 68%, на которые и должны быть увеличины всѣ отношенія для нихъ. Съ введеніемъ этой поправки получимъ:

	На 100 гект. корм. пл. Лошадей.	Всего скота.	На 100 жителей. Лошадей.	Всего скота.
Англія	26,4	125,0	8,0	40,7
Уэльсъ	22,3	127,4		
Шотландія	19,1	131,7	8,9	62,1

Хотя не существуетъ прямыхъ указаній на количество потребляемаго въ Соединенномъ Королевствѣ мяса [1]) и на количество перерабатываемыхъ его фабриками продуктовъ скотоводства, но не подлежитъ сомнѣнію, что, несмотря на все количественное и качественное развитіе своего скотоводства, Соединенное Королевство далеко не покрываетъ само своихъ потребностей какъ и въ мясной пищѣ, такъ и въ сырьѣ, получаемомъ отъ домашнихъ животныхъ. Заграничная торговля показываетъ намъ постоянное превышеніе привоза живого скота, мяса и другихъ продуктовъ скотоводства. По имѣющимся у насъ въ распоряженіи источникамъ мы можемъ прослѣдить торговлю Соединеннаго Королевства съ 1855 года и находимъ, что это превышеніе постоянно растетъ.

Ограничиваясь важнѣйшими статьями привоза и отпуска, помѣщаемыми въ Abstracts, мы находимъ ихъ въ отдѣлѣ вывоза только пять, а именно:

	Ср. 1855—59	1860—64	1865—69	1870—74	1875—76
Лошади, головъ	3,676	4,262	3,782	4,726	2,892
Мясо гов. и свин. м. кв.	26,242	13,194	7,153	?	?
Масло метр. квинт. . .	62,767	47,694	29,352	25,800	18,399
Сыръ м. кв.	14,922	16,797	14,689	10,740	9,763
Шерсть м. кв.	133,586	227,774	415,379	569,215	798,772

Довольно постояннымъ остается вывозъ лошадей; вывозъ шерсти возрастаетъ; вывозъ остальныхъ трехъ продуктовъ постоянно сокращается.

[1]) Вычисленія даютъ до 100 kil. на 1 жителя.

Въ отдѣлѣ привоза находимъ 11 предметовъ:

	ср. 1855—59	1860—64	1865—69	1870—74	1875—76
Рогатый скотъ, головъ	89,895	138,436	211,187	203,728	267,630
Овцы, головъ	183,994	371,929	659,153	701,367	1.013,490
Мясо р. ск. м. кв.	96,558	124,970	120,807	127,916	158,491
Мясо свиное м. кв.	52,641	99,375	92,456	139,457	162,608
Масло м. кв.	203,162	495,087	579,367	658,370	788,095
Сыръ м. кв.	186,931	362,347	451,953	600,522	644,874
Сало говяжье м. кв.	564,029	606,586	630,252	709,016	582,584
Сало свиное топл. м. кв.	65,682	181,499	111,426	229,293	277,809
Солонина и ветчина	129,453	517,613	329,067	926,371	1,466,752
Шерсть ов. сырецъ	544,756	766,227	1.076,825	1.399,642	1.747,606
Кожи, штукъ	2.453,658	3.518,424	4.169,769	7.521,467	7.382,154

Взявши увеличеніе привоза за два пятилѣтія 1855—59 и 1870—74, получимъ въ %, за вычетомъ вывоза, гдѣ таковой былъ:

Рогатый скотъ	+ 126,6%
Овцы	+ 281,2%
Мясо гов. и свиное	+ 118,5%
Масло	+ 350,5%
Сыръ	+ 242,9%
Сало говяжье	+ 25,7%
Сало свиное	+ 249,0%
Солонина и ветчина	+ 616,0%
Шерсть овечья	+ 101,9%
Кожи	+ 206,5%

За исключеніемъ сала давшаго слабый приростъ, привозъ всѣхъ остальныхъ продуктовъ скотоводства въ теченіи четырехъ пятилѣтій увеличился болѣе чѣмъ вдвое, а для солонины и ветчины болѣе чѣмъ въ шесть разъ [1]).

Statistical Abstracts высчитываютъ, что изъ трехъ главныхъ предметовъ ввоза удерживалось для мѣстнаго потребленія на 1 жителя:

	въ 1855—59	въ 1860—64	въ 1866—69	въ 1870—74	въ 187⁵/₆
Солонины и ветчины	0,45 kil.	1,59 kil.	1,06 kil.	2,38 kil.	3,98 kil.
Масла	0,79 „	1,67 „	1,89 „	2,04 „	1,91 „
Сыра	0,77 „	1,21 „	1,58 „	1,65 „	2,26 „
Мяса гов. и свиного	0,53 „	0,77 „	0,76 „	0,84 „	0,98 „

Цифры эти свидѣтельствуютъ съ одной стороны о раз-

---

1) Въ наши цифры не вошли мясные консервы, помѣщаемые вмѣстѣ съ рыбными, подъ рубрикою preserved meat (Stat. abstracts). По Нейману, мясныхъ консервовъ введено въ ср. 187⁶/₇ годовъ 375,785 cnt., т.-е. 197,893 м. квинталовъ.

витіи потребленія и съ другой—о все болѣе и болѣе увеличивающемся недостаткѣ мѣстнаго производства для его удовлетворенія.

Живой скотъ, привозимый въ Соединенное Королевство, составляетъ (1875—76 г.): рогатый 2,1%, овцы 3,1%; вывозимый: лошади 0,1%—количества содержимыхъ въ немъ домашнихъ животныхъ. Чистый привозъ въ переводѣ на крупный рогатый скотъ равенъ 336,878 гол.—2,1% своего производства. Кромѣ того, перевѣсъ привоза свиней, не показываемыхъ въ Stat. Abstracts доходитъ до 60,870 головъ (пр. 64,560 выв. 3676) за 1871—76 г. Общее количество чистаго привоза дойдетъ тогда до 352,100 штукъ, не считая ничтожнаго вывоза рогатаго скота и овецъ. Но въ Соединенномъ Королевствѣ процентъ этотъ менѣе, чѣмъ гдѣ либо выражаетъ размѣръ недостаточности собственнаго производства, въ виду огромнаго ввоза готовыхъ продуктовъ скотоводства.

III. Грецiя.

Первая перепись скота въ Греціи имѣла мѣсто въ 1875 году; съ 1873 года торговые отчеты стали помѣщать детальныя данныя о торговлѣ скотомъ.

Общее количество скота въ 1875 году, повѣренное по податнымъ спискамъ, было:

		изъ нихъ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.		на 100 жит.
Лошадей	97,176	8,152	8,3%	6,6
Муловъ	45,440	6,358	14,0%	3,1
Ословъ	97,395	7,453	7,7%	6,7
Рогатаго скота	279,445	191,062	—	19,1
Въ томъ числѣ:				
Быковъ и воловъ	159,153	153,712	96,5%	—
Буйволовъ	794	230	28,7%	—
Коровъ	81,984	37,120	45,3%	—
Телятъ	37,514	—	—	—
Овецъ	2.291,917	—	—	157,9
Свиней	179,662	—	—	12,3
Козъ	1,836,628	—	—	126,0

Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 934,343 или 64,2 на 100 жителей. Рабочая сила, обрабатывающая около 400,000 гектаровъ равняется 132,835 лошадямъ и состоитъ на 77% изъ воловъ (на 1 силу около 3 гектаровъ). Большая цифра козъ, овецъ, муловъ и ословъ при слабомъ развитіи производства рогатаго скота суть характеристическія черты греческаго скотоводства. Обиліе горныхъ паст-

бищъ и вообще низкое состоянiе хлѣбопашества, сообщаютъ скотоводству характеръ экстенсивности, который и проявляется въ изобилiи мелкаго скота, могущаго довольствоваться пастбищами. Живой и убойный вѣсъ скота очень незначительны, такъ:

	живой вѣсъ.	убойный вѣсъ.
Быкъ	256 кил.	205 килогр.
Волъ	192 „	141 „
Теленокъ . .	51 „	32 „
Овца	19 „	12 „
Свинья . . .	96 „	58 „
Коза	18 „	11 „

т.-е. почти на половину меньше, чѣмъ во Францiи.

Изъ продуктовъ скотоводства важнѣйшiй есть шерсть; по приблизительной оцѣнкѣ ея получается 38,500 метр. квинталовъ, изъ которыхъ въ среднiй годъ вывозится 9,132 м. кв. (23,7%).

Вывозъ скота ничтоженъ—около 2800 головъ, и крупнаго и мелкаго (ср. 1873—75 годовъ); привозъ далеко превосходитъ вывозъ. Въ средней за 1873—75 годъ привезено:

Воловъ и быковъ	12,688
Лошадей	898
Муловъ	660
Ословъ	87
Свиней	1,212
Овецъ и козъ	58,367

Всего 73,912 головъ или 19,132 въ переводѣ на крупный скотъ (2,0%) собственнаго производства.

IV. Бельгiя.

Мы знаемъ, что кормовая поверхность Бельгiи занимаетъ 801,918 гектаровъ и состоитъ болѣе чѣмъ на половину изъ посѣвовъ овса, травъ и корнеплодовъ, которые всѣ вмѣстѣ занимаютъ 54,3 ея %. Остальная часть кормовой поверхности состоитъ почти исключительно изъ луговъ; пастбищъ вслѣдствiе большой густоты населенiя почти нѣтъ, и скотоводство должно имѣть въ высшей степени интенсивный характеръ. Недостатокъ собственныхъ кормовъ Бельгiя покрываетъ значительнымъ привозомъ извнѣ: такъ, производя овса болѣе 8 мил. гектолитровъ (34,8 гектол. съ гектара), она привозитъ его до 1,8 мил., т.-е. 20% того, что производитъ. При небольшомъ простран-

ствѣ и развитіи желѣзно-дорожной сѣти, она можетъ, кромѣ того, подвозить удобно и другія кормовыя средства. Изъ этихъ средствъ жимыхи дали въ привозѣ 1872—76 годовъ 384,310 м. квинталовъ.

Количество скота опредѣляется переписями,—послѣдняя, изъ которой до сихъ поръ приводятся данныя—1866 года. Тогда числилось:

Лошадей	283,163
Рогатаго скота . .	1.242,445
Овецъ	586,097
Свиней.	632,301

Всего въ переводѣ, по принятому способу, въ крупный рогатый скотъ 1.772,053 головы.

Цифры эти мы можемъ взять по отношенію къ населенію и къ кормовой площади.

	На 100 гект. корм. площади.	На 100 жителей.
Лошадей.	35,8	5,8
Рогатаго скота.	157,0	25,7
Овецъ	74,1	12,1
Свиней	80,0	13,0
Всего.	224,2	36,7

Мы не нашли указаній на то, сколько продуктовъ даютъ домашнія животныя въ мясѣ, кожахъ, костяхъ, рабочей силѣ и т. д. Но внѣшняя торговля Бельгіи показываетъ, что содержимаго ею скота, не смотря на большую интенсивность скотоводства, недостаточно для покрытія потребностей въ живомъ скотѣ. Рогатый скотъ привозится въ большемъ количествѣ, чѣмъ вывозятся лошади; овцы (на мясо) и свиньи даютъ перевѣсъ вывоза; но въ переводѣ на крупный скотъ въ результатѣ остается избытокъ привоза въ 29,185 головъ, составляющихъ болѣе 1,7% собственнаго производства. Въ среднiй годъ 1872—76 годовъ было:

	Ввезено для потребленія.	Вывезено.		
Лошадей	5,081	10,986	избытокъ вывоза	5,905
Рогатаго скота . . .	89,449	31,957	„ привоза	57,492
Овецъ.	206,263	288,998	„ вывоза	82,735
Свиней.	75,750	99,762	„ „	24,012

Балансъ привоза и отпуска (привозъ для потребленія, отпускъ продуктовъ бельгійскаго хозяйства) слагается за 1872—76 года, въ средней, изъ слѣдующихъ главныхъ предметовъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ привоза.	Избытокъ вывоза.
Масло м. кв.	35,392	47,012	—	11,612
Сыръ „ „	32,060	—	32,060	—
Сало и жиръ „ „	273,562	57,832	235,730	—
Шерсть „ „	513,048	106,928	406,120	—
Кожи сырыя „ „	352,882	11,816	341,066	—
Мясо „ „	—	100,358	—	100,358

Итакъ, Бельгія въ значительномъ количествѣ ввозитъ животное сырье для своихъ фабрикъ, вывозитъ масло и мясо; количество послѣдняго почти уравновѣшиваетъ то количество, которое представляетъ ввозимый живой скотъ.

Далѣе на очереди стоятъ три крупныхъ государства Западной Европы: Франція, Германія и Австро-Венгрія; статистическій матеріалъ которыхъ гораздо разнообразнѣе, полнѣе и доступнѣе въ первоначальныхъ источникахъ, почему и анализъ можетъ быть гораздо детальнѣе.

V. Франція.

Французскія земледѣльческія enquêtes даютъ самый богатый въ Европѣ матеріалъ для статистики какъ земледѣлья, такъ и скотоводства. Рядомъ съ данными этихъ образцовыхъ статистическихъ работъ, изслѣдователь имѣетъ въ своемъ распоряженіи ежегодную статистику сельской промышленности и скотскія переписи. Остановимся прежде всего на пространствѣ кормовой площади и количествѣ производимыхъ ею кормовъ.

Мы видѣли выше, въ главѣ 2-й, что въ 1873 году кормовая поверхность Франціи занимала 13.640,647 гектаровъ, т.-е. 30,7 % производительной ея территоріи. Въ томъ числѣ находилось:

Подъ овсомъ.	3.190,237	гектаровъ	23,4 %
„ клеверомъ и травами.	2.586,492	„	18,9
„ корнеплодами и зел. кормами. . . .	508,572	„	3,8
„ лугами.	4.224,103	„	30,9
„ пастбищами.	3.131,243	„	23,0

Отношеніе кормовой площади къ пищевой, какъ 91 къ 100. Измѣненіе политическихъ границъ Франціи съ 1840 года по 1873 не допускаетъ вполнѣ точнаго сравненія этихъ цифръ съ тѣми, какія получены были при переписяхъ 40, 52 и 62 годовъ; кромѣ того, въ 1840 и 1852 годахъ про-

странство подъ fourrages annuelles не было опредѣлено. Но сравнивая итоги общаго пространства кормовой площади и ея состава въ эти 34 года, между 1840 и 1873, и соображая ихъ съ территоріальными пріобрѣтеніями и потерями, мы приходимъ къ тому заключенію, что 1) въ послѣдній періодъ, т.-е. съ 62 по 73 г., кормовая поверхность значительно сократилась, и 2) что въ составѣ ея произошли значительныя измѣненія.

Величина кормовой площади равнялась:

Въ 1840 г. . . .	17.966,454 гект.		
„ 1852 „ . .	17.466,310 „	—	2,2%
„ 1862 „ . .	18.050,385 „	+	3,9
„ 1873 „ . .	13.640,647 „	—	23,8

Между 1852 и 62 годами пространство Франціи увеличилось на 2,4 % и при томъ такими мѣстностями, гдѣ кормовая площадь, по естественнымъ условіямъ, занимаетъ вообще значительныя пространства; между 1862 и 1872 г. Франція потеряла только 2,6 % своей территоріи, кормовая же площадь ея уменьшилась на 23,8 %.

Что касается состава кормовой площади, то въ нее входили:

	Овесъ.	Клеверъ и травы.	Корнеил. и зел. кормъ.	Луга.	Пастбища.
Въ 1840 . .	16,7%	8,7%	?	23,4%	51,2%
„ 1852 . .	18,5	14,6	?	28,2	38,7
„ 1862 . .	18,4	14,8	2,1%	27,8	36,9
„ 1873 . .	23,4	18,9	3,8	30,9	23,0

Итакъ, постоянное уменьшеніе пастбищъ — болѣе чѣмъ въ два раза въ теченіи трехъ съ половиною десятилѣтій — и превращеніе ихъ въ луга, расширеніе искусственно разводимыхъ кормовыхъ средствъ, идетъ рядомъ съ превращеніемъ части кормовой площади въ пищевую: явленія, въ извѣстной степени противоположныя тѣмъ, какія представляетъ намъ Соединенное Королевство, гдѣ кормовая площадь постоянно возрастаетъ, а въ ней возрастаетъ не только культура травъ, но и пространство пастбищъ.

Въ 1873 году величина и составъ кормовой площади въ разныхъ частяхъ Франціи представляются въ слѣдующемъ видѣ [1]):

[1]) Для устраненія недоразумѣній напомнимъ, что въ составленные нами районы Франціи вошли не всѣ департаменты, а только тѣ, которые рѣзко отличаются пре-

	Сѣверо-западъ.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центральное плато.
Общее пространство. .	2.019,582	3.425,030	1.012,573	707,255	2.150,680
Овесъ.	20,2%	39,6%	10,7%	18,2%	12,1%
Искусственные луга . .	17,9	29,4	18,4	15,4	10,4
Однолѣтніе кормы . .	5,3	5,7	4,3	1,9	2,8
Естественные луга . .	38,5	21,0	39,9	42,8	43,9
Пастбища	18,1	4,3	26,5	21,7	30,8
На 100 гект. пищевой площади кормовой . .	81,0	82,0	56,0	140,0	107,0

	Пиреннеи.	Альпы.
Общее пространство	560,414	931,569
Овесъ	7,0%	8,5%
Искусственные луга	12,6	16,3
Однолѣтніе кормы	2,6	1,9
Естественные луга	22,6	26,0
Пастбища	55,8	47,3
На 100 гект. пищевой площади кормовой	106,0	126,0

Слѣдовательно, Франція распадается на двѣ части: сѣверо-западъ и широкая полоса по берегу океана представляютъ преобладаніе пищевой поверхности; восточная часть, юго-восточная и южная—преобладаніе кормовой площади, причемъ обѣ горныя мѣстности, подножье Пиреннеевъ и область Альпъ, отличаются значительнымъ % пастбищъ. Въ сравнительно ровныхъ и гуще населенныхъ мѣстностяхъ пастбища занимаютъ наименѣе значительную часть кормовой поверхности.

Земледѣльческія enquêtes даютъ затѣмъ основанія для приблизительнаго вычисленія количества получаемыхъ съ кормовой площади кормовъ. За четыре года, въ которые имѣли мѣсто послѣднія 4 переписи во Франціи, получалось:

		1840.	1852.	1862.	1873 [1].
Овса.	гектол.	48.899,785	61.694,871	81.118,645	70.492,743
Сѣна съ искусств. луговъ.	м. кв.	47.256,674	84.606,877	103.663,376	95.536,866
„ съ естеств. луговъ .	м. кв.	105,203,388	129.290,299	160.095,347	133.573,140
Кормовыхъ средствъ (fourrages)	м. кв.	—	—	51.630,275	35.307,739

т. е. съ гектара получалось въ годъ изслѣдованія:

обладаніемъ сходныхъ почвенныхъ и климатическихъ признаковъ и представляютъ т. е. типическія мѣстности. Сумма кормовой площади поэтому въ 7 мѣстностяхъ этихъ равна 10.808,103 гектарамъ.

[1]) Среднее производство овса 1871—75 годовъ составляло 76.872,561 гектол.

Овса . . . . гектол.	16,3	18,9	24,4	22,2
Сѣна съ искусств. луговъ . . м. кв.	29,9	33,0	37,5	36,9
„ съ естеств. луговъ . . м. кв.	25,1	25,5	31,8	31,6
Другихъ кормовъ . . . . . . м. кв.	—	—	133,6	69,4

въ хорошій средній годъ:

	1840.	1852.	1862.	1873.
Овса . . . . гектол.	—	18,9	24,6	22,9
Сѣна съ искусств. луговъ . . м. кв.	—	34,8	40,4	37,3
„ съ естеств. луговъ . м. кв.	—	26,8	32,0	30,4
Другихъ кормовъ . . . . . м. кв.	—	—	—	71,0

Урожайность кормовъ и общее ихъ количество, слѣдовательно, упали въ послѣднее время, что оффиціальная статистика объясняетъ (не совсѣмъ правдоподобно) утратой лучшихъ, по урожайности кормовъ, сѣверо-восточныхъ департаментовъ.

Изслѣдованіе 1873 года не опредѣлило количество полученной соломы, подобно изслѣдованіямъ 1862 и 1852 годовъ. Въ эти годы получено было по приблизительной оцѣнкѣ:

	1852.	1862.
	Метрическихъ квинталовъ.	
Соломы пшеничной	123.924,409	144.248,240
„ смѣшанной	12.322,111	11.539,876
„ ржаной	36.104,043	34.576,575
„ ячменной	12.119,967	16.291,097
„ овсяной	39.465,900	58.981,621
„ кукурузной	4.665,688	6.631,722
„ гречаной	7.231,414	8.768,460
„ просяной	—	338,000
Всего	235.833,532	281.377,591

Съ засѣяннаго гектара полученіе соломы составляло:

	1852.	1862.
	Метрич. квинталовъ.	
Солома пшеничная . . .	17,7	19,5
„ смѣшанная . . .	21,5	22,4
„ ржаная	16,4	17,9
„ ячменная	11,6	14,9
„ овсянная	11,8	18,8
„ кукурузная . . .	7,7	11,2
„ гречаная	10,2	13,1
„ просяная	—	8,7
Вообще . . .	15,4	18,8

По разсчету 1862 года Франція должна была произвести

въ средній годъ половины 70-хъ годовъ на 14,908 тыс. гект. засѣянныхъ хлѣбами около 272,816 т. метрическихъ квинталовъ соломы.

Приведенными количествами кормовъ и соломы не ограничивается все, что̀ земледѣліе отдаетъ на содержаніе скота. Въ главѣ о производствѣ растительной пищи мы привели на основаніи соображеній enquête 1862 года данныя о томъ, какая часть произведенной растительной пищи удѣляется на содержаніе скота. У насъ получилось, что на потребленіе животныхъ идетъ въ средній годъ:

Пшеницы	416,708	гектолитр.
Смѣси	159,515	„
Ржи	1.657,530	„
Ячменя	5.266,170	„
Гречихи	1.259,313	„
Кукурузы	2.806,272	„
Проса	144,312	„
Картофеля	41.788,512	„
Каштановъ	2.079,662	„

всего 55.577,994 гектолитровъ, т.-е. болѣе чѣмъ идетъ на тотъ же предметъ овса собственнаго производства (52% валового урожая—40.974,700 гектолитровъ), не говоря уже о бо̀льшей питательности многихъ изъ этихъ кормовъ, сравнительно съ овсомъ. Кромѣ того, Францiя въ послѣдніе годы (75—77) ввозила для мѣстнаго потребленія въ средней 1.532,000 гектолитровъ овса.

Подводя балансъ потребленія кормовъ, мы получаемъ, не считая соломы:

Зернового хлѣба, кромѣ овса	11.709,820	гектол. по	60 kil. =	7.025,992	метр. квинтал.
Овса	42.506,700	„ „	50 „ =	21.253,350	„ „
Картофеля и каштановъ	43.868,170	„ „	60 „ =	26.212,902	„ „
Корнеплодовъ и зеленыхъ кормовъ	—		—	35.307,739	„ „
Сѣна съ искусственныхъ луговъ	—		—	95.536,866	„ „
Сѣна съ естественныхъ луговъ	—		—	133.573,170	„ „
Количество корма, стравливаемаго на пастбищахъ, приблизительно	—		—	18.787,458	„ „

Въ суммѣ получается огромная цифра въ 337.697,447

метрическихъ квинталовъ (въ 100 килогр.), скармливаемыхъ, не считая выжимокъ, барды, свекловичныхъ остатковъ и пр., 48.662,817 домашнимъ животнымъ (въ переводѣ на рогатый скотъ 19.498,118) и 60 съ лишнимъ мил. штукамъ домашней птицы, что даетъ, не считая того, что скармливается птицѣ, около 6,9 метрич. кв. на 1 животное. Изъ кормовыхъ средствъ Франція вывозитъ ежегодно, болѣе чѣмъ привозитъ, выжимокъ маслечныхъ сѣмянъ 41,921 т. килограммовъ (ср. привозъ 102,904 м. кв., ср. вывозъ 522,114 м. кв.).

Было бы слишкомъ большой механической работой вычислять то количество растительной пищи, которое обращается на кормъ животнымъ въ разныхъ районахъ Франціи, и притомъ результаты вычисленія, какъ полученные по нормамъ 1862 для 1873, едва ли бы соотвѣтствовали въ меньшихъ числахъ дѣйствительности въ той степени, какъ можно ожидать по отношенію ко всей Франціи. Поэтому мы ограничиваемся показаніемъ только того количества кормовъ, которое дается въ матеріалахъ 1873 года за средній годъ:

	Сѣв.-Зап.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.
Общее количество кормовъ въ метрич. кв. .	46.057,729	113.119,533	29.270,231
Изъ нихъ:			
Овса	9,0%	29,2%	7,0%
Сѣна съ искусственныхъ луговъ	30,9	33,1	29,9
Однолѣтнихъ кормовъ	14,1	13,7	8,7
Сѣна съ естественныхъ луговъ	46,0	24,0	54,4

	Юра и Вогезы.	Центр. плато.	Пиренней.	Альпы.
Общее количество кормовъ въ метрическихъ кв. . .	14.532,169	43.025,661	8.245,383	13.732,675
Овса	18,0%	11,1%	10,2%	10,5%
Сѣна съ искусств. луговъ .	21,2	16,9	30,6	37,2
Однолѣтнихъ кормовъ. . .	7,3	8,9	12,8	8,1
Сѣна съ естеств. луговъ .	53,5	63,1	46,4	44,2

Относя количество получаемыхъ кормовъ къ пространству ими занятому, получаемъ слѣдующія различія въ продуктивности этого пространства:

Снимается съ гектара метрическихъ квинталовъ (въ 100 кило):

	С.-Зап.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центр. плато.	Пиренней.	Альпы.
Овса	9,9	11,9	13,9	10,4	8,8	10,7	9,2
Сѣна съ искусственныхъ луговъ . . .	37,9	37,5	41,8	28,9	31,0	37,5	33,9
Однолѣтн. кормовъ .	89,5	83,3	52,5	76,5	61,3	72,9	63,4
Сѣна съ естественныхъ луговъ . . .	27,4	36,5	44,8	25,2	29,5	30,7	24,8

Порядокъ этихъ частей Франціи по % сѣна въ кормахъ, по относительному пространству луговъ и ихъ производительности будетъ такой:

По % сѣна.		% искусств. и естеств. луговъ въ кормовой площади.		Производительность луговъ съ гектара:	
Бас. Гаронны . .	84,3%	Пиренеи . . .	68,6%	Бас. Гаронны . .	42,1
Альпы.	81,4	Альпы.	63,6	Бас. Сены. . . .	37,1
Центр. плато .	80,0	Бас. Гаронны .	58,3	Пиренеи.	33,1
Пиренеи . . .	77,0	Юра и Вогезы.	58,2	Сѣв.-Западъ . . .	30,8
Сѣв.-Западъ . .	76,9	Сѣв.-Западъ . .	56,4	Центр. плато . .	29,8
Юра и Вогезы.	74,7	Центр. плато .	54,3	Альпы	28,3
Бас. Сены. . .	57,1	Бас. Сены. . .	50,4	Юра и Вогезы. .	26,2

Въ самомъ выгодномъ положеніи относительно луговодства стоитъ бассейнъ Гаронны: здѣсь луга занимаютъ 58,3 % площади, даютъ maximum урожая, и сѣно составляетъ 84,3 % кормовыхъ средствъ; затѣмъ слѣдуетъ сѣверо-западная часть Франціи, составляющая продолженіе бассейна Гаронны на сѣверъ, горныя окраины южной Франціи, затѣмъ центральное плато и наконецъ бассейнъ Сены, который, несмотря на хорошее качество луговъ, благодаря незначительности ихъ пространства, даетъ наименѣе сѣна въ общей суммѣ кормовыхъ средствъ.

Данныя о количествѣ скота мы возьмемъ за тѣ же годы — 1840, 1852, 1862 и 1873, хотя свѣдѣнія за послѣднее время имѣются ежегодныя. Во-первыхъ общее количество скота и отношеніе его къ пространству кормовой площади.

	1840.	1852.	1862.	1873.
Лошадей	2.818,496	2.866,054	2.914,412	2.742,708
Муловъ	373,841	315,831	330,987	303,775
Ословъ.	413,519	380,180	396,237	410,268
Рогатаго скота. . . .	9.936,538	13.954,294	12.811,589	11.721,459
Овецъ	32.151,430	33.281,592	29.529,678	25.935,114
Свиней.	4.910,721	5.246,403	6.037,543	5.755,656
Козъ.	964,300	1.385,940	1.726,398	1.794,837
Въ перев. на крупный .	18.383,694	22.282,252	21.181,703	19.498,118

Цифры эти не вполнѣ соизмѣримы потому, что въ enquête 1840 года не вошли вовсе молодыя животныя (телята до 1 года), въ 1852 г. показаны не только наличные телята и ягнята, но и всѣ родившіеся въ томъ году; въ 1862 и 1873 только наличные. Кромѣ того, показанія относятся къ различному пространственному объему государства. Поэтому точнаго заключенія объ измѣненіи абсолютнаго количества скота выве-

сти нельзя. Если не брать въ разсчетъ телятъ, то абсолютное число рогатаго скота между 1840 и 52 годами дастъ 1,6 % прироста, между 1852 и 1862 8,5, между 1862 и 73 убыль въ 4,4 %; число овецъ, напротивъ (не считая опять-таки ягнятъ), постоянно уменьшалось: съ 1840 по 52 на 1,13 %, съ 52 по 62 на 0,44 % съ 1862 по 73 на 30,1 %—неизбѣжный результатъ увеличенія пищевой поверхности, распашки прежде необработанныхъ земель, облѣсненіе горныхъ скатовъ, служившихъ пастбищами.

По отношенію же къ кормовой площади въ эти годы приходилось:

На 100 гектаровъ:

	1840.	1852.	1862.	1873.	Безъ телятъ и ягнятъ: 1852.	1862.	1873.
Лошадей . . .	15,7	16,5	16,1	20,1	—	—	—
Муловъ	2,1	1,8	1,2	2,2	—	—	—
Ословъ	2,3	2,1	2,2	3,0	—	—	—
Рогатаго скота .	55,3	80,4	70,9	85,9	57,8	60,6	76,7
Овецъ	178,9	191,9	166,8	190,1	140,7	135,4	144,5
Свиней	27,3	30,2	33,4	42,1	—	—	—
Козъ	5,3	7,9	9,5	13,1	—	—	—

Наконецъ въ переводѣ на крупный скотъ на 100 гект. кормовой площади было:

	1840.	1852.	1862.	1873.
Безъ вычета телятъ и ягнятъ. . . .	102,3	128,5	116,7	142,7

Несмотря на потерю части территоріи, въ послѣднее десятилѣтіе скотоводство во Франціи сдѣлало съ 1862 по 73 годъ, такимъ образомъ, несомнѣнные успѣхи: численность всѣхъ видовъ скота, относительно кормовой площади увеличилась [1]). Что касается до взаимнаго соотношенія количествъ отдѣльныхъ видовъ домашнихъ животныхъ, то оно осталось мало измѣнившимся въ теченіи всего періода съ 1840 по 73 годъ. Если перевести цифру каждаго вида къ количеству крупнаго скота и вычислить въ % отношеніе полученной величины къ общему числу скота, приведеннаго къ одной единицѣ, то получается:

[1]) Эпизоотіи не имѣли почти никакого вліянія на численность домашнихъ животныхъ. Напр. послѣдняя скотская чума, занесенная, какъ думаютъ, пруссаками, положила (павшими и убитыми животными) въ 1870 г. 19,949 головъ, въ 1871—72,895, въ 1872 (до іюня, когда она прекратилась) 3,465 головъ рогатаго скота. Кромѣ данныхъ о падежахъ, французская статистика опредѣляетъ приблизительную потерю животныхъ отъ старости и несчастныхъ случаевъ. Для ср. года въ 1862 году опредѣлена эта убыль въ рогатомъ скотѣ—332,097 головъ (2,8 %), въ овцахъ—1.532,263 (5,9 %).

	Для 1840.	1852.	1862.	1873.
Лошадей.	29,9 %	19,3 %	20,6	21,1
Муловъ и ословъ. .	3,2	2,4	2,6	2,8
Рогатаго скота . .	49,4	57,0	55,3	54,8
Овецъ.	17,4	14,9	13,9	13,3
Свиней	6,7	5,9	7,0	7,3
Козъ	0,4	0,5	0,6	0,7

Увеличилось нѣсколько количество рогатаго скота, уменьшилось число овецъ. Въ 1875 году статистика констатировала, однако, значительное уменьшеніе всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, исключая лошадей: а именно число лошадей ср. съ 73 г. даетъ + 0,4 %, муловъ — 8,3 %, ословъ — 1,5 %, рогатаго скота—3,3 %, овецъ—11,8 %, свиней—1,3 % и козъ—10,1 %.

Французская статистика различаетъ три главные вида домашнихъ животныхъ (лошадей, рогатый скотъ и овецъ) по полу и возрасту; но въ теченіи послѣднихъ четырехъ enquêtes рубрики не сохранились одинаковыми и молодыя животныя прежде вовсе въ исчисленіе не попадали. Поэтому приходится ограничиться анализомъ данныхъ 1873 года, какъ матеріаломъ для послѣдующихъ сравненій съ другими государствами.

Изъ общаго числа лошадей считалось:

Жеребцовъ и мериновъ старѣе 3 лѣтъ. . .	40,8 %
Кобылъ старѣе 3 лѣтъ	43,5
Обоего пола моложе 3 лѣтъ	15,7

Изъ общаго числа было заводскихъ жеребцовъ въ казенныхъ заводахъ и случныхъ конюшняхъ 1085 [1]) и у частныхъ заводчиковъ 10,768, незаводскихъ жеребцовъ 348,673.

Рогатый скотъ распадался на слѣдующія группы:

Быковъ.	2,6 %	(3,0)
Воловъ.	15,3	(17,1)
Коровъ дойныхъ . . .	41,8	(46,7)
„ яловыхъ. . .	8,9	(10,0)
Бычковъ и нетелей . .	20,7	(23,2)
Телятъ до 3 мѣс. . . .	10,7	(—)

[1]) На 22 казенныхъ заводахъ и конюшняхъ считалось жеребцовъ:

Англійскихъ чистокровныхъ . .	9,4 %
Арабскихъ чистокровныхъ . .	8,0
Помѣси тѣхъ и другихъ . .	1,5
Полукровныхъ	73,8
Упряжныхъ	7,2

Случено 68,257 кобылъ. Въ 1875 г. содержалось жеребцовъ 1,156 и случено 69,404 кобылы.

Если не считать послѣдней группы, величина которой очень много зависитъ отъ времени года, въ которое производится перепись, то % распредѣленіе будетъ, конечно, нѣсколько иное. Оно показано въ скобкахъ.

Распредѣленіе овецъ по полу и возрасту представляетъ, конечно, менѣе общаго интереса. Оно и не такъ детально въ источникахъ.

Изъ 100 животныхъ въ 1873 году было:

Барановъ	2,0%
Валаховъ	27,1
Овецъ	46,9
Ягнятъ	24,0

Таковы общія отношенія для всей Франціи. Для разныхъ частей ея они измѣняются слѣдующимъ образомъ:

На 100 гектаровъ кормовой площади находимъ:

	Сѣв.-Зап.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Центр. плато.	Альпы.	Пиреннеи.
Лошадей	34,5	27,7	20,1	12,8	7,2	8,3	12,6
Муловъ иословъ .	1,6	4,1	7,4	0,9	5,4	12,5	13,0
Рогатаго скота . .	159,2	75,2	106,7	95,4	84,9	47,9	78,9
Овецъ	82,8	227,4	246,1	81,1	242,8	155,7	268,7
Свиней	42,6	31,3	63,8	36,5	46,5	28,0	42,2
Козъ	4,6	9,5	4,9	19,4	20,9	27,7	12,0
Всего въ переводѣ на кр. скотъ . .	217,3	144,7	173,8	125,6	129,8	90,6	139,0

По общему богатству скотомъ части эти слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Сѣверо-западъ, бассейна Гаронны, т.-е. вся приморская полоса Атлантическаго океана, гдѣ преобладаетъ разведеніе рогатаго скота; затѣмъ слѣдуютъ полоса у подножья Пиреннеевъ, наиболѣе богатая естественными пастбищами съ преобладаніемъ овцеводства, центральное плато, тоже съ большимъ овцеводствомъ, и бассейнъ Сены; послѣднее мѣсто занимаютъ Юра, Вогезы и юго-востокъ Франціи — вся восточная окраина, причемъ альпійская мѣстность имѣетъ болѣе развитое овцеводство, чѣмъ сѣверо-восточная. Изъ этихъ цифръ видно такъ же, какъ въ горныхъ мѣстностяхъ лошади уступаютъ мѣсто муламъ и осламъ, и какъ въ нихъ относительно возрастаетъ численность козъ. Интенсивность скотоводства въ разныхъ мѣстностяхъ могла бы быть съ точностью измѣрена, еслибы мы могли привести всѣ кормовые продукты къ одной единицѣ по ихъ питательности и взять ихъ по от-

ношенію къ количеству скота въ переводѣ на крупный. Но матеріалы не допускаютъ такого вычисленія, такъ какъ роды кормовъ недостаточно спеціализированы. Относя, однако, общую сумму ихъ къ количеству скота, получимъ на 1 голову:

		% сѣна въ кормахъ.	Пастбищъ на 100 гол.
Въ Бассейнѣ Сены	22,8 метрич. квинталовъ	24,0	3,5
„ Юрѣ и Вогезахъ	16,3 „ „	53,5	18,8
„ Бассейнѣ Гаронны	16,0 „ „	54,4	15,4
„ Альпахъ	15,8 „ „	44,2	52,0
„ Центральномъ плато	15,4 „ „	63,1	24,3
„ Сѣверо-зап. части	10,5 „ „	46,0	10,6
„ Пиреннеяхъ	10,4 „ „	46,4	41,3

Слѣдовательно, на каждую голову скота приходится тѣмъ болѣе кормовъ, чѣмъ меньше % лугового сѣна въ кормахъ и чѣмъ менѣе пастбищъ въ кормовой площади.

Отношенія эти должны, однако, и вѣроятно значительно, измѣниться, еслибы было съ достаточной точностью извѣстно количество другихъ кормовыхъ средствъ, кромѣ овса, сѣна и зеленыхъ кормовъ (т.-е. сколько идетъ въ каждой части Франціи на кормъ скоту пищевыхъ продуктовъ), и то, чтó потребляетъ скотъ на пастбищахъ. По крайней мѣрѣ, по убойному вѣсу скота и по молочности коровъ части Франціи, какъ увидимъ далѣе идутъ въ иномъ порядкѣ, чѣмъ по количеству кормовъ въ разсчетѣ на 1 голову.

Возьмемъ теперь количество скота по отношенію къ населенію и количество получаемыхъ отъ него продуктовъ. Въ этомъ отношеніи показанія французской статистики отличаются большой полнотой, хотя, конечно, всѣ данныя основаны на приблизительныхъ вычисленіяхъ, но въ основаніе которыхъ легла масса нормъ, выработанныхъ анкетными комиссіями для очень дробныхъ территоріальныхъ дѣленій.

На 100 жителей приходилось:

	1840.	1852.	1862.	1873.
Лошадей	8,2	7,9	7,7	7,5
Муловъ и ословъ	2,3	2,0	1,9	1,8
Рог. скота (безъ телятъ)	28,1	28,7	29,2	29,0
Овецъ (безъ ягнятъ)	72,7	68,8	65,1	57,4
Свиней	14,3	14,5	16,0	15,9
Козъ	2,8	3,3	4,8	4,9
Въ перев. на крупный скотъ	53,5	62,0	56,5	54,0

Итакъ, сравнительно съ населеніемъ, количество скота въ 20 лѣтъ уменьшилось; уменьшеніе это зависѣло отъ уменьшенія относительной цифры лошадей, муловъ и ословъ, и овецъ; число рогатаго скота, свиней и козъ, напротивъ того, возрасло.

По частямъ Франціи отношеніе количества скота къ населенію получается такое для 1873 г.:

	С.-Зап.	Центр. плато.	Бас. Сены.	Бас. Гаронны.	Юра и Вогезы.	Альпы.	Пиреннеи.
Лошади	12,7	2,9	10,6	5,6	6,8	3,7	5,11
Мулы и ослы . . .	0,6	2,1	1,6	2,1	0,5	5,5	4,5
Рогатый скотъ . . .	58,5	34,4	28,9	29,7	50,5	20,9	31,9
Овцы	30,4	98,3	87,3	68,7	42,2	68,5	108,7
Свиньи	15,5	18,8	12,3	17,8	19,3	12,2	17,0
Козы	1,7	8,4	3,7	1,4	10,3	12,1	4,8
Всего въ переводѣ .	79,9	52,7	55,6	48,6	66,5	39,6	56,2

Гораздо яснѣе измѣненіе въ теченіи времени качества скота, сколько можно судить по среднему вѣсу убиваемыхъ животныхъ, который увеличивался въ слѣдующей прогрессіи (въ килограмахъ):

	1840.		1852.	
	Живой.	Убойный.	Живой.	Убойный.
Волы . . .	413	248	437	253
Коровы. . .	240	144	275	156
Телята . . .	48	29	55	33
Бараны. . .	24	14	27	15
Свиньи. . .	91	73	103	80

	1862.		1873.		Увеличеніе 73 г. ср. съ 62.	
	Живой.	Убойный.	Живой.	Убойный.		
Волы . . .	456	267	500	300	9,6%	12,3%
Коровы . .	324	183	327	213	0,9	16,3
Телята. . .	65	39	68	44	„	12,8
Бараны . .	32	18	38	20	18,7	12,2
Свиньи . .	118	88	116	88	ум. 1,7	—

Молочность скота тоже увеличилась: средній годичный удой коровы поднялся съ 1529 литровъ въ 62 году на 1604 въ 1873 г. (+5%).

По убойному вѣсу скота первое мѣсто во Франціи принадлежитъ бассейну Гаронны, по молочности бассейну Сены. Средній вѣсъ быка и средній удой молочной коровы и шерсти получаются на 1 овцу для 1873 слѣдующіе:

	Убойный вѣсъ.	Молока отъ 1 коровы.	% дойныхъ коровъ.	Шерсти на 1 овцу.
Бассейнъ Гаронны.	340 kil.	18,2 hect.	9,7%	1,1 килогр.
Пиренеи	328 „	11,2 „	32,3	1,4 „
Центр. плато . .	323 „	14,6 „	38,6	2,1 „
Бассейнъ Сены. .	314 „	26,3 „	39,4	2,3 „
Юра и Вогезы. .	293 „	16,3 „	47,7	0,6 „
Сѣверо-Западъ . .	251 „	15,3 „	40,9	1,7 „
Альпы.	220 „	16,4 „	40,0	1,5 „

Количество продуктовъ, получаемыхъ отъ скотоводства, французскія enquête вычисляютъ весьма тщательно и подробно, хотя и не полно, на основаніи множества среднихъ нормъ для каждаго кантона, изъ которыхъ выводятся среднія по округамъ (arrondissement) и департаментамъ. Enquête 1862, самая обстоятельная въ этомъ отношеніи, принимаетъ слѣдующія среднія нормы для цѣлой Франціи:

	Навозъ метр. кв.	Работа дней.	Молоко литровъ.	Шерсть килогр.	Мяса (уб. вѣсъ) килогр.
Взрослая лошадь. . .	54	202	—	—	—
Жеребенокъ	37	—	—	—	—
Мулъ	40	223	—	—	—
Оселъ.	23	181	—	—	—
Волъ или быкъ . . .	60	173	—	—	267
Корова	59	133	1529	—	183
Подростокъ. . . .	29	—	—	—	—
Теленокъ	15	—	—	—	39
Баранъ и овца . .	7	—	—	2,00	18
Ягненокъ	3	—	—	0,32	8
Козелъ или коза . .	6	—	449	—	18
Козленокъ	3	—	—	—	5
Свинья	17	—	—	—	88

По этимъ нормамъ и по средней оцѣнкѣ вычисляется количество и затѣмъ стоимость продуктовъ скотоводства (зная, конечно, для мяса число убиваемыхъ животныхъ и для работы количество рабочаго скота и цѣны на разные предметы).

Показаніе общаго числа дней работы, даваемой домашнимъ животнымъ, будетъ для Франціи слишкомъ произвольно, такъ какъ статистика ея не выдѣляетъ рабочаго скота отъ остального; поэтому мы и не приводимъ этого показанія. Но количество другихъ продуктовъ можетъ быть вычислено довольно приблизительно. Число убивавшихся на мясо животныхъ въ началѣ шестидесятыхъ и началѣ 70-хъ годовъ въ ср. годъ было:

	60-е года.	70-е года.
Воловъ и быковъ	420,437	550,524
Коровъ.	1.131,567	841,198
Телятъ.	3.352,816	2.734,539
Овецъ	5.638,797	5.115,184
Ягнятъ.	1.287,288	1.492,735
Козъ и козлятъ.	204,908	847,725
Свиней.	4.292,089	2.925,064
Всего	16.327,902	14.507,689

По разсчету же величины убойнаго вѣса получилось мяса:

			На 1 жителя.
Въ 60-хъ годахъ	942.605,009	килогр.	25,08
„ 70-хъ „	839.661,855	„	23,25

Для двухъ предшествующихъ enquêtes вычисленія даютъ

Въ 1840 г. 670.915,176 kil. на 1 жит. 19,68 kil.
„ 1852 „ 833.596,995 „ „ „ 23,19 „

Что касается другихъ продуктовъ скотоводства, то мы беремъ ихъ только за 1873 годъ, такъ какъ предыдущія переписи вычисляютъ прямо денежный доходъ отъ скота, не показывая валовыхъ цифръ количества продуктовъ. По исчисленію 1873 года получалось въ средній годъ:

Сала	300,257 метр. квинт.	(ср. 74—75. 260,717 метр. квинт.).
Шерсти . . .	500,787 „ „	(„ — — 459,114 „ „).
Молока. . . .	80.499,500 hectol.	(2,2 гект. на 1 жителя).
Удобренія. . .	1,069.598,800 метр. квинт.	

Этимъ, впрочемъ, и ограничиваются цифры enquête: она не даетъ никакихъ данныхъ о количествѣ другихъ продуктовъ скотоводства.

По естественнымъ районамъ количество молока и мяса на 1 жителя сводится въ слѣдующую таблицу:

	Молока.	Мяса.
С.-Зап. часть . . .	3,7 гектол.	22,2 kilogr.
Бас. Сены	3,0 „	26,3 (безъ Парижа и деп. Сены).
Бас. Гаронны. . .	0,5 „	24,5
Центр. плато . . .	1,6 „	23,8
Юра и Вогезы . . .	3,9 „	27,5
Альпы	1,3 „	16,2
Пиренеи	1,1 „	23,3

Обращаясь къ данным внѣшней торговли, мы въ нихъ найдемъ всѣ указанія, необходимыя для сужденія о томъ, насколько собственное скотоводство Франціи въ состояніи удовлетворить какъ непосредственному потребленію ея населенія, такъ и потребностямъ ея фабричной и заводской промышленности.

Во-первыхъ, торговля живымъ скотомъ. Она даетъ намъ почти постоянный перевѣсъ привоза надъ вывозомъ, начиная съ конца двадцатыхъ годовъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго ряда таблицъ (ср. годичныя числа головъ):

Лошади:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
1827—36 . .	15,137	3,498	11,639
37—46 . .	26,237	6,405	19,832
47—56 . .	19,320	5,732	13,588
57—59 . .	16,744	7,259	8,485
60—64 . .	15,504	11,709	3,795
65—69 . .	16,600	10,884	5,716
70—74 . .	18,539	11,931	6,608

	Мулы:			Ослы:		
	Привозъ.	Вывозъ.	Пер. вывоза.	Привозъ.	Вывозъ.	Пер. привоза.
1872—75 . .	463	13,090	12,627	1,407	1,203	204

Рогатый скотъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
1827—36. . .	43,075	10,476	32,599
1837—46. . .	44,773	13,463	31,310
1847—56. . .	68,012	23,049	44,963
1857—66. . .	147,188	46,401	100,787
1867—69. . .	237,090	51,733	185,357
1870—74. . .	171,732	42,791	128,941

Овцы:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ. привоза.
1827—36. . .	150,433	36,610	113,823
1837—46. . .	148,752	51,308	97,344
1847—56. . .	165,778	50,965	114,813
1857—66. . .	590,299	89,137	502,162
1867—69. . .	1.365,310	75,079	1.290,231
1870—74. . .	1.298,840	51,588	1.247,252

Свиньи:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.	Перевѣсъ вывоза.
1827—36 . . .	9,315	15,064	—	5,749
1837—46 . . .	9,031	20,752	—	11,721
1847—56 . . .	14,332	23,719	—	9,387
1857—66 . . .	143,188	63,195	79,993	—
1867—69 . . .	148,142	113,975	34,167	—
1870—74 . . .	223,673	107,581	121,092	—

Козы:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
1827—36 . .	5,184	1,917	3,257
1837—46 . .	7,401	2,205	3,796
1847—56 . .	8,311	1,725	6,586
1857—66 . .	7,464	2,121	5,343
1867—69 . .	8,985	3,328	5,657
1870—74 . .	6,954	1,872	5,082

Итакъ, въ послѣднее время 1870—74 годовъ въ среднiй годъ Францiя ввозитъ болѣе, чѣмъ вывозитъ:

			Въ % собств. производства (ср. 73—75 годовъ).
Лошадей	6,608	штукъ	0,2%
Муловъ.	12,627	"	4,3
Рог. скота . . .	128,941	"	1,1
Овецъ	1.247,252	"	5,3
Свиней.	121,092	"	2,1
Козъ.	5,082	"	0,3

Избытокъ вывоза представляютъ только ослы—204 (0,05%). Въ переводѣ на крупный скотъ общiй недостатокъ мѣстнаго производства въ живомъ скотѣ соотвѣтствуетъ 273,852 штукамъ или 1,4 % собственнаго производства. Къ сожалѣнiю, ни въ одномъ государствѣ торговые отчеты не въ состоянiи опредѣлить назначенiя привозимыхъ животныхъ и не опредѣляютъ вѣса ихъ, такъ что иного приведенiя (напр. въ количество мяса), какъ по потребленiю кормовъ, не можетъ быть сдѣлано. Всѣ цифры перевѣса ввоза показываютъ постоянное возрастанiе, одни въ теченiи почти пятидесятилѣтняго перiода, другiя въ теченiи послѣдняго времени.

Кромѣ живого скота, Францiя покрываетъ избытками привоза надъ вывозомъ недостатокъ во многихъ другихъ продуктахъ скотоводства.

Балансъ торговли этими продуктами въ средней за 1871—74 годы представляется въ такомъ видѣ (commerce spécial).

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.	Перевѣсъ вывоза.
	Метрич. квинт.		Метрич. квинт.	
Мясо свѣжее	19,105	7,924	11,180	—
Мясо свиное соленое . .	349,132	39,052	310,080	—
Масло	34,074	281,001	—	246,927
Сыръ.	117,587	31,642	85,945	—
Жиръ, сало.	375,338	64,730	310,608	—
Кожи сырыя	546,589	165,740	380,849	—
Шерсть	1.154,659	240,520	914,139	—

Слѣдовательно, за исключенiемъ масла, представляющаго избытокъ вывоза надъ привозомъ, Францiя ввозитъ въ ср. годъ для внутренняго потребленiя разныхъ животныхъ продуктовъ болѣе чѣмъ 2 мил. метр. квинталовъ (201.299,600 килогр.).

VI. Германская Имперія.

Припоминая сказанное о положеніи германской сельскохозяйственной статистики въ предыдущихъ главахъ, мы не должны ожидать отъ нея полныхъ данныхъ и по отдѣлу скотоводства. Въ самомъ дѣлѣ, кормовая площадь намъ извѣстна вполнѣ только для нѣкоторыхъ государствъ, хотя и составляющихъ болѣе половины всей площади Германіи; для вычисленія количества производимыхъ кормовъ почти вовсе нѣтъ данныхъ; только пространство подъ овсомъ и лугами, сборъ овса и сѣна имѣются для всей Германіи; о количествѣ другихъ кормовъ нѣтъ данныхъ даже для тѣхъ государствъ, въ которыхъ извѣстна площадь, подъ ними находящаяся [1]). Съ другой стороны, первая германская перепись скота относится только къ 1873 году; за предшествующее время, во многихъ государствахъ или частяхъ ихъ, имѣются матеріалы даже съ начала столѣтія, но нельзя взять ни одного года, за который можно было бы подвести сумму скота для Германіи въ ея настоящихъ границахъ или для отдѣльныхъ ея частей въ теперешнихъ предѣлахъ. Ближайшія даже переписи 1864 и 67 годовъ не вездѣ были; въ нѣкоторыхъ государствахъ перепись 73 года была первою. И эта первая общегерманская перепись даетъ только численность скота, отчасти по полу и возрасту; но не заключаетъ никакихъ данныхъ для характеристики скотоводства, съ качественной стороны, и никакихъ данныхъ о количествѣ получаемыхъ отъ скота продуктовъ. При такихъ условіяхъ изъ германскихъ матеріаловъ можно извлечь отвѣтъ только на весьма немногіе вопросы статистики скотоводства.

Кормовая поверхность въ настоящее время вполнѣ намъ извѣстна, хотя за разные годы, въ Пруссіи, Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Саксоніи, Гессенѣ и нѣкоторыхъ тюрингійскихъ государствахъ, и приблизительно въ Эльзасѣ-Лотарингіи. Въ этихъ государствахъ она равнялась:

Пруссія (1878)	13.142,603 гект.	или 32,9%	производ. поверхн.
Баварія (1863) [2])	2.349,274 „	33,2	„ „
Вюртембергъ (1873)	665,564 „	35,5	„ „
Баденъ (1873).	466,000 „	33,0	„ „

[1]) Въ 1878 году, по свѣдѣніямъ, полученнымъ нами послѣ отпечатанія третьей главы, кормовая поверхность Баваріи 2.323,679,06 гектаровъ.

[2]) Для 1880 это указаніе не точно, такъ какъ земледѣльческая перепись теперь уже обнародована вполнѣ. Германскія данныя были закончены нами обработкою въ концѣ 1879 года.

Саксонія (1873)	442,077	„	31,9	„	„
Гессенъ (1874)	203,773	„	32,6	„	„
Эльзасъ-Лотарингія (1862) .	429,667	„	29,8	„	„
С.-Веймаръ (1873).	91,377	„	27,8	„	„
С.-Альтенбургъ (1873) . . .	36,317	„	28,9	„	„

и состояла изъ слѣдующихъ составныхъ частей (въ $^0/_0{}^0/_0$)

	Овесъ.	Корне-плоды.	Искусств. луга.	Естеств. луга.	Пастбища.	Выгоны.
Пруссія	18,7	2,3	15,5	25,4	28,8	9,3
Баварія	19,3	5,6	12,4	51,6	11,5 (пастбища и выгоны)	
Вюртембергъ . .	19,5	23,2 (корнеплоды и искусств. луга)		53,7 (естеств. луга, пастбища и выгоны)		
Саксонія	7,9	44,1		48,0		
Баденъ.	11,3	36,7		57,0		
Гессенъ	14,4	42,3		43,3		
Эльзасъ-Лотар. .	29,8	20,3		49,9		
С.-Веймаръ . .	32,6	30,3		37,1		
С.-Альтенбургъ .	40,2	30,4		29,4		

Разсматривая сплошное пространство, занимаемое семью первыми государствами, по соотношенію площади подъ естественными кормами и площади подъ кормами, искусственно разводимыми, мы увидимъ, что вся сѣверная и сѣверо-восточная часть его и южная горная Баварія, имѣютъ наибольшій $^0/_0$ естественныхъ луговъ и пастбищъ и, слѣдовательно, наименьшій $^0/_0$ подъ овсомъ, корнеплодами и сѣянными травами; юго-восточная, южная и юго-западная часть Германіи представляютъ обратное отношеніе.

	Естеств. корма.	Искусств. корма.	
Ганноверъ	84,7 $^0/_0$	15,3 $^0/_0$	(овесъ 10,0 $^0/_0$)
Шлезвигъ-Гольштинія. .	77,8	22,2	(„ 15,7)
Вестфалія	68,5	31,5	(„ 18,8)
Южная Баварія. . . .	68,0	32,0	(„ 17,8)
В. Пруссія	65,2	34,8	(„ 18,5)
З. Пруссія	62,1	37,9	(„ 15,5)
Поммеранія.	61,3	38,7	(„ 19,7)
Бранденбургъ	60,1	39,9	(„ 18,2)
Сѣв.-Баварія	57,7	42,3	(„ 21,9)
Гес.-Нассау.	54,8	45,2	(„ 26,6)
Вюртембергъ	53,7	46,3	(„ 19,5)
Рейнская Пров.. . . .	52,7	47,3	(„ 23,4)
Познань	52,2	47,8	(„ 17,4)
Баденъ.	51,0	49,0	(„ 11,3)
Кор. Саксонія.	48,0	52,0	(„ 7,9)
Эльзасъ и Пфальцъ . .	47,7	52,3	(„ 27,1)
Гессенъ	43,3	56,7	(„ 14,4)
Силезія.	40,7	59,3	(„ 29,5)

Учетъ производимыхъ кормовъ мы можемъ въ настоящее время сдѣлать хотя не для всей Германіи, но для бóльшей части ея, на основаніи данныхъ земледѣльческой переписи 1878 года, а именно для Пруссіи и Баваріи, и, кромѣ того, для Вюртемберга по обнародуемымъ ежегодно свѣдѣніямъ, изъ которыхъ мы возьмемъ средній годъ трехлѣтія 1873—75. Не принимая въ разсчетъ соломы, мы имѣемъ слѣдующія цифры производства кормовъ въ названныхъ частяхъ Германіи, въ метрическимъ квинталахъ:

	Вост. Пруссія.	Зап Пруссія.	Бранденбургъ.	Поммеранія.	Познань.	Силезія.
Овесъ	3.494,732	1.803,289	2.616,928	3.000,708	1.602,350	4.626,909
Корм. свекла	1.593,209	1.484,320	3.096,261	705,322	2.304,185	6.862,544
Зеленые кормы	393,269	341,659	271,833	347,341	800,543	1.245,699
Клеверъ и другія травы	5.993,000	4.840,682	4.158,054	4.986,466	4.336,438	7.088,573
Сѣно съ ествеств. луговъ	12.867,209	6,908,368	13.578,801	10.858,156	7.459,557	10.187,783
Пастбища въ сѣнѣ	3.708,566	1.737,605	1.423,345	1.629,969	1.149,431	507,564
Всего	28.049,985	17.115,923	25.145,222	21.527,952	17.652,484	30.519,072

	Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.	Вестфалія.	Гессенъ-Нассау.	Рейнская пров.
Овесъ	3.026,202	3.093,177	3.094,253	2.048,549	1.766,443	3.689,843
Корм. свекла	7.603,410	566,779	2.131,439	1.751,410	2.982,842	5.173,816
Зеленые кормы	597,772	88,927	171,858	75,097	39,471	125,211
Клеверъ и другія травы	4.329,610	2.284,493	2.742,478	3.489,922	2.450,941	8.178,555
Сѣно луговое	6.879,106	6.206,931	13.919,947	6.548,480	7.357,705	8.415,954
Пастбища въ сѣнѣ	669,680	4.091,198	5.017,253	2.729,852	412,936	2.358,967
Всего	23.105,780	16.331,505	27.077,228	16.643,320	15.006,338	28.122,346

	Корол. Пруссія (съ Гогенцолерномъ).	Южная. Баварія.	Сѣверная. Баварія.	Кор. Баварія.	Вюртембергъ.
Овесъ	33.954,825	2.927,663	2.248,574	5.176,237	1.500,000
Корм. свекла	36.304,705	3.814,159	11.612,803	15.426,962	3.778,247
Зеленые кормы	3.456,938	?	?	?	?
Клеверъ и др. травы	55.154,486	8.587,982	9.596,527	18.184,509	6.924,291
Сѣно луговое	111.937,397	46.322,879	27.260,095	73.582,974	13.602,647
Пастбища въ сѣнѣ	24.491,893	430,742	187,343	618,085	?
Всего	265.300,244	62.083,425	50.905,342	112.988,767	25.805,185

Какъ видно изъ таблицы, данныя не совсѣмъ полны для Баваріи и Вюртемберга. Въ обѣихъ мѣстностяхъ мы не могли опредѣлить количество зеленыхъ кормовъ, т.-е. овса, гороха и пр., скашиваемыхъ и скармливаемыхъ въ зеленомъ видѣ,

въ Вюртембергѣ количество кормовъ, даваемыхъ пастбищами, выраженныхъ въ сѣнѣ. Эта послѣдняя величина на столько проблематична, что, собственно говоря, ее не слѣдовало бы вовсе брать въ разсчетъ; но съ другой стороны въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи (сѣв.-западныя мѣстности) пастбища, очевидно, играютъ очень важную роль въ содержаніи домашнихъ животныхъ.

Недостатокъ упомянутыхъ данныхъ не можетъ, однако, въ Баваріи и Вюртембергѣ вліять значительно на вѣрность всѣхъ дальнѣйшихъ выводовъ, потому что количество зеленыхъ кормовъ, очевидно, идетъ, уменьшаясь къ юго-западу и не должно быть велико въ южной Германіи, равно какъ и пастбищъ, продуктивность которыхъ могла быть оцѣнена въ сѣнѣ, меньше. Едва-ли горныя пастбища, впрочемъ, вошли въ оцѣнку для Баваріи.

Распредѣлимъ теперь общее производство кормовъ, кромѣ пастбищныхъ, въ %%.

	Вост. Пруссія.	Зап. Пруссія.	Бранденбургъ.	Померанія.	Познань.
Овесъ	14,3%	11,8%	11,0%	15,0%	9,7%
Корнепл. и зел. кормъ.	8,2	11,9	14,2	5,3	18,8
Сѣно съ искус. луговъ.	24,6	31,4	17,5	25,1	26,2
Сѣно съ ест. луговъ.	52,9	44,9	57,8	54,6	45,3

	Силезія.	Саксонія.	Шлезвигъ-Голштинія.	Ганноверъ.
Овесъ	15,4%	13,5%	25,2%	14,0%
Корнепл. и зел. кормъ .	27,0	36,5	5,3	10,4
Сѣно съ искус. луговъ. .	23,6	19,3	18,6	12,4
Сѣно съ естеств. луговъ.	34,0	30,7	50,9	63,2

	Гессенъ-Нассау.	Вестфалія.	Рейн. пров.	Корол. Пруссія.
Овесъ	12,1%	14,7%	14,3%	14,1%
Корнепл. и зел. кормъ .	20,7	13,2	20,5	16,5
Сѣно съ искус. луговъ .	16,8	25,1	31,8	22,9
Сѣно съ естеств. луговъ.	50,4	47,0	33,4	46,5

	Южн. Баварія.	Сѣв. Баварія.	Корол. Баварія.	Вюртембергъ.
Овесъ	4,7%	4,4%	4,5%	5,8%
Корнепл. и зел. кормъ .	6,4	22,6	13,6	14,6
Сѣно съ искус. луговъ .	13,8	18,9	16,1	26,8
Сѣно съ естеств. луговъ.	75,4	54,1	65,8	52,8

Въ этой таблицѣ выдѣляются рѣзко три мѣстности: одна сѣверная, одна южная—обѣ съ преобладаніемъ въ кормахъ лугового сѣна,—преобладаніемъ, усиливаемымъ большимъ ко-

личествомъ такихъ же естественныхъ кормовъ, представляемыхъ пастбищами—и третья мѣстность, съ преобладаніемъ искусственно разводимыхъ кормовъ надъ естественными. Въ этой послѣдней мѣстности ясно подраздѣленіе ея на двѣ части—одна, гдѣ сѣянныя травы преобладаютъ надъ свеклой и зелеными кормами, другая—съ отношеніемъ противоположнымъ.

Мѣстность съ пріобладаніемъ искусственныхъ кормовъ обнимаетъ: Саксонію (иск. корма = 69,3 %), Рейнскую Провинцію (съ 66,6 %), Силезію (съ 66,0 %), Западную Пруссію (съ 55,1 %), Познань (съ 54,7 %) и Вестфалію (съ 52,9 %), т.-е. всю среднюю Германію. Балтійское и Нѣмецкое поморье представляетъ преобладаніе луговаго сѣна въ кормахъ, доходящее на западѣ, въ Ганноверѣ, до maximum'а—63,2 % и спускающаяся на востокѣ, въ Вост. Пруссіи, до 52,9 %. Еще бо́льшій перевѣсъ естественныхъ кормовъ даетъ южная Германія, перевѣсъ, въ альпійской части Баваріи доходящій до 75,4 %.

Для цѣлой Германіи мы имѣемъ до сихъ поръ полныя цифры сбора овса и луговаго сѣна. Первая равняется 54.275,843 м. кв. или приблизительно до 119 мил. гектолитровъ, вторая 256.326,900 метрич. квинталамъ.

Для этихъ двухъ видовъ кормовыхъ средствъ мы можемъ подвести итоги по естественнымъ областямъ и дать количество урожая съ гектара, занятаго подъ ихъ культуру. Итакъ, по естественнымъ областямъ урожай овса и сѣна въ 1878 году равнялся:

	Съ гектара.			
	Овса.		Сѣна.	
Вост. Пруссія	30,2	гектол.	26,5	м. кв.
Зап. Пруссія	30,4	"	38,8	"
Поммеранія	31,8	"	35,2	"
Оба Мекленбурга	37,1	"	30,2	"
Шлезвигъ-Голштинія	36,9	"	30,1	"
Вост. часть Ганновера	36,2	"	45,1	"
Зап. часть Ганновера, Ольденбургъ	36,0	"	37,4	"
Познань	24,4	"	31,6	"
Бранденбургъ	29,3	"	33,5	"
Силезія	32,5	"	29,4	"
С. ч. пров. Саксоніи	34,2	"	35,5	"
Корол. Саксонія	38,7	"	39,6	"
Ю. ч. Саксоніи, Тюрингія и проч.	31,9	"	38,1	"
Окр. Висбаденъ и герц. Гессенъ	36,4	"	42,6	"

	Съ гектара. Овса.		Сѣна.	
Вестфалія	35,3	гектол.	41,8	м. кв.
Рейнская провинція	40,1	„	40,8	„
Н. Пфальцъ и сѣв. Баденъ	33,8	„	57,9	„
Ю. Баденъ	31,5	„	53,8	„
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ	24,8	„	51,2	„
Сѣв. Баварія	23,7	„	60,8	„
Южная Баварія	24,7	„	59,9	„
Эльзасъ-Лотарингія	22,0	„	45,8	„

Изъ этихъ рядовъ вытекаетъ: 1) что наименьшіе урожаи овса дали сѣверо-восточныя области Германіи и юго-западныя, на ивысшіе, побережье Нѣмецкаго моря и мѣстность по среднему теченію Рейна: такая разница отчасти вознаграждается большимъ вѣсомъ овса для юго-западной Германіи [1]); 2) наибольшей производительностью луговъ отличаются въ Германіи Баварія, Вюртембергъ, Баденъ, Вестфалія (около 50 и болѣе м. кв. съ гектара); наименьшей—полоса, идущая отъ Шлезвигъ-Голштиніи черезъ пров. Саксонію въ Познань и Силезію. Впрочемъ, въ распредѣленіи урожайности сѣна географической правильности, при такихъ крупныхъ группахъ, какъ принятыя нами области, замѣчается гораздо менѣе, чѣмъ въ распредѣленіи урожайности овса.

Что касается до степени достаточности производимаго овса для мѣстнаго потребленія, то мы имѣемъ въ отчетахъ по внѣшней торговлѣ указанія на то, что привозъ его постепенно превышаетъ вывозъ. Въ пятилѣтіе 1873—77 привезено овса въ ср. годъ 2.847,200 м. кв., вывезено 1.191,400 м. кв., слѣдовательно, недостатокъ мѣстнаго производства въ ср. годъ равняется 1.655,800 м. квинт., т.-е. 3%, приблизительно, того что̀ Германія сама производитъ.

Урожаи остальныхъ главнѣйшихъ кормовыхъ средствъ могутъ быть даны только для Пруссіи и Баваріи. Они составляли въ 1878 году:

	Кормовая свекла	Клеверное сѣно
	метрическихъ	квинталовъ.
Южная Баварія	261,5	57,4
Сѣверная Баварія	218,5	53,9
Рейнская Пров.	232,9	48,9
Вестфалія	204,4	46,3
Гессенъ-Нассау	205,2	45,8

[1]) Въ южн. Баденѣ, Вюртембергѣ, Баваріи ср. вѣсъ гектолитра овса 47,5 kil., въ восточныхъ пров. Пруссіи 45,0.

	Кормовая свекла метрическихъ	Клеверное сѣно квинталовъ.
Ганноверъ.	228,8	42,7
Саксонія	233,9	36,6
Зап. Пруссія	238,5	35,6
Шлезвигъ-Голштинія .	226,0	35,2
Бранденбургъ	201,4	33,8
Поммеранія	208,3	33,4
Познань.	200,9	32,8
Силезія	202,6	30,9
Корол. Баварія . . .	230,5	55,1
„ Пруссія . . .	215,13	36,4

Вообще урожаи обоихъ продуктовъ идутъ, уменьшаясь отъ запада къ востоку, а кормовой свеклы, кромѣ того, отъ сѣвера къ югу.

Обратимся теперь къ даннымъ скотской переписи 1873 года. Во всей Германіи считалось (безъ лошадей при войскахъ во Франціи):

Лошадей		3.338,871	20,91%
въ томъ числѣ: моложе 3 лѣтъ. . .	448,398		
старѣе 3 лѣтъ . . .	2.890,473		
Муловъ и ословъ.		13,315	0,04
Рогатаго скота		15.776,702	60,36
въ томъ числѣ: телятъ до ½ года. .	1.469,581		
воловъ и быковъ старѣе 2 лѣтъ	1.564,741		
коровъ старѣе 2 лѣтъ.	8.961,221		
отъ ½ г. до 2 лѣтъ .	3.781,159		
Овецъ		24 999,406	10,44
Свиней.		7.124,080	7,44
Козъ		2.320,002	0,81
Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ .		23.946,670	100,00

Въ болѣе подробной классификаціи:

лошадей: до 1 года	152,582	4,6%
1—2 лѣтъ.	162,548	4,9
2—3 лѣтъ.	133,272	4,0
старѣе 3 лѣтъ:		
случныхъ жеребцовъ.	12,657	0,4
лошадей для сел.-хоз. работъ	2.347,775	70,2
„ „ перевозки	338,264	10,1
„ въ войскахъ	95,491	2,9
верховыхъ и экипажныхъ	96,286	2,9

рогатаго скота:

телятъ до 1/2 года	1.469,581	9,3%	
1/2 до 2 лѣтъ для завода	120,393	0,8	
1/2 до 2 лѣтъ остальныхъ	3.545,572	22,5	
быковъ заводскихъ старѣе 2 лѣтъ. .	115,194	0,7	
др. быковъ и воловъ.	1.564,741	9,9	
коровъ.	8.961,221	56,8	
употреблялось для работъ коровъ. .	1.673,790	18,7	на 100 коровъ.

овцы:

мериносы	9.591,490	38,6%
улучш. мясныя овцы.	2.476,572	10,0
остальныя.	12.775,057	51,4

Данныя переписи могутъ быть приведены въ соотношеніе или между собою или къ населенію; отношеніе къ кормовой поверхности можно взять только для нѣкоторыхъ государствъ, а къ количеству кормовъ—въ Пруссіи, Баваріи и Вюртембергѣ.

На 100 гектаровъ кормовой площади имѣемъ:

	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Всего въ переводѣ на крупн. скотъ.
Сакс. Альтенбургъ . . .	42,1	158,2	84,7	103,1	31,3	215,3
Корол. Саксонія	26,5	146,5	46,7	68,1	23,8	198,0
Саксенъ-Веймаръ	44,7	122,8	232,9	85,4	44,0	182,9
Пров. Силезія	23,6	120,6	191,4	34,0	13,5	173,7
Корол. Вюртембергъ. . .	14,5	143,6	85,2	40,1	5,7	168,1
Герц. Гессенъ	19,2	121,5	55,7	57,3	33,6	160,3
„ Баденъ	16,0	133,4	33,5	58,4	14,8	159,4
Корол. Баварія	16,1	134,6	61,3	39,2	6,3	157,7
Пров. Саксонія	22,6	81,6	235,1	73,0	32,1	152,7
„ Гогенцоллернъ . .	14,0	121,1	28,3	40,6	4,6	140,6
„ Познань.	23,5	68,0	313,5	37,0	5,0	139,2
„ Гессенъ-Нассау . .	14,3	100,5	128,6	48,4	25,6	137,9
„ Рейнская	14,7	103,2	41,3	39,1	24,1	131,5
„ Бранденбургъ. . .	21,8	60,0	213,9	39,2	17,2	121,2
„ В. Пруссія. . . .	23,0	51,5	120,8	30,4	0,6	103,5
„ З. Пруссія	21,0	47,3	198,6	26,4	4,6	103,0
„ Вестфалія	14,6	70,6	60,2	31,4	21,3	102,8
„ Поммеранія . . .	14,6	40,2	265,8	27,1	4,5	93,2
„ Шлезвигъ-Голштинія	11,4	59,2	32,8	14,1	2,8	79,9
„ Ганноверъ	8,8	41,3	85,9	23,6	8,0	66,3

Цифры послѣдняго столбца показываютъ, какая большая разница между различными частями Германіи въ характерѣ скотоводства: вся сѣверная полоса ея содержитъ менѣе 103,5 головъ крупнаго скота на 100 гект. кормовой площади, тогда какъ вся средняя и южная болѣе 140,6; между крайними членами ряда разница равная отношенію 33:10. Элементами,

управляющими этой разницей, являются относительныя цифры рогатаго скота и овецъ. Относительное количество рогатаго скота идетъ понижаясь почти въ томъ же порядкѣ, какъ и общее количество скота: на сѣверѣ Германіи скотоводство экстенсивнѣе, чѣмъ на югѣ; наибольшее количество овецъ даетъ восточная Германія, наименьшее—западная и южная. Общій порядокъ распредѣленія относительныхъ цифръ рогатаго скота и овецъ тѣсно связанъ, т. обр., съ распредѣленіемъ поземельной собственности и естественнымъ характеромъ мѣстности. Гдѣ поземельная собственность болѣе раздроблена, тамъ больше рогатаго скота и меньше овецъ, слѣдовательно вообще бо́льше скота; чѣмъ крупнѣе поземельная собственность, тѣмъ больше овецъ (исключеніе Гессенъ-Нассау), меньше рогатаго скота и меньше скота вообще. Луговыя, равнинныя мѣстности—болѣе овецъ, гористыя болѣе рогатаго скота. Самое экстенсивное скотоводство при маломъ числѣ рогатаго скота и овецъ имѣетъ крайній сѣверо-западъ Германіи: Ганноверъ, Шлезвигъ-Голштинія и Вестфалія.

Относительно другихъ видовъ домашнихъ животныхъ можно замѣтить: 1) что наибо́льшее относительное количество лошадей находимъ въ восточной Германіи:

въ корол. Саксоніи . . .	26,5
„ пров. Силезіи . . .	23,6
„ „ Познани . .	23,5
„ „ В. Пруссіи .	23,0
„ „ Саксоніи . .	22,6
„ „ Бранденбургѣ.	21,8
„ „ Зап. Пруссіи . .	21,0

и обстоятельство это тѣсно связано съ тѣмъ, что въ этихъ мѣстностяхъ бо́льшій % лошадей составляетъ рабочую силу въ сельскомъ хозяйствѣ и съ большимъ пространствомъ обработываемой земли. Съ уменьшеніемъ пространства обрабатываемыхъ земель на западѣ Германіи уменьшается число лошадей, хотя они и продолжаютъ составлять главную рабочую силу въ земледѣльи; въ гористыхъ мѣстностяхъ юго-западной Германіи относительное число лошадей уменьшается вслѣдствіе замѣны ихъ въ сельскихъ работахъ рогатымъ скотомъ и вслѣдствіе меньшаго % обрабатываемыхъ земель. Особенно велико число лошадей въ Тюрингіи, гдѣ оно объясняется особымъ совершенно обстоятельствомъ—большимъ числомъ упряжныхъ лошадей,

содержимыхъ многочисленными владѣтельными дворами мелкихъ государствъ.

2) Свиноводство наиболѣе сильно на сплошномъ пространствѣ, занимаемомъ Тюрингіею, пров. Саксоніей, кор. Саксоніей, Гессенòмъ-Нассау, Баденомъ и́ Вюртембергомъ; вся равнинная сѣверная Германія — мѣстность крупныхъ хозяйствъ — содержитъ наименьшее относительное число свиней. Нельзя не замѣтить при этомъ, что есть нѣкоторая связь между численностью свиней и относительнымъ пространствомъ дубовыхъ лѣсовъ въ общей площади ихъ.

3) Козы представляютъ особенно неравномѣрное распредѣленіе. Есть мѣстности, для которыхъ они представляются какъ бы характернымъ признакомъ. Таковы: Тюрингія, герц. Гессенъ, Пров. Саксонія, Гессенъ-Нассау, Рейнская Пров., Корол. Саксонія, Вестфалія — здѣсь вездѣ ихъ болѣе 20 на 100 гект. корм. площади. Весьма вѣроятно, что причина содержанія большого количества козъ въ этихъ мѣстностяхъ вызывается, подобно тому какъ и въ другихъ странахъ, значительными пространствами скудныхъ пастбищъ. Провинціи. Западная и Восточная Пруссія, Познань, Поммеранія представляютъ minimum содержимыхъ козъ.

Что касается до средняго количества производимыхъ кормовъ, приходящагося на 1 голову скота въ переводѣ на крупный, то оно колеблется, въ извѣстныхъ намъ въ этомъ отношеніи частяхъ Германіи, между 30,6 метр. кв. и 15,1 м. кв.; количество это менѣе въ восточной и сѣверной частяхъ ея, чѣмъ въ западной и южной. Меньшее количество кормовъ соединяется съ бòльшимъ % искусственно производимыхъ кормовъ или съ меньшимъ % рогатаго скота въ общемъ числѣ домашнихъ животныхъ.

Слѣдующая таблица подтверждаетъ такое общее соотношеніе, хотя, конечно, полнаго соотвѣтствія между сравниваемыми явленіями не можетъ быть, въ виду различной питательности кормовъ и употребленіемъ при кормленіи отчасти соломы, отчасти концентрированныхъ кормовъ, количество коихъ остается неопредѣлимымъ.

	Кормовъ на 1 голову скота въ пер. на крупн.		% искусственно производимыхъ кормовъ, кромѣ овса.	% овса.	% рогатаго скота,	% лошадей,	% овецъ,
					въ общей суммѣ скота.		
Познань	15,1	м. кв.	45,0%	9,7%	45,2	25,3	22,5
Силезія	15,7	„	50,6	15,4	63,0	20,4	11,0
Шлезвигъ-Голштинія	17,1	„	23,9	25,2	69,7	21,5	4,1
Вост. Пруссія	17,8	„	32,8	14,3	47,7	33,4	11,6
Зап. Пруссія	18,3	„	43,3	11,8	46,3	32,0	16,9
Бранденбургъ	18,8	„	31,7	11,0	46,1	27,0	17,6
Поммеранія	19,1	„	30,4	15,0	40,2	23,6	28,5
Ганноверъ	19,5	„	22,8	14,0	57,1	19,9	13,0
Саксонія	19,9	„	55,8	13,5	48,6	22,3	15,4
Вестфалія	19,9	„	38,4	14,7	63,5	21,2	5,8
Рейнская пров.	22,4	„	52,3	14,1	70,8	16,9	3,1
Гессенъ-Нассау	22,5	„	37,5	12,1	65,2	15,5	9,2
Вюртембергъ	23,2	„	41,7	5,8	75,4	13,1	5,2
Сѣверная Баварія	30,0	„	41,5	4,4	80,0	7,9	4,3
Южная Баварія	30,6	„	19,8	4,7	74,0	18,1	3,4

Отношеніе численности скота къ населенію мы возьмемъ по естественнымъ областямъ, на которыя дѣлили Германію. На 100 жителей приходится:

	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Въ переводѣ на крупный скотъ.
Пр. Вост. Пруссія	19,2	43,1	101,0	25,4	0,5	86,5
„ Зап. Пруссія	14,5	32,7	137,4	18,4	3,1	71,0
Поммеранія	12,4	34,0	224,8	22,9	3,8	78,8
Оба Мекленбурга	15,3	48,1	201,9	34,1	4,2	97,9
Шлезвигъ-Голшт., Любекъ, Гамбургъ	10,8	52,7	29,1	13,2	2,9	70,2
Вост. часть Ганновера	9,2	42,5	91,3	28,4	8,4	69,8
Зап. ч. Ган., Ольденбургъ	10,8	64,9	64,8	16,2	4,2	86,9
Познань	12,4	36,0	166,0	19,6	3,1	73,7
Силезія	7,1	36,5	57,8	10,3	4,1	52,5
Бранденбургъ	8,7	24,1	85,6	15,7	6,8	48,6
Кор. Саксонія	4,5	25,3	8,1	11,8	4,1	34,3
Окр. Магдебургъ, Антальтъ и Брауншвейгъ	8,9	28,8	101,2	26,6	10,8	56,9
Окр. Мерзебургъ, Эрфуртъ. Гильдесгеймъ, Кассель, Тюрингія	6,2	32,6	60,8	23,7	12,5	52,6
Вестфалія	6,7	32,0	27,3	14,6	9,6	47,1
Окр. Висбаденъ, герц. Гессенъ	4,3	33,0	17,0	12,9	8,9	42,0
Н. Пфальцъ и сѣв. Баденъ.	5,2	43,9	6,7	15,2	5,7	50,3
Рейнская провинція, Биркенфельдъ	3,9	27,6	11,1	10,5	6,5	35,2

	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Въ переводѣ на крупный скотъ.
Южный Баденъ.	5,2	50,7	7,7	20,5	5,9	59,2
Эльзасъ-Лотарингія	8,8	27,0	12,3	17,2	3,7	42,8
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ	5,8	52,7	31,2	9,8	2,1	61,8
Южная Баварія	12,1	80,1	34,3	17,2	1,9	100,3
Сѣв. Баварія	3,3	55,2	27,6	21,1	5,4	64,7
Германская Имперія. . .	8,1	38,5	61,0	17,4	5,7	58,4

Располагая эти 22 части Германіи въ нисходящемъ порядкѣ по цифрамъ послѣдняго столбца, получимъ слѣдующія группы:

Мѣстности самыя богатыя скотомъ вообще:

		Густота населенія на 1 кв. килом. 1871 года.
1) Болѣе 87,1 на 100 жителей:		
Южная Баварія.	100,3	54,3
Оба Мекленбурга.	97,6	40,3
2) Отъ 73,9 до 87,1 на 100 жителей:		
Зап. Ганноверъ.	86,9	48,2
Вост. Пруссія	86,5	49,3
Поммеранія	78,8	47,5

слѣдовательно, альпійская часть Баваріи и нѣкоторыя части Балтійскаго и Нѣмецкаго поморья. Къ нимъ примыкаютъ: остальныя части поморья и нѣкоторыя мѣстности восточной и южной Германіи, а именно:

3) Отъ 73,9 до 60,7 на 100 жителей:		Населенность.
Познань	73,7	54,7
Зап. Пруссія.	71,0	51,5
Шлезвигъ-Голштинія.	70,2	75,8
Восточный Ганноверъ.	69,8	60,3
Сѣверная Баварія.	64,7	67,7
Вюртембергъ, Гогенцоллернъ . . .	61,8	91,2

Мѣстности бѣдныя скотомъ:

4) отъ 47,5 до 60,7 на 100 жителей.		Населенность.
Южный Баденъ.	59,2	79,8
Сѣв. часть пр. Саксоніи	56,9	78,1
Юж. часть пр. Саксоніи, Тюрингія—вообще ср. Германія . . .	52,6	82,7
Пр. Силезія	52,5	90,2
Н. Пфальцъ и Сѣв. Баденъ . . .	50,3	113,0
Бранденбургъ.	48,6	71,8

и 5) отъ 34,3 до 47,5 на 100 жителей.

Вестфалія	47,1	87,3
Эльзасъ-Лотарингія	42,8	106,
Окр. Висбаденъ и Герц. Гессенъ	42,0	115,2
Рейнская провинція	35,2	132,7
Кор. Саксонія	34,3	170,4

Легко видѣть, что порядокъ этотъ обратный по густотѣ населенія: послѣдняя группа принадлежитъ къ наиболѣе густо населеннымъ, первая и вторая—къ слабо населеннымъ. Но въ частностяхъ есть уклоненія—при сравнительно меньшей густотѣ населенія встрѣчаемъ и слабо развитое скотоводство, напримѣръ Вестфалія имѣетъ менѣе скота, чѣмъ Пфальцъ и Сѣв. Баденъ, и, наоборотъ, при бо́льшей густотѣ населенія и болѣе развитое скотоводство, напр. Вюртембергъ держитъ больше скота, чѣмъ средняя Германія. Уклоненія эти необходимы, потому что населенность есть только одинъ изъ отдаленныхъ факторовъ, вліяющихъ на численность скота, производимаго данной мѣстностью.

Обращаясь къ анализу рядовъ по каждому виду домашнихъ животныхъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ общимъ заключеніямъ:

1) Распредѣленіе лошадей относительно населенія сохраняетъ тѣже особенности, какъ и относительно кормовой площади: точно также сѣверная и восточная Германія занимаютъ верхнія, западная и южная (исключая Баваріи) нижнія мѣста ряда.

Около 12 и болѣе лошадей на 100 жит. имѣютъ: Вост. Пруссія 19,2, оба Меклембурга 15,3, Зап. Пруссія, Познань, Поммеранія и Южная Баварія; въ противоположность этой мѣстности имѣютъ менѣе 6 лошадей на 100 жит.: Вюртембергъ 5,3, С. Баденъ и Н. Пфальцъ 5,2, Южн. Баденъ 5,2, Кор. Саксонія 4,5, окр. Висбадена и герц. Гессенъ 4,3 , Сѣв. Баварія 3,3.

Мулы и ослы держатся въ очень небольшомъ количествѣ: только въ Вестфаліи и Эльзасъ-Лотарингіи относительное число ихъ достигаетъ 0,1 на 100 жит.

2) Отношеніе рогатаго скота къ населенію представляетъ такую же неравномѣрность, какъ и отношеніе его къ кормовой площади: max. равенъ 80,1 на 100 жит., min. 24,1 на 100 жит. Южная Германія и мѣстности по Нѣмецкому побережью стоятъ во главѣ ряда; средняя полоса Германіи отъ Рейнской провинціи, Эльзаса и Вестфаліи до Силезіи, Познани и пр. Пруссіи помѣщаются въ нижней части ряда.

Верхняя часть ряда.		Нижняя часть ряда.	
Южная Баварія	80,1	Бранденбургъ	24,1
Зап. Ганноверъ	64,9	Кор. Саксонія	25,8
Сѣв. Баварія	55,2	Эльзасъ-Лотарингія	27,0
Вюртембергъ	52,7	Рейнская провинція	27,6
Шлезвигъ-Гольштинія	52,7	Окр. Магдебургъ, Ангальтъ	28,3
Южный Баденъ	50,7	Вестфалія	32,0
Оба Меклембурга	48,1	Тюрингія и пр.	32,6
Н. Пфальцъ и С. Баденъ	43,1	Зап. Пруссія	32,7
Вост. Ганноверъ	42,5		

3) Овцеводство имѣетъ ничтожные по отношенію къ населенію размѣры въ окр. Висбадена и гер. Гессенъ (17,0), Эльзасѣ-Лотарингіи (12,3), Рейнской Провинціи (11,1), Кор. Саксоніи (8,1), южномъ Баденѣ (7,7), Н. Пфальцѣ и С. Баденѣ (6,7). Самое большое число овецъ—какъ и по отношенію къ кормовой площади—имѣютъ: Поммеранія (224,8), оба Меклембурга (201,9), Познань (166,0), зап. Пруссія (137,4), сѣв. часть пров. Саксоніи (101,2) и восточная Пруссія (101,0).

4) Относительное число свиней велико, сравнительно съ населеніемъ, какъ и сравнительно съ кормовой площадью, въ средней Германіей и нѣкоторыхъ частяхъ южной, но область богатая свиньями тутъ нѣсколько расширяется на сѣверъ до Меклембурга, Поммераніи и южной части Ганновера на востокъ до Познани и пров. Пруссіи. Южная и восточная Германія бѣднѣе другихъ частей.

5) Наконецъ общее распредѣленіе козъ относительно населенія почти совпадаетъ съ географическимъ распредѣленіемъ ихъ относительно кормовой площади. Вообще эта отрасль скотоводства не имѣетъ въ Германіи большого значенія.

Нѣкоторые изъ признаковъ, отмѣчаемыхъ германскими переписями скота, не лишены интереса относительно характеристики разныхъ сторонъ сельской промышленности; на нихъ мы нѣсколько остановимся.

Относительно лошадей отмѣчаются, между прочимъ, два признака: возрастъ до 3 лѣтъ и главное назначеніе въ хозяйствѣ. Первый признакъ вмѣстѣ съ числомъ случныхъ жеребцовъ, взятый по отношенію къ общему числу лошадей, опредѣляетъ степень развитія коневодства, производства лошадей. Двадцать двѣ области Германіи по этому признаку идутъ въ такомъ порядкѣ:

	На 100 лошадей случныхъ жеребц. и жеребятъ.
Зап. часть Ганновера и Ольденбургъ	22,6
Вост. Пруссія	22,5
Познань	21,2
Южная Баварія	16,2
Меклембургъ	15,2
Шлезвигъ-Гольштинія	14,3
Поммеранія	14,2
Эльзасъ-Лотарингія	13,9
Н. Пфальцъ и Сѣв. Баденъ	13,4
Силезія	12,9
Вост. часть Ганновера	11,9
Бранденбургъ	11,2
Вестфалія	11,2
Зап. Пруссія	10,3
Сѣв. часть пр. Саксоніи, и пр.	9,0
Вюртембергъ и Гогенцоллернъ	8,9
Южн. Баденъ	7,4
Рейнская провинція	7,1
Сѣв. Баварія	6,8
Южн. часть пр. Саксоніи, Тюрингія и пр.	5,8
Кор. Саксонія	5,2
Окр. Висбаденъ и герц. Гессенъ	4,5

Слѣдовательно, производствомъ лошадей отличаются преимущественно сѣверная Германія и южная Баварія. Въ нихъ, впрочемъ, особенно выдаются въ этомъ отношеніи только нѣкоторые округа, какъ Аурихъ, Гумбиненъ, Ольденбургъ, Бромбергъ, Штаде и др. [1]).

По назначенію своему лошади старше трехъ лѣтъ дѣлятся германской переписью на четыре группы: предназначаемыя преимущественно для сельскихъ работъ, для промышленныхъ цѣлей и перевозокъ, верховыя, упряжныя и состоящія въ войскахъ. Во всей Германіи было въ 1873 году:

Лошадей для сельскихъ работъ	81,7%
» для пром. и перевозокъ	11,7
» верховыхъ и упряжныхъ	3,8
» въ войскахъ	3,8

Болѣе интереса съ сельско-хозяйственной точкѣ зрѣнія представляетъ первая группа, въ особенности, если сопоставить ее, какъ мы сдѣлаемъ далѣе, съ % коровъ, употребляемыхъ

[1]) О размѣрахъ государственнаго коннозаводства мы имѣемъ данныя только для Пруссіи. На трехъ ея заводахъ содержалось въ средней 1871—75 годовъ: случныхъ жеребцовъ 28, кобылъ 534, жеребятъ 1640; въ 11 случныхъ конюшняхъ (по числу провинцій) жеребцовъ 1,575 и кобылъ 20 (въ познанской).

въ качествѣ рабочаго скота. Процентъ лошадей, составляющихъ въ земледѣліи рабочую силу, колеблется по естественнымъ областямъ между 90,2 и 64,1. Порядокъ областей такой:

Зап. часть Ганновера	90,2	Н. Пфальцъ и С. Баденъ	80,5
Вост. Пруссія	88,8	Вюртембергъ	79,5
Южная Баварія	88,7	Эльзасъ-Лотарингія	78,4
Зап. Пруссія	87,6	Силезія	77,8
Познань	87,5	Сѣв. часть пр. Саксоніи и пр.	77,2
Южн. Баденъ	86,9	Тюрингія и проч.	74,9
Вост. часть Ганновера	85,4	Висбаденъ и Гессенъ	73,6
Оба Меклембурга	83,7	Рейнская пров.	72,9
Поммеранія	83,5	Бранденбургъ	70,1
Вестфалія	83,0	Кор. Саксонія	64,1
Шлезвигъ-Гольштинія	82,8		

Эти отношенія не только связаны съ болѣе или менѣе земледѣльческимъ характеромъ разныхъ мѣстностей Германіи, съ расположеніемъ большихъ городовъ, гдѣ много упряжныхъ лошадей, но также и съ величиной хозяйствъ: при экономическихъ условіяхъ Германіи лошадь является, какъ рабочая сила, принадлежностью болѣе крупныхъ, чѣмъ мелкихъ хозяйствъ.

Въ отдѣлѣ рогатаго скота перепись 1873 года выдѣляетъ: 1) телятъ до $^1/_2$ года, 2) телятъ отъ $^1/_2$ года до 2 лѣтъ, и въ скотѣ старѣе 2 лѣтъ: 3) случныхъ быковъ, 4) воловъ и быковъ, 5) коровъ и 6) тѣхъ изъ нихъ, которые осенью 1872 года служили рабочимъ скотомъ.

Отношеніе первыхъ двухъ рубрикъ къ общему числу скота можетъ указать тѣ мѣстности, гдѣ болѣе и гдѣ менѣе развито выращиваніе и воспитаніе скота, хотя тутъ много значитъ время переписи—въ какой степени оно совпадаетъ съ временемъ отела (для телятъ до $^1/_2$ года). Время отела это, главнымъ образомъ, февраль, мартъ апрѣль; но хозяева, ведущіе молочное хозяйство, стараются обыкновенно распредѣлить его на болѣе продолжительное время. Перепись была въ началѣ января, слѣдовательно въ нее попали телята, рожденные въ ноябрѣ, декабрѣ и отчасти въ январѣ, и не вездѣ это число одинаково по отношенію ко всему числу телятъ, производимому въ теченіе года. Такъ что отношеніе числа телятъ къ общему количеству скота можетъ разрѣшать поставленный выше вопросъ только при предположеніи, что телята, бывшіе на лицо во время переписи, вездѣ одинаково относятся къ числу производимыхъ телятъ вообще. Кромѣ того, не должно

забывать, что окрестности большихъ городовъ обыкновенно содержатъ бóльшее число телятъ, для удовлетворенія городского спроса; впрочемъ, при легкости подвоза, созданнаго желѣзными дорогами, вліяніе этой причины распространяется на довольно значительную округу большихъ городовъ. Итакъ, возьмемъ отношеніе числа скота до 2 лѣтъ къ общему числу его по областямъ; получается такой рядъ:

	На 100 гол. р. скота, головъ до 2 лѣтъ.		На 100 гол. р. скота, головъ до 2 лѣтъ.
Зап. Пруссія	40,2	Сѣв. ч. пров. Саксоніи и пр.	31,3
Зап. Ганноверъ	39,2	Силезія	31,1
Вюртембергъ	38,9	Бранденбургъ	31,1
Эльзасъ-Лотарингія	36,4	Вост. Пруссія	30,7
Южн. Баденъ	35,8	Познань	29,8
Сѣв. Баварія	34,8	Поммеранія	28,9
Висбаденъ и Гессенъ	34,4	Кор. Саксонія	28,3
Вост. Ганноверъ	33,8	Тюрингія, южн. часть пров. Саксоніи	26,6
Рейнская пров.	33,8	Шлезвигъ-Гольштинія	26,0
Сѣв. Баденъ и Пф.	33,0	Оба Меклембурга	22,1
Южная Баварія	32,3		
Вестфалія	31,7		

Слѣдовательно, мѣстность, гдѣ хозяева болѣе занимаются выращиваніемъ скота, лежитъ въ Германіи на западѣ и особенно на юго-западѣ, начиная отъ Баваріи, Вюртемберга, Эльзаса, Бадена и кончая Ганноверомъ; отдѣльно лежитъ Западная Пруссія. Такое распредѣленіе условливается удобствомъ сбыта въ Швейцарію, Францію съ одной стороны, съ другой—въ Берлинъ (изъ Зап. Пруссіи). Меклембургъ, Гольштинія, Поммеранія находятся въ томъ же положеніи относительно лошадей.

Отношеніе числа коровъ, употребляемыхъ въ качествѣ рабочей силы, прямо указываетъ въ какихъ мѣстностяхъ встрѣчаются тѣ мелкія единицы землевладѣнія, которыя прозваны „коровьими имѣніями“ (Kuhgüter) и въ которыхъ корова есть рабочая сила и кормилица дѣтей. Во всей сѣверо-восточной Германіи такихъ хозяйствъ наименѣе — менѣе 10% коровъ употребляется для полевыхъ работъ; Средняя и Южная Германія — Тюрингія, Гессенъ, Гессенъ-Нассау, Сѣв. Баварія, Вюртембергъ, Баденъ—есть мѣстность наибольшаго скопленія ихъ. Въ нисходящемъ порядкѣ области Германіи идутъ въ такой послѣдовательности:

	На 100 коровъ было въ работѣ.		На 100 коровъ было въ работѣ.
Н. Пфальцъ и С. Баденъ	46,0	Южная Баварія	13,1
Вюртембергъ	40,4	Сѣв. ч. пров. Саксоніи, Ангальтъ и пр.	12,6
Окр. Висбаденъ и Гессенъ	40,2	Зап. часть Ганновера	12,2
Сѣв. Баварія	38,1	Вост. часть Ганновера	10,8
Южн. Баденъ	37,8	Познань	6,1
Южн. ч. пров. Саксоніи, Тюрингія, окр. Кассель	25,5	Зап. Пруссія	5,9
Силезія	24,9	Бранденбургъ	5,7
Кор. Саксонія	19,2	Вост. Пруссія	3,8
Эльзасъ-Лотарингія	17,6	Поммеранія	3,0
Вестфалія	15,8	Оба Меклембурга	2,6
Рейнская провинція	15,2	Шлезвигъ-Гольштинія	0,3

Кромѣ этихъ относительныхъ цифръ здѣсь имѣютъ интересъ и цифры абсолютныя: по нимъ можно судить о числѣ мелкихъ хозяйствъ, хотя оно въ дѣйствительности безъ сомнѣнія меньше, чѣмъ число рабочихъ коровъ, такъ какъ случаи превращенія коровы въ рабочую силу могутъ имѣть мѣсто въ хозяйствахъ, имѣющихъ болѣе одной коровы. Абсолютныя же цифры суть слѣдующія:

Сѣверная Баварія	228,554	Вост. часть Ганновера	34,162
Силезія	202,355	Зап. часть Ганновера	32,144
Вюртембергъ	198,810	Сѣв. ч. пров. Саксоніи	28,960
Южн. ч. Саксоніи, Тюрингія	168,331	Бранденбургъ	23,599
Н. Пфальцъ, С. Баденъ	119,824	Познань	20,641
Южная Баварія	119,186	Поммеранія	9,855
Висбаденъ и Гессенъ	117,195	Зап. Пруссія	8,822
Рейнская пров.	88,289	Оба Меклембурга	5,941
Кор. Саксонія	80,711	Вост. Пруссія	5,294
Южн. Баденъ	68,510	Шлезвигъ-Гольштинія	1,294
Вестфалія	60,055		
Эльзасъ-Лотарингія	44,529		

При обработкѣ переписи 1873 года статистическое бюро старалось выяснить, какую вообще рабочую животную силу затрачиваетъ Германія въ сельскомъ хозяйствѣ. Для этихъ соображеній оно имѣло прямыя указанія числа лошадей и коровъ употреблявшихся для обработки полей и приняло кромѣ того, что для той же цѣли служатъ всѣ быки и волы старѣе 2 лѣтъ (кромѣ племенныхъ быковъ). Принимая силу 2 лошадей = 3 воламъ = 9 коровамъ, бюро вычислило такимъ образомъ, что общая рабочая сила сельскаго хозяйства Германіи представляется 3.762,889 лошадьми, въ томъ числѣ лошадьми 62,4 %, волами 27,7 % и коровами 9,9 %. Вычисленіе это не

можетъ имѣть притязанія на совершенную точность, во-первыхъ потому, что лошади, показанныя рабочими въ земледѣльи, только *преимущественно*, а не *исключительно* имѣли такое назначеніе, число же дней сельскихъ работъ не показывалось переписью; во-вторыхъ нѣкоторая не вездѣ одинаковая часть быковъ и воловъ состояла изъ скота, откармливаемаго на убой и не употреблявшагося для работъ, хотя большинство такихъ быковъ и воловъ ко времени переписи (январь) было уже убито и вывезено за-границу; и въ третьихъ перечисленіе рабочей силы рогатаго скота въ силу лошадей не можетъ быть точно, такъ какъ кромѣ силы должна быть принята скорость и продолжительность способности къ работѣ (корова въ теченіи извѣстнаго времени напр., не можетъ быть употребляема для работы). Тѣмъ не менѣе вычисленія германскаго бюро интересны какъ первая попытка въ большихъ размѣрахъ статистическимъ путемъ выяснить, какое количество животной рабочей силы страна затрачиваетъ приблизительно на обработку земли и какое различіе въ этомъ отношеніи существуетъ въ разныхъ ея мѣстностяхъ. Обработавши по принятому бюро способу матеріалъ для 22 областей Германіи, мы получили слѣдующую таблицу:

	Общее число занятыхъ въ земледѣліи силъ въ лошадяхъ.	Изъ этого числа силъ. Лошадей.	Воловъ и быковъ.	Коровъ.
Оба Мекленбурга	76,000	94,8	3,5	1,7
Поммеранія	144,700	88,5	10,1	1,4
Зап. Пруссія	165,728	83,0	15,9	1,1
Эльзасъ-Лотарингія	117,699	78,8	12,8	8,4
Вестфалія	111,220	78,7	9,3	12,0
Вост. ч. Ганновера	111,450	77,6	15,6	6,8
Бранденбургъ	210,863	74,2	23,3	2,5
Шлезвигъ-Голштинія	148,116	74,2	25,6	0,2
Познань	184,777	74,1	23,5	2,4
Зап. часть Ганновера	73,159	74,1	16,2	9,7
Сѣв. часть пр. Саксоніи	116,369	73,5	21,0	5,5
Вост. Пруссія	353,798	68,4	31,2	0,4
Кор. Саксонія	121,384	63,1	22,2	14,7
Силезія	285,642	62,9	21,4	15,7
Ю. ч. пр. Сакс. Тюринг. и пр.	276,881	60,1	26,4	13,5
Южная Баварія	323,284	56,9	38,4	4,7
Рейнская Пров.	171,000	56,7	31,9	11,4
Н. Пфальцъ и Сѣв. Баденъ	93,902	53,3	18,4	28,3
Окр. Висбаденъ и Г. Гессенъ	92,059	49,8	21,9	28,3
Южный Баденъ	79,435	37,7	43,2	19,1
Вюртембергъ	200,974	36,9	41,1	22,0
Сѣв. Баварія	278,955	18,1	63,7	18,2

Ниже средняго отношенія лошадиныхъ силъ къ общему числу рабочихъ силъ (62,4) стоитъ слѣдовательно вся Южная Германія, начиная отъ Рейнской провинціи, Тюрингіи и южной части пров. Саксоніи, и чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ болѣе для обработки земли употребляется рогатый скотъ; вся Сѣверная Германія воздѣлываетъ землю преимущественно лошадьми, которыя даютъ болѣе $^3/_4$ всѣхъ рабочихъ земледѣльческихъ силъ. Кромѣ внутренняго такъ-сказать состава рабочей силы въ сельскомъ хозяйствѣ интересно взять отношеніе ея къ пространству обработываемой земли. По естественнымъ территоріальнымъ группамъ мы сдѣлать этого не можемъ, но по отдѣльнымъ государствамъ и частямъ ихъ вывести такое отношеніе возможно, потому что мы знаемъ для нихъ точно пространство обработываемой земли. Разница въ пространствѣ обработываемой земли на 1 рабочую силу оказывается весьма значительная, и нѣкоторая правильность, указывающая на существованіе постоянныхъ условій опредѣляющихъ разсматриваемое отношеніе,—насколько она возможна при неточности вычисленнаго количества рабочей силы—выступаетъ довольно ясно изъ слѣдующаго ряда цифръ:

На 1 силу гектаровъ обработываемой земли.
Средняя — 6,8 гект.

Верхняя часть ряда.		Нижняя часть ряда.	
Поммеранія	11,4 гект.	Герц. Гессенъ	6,7 гект.
Познань	9,3 „	Ниж. Пфальцъ	6,5 „
Пр. Саксонія	8,8 „	Корол. Саксонія	6,2 „
С. Веймаръ и С. Альтенбургъ	8,2 „	Гессенъ Нассау	6,1 „
Силезія	7,7 „	Пров. Пруссія	5,5 „
Шлезвигъ-Голштинія	7,6 „	Баденъ	5,4 „
Вестфалія	7,6 „	Сѣв. Баварія	5,0 „
Рейнская Пров.	7,6 „	Вюртембергъ	4,6 „
Бранденбургъ	7,1 „	Южная Баварія	4,8 „
Ганноверъ	6,8 „		

Средняя 6,8 гект. выведена изъ отношенія 22.322,414 гект. обработываемой земли къ 3.283,959 лошадинымъ силамъ. Если не считать пров. Пруссіи, стоящей въ нижней части ряда, то на картѣ обѣ его части образуютъ сплошныя пространства, верхняя часть ряда обнимаетъ Сѣверную Германію, нижняя—Южную. Въ первой части ряда почва легче, хозяйства крупнѣе, лошади составляютъ большій % рабочихъ силъ; во второй, хозяйства мельче, почва тяжелѣе, лошади составляютъ меньшій % рабочихъ силъ.

Относительно другихъ видовъ домашнихъ животныхъ признаки отмѣченные переписью не представляютъ большого общаго интереса.

Анализировавши данныя переписи 1873 года поищемъ отвѣта на вопросъ о томъ, насколько численность содержимаго въ Германіи скота измѣнилась въ теченіи послѣдняго времени. Отвѣта мы должны искать по отдѣльнымъ государствамъ и для этого возьмемъ только болѣе значительныя, Пруссію, Баварію, Вюртембергъ, Саксонію и Баденъ. Во всѣхъ этихъ государствахъ за основаніе для сравненія цифръ 73 года возьмемъ 1861 г. (для Баваріи 63), потому что ранѣе этого годы и мѣсяцы переписей перестаютъ совпадать; съ 1861 года затрудненія заключаются только въ измѣненіи границъ Пруссіи послѣ 1866, которое устраняется, если взять это государство по частямъ. Не приводя абсолютныхъ цифръ приведемъ % возрастанія (+) или убыли (—). Итакъ:

	Пруссіи: 6 старыхъ восточныхъ провинцій	Пруссіи: 2 старыхъ зап. провинцій	Ганноверъ.	Шлезвигъ-Голштинія.	Баварія.
Лошади	+ 9,9%	+ 4,9%	—12,8%	— 9,0%	— 7,5%
Рогатый скотъ. . .	+ 1,9	+ 7,5	— 5,8	+ 5,1	— 3,0
Овцы	— 3,4	—12,1	—16,0	—25,2	—34,2
Свиньи	+36,7	+12,3	— 7,8	+ 0,1	— 5,4
Козы	+48,6	+36,2	+ 5,0	?	+30,5
Всего въ переводѣ на крупный скотъ . .	+14,5	+ 8,3	— 8,3	+ 1,2 [1]	— 5,5
Населеніе	+13,5	+16,9	+ 6,8	+12,5	+ 3,7

	Саксонія.	Вюртембергъ.	Баденъ.
Лошади.	+16,9%	+ 0,7%	+ 4,4%
Рогатый скотъ . .	+ 1,4	— 1,1	0,0
Овцы.	+44,4	—15,6	—11,8
Свиньи	+11,4	+23,7	—11,3
Козы	+16,0	—12,6	+ 1,8
Всего въ переводѣ на крупный скотъ .	+15,4	— 0,1	— 7,6
Населеніе	+14,9	+ 5,6	+ 6,6

Сравненіе послѣднихъ двухъ строкъ показываетъ, что относительно населенія большая часть Германіи, а именно вся западная и южная ея часть, стала въ послѣднія 10—11 лѣтъ [2]) гораздо бѣднѣе скотомъ вообще; только въ восточ-

---

[1]) Не считая козъ, которыя въ 1861/2 годахъ не были считаны.

[2]) Въ 1861 г. перепись была въ концѣ декабря, въ 1873 въ началѣ (10) января.

ныхъ провинціяхъ Пруссіи и Саксоніи приростъ скота и населенія шли параллельно, даже приростъ перваго сильнѣе, чѣмъ послѣдняго. Въ теченіи означеннаго времени пять крупныхъ государствъ Имперіи увеличили свое скотоводство, въ переводѣ на крупный скотъ съ 16.918,160 штукъ на 17.789,768 т.-е. на 4,6 % только благодаря его расширенію въ восточныхъ частяхъ Пруссіи и Саксоніи; безъ нихъ получается уменьшеніе съ 9.297,831 шт. на 9.055,519 или на 2,6 %. Особенно значительно уменьшеніе это въ Ганноверѣ, Баденѣ и Баваріи: здѣсь оно касалось почти всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ произошло значительное измѣненіе въ составныхъ частяхъ общаго числа домашнихъ животныхъ. Овцеводство сократилось повсемѣстно; общее его уменьшеніе равняется 2.175,748 головъ (9,3 %); напротивъ почти повсемѣстно увеличилось разведеніе свиней и козъ: число первыхъ увеличилось на 681,076 или на 13,4 %, вторыхъ на 404,214 шт. или на 30,6 %; слабѣе было увеличеніе числа рогатаго скота—476,437 головъ, 3,7 % [1]) и лошадей—50,385, 2,9 %. Въ конечномъ результатѣ на 100 жителей приходилось всего скота въ переводѣ на крупный:

	1861.	1873.	
Въ 6 восточныхъ пров. Пруссіи . .	50,5	51,0	+ 0,9 %
„ 2 западныхъ „ „ . .	34,9	32,4	— 7,1
„ Ганноверѣ Пруссіи.	73,1	62,7	—14,2
„ Шлезвигъ-Голштиніи (безъ козъ).	85,8	75,0	—12,6
„ Саксоніи	34,1	34,3	+ 0,5
„ Баваріи.	76,9	67,7	—11,9
„ Вюртембергѣ	61,1	57,8	— 5,4
„ Баденѣ	55,5	48,1	—13,3

[1]) Замѣтимъ, что чума рогатаго скота имѣетъ въ Германіи самые незначительные размѣры. Въ послѣднее время она появлялась въ 1872, 1873, 1875 и 1877 годахъ. Въ эти годы:

	Пало.	Убито больного и здороваго скота.	Всего.
1872	1	77	78 головъ.
1873	42	931	973 „
1875	12	14	26 „
1877	243	1,347	1,590 „
Среднія . . .	73	592	665 головъ.

Имперскіе расходы на вознагражденіе владѣльцевъ убитаго скота, уничтоженныхъ вещей, на дезинфекцію и пр. простирались:

Въ 1872 г. до.	15,426 марокъ.
„ 1873 „	507,210 „
„ 1875 „	19,651 „
„ 1877 „	1.235,235 „

Такъ какъ германская статистика не даетъ никакихъ матеріаловъ [1]) для опредѣленія количества производства мяса, шерсти, кожъ и т. п., то въ данныхъ внѣшней торговли мы должны искать единственныхъ указаній на соотношеніе мѣстнаго производства и потребленія.

Возьмемъ сначала привозъ и вывозъ живого скота за два трехлѣтія 1873—75 и 1876—78 года.

	Средняя 1873—75.			Средняя 1876—78.		
	Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.	Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.
Лошади	65,719	26,894	38,825	65,743	45,296	20,447
Коровы	90,548	52,423	38,125	99,879	64,702	35,177
Свиньи	1.010,675	276,141	734,534	1.403,786	315,016	1.088,770
Козы	3,319	1,033	2,286	2,934	954	1,980
			Перевѣсъ вывоза.			Перевѣсъ вывоза.
Быки и волы. .	98,302	136,504	38,125	130,606	135,894	5,288
Овцы	317,729	913,283	541,554	622,938	1.419,134	796,296
			Перевѣсъ привоза.			Перевѣсъ вывоза.
Телята	114,709	97,133	17,576	66,749	103,276	36,527

Если перевести телятъ, лошадей и мелкій скотъ въ крупный рогатый, то получается за первое трехлѣтіе перевѣсъ привоза въ 189,673 головы, за второе 249,634 головы [2]). Такое возрастаніе чистаго привоза обусловливается сильнымъ увеличеніемъ ввоза свиней, сокращеніемъ вывоза быковъ и воловъ; сопоставленныя съ возрастающимъ числомъ содержимыхъ рогатаго скота и свиней эти цифры указываютъ на сильное развитіе потребленія говяжьяго и свиного мяса; увеличеніе чистаго вывоза овецъ указываетъ одинъ изъ путей, коимъ идетъ сокращеніе овцеводства. Относя среднія перваго трехлѣтія, какъ ближайшаго къ переписи, къ количеству показываемаго ею скота будемъ имѣть:

Лошади	перевѣсъ привоза	=1,15%	соб.	произв.
Рогатый скотъ .	„ „	=0,03	„	„
Овцы	„ вывоза	=2,12	„	„
Свиньи	„ привоза	=7,60	„	„
Козы	„ „	=0,09	„	„
Всего скота въ переводѣ на крупный рог. скотъ—перевѣсъ привоза		=0,97	„	„

[1]) Количество получаемой шерсти оцѣнивается въ 100,1 мил. там. фунтовъ (500 тыс. метр. квинталовъ).

[2]) Одинъ рогатый скотъ въ переводѣ на крупный даетъ перевѣсъ привоза въ первое трехлѣтіе 4,919 головъ, во второе 26,237.

Что касается продуктовъ скотоводства, то всѣ они, за исключеніемъ одного масла въ оба трехлѣтія, даютъ перевѣсъ привоза надъ отпускомъ. Масла было въ привозѣ:

1873—75.	1876—78.
69,871 м. кв.	91,823 м. кв.

въ отпускѣ:

125,000 м. кв.	138,470 м. кв.

Откуда перевѣсъ отпуска:

55,129 м. кв.	46,647 м. кв.

Привозъ и вывозъ остальныхъ продуктовъ видѣнъ изъ слѣдующей таблицы:

	1873—75.			1876—78.		
	Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.	Привозъ.	Отпускъ.	Перевѣсъ привоза.
	Въ метрическихъ квинталахъ.					
Мясо разное	219,617	40,983	178,634	194,197	36,982	157,215
Сало	365,566	36,700	328,866	561,901	53,527	508,374
Сыръ.	65,990	27,950	38,040	60,883	32,174	28,709
Шерсть овечья сырая	546,666	437,833	108,833	692,332	376,112	316,220 [1]
Кожи сырыя. . . .	403,227	111,214	292,013	414,446	120,524	293,922

VII. Норвегія.

При ничтожномъ количествѣ производительной поверхности вообще, составляющей едва 1/4 общаго пространства, Норвегія только 11,4% этой четверти отдѣляетъ подъ кормовую площадь, кромѣ пастбищъ считающихся въ числѣ 3/4 неудобной земли; это составляетъ всего 843,900 гектаровъ. Несмотря на то, что кормовая площадь превосходитъ въ 7 разъ пищевую, и что естественные луга занимаютъ не болѣе 58,4% этой площади, Норвегія не содержитъ скота достаточно для потребностей населенія.

Количество скота опредѣляется десятилѣтними переписями, безъ всякихъ подробностей. Намъ извѣстны данныя пяти изъ нихъ, первой въ 1835 г., послѣдней въ 1875. Въ теченіи этихъ 40 лѣтъ количество лошадей увеличилось на 34,2%, рогатаго скота на 57,7%, овецъ на 63,9%, козъ на 75,1%, свиней на 27%, оленей на 59,6%. Перепись 1875 дала такія абсолютныя величины:

[1]) 316,220 м. кв. чистаго привоза составляетъ приблизительно 63,2% собственнаго производства.

Лошадей.	151,903
Рогатаго скота. . .	1.016,595
Овецъ.	1.686,806
Козъ	323,364
Свиней	101,351
Оленей	131,274

Всего кромѣ оленей, въ переводѣ на крупный скотъ 1.374,115 головъ (увеличеніе ср. съ 1865 г. на 4,9 %). Не зная пространства пастбищъ и не зная всей величины кормовой поверхности, мы не можемъ вывести точнаго отношенія этихъ величинъ къ кормовой площади. По отношенію же къ числу жителей за 1865 и 1875 годовъ количество скота даетъ на 100 жителей:

	1865.	1875.
Лошадей	8,7	8,4
Рогатаго скота . . .	55,9	55,9
Овецъ	100,2	92,9
Козъ.	17,9	17,8
Свиней	5,6	5,6
Всего скота.	76,9	76,0

Изъ трехъ скандинавскихъ государствъ Норвегія на 24% богаче скотомъ, чѣмъ Швеція, но бѣднѣе, чѣмъ Данія, на 28%. Лошадей держитъ она на половину относительно менѣе чѣмъ Данія, хотя имѣетъ избытокъ овса, котораго, при производствѣ въ 2.861,800 гектолитровъ, вывозится отъ 136 до 125 тыс. гектол. въ средній годъ (4,7 % собственнаго производства). Въ средній годъ въ Норвегію ввозятся всѣ продукты скотоводства и даже живой скотъ. Въ пятилѣтіе 1870—74 годовъ приходъ и расходъ по внѣшней торговлѣ даетъ для средняго года слѣдующія величины:

				Перевѣсъ [1]	
		Привозъ.	Отпускъ.	привоза.	отпуска.
Лошади.	головъ	236	329	—	93 (0,06%)
Рогатый скотъ.	„	2,059	1,179	880 (0,09%)	—
Овцы.	„	1,336	2,025	—	689 (0,04%)
Свиньи	„	8,738	—	8,738 (9,1%)	—
Мясо въ метр.	квинт.	10,125	959	9,166	—
Сало свиное	„	24,895	—	24,895	—
Сало говяжье	„	986	—	986	—
Масло	„	16,661	—	16,661	—
Сыръ	„	2,199	—	2,199	—
Кожи сырыя	„	16,848	3,704	13,144	—
Шерсть	„	3,021	—	3,021	—

[1]) Цифры въ скобкахъ показываютъ отношеніе къ производству.

Балансъ привоза и отпуска живого скота заключается ввозомъ 2,853 головъ въ крупномъ скотѣ, что составляетъ $0{,}2\%$ имѣющагося въ Норвегіи скота (ср. 1865—75 годовъ).

VIII. Австро-Венгрія.

Цислейтанская Австрія послѣ Франціи имѣетъ лучшую между Европейскими государствами сельско-хозяйственную статистику. Ежегодники ея министерства земледѣлія даютъ столь же обильный матеріалъ по скотоводству, какъ и по производству сельско-хозяйственныхъ растеній. Но общее количество скота не опредѣляется ежегодно; для этого Австрія имѣетъ, подобно другимъ государствамъ, спеціальныя переписи, изъ которыхъ послѣдняя относится къ 31 декабрю 1869 года. Только коровы, козы и овцы включаются въ погодныя данныя для вычисленія количества получаемыхъ отъ нихъ продуктовъ. Количество продуктовъ скотоводства исчисляется, подобно тому какъ во Франціи, на основаніи множества детальныхъ нормъ, даваемыхъ сельско-хозяйственными обществами.

Разсмотримъ сначала производство кормовъ.

Кормовая площадь Цислейтаніи въ среднiй годъ послѣдняго пятилѣтія, оканчивающагося 77 годомъ, составляла 10.900,414 гектаровъ. Главную составную часть ея образуютъ пастбища и естественные луга: занимая первыя $43{,}9\%$, вторые $31{,}0\%$; овесъ занимаетъ $17{,}1\%$, искусственные луга $6{,}7\%$ и корнеплоды и зеленые кормы $1{,}3\%$. Въ альпійскихъ мѣстностяхъ и въ такъ-называемыхъ Karstländer, тянущихся болѣе или менѣе широкой полосой по берегу Адріатическаго моря, пастбища занимаютъ еще большій % кормовой площади: $90{,}7\%$ въ Адріатическомъ побережьи и $63{,}1\%$ въ Альпахъ. Естественные сѣнокосы составляютъ въ первой изъ этихъ мѣстностей $8{,}0\%$, во второй $31{,}1\%$; подъ искусственно производимые кормы остается въ одной только $1{,}3\%$, въ другой $5{,}8\%$. Пастбищный и луговой характеръ сохраняютъ въ значительной степени и предгорья Альпъ, спускающіяся къ дунайской долинѣ, и восточныя предгорья болѣе, чѣмъ сѣверныя. Пастбища занимаютъ въ восточныхъ предгорьяхъ $36{,}2$, въ сѣверныхъ — $15{,}5\%$, естественные луга $41{,}7$ и $44{,}7\%$; подъ другими кормовыми пространствами остается $22{,}1$ и $39{,}8\%$. Процентъ этотъ спускается до $31{,}9$ въ Галиціи и Буковинѣ, гдѣ гористыя мѣстности Карпатовъ и степныя мѣстности сѣверо-восточной Галиціи сообщаютъ всей этой части Австріи тоже

пастбищный и луговой характеръ. Только въ Богеміи, Моравіи и Силезіи производство искусственныхъ кормовъ занимаетъ 43,8 % кормовой площади. Сообразно съ этимъ измѣняется конечно то количество кормовъ, при которомъ возможно болѣе или менѣе продолжительное содержаніе скота на стойлѣ и лучшая откормка его.

Общее количество кормовъ получаемыхъ въ Цислейтанской Австріи равняется въ средній годъ (1871—75):

			въ %-хъ.
Овса	29.538,327	гектол.	11,5
Кормовыхъ овсовъ и прочихъ корнеплодовъ	13.549,207	м. кв.	11,4
Зеленыхъ кормовъ	4.229,495	„	3,6
Клевернаго сѣна	16.734,691	„	14,1
Луговаго сѣна	70.303,483	„	59,4

Въ суммѣ получается, принимая овесъ въ 46 кил. въ гектол., 118.405,106 метр. квинт.

Что касается Венгерскихъ земель, то въ нихъ, за исключеніемъ собственно Венгріи и Трансильваніи, вся кормовая площадь не можетъ быть выдѣлена, такъ какъ посѣвы клевера и корнеплодовъ не показываются ни для Кроаціи съ Славоніей, ни для Границы, хотя конечно и въ той и въ другой клеверъ и корнеплоды, судя по экстенсивности хозяйства, должны занимать еще меньшее пространство, чѣмъ въ Венгріи, гдѣ подъ ними 17,5 % кормовой площади и даже Трансильваніи, гдѣ имъ отводится всего 6,8 % ея, и слѣдовательно ошибка въ показаніи кормовой площади должна быть незначительна, при отсутствіи упомянутыхъ данныхъ.

Въ Венгріи съ Трансильваніею подъ кормовой поверхностью (въ 1872—73 г.) числилось 8.603,272 гектара, изъ коихъ:

Подъ овсомъ	12,0 %
Искусственными кормами	3,0
Естественными лугами	38,7
Пастбищами	46,3

Съ этой площади получается:

			въ %-хъ.
Овса	13.721,819	гектол. (ср. 1870—74 г.)	12,6
Корнеплодовъ около	300,000	м. квинт.	6,2
Посѣвнаго сѣна	6.237,187	„ „	12,4
Луговаго сѣна	34.374,280	„ „	68,8

всего вмѣстѣ съ овсомъ до 49.928,506 м. квинталовъ. Изъ

нихъ на Трансильванію приходится 10.714,605, на Венгрію 39.198,901 и по каждой изъ нихъ %-ное распредѣленіе такое:

	Трансильванія.	Венгрія.
Овесъ	7,0%	14,5%
Корнеплоды.	0,4	7,5
Посѣвное сѣно . . .	2,0	15,3
Луговое сѣно	90,6	62,7

Въ Кроаціи и Славоніи приблизительно получается:

овса	639,000 гектол.
сѣна . . .	13.305,000 м. кв.

всего до 13,6 мил. м. кв. кормовъ.

Такимъ образомъ вся производительность кормовъ можетъ быть принята въ Австро-Венгріи равною приблизительно 182 мил. метр. квинталовъ.

Остается сказать о количествѣ и распредѣленіи кормовыхъ средствъ въ шести естественныхъ областяхъ Цислейтаніи. Данныя эти могутъ быть выражены въ слѣдующей таблицѣ (за 1876 г.):

	Альпы.	Адріатическ. побережье.	С. предгорья Альпъ.	В. предгорья Альпъ.	С.-Западныя земли.	С.-Восточныя земли.
Общее колич. корм. въ м. кв.	24.499,518	1.725,170	23.139,693	13.103,574	46.122,477	31.914,429
въ томъ числѣ въ %:						
Овса	3,3%	2,3%	7,6%	7,4%	13,4%	13,8%
Корнеплодовъ.	4,5	7,8	16,1	19,2	13,1	9,5
Зел. кормовъ .	0,3	2,4	1,2	0,7	3,3	3,4
Посѣвн. сѣна.	5,8	3,7	17,7	8,3	22,4	11,0
Луговаго „	86,1	83,8	57,4	64,4	47,8	62,3

Относя количество получаемыхъ въ ср. годъ кормовъ къ пространству кормовой площади, т.-е. опредѣляя урожайность кормовъ мы получаемъ слѣдующую таблицу:

	Метрическихъ квинталовъ съ гектара.				Овесъ.
	Корнеплоды.	Зел. корма.	Клеверъ.	Луг. сѣно.	Гектол.
Альпы.	49,6	21,6	31,6	26,3	22,4
Адріатич. побережье .	48,4	21,1	28,4	14,6	10,8
Сѣверныя предгорья .	157,2	24,7	40,4	36,0	19,4
Восточныя „ .	81,9	31,0	33,0	25,3	19,7
С.-Западныя земли . .	178,5	22,5	33,4	29,0	18,3
С.-Восточныя „ . .	144,8	25,0	28,8	18,5	13,11
Венгрія	101,2	—	23,8	14,6	14,6
Трансильванія	60,5	—	22,3	12,5	14,8

Сѣверныя предгорья, с.-зап. земли и Альпы являются мѣстностями надѣленными самыми богатыми естественными лугами; Адріатическое побережье, равнина Венгріи и Галиціи, долины Буковины и Трансильваніи обладаютъ самыми скудными луговыми пространствами; Альпы и ихъ предгорья болѣе другихъ частей Австро-Венгріи пригодны для посѣвовъ овса; корнеплоды, для урожайности которыхъ необходима лучшая обработка земли, даютъ наибольшіе урожаи во всей мѣстности отъ склоновъ Альпъ по западной и сѣверной границѣ Австріи; производительность искусственныхъ сѣнокосовъ превосходитъ урожайность луговъ приблизительно на 38—40%.

Въ разсчетѣ на 1 голову крупнаго скота можно взять кормы только по землямъ, а не естественнымъ районамъ. На 1 голову въ переводѣ на крупный скотъ приходится:

Тироль	23,4 м. кв.	Герцъ и Градиска	12,9 м. кв.
Н. Австрія	22,3 „	Зальцбургъ	11,6 „
Штирія	19,4 „	Силезія	11,5 „
Форарльбергъ	18,7 „	Буковина	9,1 „
В. Австрія	18,0 „	Галиція	8,5 „
Каринтія	14,1 „	Трансильванія	7,4 „
Крайна	13,7 „	Истрія	5,7 „
Богемія	13,7 „	Венгрія	4,9 „
Моравія	13,4 „	Далмація	1,4 „

Чѣмъ болѣе къ востоку, тѣмъ менѣе кормовъ на 1 голову, тѣмъ, слѣдовательно, менѣе долженъ быть и вѣсъ скота и хуже его качества вообще.

По порядку процента естественныхъ кормовъ разныя части Австро-Венгріи располагаются въ такомъ порядкѣ:

Трансильванія	90,6%
Альпы	86,1
Адріатическое побережье	83,8
Восточныя предгорья Альпъ	64,4
Венгрія	62,7
С.-В. земли	62,3
Сѣв. предгорья Альпъ	57,4
Кроація и Славонія	49,0
С.-Зап. земли	47,8

Овесъ составляетъ наибольшій % кормовъ въ С.-В. и С.-З. земляхъ, затѣмъ въ Венгріи. Изъ двухъ изъ этихъ мѣстностей, С.-В. земель и Венгріи, вѣроятно, и идетъ тотъ избытокъ вывоза надъ привозомъ овса, который даютъ обзоры внѣшней

торговли Австро-Венгріи, такъ какъ С.-З. земли, являясь большими производителями овса, суть вмѣстѣ съ тѣмъ и крупные потребители его, благодаря большимъ городамъ, всегда увеличивающимъ численность лошадей во всей мѣстности, относительно кормовой площади.

Чистый вывозъ овса, изъ Австро-Венгріи впрочемъ понижаетъ количество кормовъ въ ней производимыхъ, всего на 0,3 %, такъ какъ онъ равнялся:

	Привозъ овса въ м. кв.	Вывозъ	Перевѣсъ вывоза.
1869—71 . . .	150,386	338,996	188,610
1872—74 . . .	278,160	1.067,128	788,968
1875—77 . . .	129,867	834,979	714,112

Средній годичный вывозъ овса слѣдовательно, въ теченіи трехъ трехлѣтій равнялся 563,892 метр. кв. или 1.225,900 гектолитрамъ (2,8 % собственнаго валоваго сбора). Изъ другихъ кормовыхъ средствъ, Австро-Венгрія вывозитъ въ значительномъ количествѣ еще масляные жмыхи, ср. годичный вывозъ которыхъ равняется (1874—76 г.) 166,767 метр. кв.; привозъ 9,575, слѣдов. чистый вывозъ 157,172 метр. кв.

Переходя къ производству скота, мы найдемъ, что перепись 31 дек. 1869 года, послѣдняя передъ переписью настоящаго года, даетъ слѣдующіе результаты относительно численности домашняго скота:

		Цислейтанія.	Транслейтанія.	Монархія.
Лошади:	Жеребцы . . .	39,068	58,301	97,369
	Мерины . . .	587,967	830,158	1.418,125
	Кобылы . . .	591,647	885,811	1.473,778
	Жеребята [1]) . .	165,941	382,230	548,171
	Всего	1.384,683	2.152,760	3.537,443
Мулы		11,723	3,266	14,989
Ослы		31,357	30,480	61,831
Рогатый скотъ:	Быки	76,205	32,683	108,888
	Волы	1.207,812	1.391,667	2.599,479
	Коровы	3.829,136	2.052,488	5.881,624
	Телята [1]) . . .	2.308,762	1.729,112	4.037,874
	Буйволы . . .	847	73,243	74,090
	Всего	7.422,762	5.279,193	12.701,955
Овцы		5.026,392	15.076,997	20.103,389
Свиньи		2.551,973	4.443,279	6.995,252
Козы		979,104	572,951	1.552,055

[1]) До 3 лѣтъ.

Свѣдѣнія Ежегодника Мин. Землед., дающія за каждый годъ число рогатаго скота (отдѣльно коровъ), овецъ и козъ свидѣтельствуютъ объ постоянномъ, хотя и незначительномъ, уменьшеніи численности первыхъ двухъ видовъ въ Цислейтаніи. Для Венгріи нѣтъ данныхъ новѣе 1869 года; но сравнительно съ 1857 тамъ констатируется значительное сокращеніе крупнаго скотоводства. Сравнительно съ 1869 годомъ въ 1876 въ Цислейтаніи считалось рогатаго скота на $0{,}4\,\%$ менѣе (въ частности коровъ менѣе на $0{,}8\,\%$), овецъ на $0{,}6\,\%$ менѣе, козъ напротивъ на $13{,}5\,\%$ болѣе. Въ венгерскихъ земляхъ въ 1869 сравнительно съ 1857 увеличилось число

Лошадей на	$3{,}0\,\%$
Муловъ и ословъ на . .	$10{,}2$
Козъ.	$28{,}2$
Овецъ	$33{,}6$

Уменьшилось число: рогатаго скота на $6{,}50\,\%$
свиней на . . . . $1{,}4$

Уменьшеніе численности рогатаго скота, по свидѣтельству венгерскихъ статистиковъ, продолжается и послѣ 1869 года. Его приписываютъ распашкѣ степей, переходу къ болѣе интенсивному скотоводству (кормленію на стойлѣ), существованію соляной монополіи (дороговизнѣ соли) и лишь въ слабой степени чумѣ. Въ самомъ дѣлѣ въ послѣднее время чума значительно меньше поглощаетъ жертвъ, чѣмъ уносила прежде. Въ періодъ времени съ 1849 по 66 годъ пало отъ чумы и убито 417,000 штукъ рогатаго скота, ср. числомъ по 24,530 въ годъ.

Въ 1866	пало и убито	8,348 головъ.
„ 1867	„ „	9,235 „
„ 1868	„ „	5,465 „
„ 1869	„ „	1,568 „
„ 1870	„ „	511 „
„ 1871	чумы не было.	—
„ 1872 и 73		2,914 „

въ средній годъ только 3,505 головъ т.-е. $0{,}06\,\%$ наличнаго числа 1869 года [1]).

[1]) Въ эпизоотію 1861 — 67 годовъ, заболѣло 233,037 головъ, пало 137,598, т.-е. $59{,}04\,\%$ заболѣвшихъ, убито 9,968, общая потеря 147,566. Наличнаго скота въ 731 мѣстѣ пораженнаго чумою считалось 940,472 головъ, такъ что потеря составляетъ по отношенію къ наличному скоту $15{,}7\,\%$.

Обращаясь къ относительной цифрѣ скота, т.-е. къ выводу отношенія численности его къ кормовой площади, мы не въ состояніи дать его по тѣмъ естественнымъ областямъ, на которыя до сихъ поръ дѣлили Цислейтанскую Австрію, такъ какъ имѣли данныя переписи 1869 только по провинціямъ. По естественнымъ областямъ источники позволяютъ разсматривать только коровъ, овецъ и козъ. Поэтому приходится дать общее относительное распредѣленіе скота по провинціямъ (землямъ), а не по естественнымъ областямъ. Переводя на крупный скотъ общее количество скота въ Цислейтанской Австріи, мы получаемъ эквивалентъ въ 10.086,366 головъ, дающій отношеніе 95,2 головъ на 100 гектаровъ кормовой площади. По землямъ отношеніе это колеблется между 143,5 въ Буковинѣ и 28,8 въ Далмаціи, а именно:

Буковина . . .	143,5	Каринтія	71,7
Верхняя Австрія.	134,9	Зальцбургъ	59,3
Богемія	115,9	Крайна	52,7
Нижняя Австрія .	110,5	Форарльбергъ . . .	45,8
Силезія	109,6	Тироль	43,7
Галиція	109,0	Герцъ и Градиска .	43,1
Моравія	107,0	Истрія и Тріестъ .	37,4
Штирія	97,9	Далмація.	28,8

Легко видѣть, что по этимъ цифрамъ Австрія дѣлится на двѣ части: одна, внѣ-альпійская, съ 90 и болѣе штукъ кр. скота на 100 гектаровъ кормовой площади, другая, гористая съ менѣе 72 штукъ на 100 гектаровъ. Различія эти зависятъ не столько отъ интенсивности или экстенсивности скотоводства, сколько отъ различія въ составѣ общаго количества домашнихъ животныхъ. Расположимъ земли Цислейтаніи, въ нисходящемъ порядкѣ по количеству рогатаго скота на 100 гект. кормовой площади:

	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Козъ.	Свиней	Муловъ и ословъ.
Верхняя Австрія . .	12,4	112,7	29,8	4,6	43,3	—
Буковина	19,3	100,4	95,3	7,3	60,1	—
Силезія	14,8	94,3	39,4	8,7	29,7	—
Богемія	11,0	90,6	66,8	12,9	13,7	—
Нижняя Австрія . .	15,3	78,8	49,0	7,9	40,8	0,04
Моравія	16,5	77,7	47,4	11,7	23,6	—
Штирія	7,7	74,8	25,6	4,8	60,9	—
Галиція	24,5	72,2	33,4	1,1	26,4	—
Каринтія	5,8	56,2	43,2	8,9	24,3	—
Зальцбургъ	3,7	53,5	29,4	10,7	4,9	—

	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Муловъ и ословъ.
Крайна	4,5	43,8	19,6	3,8	14,7	—
Форарльбергъ	1,9	42,1	12,4	10,8	7,6	—
Тироль	1,2	39,8	30,2	11,9	4,6	0,4
Герцъ и Градиска	2,4	35,1	33,1	6,5	12,9	0,4
Истрія и Тріестъ	1,9	20,0	102,4	2,9	10,3	4,8
Далмація	2,3	11,3	90,5	36,9	3,4	2,9

Относительное количество рогатаго скота является слѣдовательно главнымъ опредѣляющимъ факторомъ общаго количества скота, приходящагося на единицу кормовой площади. Но изъ этой таблицы усматриваются и нѣкоторые другіе факты. Во первыхъ горныя мѣстности суть абсолютно самыя бѣдныя рогатымъ скотомъ и лошадьми, которыхъ замѣняютъ мулы и ослы, болѣе выносливые и менѣе прихотливые на кормъ; во вторыхъ въ группѣ мелкаго скота возвышается численность козъ, вмѣстѣ съ усиливающимся горнымъ характеромъ мѣстности; въ третьихъ наконецъ — свиноводство имѣетъ въ Австро-Венгріи свой особый географическій районъ: Штирія и Буковина въ Цислейтанской Австріи составляютъ продолженіе этого района, главная по пространству часть котораго помѣщается въ Венгріи и Трансильваніи, а по относительной численности въ Кроаціи и Славоніи.

По переводѣ на рогатый скотъ данныхъ для венгерскихъ земель получается:

		Из 100 гект. корм. пл.
Венгрія	7.996,533	96,0
Трансильванія	1.444,803	84,2
Кроація и Славонія	761,090	125,7 (?)
Кр.-Сл. граница	522,373	77,2 (?)

Въ томъ числѣ:

	Лошадей.	Муловъ и осл.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.
Венгрія	24,2	0,4	51,9	176,1	3,8	45,0
Трансильванія	12,2	0,1	60,8	119,8	12,4	32,6
Кроація и Славонія	31,0	0,3	82,1	76,8	6,2	87,7
К.-С. граница	18,1	0,2	52,7	79,1	16,4	61,0

Коневодство, овцеводство и свиноводство суть, по крайней мѣрѣ по относительной численности лошадей, овецъ и свиней, главныя отрасли венгерскаго скотоводства [1]); но и по

[1]) Въ Венгріи 3 казенныхъ конскихъ завода и 20 случныхъ конюшенъ. Въ первыхъ считалось въ 1874 году:

разведенію крупнаго скота Венгрія стоитъ выше многихъ частей Цислейтаніи. Мы не имѣемъ данныхъ для сужденія о качествахъ рогатаго скота ни въ Венгріи, ни въ Австріи; но знаемъ, что венгерскій скотъ, особенно воспитываемый въ Кроаціи и Славоніи, славится величиной убойнаго вѣса и рабочей силою, составляя одну и ту же разновидность съ румынскимъ и нашимъ южно-русскимъ (черкасскимъ) скотомъ. По откормкѣ свиней и сбыту ихъ Венгрія занимаетъ весьма важное мѣсто въ Европейской торговлѣ. Одно знаменитое Steinbruch, заведеніе для откормки свиней въ окрестностяхъ Пешта, откармливаетъ ежегодно до 400,000 штукъ, отправляемыхъ въ Вѣну, Прагу, другія части Австріи и за границу [1]). Наибольшее количество свиней закупается для откормки въ Нижней Венгріи (Alföld'ѣ) — болѣе 50%, затѣмъ въ Сербіи, Румыніи и Трансильваніи.

Другое отношеніе которое можно вывести изъ Австрійскихъ матеріаловъ — это количество кормовъ приходящееся на 1 голову скота въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, по провинціямъ. Возьмемъ для этого данныя 1876 года. Изъ нихъ составляется слѣдующая таблица:

Случныхъ жеребцовъ	57
Пробныхъ „	17
Жеребчиковъ	686
Кобылъ	908
Жеребятъ	742
	2,410
Рабочихъ лошадей	249
	2,659

Въ случныхъ конюшняхъ жеребцовъ 1,805; случено кобылъ 67,009. Число лошадей въ заводахъ постоянно уменьшается (съ 1870 г. ум. на 16,5%), главнымъ образомъ число молодыхъ лошадей; въ случныхъ конюшняхъ возрастаетъ (съ 1870 увел. на 18,6%).

1) Вотъ данныя объ оборотѣ этого заведенія за 3 года (1872—74):

Куплено и откормлено (ср. годъ).		Отправлено (ср. годъ).	
Въ Alföld'ѣ.	231,520	Въ верхнюю Венгрію .	17,960
„ Трансильваніи .	26,837	„ Пештъ	106,853
„ Сербіи . . .	85,443	„ Вѣну	169,573
„ Румыніи . . .	29,698	„ Прагу	22,037
„ др. част. Венгріи.	36,437	За границу	53,907
	376,935		370,330

	Всего кормовъ на 1 голову.	Въ томъ числѣ луговаго сѣна.	Пастбищъ на 100 головъ.
Нижняя Австрія	$22{,}_4$ м. кв.	$43{,}_6$%	$23{,}_9$ гект.
Верхняя Австрія	$17{,}_2$ "	$62{,}_7$	$11{,}_4$ "
Зальцбургъ	$11{,}_6$ "	$90{,}_0$	$112{,}_7$ "
Штирія	$21{,}_7$ "	$67{,}_1$	$46{,}_7$ "
Каринтія	$14{,}_5$ "	$61{,}_0$	$84{,}_7$ "
Крайна	$18{,}_7$ "	$70{,}_0$	$108{,}_4$ "
Тироль	$23{,}_2$ "	$95{,}_0$	$153{,}_6$ "
Форарльбергъ	$19{,}_3$ "	$96{,}_5$	$163{,}_0$ "
Богемія	$13{,}_4$ "	$51{,}_1$	$21{,}_9$ "
Силезія	$11{,}_5$ "	$28{,}_4$	$28{,}_4$ "
Моравія	$13{,}_4$ "	$39{,}_6$	$35{,}_1$ "
Буковина	$9{,}_8$ "	$81{,}_2$	$42{,}_1$ "
Галиція	$10{,}_5$ "	$38{,}_0$	$31{,}_0$ "
Герцъ и Градиска	$12{,}_6$ "	$79{,}_6$	$143{,}_6$ "
Истрія и Тріестъ	$5{,}_9$ "	$90{,}_3$	$223{,}_5$ "
Далмація	$1{,}_5$ "	$87{,}_5$	$340{,}_0$ "
Венгрія (1873)	$5{,}_6$ "	$62{,}_7$	$53{,}_3$ "
Трансильванія (1873)	$8{,}_2$ "	$90{,}_6$	$51{,}_4$ "

Изъ этихъ трехъ рядовъ цифръ можно видѣть гдѣ скотоводство отличается бо́льшею, гдѣ меньшею интенсивностью. Наиболѣе экстенсивно оно будетъ тамъ, гдѣ больше пастбищъ и въ суммѣ кормовъ больше простѣйшихъ кормовъ, т.-е. лугового сѣна. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ: Далмація, Истрія, Герцъ и Градиска, слѣдовательно Адріатическое побережье, Тироль и Форарльбергъ, Крайна и Зальцбургъ. Въ гуще населенныхъ мѣстностяхъ пастбищъ меньше, луговое сѣно составляетъ меньшій % кормовъ, самыхъ кормовъ приходится на 1 голову меньше, и недостатокъ ихъ въ бо́льшей степени долженъ восполняться другими кормовыми средствами, бардой, жмыхами и хлѣбами. Самое большое обиліе кормовъ даетъ Тироль, гдѣ помимо $23{,}_2$ м. кв. на 1 голову приходится еще $1{,}_5$ гектара пастбищъ, затѣмъ Нижняя Австрія, гдѣ при $22{,}_3$ м. кв., улучшенные корма составляютъ $56{,}_4$% этихъ $22{,}_3$ м. кв., и т. д. до minimum'а кормовъ въ Далмаціи—$1{,}_5$ м. кв. на 1 голову но гдѣ за то на 1 штуку скота приходится $3{,}_4$ гект. пастбищъ.

Возьмемъ теперь численность скота по отношенію къ населенію и разсмотримъ количество продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ.

Отношеніе количества скота къ населенію сводится въ слѣдующую таблицу:

На 100 жителей:

	Лошадей.	Муловъ и ословъ.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Всего въ пер. на кр. скотъ.
Нижняя Австрія	5,0	0,6	25,7	16,0	2,6	13,3	36,1
Верхняя Австрія	7,1	—	64,8	17,1	2,6	24,9	77,6
Зальцбургъ	7,6	—	110,5	60,8	22,2	10,1	122,5
Штирія	5,4	—	53,6	18,0	3,4	42,8	68,7
Каринтія	7,0	—	69,1	52,2	10,9	29,5	87,1
Крайна	4,2	—	40,8	18,3	3,5	13,6	49,2
Тироль	1,5	0,6	52,4	39,7	15,7	6,1	57,5
Форарльбергъ	2,8	—	59,5	17,5	15,3	10,7	64,0
Богемія	3,7	—	31,4	21,6	4,2	4,4	37,9
Моравія	5,6	—	26,6	16,2	4,0	8,0	36,5
Силезія	5,3	—	33,8	14,1	3,1	10,6	39,2
Галиція	12,7	—	37,6	17,4	0,6	13,6	56,3
Буковина	8,8	—	43,5	41,2	3,4	26,0	62,2
Герцъ и Градиска	2,0	0,3	28,1	26,4	5,2	10,7	34,3
Истрія и Тріестъ	1,3	3,1	13,3	68,5	1,9	6,9	25,0
Далмація	3,8	4,9	18,7	154,2	63,4	5,9	47,8
Венгрія	14,6	0,2	32,1	107,2	1,9	27,6	71,9
Трансильванія	8,9	—	44,1	87,6	9,1	23,3	68,7
Кроація и Славонія	11,8	0,1	36,8	42,4	6,1	40,5	77,6
Цислейтанская Австрія	6,8	0,1	36,5	24,7	4,9	12,6	49,8
Транслейтанская „	13,9	0,2	34,2	97,7	3,7	28,8	69,5
Австро-Венгрія	9,9	0,1	35,5	56,3	4,4	19,3	58,3

Итакъ земли венгерской короны богаче Австрійскихъ скотомъ вообще и главнымъ образомъ лошадьми, овцами и свиньями. Располагая земли въ нисходящемъ порядкѣ по общему количеству скота будемъ имѣть:

Зальцбургъ	122,5	Тироль	57,5
Каринтія	87,1	Галиція	56,3
Кроація и Славонія	77,6	Крайна	49,2
Верхняя Австрія	77,6	Далмація	47,8
Венгрія	71,9	Силезія	39,2
Штирія	68,7	Богемія	37,9
Трансильванія	68,7	Моравія	36,5
Форарльбергъ	64,0	Нижняя Австрія	36,1
Буковина	62,2	Герцъ и Градиска	34,3
(Средняя 58,3)		Истрія	25,0

Самыя богатыя скотомъ по отношенію къ населенію части Австро-Венгріи: Зальцбургъ, Каринтія, Штирія, Трансильванія, Форарльбергъ, Венгрія, Тироль, Буковина и Кроація съ Славоніею; самыя бѣдныя: Силезія, Богемія, Нижняя Австрія и Моравія, въ отношеніи всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ стоящія ниже средней.

По отдѣльнымъ видамъ разсматриваемыя части Австро-Венгріи стоящія выше средней будутъ:

		На 100 жит.
По количеству лошадей слѣдующія 8:	Венгрія	14,6
	Галиція	12,7
	Кроація и Славонія	11,3
	Трансильванія	8,9
	Буковина	8,8
	Зальцбургъ	7,6
	Верхняя Австрія	7,1
	Каринтія	7,0
По количеству муловъ и ословъ 6:	Далмація	4,9
	Истрія	3,1
	Тироль	0,6
	Герцъ и Градиска	0,3
	Венгрія	0,2
	Кроація и Славонія	0,1
По количеству рогатаго скота 11:	Зальцбургъ	110,5
	Каринтія	69,1
	Верхняя Австрія	64,3
	Форарльбергъ	59,5
	Штирія	53,6
	Тироль	52,4
	Трансильванія	44,1
	Буковина	43,1
	Крайна	40,8
	Галиція	37,6
	Кроація и Славонія	36,8
По количеству овецъ 5:	Далмація	154,2
	Венгрія	107,2
	Трансильванія	87,6
	Истрія	68,5
	Зальцбургъ	60,8
По количеству козъ 8:	Далмація	63,4
	Зальцбургъ	22,2
	Тироль	15,7
	Форарльбергъ	15,8
	Каринтія	10,0
	Трансильванія	9,1
	Кроація и Славонія	6,1
	Герцъ и Градиска	5,2
Наконецъ по количеству свиней 7:	Штирія	42,8
	Кроація и Славонія	40,5

Каринтія	29,5
Венгрія	27,6
Буковина	26,0
Верхняя Австрія . . .	24,9
Трансильванія	23,8

Всѣ приведенныя мѣстности принадлежатъ или къ нагорной или къ степной части Австро-Венгріи, и гористыя еще богаче скотомъ, чѣмъ степныя (за исключеніемъ лошадей). Двѣ части Австро-Венгріи — Кроація и Трансильванія — стоятъ выше средней въ 5 рядахъ, четыре — Зальцбургъ, Каринтія, Тироль, Венгрія въ 4 рядахъ, три части — Буковина, Верхняя Австрія и Далмація въ трехъ, пять — Галиція, Истрія, Герцъ, Форарльбергъ и Штирія въ двухъ и Крайна въ одномъ ряду.

Относительно продуктовъ скотоводства австрійская статистика даетъ гораздо меньше, чѣмъ французская. Въ ней нѣтъ свѣдѣній о количествѣ убиваемыхъ на мясо животныхъ, о вѣсѣ ихъ, живомъ и убойномъ, слѣдовательно нѣтъ данныхъ для исчисленія количества потребляемаго мяса; всѣ подробности ограничиваются показаніемъ количества получаемаго молока, выдѣлываемаго изъ него масла и сыра, и количества шерсти, получаемой съ овецъ. Всѣ эти данныя относятся только къ Цислейтаніи; для земель венгерской короны въ оффиціальныхъ изданіяхъ ихъ нѣтъ; есть частныя оцѣнки, на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ однако оффиціальнымъ путемъ.

За два трехлѣтія среднія годичныя цифры для Австріи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	1871—73.		1874—76.	
Молока hectol.	14.507,314		39.465,294	
Масла и сыра метр. кв.	998,443	Масла . .	593,232	1.086,716
		Сыра. . .	493,474	
Шерсти метр. кв. . . .	115,616		60,597	

Эти цифры констатируютъ значительное уменьшеніе производства шерсти; относительно молока и его продуктовъ едва-ли увеличеніе не происходитъ болѣе отъ улучшенія данныхъ, чѣмъ отъ дѣйствительнаго усиленія производства. Подробныя данныя, по естественнымъ областямъ возьмемъ за 1876 годъ, который не много выше средняго по результатамъ хозяйства.

	Общее число коровъ.	Молока отъ нихъ hectol.	Число дойныхъ козъ.	Молока отъ нихъ hectol.	Число дойныхъ овецъ.
Альпы	559,586	7.063,830	194,224	425,964	14,229
Сѣв. предгорья	445,545	5.189,023	34,057	107,671	—
Вост. предгорья	238,706	2.801,132	18,523	41,522	18,044
Сѣв.-зап. земли	1.365,741	14.418,154	265,944	812,725	162,145
Сѣв.-вост. земли	1.123,625	6.929,592	36,386	84,086	402,527
Адріатич. побережье	75,147	478,627	161,399	127,075	519,658

	Молока отъ овецъ hectol.	Масла. метрич.	Сыра. квинталы.	Шерсти.
Альпы	8,028	132,384	252,455	9,727
Сѣв. предгорья	—	84,685	26,260	3,833
Вост. предгорья	9,660	50,323	6,457	1,901
Сѣв.-зап. земли	90,124	205,610	216,085	17,840
Сѣв.-вост. земли	319,419	78,408	173,467	20,698
Адріатич. побережье	199,854	6,296	11,539	9,106

Въ оффиціальныхъ изданіяхъ данныя еще подробнѣе: масло и сыръ дѣлятся на разные сорта и исчисляется сколько получается каждаго изъ нихъ изъ 100 kilogr. молока; все это прекрасный матеріалъ для характеристики молочнаго хозяйства, но единственный въ своемъ родѣ и потому не имѣющій сравнительно-статистическаго интереса. Должно при этомъ замѣтить, что въ общія исчисленія входитъ здѣсь и тотъ скотъ, который на лѣтніе мѣсяцы пригоняется изъ Италіи на Альпійскія пастбища. Въ 1876 г. пригнано было 11,800 коровъ, давшихъ 62,482 гект. молока, 1,875 козъ, давшихъ 656 гект. молока и 45,000 овецъ, давшихъ 23,400 м. кв. шерсти.

Средняя производительность молока на 1 голову скота и количество продуктовъ на 1 жителя сводятся въ слѣдующую таблицу:

	Молока съ 1 штуки, hect.			На 1 человѣка			
	дойн. коровы.	дойн. козы.	дойн. овцы.	Молока вообще.	Масла.	Сыра.	Потребляется прямо молокомъ его.
Альпы	12,6	2,2	0,56	3,7 гектол.	6,6 кил.	12,6 кил.	40,02%
Сѣв. предгорья	11,6	3,1	—	2,6 „	4,2 „	1,3 „	50,76
Вост. предгорья	11,7	2,2	0,53	2,6 „	4,5 „	0,6 „	50,76
Сѣв.-зап. земли	10,5	3,5	0,55	1,9 „	2,5 „	2,6 „	54,54
Сѣв.-вост. земли	6,1	2,4	0,79	1,2 „	1,8 „	2,9 „	70,74
Адріатич. побережье	6,4	0,8	0,36	0,7 „	0,6 „	1,0 „	69,62

Количество шерсти съ 1 овцы равняется (считая въ томъ числѣ и ягнятъ).

Альпы	1,5 килогр.	С.-з. земли	1,0 килогр.
Сѣв. предгорья	1,2 „	С.-в. земли	1,8 „
В. предгорья	1,0 „	Адр. побережье	0,9 „

Производство молока въ венгерскихъ земляхъ исчисляется въ 27.606,084 гектолитра и сыра только въ 94,080 м. квинт., на 1 жителя 1,8 гектол. молока и 0,7 кил. сыра.

Внѣшняя торговля Австро-Венгріи представляетъ вообще незначительный оборотъ, какъ живымъ скотомъ такъ и его продуктами; но по многимъ статьямъ отпускъ сдѣлалъ значительные успѣхи сравнительно съ привозомъ. Возьмемъ обороты живымъ скотомъ съ 1860 по 1877 г. Они даютъ въ привозѣ въ среднiй годъ:

	1860—69.	1870—74.	1875—77.
Лошади	8,089	10,754	7,824
Быки и волы	73,004	112,864	104,386
Коровы	23,734	37,113	24,530
Мол. скотъ и телята	18,369	32,864	26,608
Овцы и козы	107,675	209,677	208,526
Свиньи	492,178	673,781	752,723

Въ вывозѣ:

Лошади	16,341	16,056	23,546
Быки и волы	54,872	57,036	103,020
Коровы	25,498	28,521	49,166
Мол. скотъ и телята	58,721	47,560	66,007
Овцы и козы	237,058	266,411	412,022
Свиньи	208,546	210,082	390,844

Сравненіе привоза и отпуска даетъ перевѣсъ:

	1860—69.		1870—74.		1875—77.	
Лошадей	выв.	8,252	выв.	15,302	выв.	15,722
Быковъ и воловъ	прив.	18,132	прив.	55,828	прив.	1,366
Коровъ	выв.	1,764	прив.	8,592	выв.	24,636
Мол. скота и телятъ	выв.	40,352	выв.	14,690	выв.	39,399
Овецъ и козъ	выв.	129,363	выв.	56,734	выв.	499,023
Свиней	прив.	283,632	прив.	463,699	прив.	361,879

Итакъ лошади представляютъ постоянный перевѣсъ вывоза, особенно усилившійся въ послѣднее трехлѣтіе и главнымъ образомъ въ 1875—76 годахъ, потому что 1877 далъ наоборотъ перевѣсъ привоза въ 3,731 голову; такой же постоянный перевѣсъ вывоза даютъ овцы и козы, телята и молодой скотъ; напротивъ привозъ воловъ и свиней постоянно выше вывоза.

Приводя приведенныя цифры въ крупный рогатый скотъ получимъ:

	1860—69.	1870—74.	1875—77.
Пер. привоза.	89,040	180,344	91,586
„ вывоза	18,738	8,577	59,407
Общій балансъ: перев. привоза	70,302	171,767	32,079

Пятилѣтіе 1870—74 было такимъ образомъ особенно неблагопріятно для торговли Австро-Венгріи. Но едва-ли такой фактъ слѣдуетъ считать признакомъ неблагопріятнаго положенія собственнаго скотоводства ея, такъ какъ вообще торговля живымъ скотомъ имѣетъ въ Австро-Венгріи въ значительной степени транзитный характеръ, направляясь изъ Россіи, Румыніи и Сербіи далѣе на западъ и сѣверъ. Торговля продуктами скотоводства вообще незначительна. За тотъ же періодъ времени 1860—77 годовъ она представляетъ слѣдующія величины въ метрическихъ квинталахъ:

	1860 — 69.		1870 — 74.		1875 — 77.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
Мяса . .	1,467	1,778	3,132	5,421	1,950	5,199
Кожъ . .	69,092	16,252	107,627	30,865	84,930	20,114
Масла .	2,387	39,291	1,801	45,787	2,567	72,318
Сыра . .	12,738	6,758	18,574	6,976	15,400	13,748
Шерсти.	121,129	152,270	147,252	123,139	149,455	109,189

Мясо, слѣдовательно, даетъ небольшой, но постоянно увеличивающійся избытокъ вывоза; болѣе значительный и тоже возрастающій избытокъ вывоза даетъ масло; но кожи, сыръ и шерсть — привозятся въ большемъ количествѣ, чѣмъ вывозятся.

Избытокъ вывоза шелъ такимъ образомъ:

	1860—69.	70—74.	75—77.
Мясо м. кв. . .	311	2,289	3,249
Масло. . . .	36,904	43,986	69,751

Избытокъ привоза:

	1860—69.	70—74.	75—77.
Кожи м. кв.	52,840	76,762	64,816
Шерсть „	(выв. 31,141)	24,113	40,266
Сыръ	5,980	11,598	1,652

По отношенію къ собственному производству перевѣсъ

привоза и вывоза живого скота, составлялъ за послѣднее трехлѣтіе:

	Чистый привозъ.	Чистый вывозъ.
Для рогатаго скота.	—	0,5°/₀
„ овецъ и козъ.	—	0,9
„ свиней.	5,1°/₀	—
„ лошадей	—	0,4

Перевѣсъ привоза свиней настолько значителенъ, что, въ переводѣ на крупный скотъ, перевѣшиваетъ вывозъ другихъ животныхъ и въ результатѣ даетъ для Австро-Венгріи перевѣсъ привоза скота, въ переводѣ на рогатый скотъ въ 32,079 головъ (0,15°/₀ собств. производства).

Б. Государства съ избыткомъ вывоза живого скота.

Число государствъ западной Европы, имѣющихъ болѣе или менѣе постоянный избытокъ вывоза скота исчерпывается шестью слѣдующими:

	Абсолютный вывозъ въ крупномъ скотѣ.	Относит. собств. производства.
Голландія.	204,855	10,3°/₀
Сербія	105,742	7,1
Данія.	137,825	6,7
Италія	115,643	1,9
Румынія	53,860	1,6
Швеція.	24,654	0,8

Общій итогъ вывоза изъ этихъ государствъ составляетъ 642,579 головъ крупнаго скота. Изъ нихъ только въ трехъ статистика скотоводства достаточно полна — въ Голландіи, Даніи и Швеціи. Затѣмъ остаются государства Пиренейскаго полуострова, для которыхъ мы не имѣемъ никакихъ данныхъ по внѣшней торговлѣ, и которыя не могутъ войти въ рядъ другихъ государствъ Европы, тѣмъ болѣе, что и цифры скота мы имѣемъ для нихъ только въ общихъ итогахъ.

IX. Голландія.

Кормовая площадь Голландіи въ 2,35 раза превосходитъ пищевую; одни естественные луга занимаютъ болѣе 48°/₀ всей производительной поверхности страны. Оффиціальная статистика правда не даетъ, за исключеніемъ овса, количества производимыхъ кормовъ; но внѣшняя торговля показываетъ, что таковыхъ имѣется въ избыткѣ: овесъ, сѣно, со-

лома, даютъ постоянный перевѣсъ вывоза надъ привозомъ. Изъ общаго производства овса, равнаго 3,6 — 4,6 мил. гектолитровъ, Голландія вывозитъ 820,947 (въ ср. 1868—72 г.), а за вычетомъ привоза — 586,645 гектол. [1]); въ 1874 — 76 годахъ при вывозѣ въ 753,335 гектол. чистый излишекъ, вывезенный за границу, далъ 641,816 гектол. въ ср. годъ. Чистый избытокъ сѣна для 1868—72 годовъ составлялъ 176,018 м. кв. (пр. 14,260, выв. 190,278 м. квинт.). Большое производство ячменя и картофеля (урожай картофеля даетъ избытки надъ потребленіемъ, которые и вывозятся) идетъ отчасти, несомнѣнно, на усиленіе получаемыхъ кормовыхъ средствъ. Все это указываетъ на значительное количественное развитіе скотоводства, за которымъ установилась репутація и качественнаго развитія, хотя статистика и не даетъ матеріаловъ для его оцѣнки. Какъ мы увидимъ далѣе, Голландія, не смотря на большую густоту населенія, имѣетъ постоянный сбытъ и скота и почти всѣхъ его продуктовъ.

Количество скота представляется въ слѣдующемъ видѣ (данныя 1873 г.):

Лошадей		253,393
жеребцовъ случныхъ	709	
др. жереб. и мериновъ	182,846	
кобылъ	29,009	
жеребятъ	40,829	
Муловъ и ословъ		3,466
Рогатаго скота		1.469,937
быковъ	17,659	
воловъ рабочихъ	10,500	
коровъ дойныхъ	908,433	
телятъ	431,586	
быковъ убойныхъ	61,187	
телятъ	37,846	
Овецъ		898,715
Свиней (въ т. ч. поросятъ 350,258)		611,004
Козъ		146,169

Въ переводѣ на крупный рогатый скотъ получается итогъ въ 1.974,884 головъ, или 144,6 на 100 гект. кормовой площади. Разведеніе рогатаго скота значительно перевѣшиваетъ другія отрасли скотоводства. Только въ сѣверной Голландіи

[1]) Производство овса равнялось въ 1851—60—2.831,979 гектол., при урожаѣ съ гектара 33,7 гектол.; въ 1861—72 3.597,236 гектол., при урожаѣ 38,4; въ 1875 собрано 4.599.168 гектол., при урожаѣ 40,9 гектол. съ гектара.

и Дренте овцеводство, а въ Лимбургѣ свиноводство и овцеводство имѣютъ преобладающее значеніе. Вообще на 100 гект. кормовой площади по провинціямъ приходится:

	Лошадей.	Муловъ иословъ.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Всего въ переводѣ на р. скотъ.
Лимбургъ . .	25,9	0,2	137,3	103,9	135,2	20,4	210,7
Зеландія. . .	42,4	0,5	107,5	57,5	57,1	9,4	182,7
Ю. Голландія .	23,0	0,3	128,0	35,0	30,6	0,6	161,6
Утрехтъ. . .	18,3	0,4	127,4	48,3	53,2	11,7	162,7
С. Брабантъ .	16,6	0,1	110,3	24,1	52,8	22,2	142,7
Дренте . . .	17,8	—	97,8	189,2	49,2	8,5	145,5
Гренингамъ .	29,0	—	103,1	86,9	32,5	3,2	154,2
Гельдернъ . .	17,0	0,5	98,4	36,3	78,3	22,7	140,6
Оверъ-Иссель .	13,4	—	103,0	31,3	40,6	7,5	127,7
Фрисландія. .	11,0	—	100,6	59,3	12,3	0,8	117,1
С. Голландія .	12,9	0,3	90,8	142,1	17,7	3,9	121,2
Вся Голландія.	18,4	0,2	106,9	65,4	44,4	10,5	144,6

Послѣднія четыре провинціи имѣютъ и наибольшій % естественныхъ луговъ и пастбищъ въ кормовой площади:

Фрисландія . . .	95,8%	Оверъ-Иссель . .	83,6%
С. Голландія. . .	94,6	Гельдернъ. . . .	71,8

и скотъ рѣдко содержится на стойлѣ, проводя почти весь годъ на подножномъ корму.

Относя количество скота къ населенію получаемъ:

На 100 жителей приходится:	лошадей	6,5
	рогатаго скота	40,6
	овецъ	23,2
	свиней.	15,9
	козъ	4,0
Всего скота, въ переводѣ на крупный .		50,4

О количествѣ продуктовъ даваемыхъ скотомъ свѣдѣній не имѣется. Даже численность убиваемаго скота съ 1852 г., когда уничтоженъ былъ налогъ съ убиваемаго мелкаго скота и оставленъ только съ крупнаго, можетъ быть дана только для этого послѣдняго, при чемъ однако нѣтъ указаній на ср. убойный или живой вѣсъ его. Въ средней 1868 — 72 г. въ годъ шло на мясо 165,839 взрослаго рогатаго скота и 100,027 телятъ. Если принять французскія среднія убойнаго вѣса, общее количество получаемаго мяса составляетъ около 36,5 мил. килограммовъ, т.-е. около 10 кил. на 1 жителя.

Но несомнѣнно, что всѣ продукты скотоводства вполнѣ покрываютъ мѣстное потребленіе и многіе даютъ даже избытки, для сбыта за границу. Дѣйствительно данныя внѣшней торговли показываютъ постоянный излишекъ вывоза надъ привозомъ какъ живого скота такъ и мяса, продуктовъ молочнаго хозяйства и пр.—по крайней мѣрѣ на сколько можно судить объ этомъ по пятилѣтію 1868—72 годовъ. Въ средній годъ этого пятилѣтія, балансъ внѣшней торговли представляетъ такой видъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ привоза.	Избытокъ вывоза.	
Лошади.	5,319	9,787	—	4,468	(1,7 % мѣст. пр.)
Рогатый скотъ	10,490	179,856	—	169,366	(11,5 „ „)
Овцы	34,289	337,545	—	303,256	(33,7 „ „)
Свиньи.	27,027	81,830	—	54,812	(8,9 „ „)

Всего въ чистомъ вывозѣ въ переводѣ на кр. рог. скотъ 204,855=10,3 % производства.

	метрическіе	квинталы:		
Мясо свѣж. и сол. . .	16,643	37,038	—	20,395
Масло	26,883	188,691	—	161,808
Сало, жиръ	128,768	44,421	84,347	—
Сыръ	8,409	287,679	—	279,270
Щетина	1,318	1,191	127	—
Шерсть	85,231	85,407	—	176

Другіе продукты скотоводства, напр. кожи, показываются не въ вѣсѣ или количествѣ, а въ цѣнности, притомъ по постояннымъ старымъ оцѣнкамъ (1846 года) и потому не могутъ быть поставлены въ параллель съ приведенными данными. Цифръ новѣе 1872 года мы не нашли.

X. Сербія.

Переписи скота въ Сербіи были произведены въ 1846, 1859 и 1866 годахъ. По послѣдней изъ нихъ считалось:

		Сравнительно съ 1859.	На 100 жит. 1866.
Лошадей	122,985	— 12,1 %	10,1
Рогатаго скота	741,425	— 7,6	60,9
Овецъ	2.677,310	+ 12,2	220,3
Свиней.	1.291,164	— 27,2	106,1
Козъ	451,249	— 8,0	37,0
Въ переводѣ на кр. рог. скотъ	1.487,301	— 6,9	113,7

Въ переводѣ на крупный скотъ на 100 жит. сравн. съ 1859 годомъ уменьшеніе равно 9,3 %. Перепись даетъ и нѣкоторыя подробности. Такъ изъ общаго числа лошадей было рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ 18,680, изъ рогатаго скота — 307,516, такъ что вся рабочая животная сила въ земледѣльѣ выражается 225,690 лошадьми (1 раб. сила на 0,97 гектаровъ). Изъ остальнаго количества рогатаго скота считалось телятъ 111,489 (15,0 %), дойныхъ коровъ 147,571 (19,9 %).

Несмотря на изобиліе скота, Сербія ведетъ значительную торговлю только немногими предметами своего хозяйства; „Дживопись Србіе“ вып. VI (1872 г.) заключающая данныя о внѣшней торговлѣ за 1865 — 70 годы даетъ въ среднiй годъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ вывоза.		
Лошади	10,396	10,901	505	0,4%	производ.
Рогатый скотъ	976	22,928	21,952	2,9	„
Овцы	13,061	56,053	42,992	1,5	„
Свиньи	760	321,254	320,494	25,6	„
Козы	2.421	9,436	7,015	1,5	„
Въ переводѣ на круп. рог. скотъ.	—	—	105,742	7,1	„

Изъ продуктовъ скотоводства вывозятся главнымъ образомъ кожи; оборотъ остальными совершенно ничтоженъ. Въ среднiй годъ за тоже время было:

	Въ привозѣ.	Въ вывозѣ.	Перевѣсъ вывоза.	
Кожъ, штукъ	74,070	1.262,235	1.188,165	шт.
Шерсти овечьей, м. кв.	678	4,171	3,493	м. кв.
Мяса говяжьяго „	23	189	166	„ „
Масла, м. кв. . .	5	366	361	„ „
Сала „	50	2,719	2,669	„ „
			Перевѣсъ привоза.	
Сыра „ „	126	110	16	„ „

Слѣдовательно Сербія ведетъ болѣе значительную торговлю только живымъ скотомъ, и главнымъ образомъ свиньями. Въ среднiй годъ она отпускала до 1870 года 107,298 головъ въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, и изъ этого количества 3/4 свиней. Повидимому однако торговля ея не показываетъ въ послѣдующее время дальнѣйшаго развитія: въ 1875 году отпущено 24,519 рогатаго скота и 367,439 свиней. Лошади по всему вѣроятію составляютъ только транзитный товаръ, направляющійся изъ Турціи въ Австрію, судя по почти одинаковому привозу и отпуску ихъ.

XI. Данія.

Кормовая площадь Даніи исчислена нами въ 1.886,193 гектаровъ. Она превосходитъ пищевую въ 2,29 раза и состоитъ изъ 78,0% естественныхъ луговъ и пастбищъ; подъ овсомъ и др. кормовыми средствами остается 22%. При слабой населенности и такомъ обиліи луговъ и пастбищъ Данія является привольною страною для скотоводства. Въ ней развиты преимущественно двѣ отрасли его: коневодство и овцеводство. Послѣднія двѣ переписи скота, произведенныя въ іюлѣ 1871 и 1876 годовъ, дали слѣдующіе результаты:

	1871.	1876.	
Лошадей	316,570	352,272	+11,2%
Рогатаго скота	1.238,898	1.348,321	+ 8,8
Овецъ	1.842,481	1.719,249	— 6,6
Свиней	442,421	503,567	+11,5
Всего въ переводѣ на кр. скотъ	1.897,106	2.052,441	+ 8,1

Останавливаясь на переписи 1871, которую имѣемъ по отдѣльнымъ частямъ Даніи, и относя количество скота къ кормовой площади получимъ на 100 гект. этой площади:

	Зеландія и Мёнъ.	Лаландъ и Фальстеръ.	Борнгольмъ.	Фіонія.	Ютландія.	Вся Данія.
Лошадей	27,3	29,1	27,8	28,8	12,1	19,2
Рогатаго скота	81,2	73,1	76,6	96,0	60,8	70,7
Овецъ	84,0	142,3	107,1	118,9	102,9	105,2
Свиней	48,9	33,1	28,1	36,6	16,0	25,2
Всего въ переводѣ на крупн. скотъ	135,4	132,5	127,8	152,5	98,0	110,0

Такимъ образомъ скотоводство наиболѣе экстенсивно въ Ютландіи; на островахъ, преимущественно въ Фіоніи, оно достигаетъ наибольшей интенсивности. Овцеводство болѣе развито на Лаландѣ и Фальстерѣ, Фіоніи и Борнгольмѣ и вездѣ составляетъ преобладающую отрасль скотоводства.

По отношенію къ населенію въ 1871 году на 100 жит. приходилось:

Лошадей	17,7	Овецъ	103,2
Рог. скота	69,4	Свиней	24,8

Вообще скота въ переводѣ на крупный 103,9 головъ. Ср. съ 1871 годомъ въ 1876-мъ число скота на 100 ж. увеличилось на 6,6%.

Ни о количествѣ кормовъ, ни о количествѣ получаемыхъ

отъ скотоводства продуктовъ данныхъ нѣтъ. Объ изобиліи и недостаткѣ тѣхъ и другихъ можемъ судить только по цифрамъ внѣшней торговли, которыя имѣемъ за пятилѣтіе $18^{69}/_{70}$—$187^{3}/_{4}$ годовъ. Избытки вывоза надъ привозомъ оказываются по всѣмъ почти относящимся сюда статьямъ.

Изъ кормовыхъ средствъ Данія отпускала въ средній годъ 892,619 гект. овса, привозила 30,090, слѣдовательно вывозъ давалъ избытокъ въ 862,529 гектол.; онъ упалъ въ слѣдующее трехлѣтіе, но все же простирался до 372,343 гектолитровъ. Въ привозѣ оказывается излишекъ жмыхъ въ 28,219 м. кв. (вывозъ 27,070 м. кв. привозъ 55,289 м. кв.). Отпускъ живого скота превышалъ привозъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.	% наличн. скота.
Лошади	12,528	2,470	10,058	3,1%
Рогатый скотъ . .	55,954	12,209	43,745	3,5
Овцы	24,590	12,437	12,153	0,6
Свиньи	91,004	16,312	74,692	16,3

Всего, въ переводѣ на крупный скотъ, болѣе вывезено, чѣмъ привезено, въ ср. годъ 74,783 головы, т.-е. 3,9% содержимаго скота.

Кромѣ того, Данія болѣе вывозитъ, чѣмъ ввозитъ (ср. 1870—74).

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза
Мяса свѣжаго, соленаго и пр. .	70,496 м. кв.	9,046 м. кв.	61,450 м. кв.
Масла	86,519 „	17,362 „	69,157 „
Кожъ сырыхъ	25,275 „	22,363 „	2,912 „
Шерсти овечей	17,882 „	5,846 „	12,036 „

Слѣдующее трехлѣтіе 1875—77 годовъ дало еще большій вывозъ всѣхъ видовъ скота кромѣ лошадей. Въ средней за эти годы балансъ торговли живымъ скотомъ былъ:

	Вывозъ.	Сравнительно съ 1870—74.	Привозъ.	Сравнительно съ 70—74.	Чистый вывозъ.	Сравнительно съ 70—74.
Лошади [1]) . .	7,234	— 42%	2,842	+15 %	4,392	— 56%
Рог. скотъ . .	104,795	+ 87	16,255	+33	88,504	+102
Овцы	59,249	+100	12,349	— 0,7	46,900	+287
Свиньи	189,683	+108	9,652	—41	180,031	+ 44

Въ переводѣ на крупный скотъ чистый вывозъ равенъ

[1]) Оборотъ лошадьми въ 1870—74 годахъ былъ значительнѣе вслѣдствіе франко-прусской войны.

137,825 штукамъ (сравнительно съ 1870—74 болѣе на 84%), или 6,7% скота по переписи 1876 г. (на 147% болѣе чѣмъ въ предшествующее пятилѣтіе).

XII. Италія.

Италія съ трудомъ справилась съ первой попыткой сельско-хозяйственной статистики въ половинѣ семидесятыхъ годовъ и потому опредѣлила только главнѣйшіе ея факты. Ни всей кормовой площади, ни количества производимыхъ кормовъ, кромѣ овса, она пока не даетъ. Точно также Италія до сихъ поръ сдѣлала у себя только конскую перепись, въ которую вошли, кромѣ лошадей, мулы и ослы—10 янв. 1876 года; о прочихъ видахъ скота, о рогатомъ очень подробно, свѣдѣнія собирались разновременно, хотя и были обработаны, какъ одно цѣлое въ 1875 году. Такимъ образомъ численность скота можетъ быть сопоставлена для Италіи только съ общимъ пространствомъ или съ числомъ жителей. Первое отношеніе однако не представляетъ особаго интереса, такъ какъ будетъ не болѣе какъ ариѳметической величиной: остается поэтому сравненіе съ цифрою населенія.

Абсолютныя и относительныя цифры скота суть слѣдующія:

				На 100 жит.
Лошади			657,544	2,4
		%		
жеребцовъ и мериновъ 4—14 лѣтъ	198,765	30,2		
„ „ старѣе 14 лѣтъ	60,603	9,2		
„ „ моложе 4 лѣтъ	59,468	9,2		
Кобылъ 4—14 лѣтъ	209,554	31,8		
„ старѣе 14 лѣтъ	68,218	10,3		
„ моложе 4 лѣтъ	60,936	9,3		
Мулы			293,868	1,0
		%		
жеребцы старше 4 лѣтъ	80,121	27,2		
„ моложе „	23,803	8,1		
кобылы и мерины старше 4 лѣтъ	161,223	9,7		
„ „ моложе „	28,721	55,0		
Ослы			498,766	1,8
Рогатый скотъ [1])			3.466,450	12,6
		%		
быковъ старѣе 1/2 года	32,253	0,9		
воловъ рабочихъ	1.041,138	30,1		
„ мясныхъ	60,742	1,7		
коровъ дойныхъ	1.380,380	39,9		
„ яловыхъ	279,997	8,1		

[1]) Въ подлинникѣ ошибочно показано 3.489,125.

бычковъ и вообще скота до 1/2 года	656,749	18,9		
буйволовъ	15,191	0,4		
Овецъ			6.986,049	25,5
Козъ			1.688,478	6,0
козловъ	112,095	6,6%		
козъ	1.576,383	93,4		
Свиней			1.553,582	5,6

Переводя на крупный рогатый скотъ, получаемъ итогъ въ 5.962,964 головъ, т.-е. 22,2 на 100 жителей. Слѣдовательно Италія вообще очень бѣдна скотомъ; бѣдность эта зависитъ главнымъ образомъ отъ незначительнаго количества рогатаго скота и овецъ; отличительный характеръ ея скотоводства — большое число муловъ и ословъ, какъ рабочей силы, и козъ, какъ молочнаго скота. Разсматривая Италію по мѣстностямъ и располагая ихъ въ нисходящемъ порядкѣ по общему богатству скотомъ, получаемъ слѣдующую таблицу:

	НА 100 ЖИТЕЛЕЙ:						Всего скота въ переводѣ на кр. рог. скотъ.
	Лошадей.	Муловъ и ословъ.	Рогат. скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	
О. Сардинія	9,5	4,0	26,2	85,0	37,0	12,3	56,3
Сѣв. Аппенины	2,2	4,4	25,4	73,0	1,3	2,6	44,9
Долина По	2,6	1,1	20,2	8,9	1,2	5,2	25,5
Альпы	1,5	1,3	19,2	11,0	4,0	3,7	23,4
Ср. Аппенины	1,8	5,8	5,6	58,5	9,9	7,4	20,8
Этрурія	2,9	1,5	9,2	36,7	4,2	4,6	19,6
Адріатич. побережье	3,1	4,5	4,0	34,8	4,8	1,4	16,9
Римъ	5,2	1,2	3,9	35,6	1,6	?	16,0
Южн. Аппенины	0,9	4,1	4,9	34,3	13,6	5,7	15,0
Сицилія	1,3	7,2	2,4	20,0	6,9	3,4	13,6
Лигурія	0,5	2,3	8,3	18,0	3,7	1,9	12,7
Неаполит. побережье	1,4	2,0	3,3	18,2	6,2	3,6	9,8

Изъ этихъ цифръ видно, что вся мѣстность къ западу отъ главнаго кряжа Аппенинъ и вся южная Италія особенно бѣдна скотомъ; въ ней находимъ самое ничтожное количество рогатаго скота; самая богатая на полуостровѣ мѣстность—это часть по восточному склону Аппенинъ непосредственно на югъ отъ долины По. Овцеводство болѣе значительно на островѣ Сардиніи, въ сѣверныхъ и среднихъ Аппенинахъ.

Обращаясь къ даннымъ внѣшней торговли Италіи, находимъ слѣдующія соотношенія между привозомъ и отпускомъ.

Живой скотъ (ср. годичныя):

	Лошади.		Мулы.		Ослы.		Рогатый скотъ.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
1862—65 . .	10,877	1,485	2,385	532	1,166	455	58,803	35,217
1866—69 . .	12,945	1,428	2,411	427	1,333	318	44,819	80,719
1870—74 . .	9,907	1,667	1,305	615	799	1,202	26,471	95,839
1875	15,585	2,683	1,634	635	620	1,588	31,677	56,635

	Овцы и козы.		Свиньи.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
1862—65. .	27,061	47,809	11,219	18,614
1866—69. .	41,855	119,440	6,004	69,588
1870—74. .	19,247	151,855	4,525	115,497
1875. . . .	19,303	190,077	4,455	37,652

Среднiй годичный балансъ за всѣ 14 лѣтъ даетъ:

	Перевѣсъ		% собств.
	Привоза.	Вывоза.	произв.
Лошадей	9,021	—	$1{,}_3$%
Муловъ	1,662	—	$0{,}_5$
Ословъ.	202	—	$0{,}_0$
Рогатаго скота .	—	32,511	$0{,}_9$
Овецъ и козъ. .	—	56,113	$0{,}_6$
Свиней	—	56,956	$3{,}_6$

Въ переводѣ на крупный рогатый скотъ чистый вывозъ за 1870—74 года составилъ 115,643 головъ, равняющихся $1{,}_9$% домашняго скота Италiи.

Эти цифры и малое численное развитiе скотоводства говорятъ о крайне незначительномъ потребленiи въ Италiи животной пищи; еще болѣе подтверждаетъ это заключенiе значительный вывозъ мяса и масла, какъ явствуетъ изъ сравненiя привоза и отпуска *продуктовъ скотоводства (ср. годичныя):*

	Мясо и солонина.		Масло.		Сыръ.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
	метрическихъ квинталовъ.					
1862—65. .	15,477	13,211	704	3,901	54,755	28,010
1866—69. .	3,740	41,344	4,087	7,245	65,797	27,498
1870—74. .	7,555	41,341	3,361	12,433	64,887	23,050
1875. . . .	5,301	40,361	3,560	14,216	81,674	23,384

	Кожи сырыя.		Шерсть овечья свѣж.	
	Привозъ.	Вывозъ.	Привозъ.	Вывозъ.
	метрическихъ квинталовъ.			
1862—65. .	99,101	26,029	43,361	6,359
1866—69. .	107,975	31,441	56,900	7,135
1870—74. .	149,893	36,559	55,601	11,544
1875. . . .	165,059	49,793	68,927	9,075

Въ средней 14-лѣтней получается такимъ образомъ перевѣсъ вывоза:

Мяса	въ 24,896	м.	кв.
Масла	„ 6,011	„	„

перевѣсъ привоза:

Сыра . . .	въ 37,690	м.	кв.
Кожъ	„ 91,752	„	„
Шерсти . . .	„ 42,236	„	„

XIII. Румынія.

Совершенно ровная, степная мѣстность Румыніи при рѣдкомъ населеніи дѣлаетъ ее страною скотоводства. Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ, за которыя мы имѣли данныя, Румынія, дѣйствительно, вывозила и живой скотъ, и продукты скотоводства, и размѣры этого вывоза были незначительны только потому, что сосѣднія съ нею мѣстности сами богаты скотомъ и отчасти имѣютъ сбытъ его. Вывозъ ея въ это время равнялся:

Рогатаго скота. .	19,329	штукъ.
Овецъ.	37,349	„
Козъ	2,403	„
Свиней . . .	162,338	„

Всего, кромѣ лошадей, которыхъ вывезено на 488,472 франка, въ переводѣ на крупный скотъ, въ среднiй годъ вывозилось 53,860 головъ (1,6 % собственнаго производства). Сверхъ того вывозилось:

Воловьяго мяса	19,912	метр.	квинт.
Шерсти овечей . . .	48,610	„	„
„ козьей	54	„	„
Щетины	615	„	„
Сала говяжьяго . . .	280	„	„
Сыра овечьяго	15,171	„	„

Кожъ сырыхъ на 1.642,140 франковъ.

Съ тѣхъ поръ вывозъ увеличился; но точныхъ свѣдѣній о немъ мы не имѣемъ.

Въ самой Румыніи потреблялось на мясо 265,659 штукъ рогатаго скота, 880,601 овецъ, 105,050 козъ, 351,136 свиней, всего 426,348 головъ крупнаго скота (12,8 % производства).

Количество содержимаго домашняго скота, въ той же срединѣ шестидесятыхъ годовъ представляетъ слѣдующія цифры:

	Головъ.	На 100 жител.
Лошадей	506,104	$11,_4$
Рогатаго скота. . .	2.751,168	$62,_1$
Овецъ	4.819,900	$108,_7$
Козъ	423,077	$9,_5$
Свиней	1.088,737	$24,_6$
Муловъ и ословъ . . .	7,635	$0,_1$

Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 4.067,874—$91,_9$ на 100 жителей.

XIV. Швецiя.

Кормовая площадь Швецiи, не считая лѣсныхъ и горныхъ пастбищъ, составляетъ 3.344,786 гектаровъ, изъ которыхъ луга занимаютъ $53,_2$% и $46,_8$% находится подъ искусственно разводимыми кормами; она превосходитъ пищевую въ $3,_{78}$ разъ, и чѣмъ больше къ сѣверу и въ глубь страны, тѣмъ отношенiе это становится значительнѣе. Сѣверъ Швецiи и южное плато ея имѣютъ кормовую поверхность въ 8 разъ бо́льшую, чѣмъ пищевую; юго-зап. и юго-восточныя прибрежныя полосы только въ $1,_9$ разъ бо́льшую. Въ такой же постепенности уменьшается и количество искусственно производимыхъ кормовъ и, напротивъ, возрастаетъ % луговъ въ кормовой площади.

Количество кормовыхъ средствъ, получаемыхъ съ указаннаго пространства, исчисляется оффицiальною статистикою въ ср. 1872—76 годовъ въ слѣдующихъ итогахъ:

Овса	12.095,038 гектол.=	5.563,717 м. кв.
Корнеплодовъ и пр.		700,604 „ „
Сѣна		18.404,307 „ „

Всего кормовъ 24.668,628 метр. квинталовъ ($7,_4$ м. кв. съ гектара).

Взявши цифры 1876 года, по естественнымъ областямъ, получимъ:

	Сѣверъ.	Озерный бассейнъ.	Южное плато.	Ю.-З. и Ю.-В. побережья.
Овесъ. . . . . . . м. кв.	742,728	1.884,444	873,254	1.816,833
Корнепл. и зел. кормъ. „ „	89,189	292,516	52,304	418,131
Сѣно. . . . . „ „	6.395,513	6.625,659	2.077,003	3.156,505
Всего	7.227,430	8.802,619	3.002,561	5.391,469
При кормовой площади въ	1.055,860 гект.	933,803	488,138	769,483 гект.

Изъ производимыхъ кормовъ Швеція имѣетъ возможность, за покрытіемъ собственнаго потребленія, сбывать за границу въ ср. годъ (за тоже пятилѣтіе) 4.425,000 гектол. овса, т.-е. до 2.035,500 м. кв. (привозъ 8600 гект., вывозъ 4.533,600 гект.), или $36{,}5\%$ производимаго овса и $8{,}2\%$ всѣхъ производимыхъ кормовъ.

Количество скота опредѣляется въ Швеціи ежегодно, для нѣкоторыхъ видовъ по возрасту, для другихъ по возрасту и полу. Въ средней, за разсматриваемое пятилѣтіе, Швеція имѣла:

Лошадей (изъ нихъ до 3-хъ лѣтъ 56,681)		443,815
Рогатаго скота: воловъ	289,432	2.150,792
быковъ	45,613	
коровъ	1.334,226	
телятъ до 2-хъ лѣтъ	481,521	
Овецъ		1.623,312
Свиней		415,888
Козъ		120,393
Оленей около		200,000

Въ теченіе 10-ти-лѣтія 1865—1875 годовъ въ наличности скота произошли слѣдующія измѣненія:

Лошади	$+ 7{,}2\%$
Рогатый скотъ	$+13{,}5$
Овецъ	$+ 1{,}1$
Козъ	$- 5{,}3$
Свиней	$+ 9{,}2$
Весь скотъ въ переводѣ на кр. рогатый	$+19{,}2$

Такъ что взаимное соотношеніе разныхъ видовъ скота измѣнилось въ смыслѣ относительнаго сокращенія овцеводства и увеличенія количества рогатаго скота въ особенности.

На югѣ Швеціи овцеводство сократилось даже и абсолютно, главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленія лѣсоохраненія и облѣсненія непроизводительныхъ земель, служившихъ пастбищами для овецъ (и также козъ).

Не считая оленей, содержимыхъ только въ самыхъ сѣверныхъ мѣстностяхъ, въ количествѣ, впрочемъ, точно неизвѣстномъ, все количество скота представляетъ 2.899,279 головъ въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, что даетъ на 100 гект. кормовой площади $89{,}2$ штукъ. На каждую штуку скота приходится 776 килогр. кормовъ, не считая того, что

даютъ пастбища и что идетъ на кормъ изъ производимаго страною ячменя, картофеля и пр.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ на 100 гект. кормовой площади приходится:

	Сѣверъ.	Озерн. бас.	Южное плато.	Ю.-з. и ю.-в. побережье.
Лошадей	10,0	13,7	5,4	24,4
Рогатаго скота	44,1	80,9	61,5	79,8
Овецъ	44,5	43,2	45,7	57,7
Свиней	5,8	13,3	11,7	23,6
Козъ	10,8	0,1	0,4	0,3
Всего въ круп. ск.	62,1	101,8	71,7	120,0

На каждую штуку крупнаго скота кормовъ:

1,019 кил. 946 кил. 735 кил. 556 кил.

Въ томъ числѣ корнеплоды и зеленый кормъ составляютъ:

1,2% 3,3% 1,7% 7,6%

Кромѣ того, разница въ количествѣ показанныхъ кормовъ восполняется бо́льшимъ % овса и другихъ еще болѣе питательныхъ кормовъ, въ числѣ кормовыхъ средствъ не показываемыхъ. Овесъ составляетъ

10,2 21,4 29,0 33,7

процентовъ кормовъ, слѣдовательно, приходится въ количествѣ обратно пропорціональномъ общему количеству кормовъ на 1 голову въ разныхъ мѣстностяхъ.

Отношеніе количества скота къ населенію по цѣлой Швеціи и отдѣльнымъ мѣстностямъ ея сводится въ слѣдующую таблицу. На 100 жителей:

	Сѣверъ.	Озерн. бас.	Южное плато.	Ю.-з. и ю.-в. побережье.	Швеція.
Лошадей	10,8	9,9	5,4	12,4	10,0
Рогатаго скота	47,6	58,9	62,1	44,0	48,5
Овецъ	47,8	31,4	48,2	32,5	36,6
Козъ	11,6	0,1	0,4	0,1	2,7
Свиней	6,2	9,7	12,0	13,0	9,4
Всего въ переводѣ на кр. скотъ	66,8	74,7	72,4	66,1	68,2

Наиболѣе богаты скотомъ, слѣдовательно, южное плато— рогатымъ скотомъ и овцами, озерный бассейнъ — рогатымъ скотомъ; южная окраина, гуще всѣхъ населенная, бѣднѣе другихъ скотомъ вообще, но богаче—лошадьми и свиньями.

Сравнительно съ 1865 годомъ общее относительное число скота возрасло на 12,5 % (съ 60,6 на 100 ж. до 68,2).

О количествѣ получаемыхъ отъ скота продуктовъ шведская статистика не представляетъ никакихъ данныхъ. Но, судя по цифрамъ привоза и отпуска, мы можемъ заключить, что Швецiя имѣетъ излишки во многихъ изъ этихъ продуктовъ. Такъ, она постоянно вывозитъ живой скотъ и масло; перевѣсъ ввоза даютъ: кожи, овечья шерсть, сало, сыръ и копченое и соленое мясо. Въ средній 1872—76 годовъ, за которые взяты нами цифры скота и вообще всѣ сельско-хозяйственныя данныя, привозъ и вывозъ живого скота составлялъ:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ вывоза.
Лошадей	1,633	2,268	635
Рогатаго скота	1,150	21,356	20,206
Овецъ	241	19,971	19,730
Свиней	3,025	16,393	13,368

Итого, перевѣсъ отпуска въ переводѣ на крупный скотъ въ ср. годъ даетъ 24,654 штуки, т. е. 0,8% собственнаго производства, причемъ годъ отъ году вывозъ мясного скота возрастаетъ. Въ средній годъ вывозъ составлялъ:

Въ 1840—49	497	головъ.
„ 1850—59	1,147	„
„ 1860—69	18,161	„
„ 1870—76	53,610	„

Слѣдовательно, въ теченіе послѣднихъ 16 лѣтъ онъ почти утроился, а въ сравненіи съ пятидесятыми годами, возросъ безъ малаго въ пятьдесятъ разъ.

Вывозъ масла за пятилѣтіе 1872—76 годовъ далъ перевѣсъ въ 16,820 метрич. квинталовъ въ ср. годъ (пр. 15,987, выв. 32,807). Всѣ остальные затѣмъ продукты скотоводства даютъ избытокъ привоза надъ отпускомъ, а именно:

	Привозъ.	Вывозъ.	Перевѣсъ привоза.
Мясо сол. и копченое	8,797 м. кв.	1,327 м. кв.	7,470 м. кв.
Сало простое и топленое	105,941 „ „	2,163 „ „	103,778 „ „
Сыръ	7,673 „ „	1,442 „ „	6,231 „ „
Кожи сырыя	32,867 „ „	6,653 „ „	26,214 „ „
Шерсть овечья сырецъ	17,519 „ „	51 „ „	17,468 „ „

Остаются два государства, Испанія и Португалія, о торговлѣ которыхъ мы не имѣли никакихъ данныхъ, и которыя поэтому помѣщаемъ отдѣльно.

Пиренейскій полуостровъ.

Свѣдѣнія по Испаніи и Португаліи мы могли получить только изъ источниковъ второй руки. Повидимому, оффиціальная статистика скотоводства не даетъ болѣе того, что можно найти въ этихъ источникахъ, т.-е. общей численности скота. О производствѣ кормовъ данныхъ нѣтъ, да и кормовая площадь намъ извѣстна только для Португаліи, гдѣ она составляла 1.797,994 гектара, въ числѣ которыхъ 98,7 % естественныхъ луговъ и пастбищъ, 0,7 % подъ овсомъ и 0,6 % подъ травами и корнеплодами. Португалія производитъ поэтому не болѣе 200—210 тыс. гектолитровъ овса; Испанія должна производить его гораздо болѣе: по крайней мѣрѣ въ средній годъ (1869—71) она можетъ вывезти до 267,000 гектолитровъ, не считая того, что покрываетъ ввозъ.

Численность скота опредѣлена въ Испаніи въ послѣдній разъ переписью 24 сент. 1865 года, и новѣе свѣдѣній мы не нашли; послѣдняя перепись его въ Португаліи относится къ 1870 году. Результаты добыты слѣдующіе:

	ИСПАНІЯ.	На 100 жит.	ПОРТУГАЛІЯ.	На 100 жит.	На 100 гект. корм. площ.
Лошади	680,373	4,3	88,000	2,2	4,9
Мулы	1.021,512	6,5	50,690	1,3	2,8
Ослы	1.298,334	8,2	137,950	3,5	7,6
Рогатый скотъ	2.967,303	18,9	624,568	15,8	34,7
Овцы	22.468,999	145,3	2.977,454	75,8	165,6
Козы	4.531,736	29,5	936,869	23,8	52,7
Свиньи	4.531,228	29,5	971,085	24,7	54,0
Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ.	9.217,870	56,2	1.460,424	35,8	79,7

Испанія является, слѣдовательно, страною весьма богатою скотомъ, приближаясь, сравнительно съ другими западно-европейскими государствами, напр., къ Венгріи. Напротивъ, Португалія очень бѣдна скотомъ. Обѣ страны имѣютъ много общаго въ характерѣ скотоводства: ничтожное количество рогатаго скота и лошадей, обширное овцеводство, преобладаніе козъ надъ рогатымъ скотомъ—въ качествѣ молочнаго скота, муловъ и ословъ—надъ лошадьми въ смыслѣ рабочей силы, являются отличительными чертами скотоводства Пиренейскаго полуострова. Едва ли продукты скотоводства обоихъ государствъ имѣютъ какое-нибудь значеніе на всемірномъ рынкѣ, за исключеніемъ шерсти. Производство шерсти оцѣнивается въ Испаніи въ 330 т. м. квинт., въ Португаліи въ 48 т. м.

кв. Впрочемъ, вывозъ имѣетъ только одна Испанія — около 18,000 м. кв., за покрытіемъ 7 т. м. кв., привозимыхъ извнѣ. Португалія иногда даже ввозитъ шерсти больше, чѣмъ вывозитъ (въ 1871 г. чистый привозъ = 1,000 м. кв.).

Послѣ анализа данныхъ по отдѣльнымъ государствамъ западной Европы, обратимся къ общимъ выводамъ и итогамъ.

Общій итогъ скота, производимаго западной Европой:

а) Государства, ввозящія живой скотъ:

	Годы.	Лошади.	Мулы и ослы.	Рог. скотъ.
Швейцарія. . . .	1876	100,935	5,258	1.035,930
Бельгія	1866	283,163	—	1.242,445
Соединенное Кор. .	1878	2.907,066	—	9.761,288
Франція	1873	2.742,708	714,043	11.721,459
Германія	1874	3.338,871	13,315	15.776,702
Норвегія	1875	151,903	—	1.016,595
Австро-Венгрія . .	1869	3.537,443	76,820	12.701,955
Итого		13.062,089	809,436	53.256,374

	Годы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Итого въ кр. скотѣ:
Швейцарія	1876	367,549	396,055	334,515	1,219,746
Бельгія	1866	586,097	—	632,301	1.772,053
Соединенное Кор. .	1878	32.571,018	—	3.767,960	17.382,000
Франція	1873	25.935,114	1.794,837	5.755,656	19.498,118
Германія	1874	24.999,406	2.320,002	7.124,080	23.946,670
Норвегія	1875	1.686,806	323,364	101,351	1.374,115
Австро-Венгрія . .	1869	20.103,389	1.552,055	6.995,252	20.811,166
Итого . . .		106.249,379	6.386,313	24.621,115	86.003,868

b) Государства, вывозящія живой скотъ:

	Годы.	Лошади.	Мулы и ослы.	Рог. скотъ.
Голландія	1873	253,393	3,466	1.469,957
Сербія	1866	122,985	—	741,425
Данія.	1876	352,272	—	1.348,321
Италія	187⁵/₆	657,544	792,834	3.466,450
Румынія.	1865	506,104	7,635	2.751,168
Швеція	187²/₆	443,815	—	2.150,792
Итого		2.336,113	803,935	11.928,093

	Годы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Итого въ кр. скотѣ.
Голландія . . .	1873	898,715	146,169	611,004	1.974,884
Сербія . . .	1866	2,677,310	451,249	1.291,164	1.487,301
Данія. . . .	1876	1,719,249	—	503,567	2.052,441
Италія . . .	187⁵/₆	6.986,049	1.688,478	1.553,582	5.962,964
Румынія . . .	1865	4.819,900	423,077	1.088,737	4.067,874
Швеція . . .	187²/₆	1.623,312	120.393	415,888	2.899,279
Итого		18.724,535	2.829,366	5.463,942	18.444,743

c) Безъ показанія привоза и вывоза:

	Годы.	Лошади.	Мулы и ослы.	Рог. скотъ.
Испанія . . .	1865	680,373	2.319,846	2.967,303
Португалія . .	1870	80,000	188,640	624,568
Итого . . .		760,373	2.508,486	3.591,871
Въ Западной Европѣ. . . .		16.158,575	4.121,857	68.776,338

	Годы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	Итого въ кр. скотѣ.
Испанія	1865	22.468,969	4.531,736	4.531,228	9.217,870
Португалія .	1870	2.977,454	936,869	971,085	1.460,424
Итого.		25.446,423	5.468,605	5.502,303	10.678,294
Въ Западной Европѣ .		150.420,337	14.684,294	35.587,360	115.126,905

Или въ % общаго итога и въ убывающемъ порядкѣ по общему числу скота:

	Лошадей.	Муловъ иословъ.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Всего.
Германія . . .	20,6%	0,3%	22,7%	16,6%	15,8%	20,0%	20,8%
Австро-Венгрія .	22,3	1,9	18,5	13,5	10,6	19,6	18,1
Франція	16,9	17,3	17,0	17,8	12,2	16,2	16,9
Соединенное Кор. .	17,9	—	14,2	21,6	—	10,6	15,1
Испанія	4,2	56,3	4,8	14,9	30,8	12,7	8,0
Италія	4,0	19,2	5,0	4,6	11,6	4,3	5,2
Румынія	3,1	0,2	3,8	3,2	2,8	3,0	3,5
Швеція	2,8	—	3,4	1,1	0,8	1,2	2,4
Данія	2,2	—	1,8	1,2	—	1,4	1,8
Голландія.	1,5	0,1	2,1	0,6	1,0	1,7	1,7
Бельгія	1,8	—	1,7	0,4	—	1,7	1,6
Сербія.	0,7	—	1,1	1,8	3,1	3,6	1,4
Португалія . . .	0,5	4,6	0,9	1,9	6,4	2,8	1,2
Норвегія	0,9	—	1,4	1,1	2,2	0,3	1,2
Швейцарія	0,6	0,1	1,5	0,2	2,7	0,9	1,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

На государства, вывозящія живой скотъ и по большей части и всѣ другіе продукты скотоводства, приходится:

Лошадей . . .	14,3%	всего скота 16,6%
Муловъ и ословъ.	19,5	
Рогатаго скота .	17,2	
Овецъ	12,5	
Козъ	19,3	
Свиней	15,2	

На государства, привозящія живой скотъ и бо́льшую часть продуктовъ скотоводства:

Лошадей	82,0%	всего скота 74,2%
Муловъ и ословъ.	19,6	
Рогатаго скота.	77,1	
Овецъ	60,7	
Козъ	53,5	
Свиней	69,3	

Анализъ данныхъ западно-европейскихъ государствъ приводитъ насъ къ возможности нѣкоторыхъ общихъ выводовъ. Для полученія ихъ будемъ идти послѣдовательно отъ разъясненія одного вопроса къ другому, и начнемъ съ вопроса о томъ, представляетъ ли общее количество скота, содержимаго въ разныхъ мѣстностяхъ Европы, одинаковое вездѣ сочетаніе составныхъ элементовъ или различное, и отъ чего могутъ, съ достаточной вѣроятностью, зависѣть эти различія.

Мы имѣемъ 79 мѣстностей, на которыя дѣлятся, по своимъ сельско-хозяйственнымъ особенностямъ государствъ Западной Европы и для которыхъ есть общая цифра домашнихъ животныхъ съ подраздѣленіемъ ихъ на шесть большихъ группъ: лошади, мулы и ослы, рогатый скотъ, овцы, козы и свиньи. Приведемъ, извѣстнымъ намъ уже способомъ, всѣ эти виды домашнихъ животныхъ въ крупный рогатый скотъ и возьмемъ процентное отношеніе приведенныхъ цифръ къ общей суммѣ. Мы тотчасъ можемъ замѣтить, что рогатый скотъ въ $^2/_3$ разсматриваемыхъ случаевъ составляетъ болѣе половины этой суммы; взявши его за признакъ для разложенія въ рядъ, размѣстимъ всѣ мѣстности въ нисходящемъ порядкѣ. Результатомъ такой группировки относительныхъ цифръ будетъ прежде всего выдѣленіе цѣлой группы мѣстностей, въ которой изъ общаго количества домашнихъ животныхъ болѣе 70% приходится на рогатый скотъ. Въ эту группу входятъ слѣдующія части западной Европы: 1) Сплошное пространство въ самой срединѣ Европы, ограниченное линіею, идущею отъ границы Рейнской Провинціи съ Вестфаліею, по сѣверной границѣ Гессена-Нассау, Баваріи и Богеміи, на востокъ по границѣ Богеміи съ Моравіею, Верхней Австріи съ Нижнею, Каринтіи и Крайны со Штиріей и Кроаціей-Славоніею, на югѣ по южной границѣ долины По́, на западѣ: по границѣ Италіи и Швейцаріи съ Франціею, Бадена съ Эльзасомъ и Рейнской Провинціи съ Бельгіею и

Голландіею,—слѣдовательно, пространство, включающее нѣмецкія и итальянскія Альпы, котловину Богеміи, Шварцвальдъ и всю холмистую мѣстность центральной Германіи. 2) Отдѣльно отъ этого пространства лежатъ: Ирландія и средняя Швеція, т. е. ея озерной бассейнъ и южное плато. Альпійскія мѣстности отличаются наиболѣе сильнымъ преобладаніемъ рогатаго скота: въ Форарльбергѣ, Тиролѣ, Зальцбургѣ, прилежащихъ частяхъ Швейцаріи онъ составляетъ болѣе 80% всего количества домашнихъ животныхъ; но и во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ первой группы разведенію крупнаго скота уступаютъ всѣ другія отрасли скотоводства: лошади только въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ достигаютъ отношенія, превышающаго 10%; овцеводство незначительно—maximum, за исключеніемъ Норвегіи, 7,7%, только свиневодство мѣстами даетъ болѣе 7%. Въ слѣдующей таблицѣ всѣ мѣстности первой группы расположены въ географическомъ порядкѣ:

1) Сплошное гористое пространство центральной Европы.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Форарльбергъ	83,9	6,5	—	2,7	2,0	4,2
Тироль	83,1	4,3	0,8	6,9	2,2	2,7
Сѣв. часть Швейцаріи	82,6	8,1	0,1	0,6	1,9	6,7
Зальцбургъ	82,1	9,4	—	5,0	1,5	2,0
Альп. кантоны Швейц.	76,0	6,7	0,9	6,8	5,0	4,6
Альпы Италіи	75,6	10,0	4,1	4,9	1,1	4,0
Долина По́	72,1	15,5	3,5	3,4	0,4	5,1
Каринтія.	72,5	12,1	—	6,0	1,0	8,4
Крайна	75,8	13,0	—	3,7	0,6	6,9
Грецъ и Градиска . .	73,1	8,6	0,7	7,7	1,2	7,5
Южный Баденъ . . .	76,7	13,2	—	1,3	0,8	8,0
Виртембергъ	75,4	13,1	—	5,2	0,3	6,0
Южн. Баварія	74,0	18,1	—	3,4	0,2	4,3
Верхн. Австрія . . .	76,2	13,9	—	2,2	0,2	7,5
Рейнская Провинція .	71,0	16,9	0,1	3,1	1,5	7,4
Сѣв. Баденъ и Нижній Пфальцъ	76,4	15,5	—	1,3	0,9	5,9
Сѣв. Баварія	80,0	7,9	—	4,[illegible]	0,7	7,1
Висбаденъ и Герц. Гессенъ	70,3	15,6	0,1	4,1	1,7	7,7
Богемія	75,6	15,0	—	5,6	0,9	2,9
Австрійская Силезія. .	78,7	10,4	—	3,6	0,6	6,7

Въ этой таблицѣ сначала помѣщены альпійскія мѣстности, т.-е. мѣстности съ наибольшимъ количествомъ рогатаго скота, затѣмъ полоса къ югу отъ нихъ и двѣ полосы къ сѣверу.

Легко видѣть, что съ удаленіемъ отъ центра, съ увеличеніемъ населенности, увеличивается относительная численность лошадей и свиней.

Отыскивая объясненіе преобладанію въ приведенной полосѣ западной Европы разведенія рогатаго скота, мы находимъ, что оно вызывается въ разныхъ частяхъ ея различными условіями. Во-первыхъ, альпійскія долины и горные склоны Тироля, Италіи и Швейцаріи, горы, окружающія Богемію, даютъ прекрасныя пастбища, которыхъ лишены, напримѣръ, французскія Альпы или Пиреннеи и Апеннины, отличающіяся болѣе дикимъ, скалистымъ характеромъ. Во вторыхъ, большая раздробленность землевладѣнія въ южной и прирейнской Германіи дѣлаетъ обработку земли лошадьми неудобною. Въ подтвержденіе существованія этого условія мы имѣемъ прямыя указанія въ германской статистикѣ: въ Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Гессенѣ, Рейнской Провинціи, мы находимъ, что наибольшій % рабочей силы въ хозяйствѣ представляется рогатымъ скотомъ и въ томъ числѣ болѣе $^1/_5$ даже до $^1/_3$—коровами. Но очевидно, что дробность хозяйствъ, являющаяся здѣсь главною причиной развитія крупнаго скотоводства и имѣющая мѣсто также и въ альпійскихъ странахъ не есть единственная: мы увидимъ далѣе, что, напримѣръ, Бельгія, юго-западная Франція, гдѣ землевладѣніе и хозяйства тоже очень раздроблены, имѣютъ сравнительно меньшее относительное количество рогатаго скота, бо́льшее лошадей. Малые размѣры хозяйствъ должны быть связаны съ какими нибудь другими условіями, чисто бытовыми съ одной стороны, промышленными съ другой: бо́льшая потребность въ лошадяхъ какъ перевозочной и движущей силѣ въ обрабатывающей промышленности, бо́льшее развитіе городской жизни, увеличиваютъ относительное число ихъ и уменьшаютъ относительное число другихъ видовъ домашнихъ животныхъ. Но за то наоборотъ: вездѣ, гдѣ землевладѣніе и хозяйство имѣютъ большіе размѣры, гдѣ мѣстность ровнѣе, гдѣ почва легче, чѣмъ въ горныхъ мѣстностяхъ, количество рогатаго скота всегда меньше: коневодство и овцеводство выдвигаются впередъ.

2) Мѣстности сѣверной Европы съ преобладаніемъ рогатаго скота:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Ирландія	70,9	14,8	—	7,9	—	6,4
Озерный Бассейнъ (Швеціи)	72,4	20,1	—	4,2	—	3,3
Южное плато (Швеціи)	78,2	11,3	—	6,3	—	4,2

Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ обиліе пастбищъ, малая потребность въ движущей силѣ, близость и выгодность сбыта (сосѣдство съ Англіею) продуктовъ крупнаго скотоводства могутъ въ нѣкоторой степени объяснить малое развитіе другихъ отраслей скотоводства.

Совершенную противоположность съ только-что разсмотрѣнными частями западной Европы представляютъ тѣ, въ которыхъ рогатый скотъ составляетъ менѣе половины всей суммы домашнихъ животныхъ. Онѣ тоже располагаются географически весьма правильно. Во-первыхъ, весь югъ Европы, Пиренейскій полуостровъ, югъ и юго-западъ Франціи, средняя и южная Италія, Балканскій полуостровъ и Венгрія; затѣмъ балтійское побережье Германіи и наконецъ бассейнъ Сены и Англія съ Шотландіей — образуютъ четыре отдѣльныя мѣстности, гдѣ разведеніе рогатаго скота уступаетъ мѣсто всѣмъ другимъ отраслямъ скотоводства, вмѣстѣ взятымъ. Разсмотримъ эти мѣстности отдѣльно.

1) Южная Европа.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Пиренеи Франціи	49,3	13,6	7,0	19,3	0,7	10,1
Альпы Франціи	48,4	13,9	10,4	17,1	2,5	7,7
Истрія	47,8	7,9	9,6	27,3	0,6	6,8
Этрурія	45,7	21,7	6,2	18,7	1,8	5,9
Сербія [1]	45,3	12,4	?	18,0	2,6	21,7
О. Сардинія	43,8	26,2	5,3	14,1	5,8	5,3

[1]) По переписи 15 іюня 1879 года произведенной австрійскими властями въ Босніи и Герцеговинѣ приводимыя отношенія суть слѣдующія:

Рогатый скотъ. . . .	51,8%
Лошади	22,6
Мулы и ослы	0,4
Овцы	9,0
Козы	4,6
Свиньи	11,6

Пополняя пробѣлъ въ общей таблицѣ скотоводства въ западной Европѣ, приводимъ самыя данныя о числѣ домашнихъ животныхъ въ этихъ частяхъ Балканскаго полуострова по даннымъ 1879 года. Тогда считалось.

		На 100 жителей.
Рогатаго скота	754,877	66,0
Лошадей	155,980	13,6
Муловъ и ословъ . . .	3,092	0,2
Овецъ	831,285	73,6
Козъ.	514,990	45,0
Свиней.	427,091	37,8

Всего въ переводѣ на крупный рогатый скотъ 921,779 головъ, т. е. 81,7 на 100 жителей. Stat. Monatschr. 1880 г. № 3.

Сѣверная окраина Южной Европы имѣетъ, слѣдовательно, рогатаго скота все-таки болѣе 40%. Двѣ мѣстности ея имѣютъ нѣкоторыя особенности, Истрія — въ овцеводствѣ, и Сербія—въ свиноводствѣ. Во всѣхъ ихъ уже значителенъ % муловъ и ословъ. Далѣе къ югу % рогатаго скота еще болѣе понижается и возрастаетъ въ однѣхъ мѣстностяхъ овцеводство, въ другихъ разведеніе лошадей и особенно муловъ.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Португалія	38,9	9,0	9,7	20,4	5,4	16,6
Испанія	28,1	11,7	18,8	24,3	4,9	18,2
Среднія Апеннины . .	24,5	13,2	21,3	28,1	3,9	8,9
Южныя „ . .	31,5	9,7	14,8	23,3	7,8	12,9
Неаполитанское побер.	30,5	21,5	15,2	18,2	5,1	9,3
Адріатическое побер. .	21,4	33,2	20,1	21,1	2,2	2,0
Сицилія	16,5	18,6	39,9	14,6	4,2	6,2
Далмація.	35,2	12,0	6,5	32,2	11,0	3,4
Греція	27,4	15,6	11,4	24,5	16,3	4,8

Характерными признаками для отдѣльныхъ мѣстностей будутъ: для Далмаціи и Греціи козы, для Испаніи, Португаліи и Южныхъ Апеннинъ — свиньи, для Испаніи, Силезіи, Адріатическаго побережья Италіи—мулы и ослы. Овцеводство вездѣ достигаетъ почти одинаковаго значенія съ разведеніемъ рогатаго скота.

2) Юго-восточная Европа: Венгрія, Кроація и Славонія и Кроатская Граница отличаются коневодствомъ и свиноводствомъ, при слабомъ овцеводствѣ.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Кроація и Славонія. .	49,4	30,7	0,1	5,1	0,3	14,4
Кр.-Слав. Граница . .	46,5	29,6	0,2	7,6	1,3	14,8
Венгрія	39,5	32,0	0,2	15,6	2,8	9,9

3) Сѣверо-восточная часть Германіи.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Вост. Пруссія	47,7	33,4	—	11,6	—	7,3
Мекленбургъ.	47,1	23,6	—	20,7	0,3	8,3
С. часть пров. Саксоніи .	46,7	23,5	—	17,6	1,5	11,7
Зап. Пруссія	46,3	32,0	—	16,9	0,4	6,4
Бранденбургъ	46,1	27,0	—	17,6	1,2	8,1
Познань	45,2	25,3	—	22,5	0,3	6,7
Поммеранія	40,2	23,6	—	28,5	0,4	7,3

Слабая населенность, крупное землевладѣніе, трехпольное хозяйство на легкой почвѣ, обработываемой почти исключительно лошадьми, содержаніе скота для удобренія и значи-

тельное развитіе овцеводства суть характеристическія черты этой мѣстности.

4) Наконецъ четвертая мѣстность съ слабымъ развитіемъ крупнаго скотоводства—это Бассейнъ Сены, Англія и Шотландія.

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Шотландія	49,2	14,1	—	34,7	—	2,0
Бассейнъ Сены.	47,4	28,7	2,2	15,7	0,5	5,5
Англія	40,4	24,4	—	27,6	—	7,9

Здѣсь крупное землевладѣніе, овцеводство, большіе города и хозяйства, требующія большого примѣненія лошадиной силы.

Остальныя части западной Европы представляютъ какъ бы переходныя мѣстности между двумя крайними: чѣмъ ближе лежатъ онѣ къ центру преобладанія рогатаго скота, тѣмъ относительное количество его больше и наоборотъ.

Болѣе или менѣе широкой полосой съ запада, сѣвера и востока, прилегая къ центру, лежатъ:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Норвегія	67,5	16,5	—	12,2	1,9	1,9
С.-З. Франція	67,0	23,8	0,5	3,8	0,1	4,8
Бас. Гаронны	56,2	17,3	3,0	14,1	0,2	9,2
Центральное плато Франціи.	59,9	8,3	3,1	18,6	1,3	8,8
Юра и Вогезы.	69,2	15,3	0,6	6,4	1,3	7,2
Эльзасъ-Лотарингія . . .	55,4	30,7	0,2	2,9	0,7	10,1
Бельгія	63,9	23,8	—	3,3	—	0,9
Голландія.	67,9	19,2	0,1	4,5	0,6	7,7
Вестфалія	63,5	21,2	0,3	5,8	1,7	7,5
Зап. ч. Ганновера . . .	58,0	20,2	—	12,9	1,0	7,9
Вост. ч. Ганновера . . .	56,2	19,8	—	12,9	1,0	10,1
Тюрингія и Ю. ч. Саксоніи.	58,2	17,1	—	11,5	2,0	11,2
Кор. Саксонія	68,2	19,8	—	2,4	1,0	8,6
Прус. Силезія	63,0	20,4	—	11,0	0,7	4,9
Штирія	69,7	11,8	—	2,6	0,4	15,5
Н. Австрія	65,3	20,8	—	4,4	0,6	8,9
Моравія	66,3	22,9	—	4,4	0,9	5,5
Галиція	57,2	33,7	—	3,1	0,1	5,9
Буковина.	62,1	20,1	—	6,6	0,4	10,3
Трансильванія	58,3	19,4	—	12,6	1,1	8,6
Румынія	61,7	18,9	0,1	11,8	0,8	6,7

Къ сѣвернымъ мѣстностямъ наибольшаго развитіи крупнаго скотоводства прилегаютъ:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Данія	61,6	26,6	—	6,5	—	5,7
Шлезвигъ-Голштинія . . .	69,7	21,5	—	4,1	0,3	4,4
Сѣверъ Швеціи	64,9	24,3	—	7,1	1,4	2,3
Уэльсъ	50,4	18,0	—	26,7	—	4,9
Южн. побер. Швеціи . . .	60,9	29,3	—	4,9	—	4,9

Наконецъ на югѣ переходная мѣстность образуется:

	Рогатый скотъ.	Лошади.	Мулы и ослы.	Овцы.	Козы.	Свиньи.
Лигуріею	59,9	5,9	13,8	14,1	2,5	3,7
Сѣв. Апеннинами	51,8	7,4	7,4	16,3	2,5	14,6

Для дополненія представляемаго всѣми приведенными таблицами пространственнаго распредѣленія различныхъ составныхъ частей производимаго западной Европой скота возьмемъ, по каждому виду его, кромѣ рогатаго скота, уже разсмотрѣннаго въ качествѣ преобладающаго вида, мѣстности съ максимальнымъ и минимальнымъ отношеніемъ.

а) Лошади. Богатыя лошадьми мѣстности представляютъ непрерывную полосу по восточной окраинѣ западной Европы, начиная отъ юга Швеціи и Даніи и кончая Венгріею и Кроаціею; бѣдны лошадьми всѣ горныя мѣстности.

Мѣстности съ max. лошадей. болѣе 25 %.		Мѣстности съ min. лошадей. менѣе 10 %.	
Галиція	33,7	Тироль	4,3
Вост. Пруссія	33,4	Лигурія	5,9
Адріатич. Побереж. Италіи	33,2	Форарльбергъ	6,5
Зап. Пруссія	32,0	Альп. кант. Швейц.	6,7
Венгрія	32,0	Сѣв. Апеннины	7,4
Эльзасъ-Лотарингія	30,7	Сѣв. Баварія	7,9
Кроація и Славонія	30,7	Истрія	7,9
К.-Сл. граница	29,6	Пром. Кант. Швейцаріи	8,1
Южн. поб. Швеціи	29,3	Центр. Плато Франц.	8,3
Бас. Сены во Франц.	28,7	Герцъ и Градиска	8,6
Бранденбургъ	27,0	Португалія	9,0
Данія	26,6	Зальцбургъ	9,4
Познань	25,3	Южн. Апеннины	9,7

Только въ пяти мѣстностяхъ второго ряда недостатокъ лошадей восполняется прибавкою муловъ и ословъ, которыхъ считается: въ Южныхъ Апеннинахъ 14,8, Лигуріи 13,8, Португаліи 9,7, Истріи 9,6, Сѣв.-Апеннинахъ 7,7 % Мулы и ослы суть вообще принадлежность южныхъ горныхъ мѣстностей, гдѣ движеніе грузовъ совершается преимущественно во вьюкахъ: такъ, кромѣ поименованныхъ, мулы и ослы держатся въ большомъ количествѣ:

Въ Сициліи	39,9 %	Въ Неаполит. побережьи Италіи	15,5
„ средн. Апеннинахъ	21,3	„ Греціи	11,4 %
„ Адріатическ. побер. Италіи	20,1	„ Альпахъ Франціи	10,4
„ Испаніи	18,8		

б) Овцы.

Мѣстности съ max. овецъ болѣе 20%.		Мѣстности съ min. овецъ менѣе 5%.	
Шотландія	34,7	Промышл. Кант. Швейцаріи	0,6
Далмація	33,2	Баденъ	1,3
Поммеранія	28,5	Верхняя Австрія	2,2
Среднія Апеннины	28,1	Кор. Саксонія	2,4
Англія	27,6	Истрія	2,6
Истрія	27,3	Форарльбергъ	2,7
Уэльсъ	26,7	Эльзасъ-Лотарингія	2,9
Греція	24,5	Галиція	3,1
Испанія	24,3	Рейнская Провинція	3,1
Южн. Апеннины	23,3	Бельгія	3,3
Познань	22,5	Долина По	3,4
Адріатич. Побер. Италіи	21,1	Южн. Баварія	3,4
Мекленбургъ	20,7	Австр. Силезія	3,6
		Крайна	3,7
		С.-Зап. Франція	3,8
		Шлезвигъ Голштинія	4,1
		Висбаденъ и Гессенъ	4,1
		Озерн. бас. Швеціи	4,2
		Сѣв. Баварія	4,3
		Моравія	4,4
		Н. Австрія	4,4
		Голландія	4,5
		Южное побережье Швеціи	4,9
		Альпы Италіи	4,9

Вообще относительное число овецъ обратно пропорціонально относительному числу рогатаго скота: вся почти средняя Европа бѣдна овцами (Швейцарія, долина Рейна, Баварія, многія гористыя части Австріи); наиболѣе богата ими Великобританія и сѣверная и восточная Германія.

в) Козы. Этотъ видъ домашнихъ животныхъ вообще не многочисленъ. Болѣе всего ихъ содержится въ горныхъ мѣстностяхъ и притомъ бѣдныхъ хорошими пастбищами. Въ равнинныхъ мѣстностяхъ ихъ очень мало. Нѣкоторыя государства Европы вовсе не регистрируютъ козъ, можетъ быть ихъ вовсе въ нихъ не имѣется.

Наибольшее число козъ имѣютъ (болѣе 3%).		Наименьшее число козъ имѣютъ (менѣе 0,5%).	
Греція	16,3%	Галиція	0,1
Далмація	11,0	С.-З. Франція	0,1
Южн. Апеннины	7,8	Южн. Баварія	0,2
Португалія	5,4	Верх. Австрія	0,2
О. Сардинія	5,3	Бас. Гаронны	0,2
Неаполит. побережье	5,1	Шлезвигъ-Голштинія	0,3
Альпы Швейцаріи	5,0	Кроація	0,3
Испанія	4,9	Мекленбургъ	0,3

Сицилія	4,2	Познань	0,3
Среднія Апеннины	3,9	Виртембергъ	0,3
		Штирія	0,4
		Долина По	0,4
		Буковина	0,4
		Зап. Пруссія	0,4
		Поммеранія	0,4

г) Свиньи. Въ небольшомъ количествѣ разводится повсемѣстно: нигдѣ менѣе 1,5% всего количества скота они не составляютъ.

Наибольшій % свиней (болѣе 10%) имѣютъ.		Наименьшій % (менѣе 3%) имѣютъ.	
Сербія	21,7	Норвегія	1,9
Испанія	18,2	Шотландія	2,0
Португалія	16,6	Зальцбургъ	2,0
Штирія	15,5	Адр. Поб. Италіи	2,0
Сѣв. Апеннины	14,0	Сѣв. Швеція	2,3
Кроато-Слав. Граница	14,8	Тироль	2,7
Кроація и Славонія	14,4	Богемія	2,9
Южн. Апеннины	12,9		
Сѣв. ч. Саксоніи	11,7		
Южн. ч. Сакс. и Тюрингія	12,2		
Буковина	10,8		
Вост. Ганноверъ	11,1		
Эльзасъ-Лотарингія	10,1		

Общее заключеніе, выносимое изъ изученія этихъ таблицъ то, что всѣ виды домашнихъ животныхъ, кромѣ рогатаго скота и лошадей, не представляютъ большихъ пространственныхъ районовъ ни въ наибольшемъ, ни въ наименьшемъ своемъ относительномъ количествѣ, выбирая, такъ-сказать, спорадически мѣстности, гдѣ сложились какія-нибудь условія, благопріятствующія данной отрасли скотоводства.

Другой вопросъ, на который можно найти отвѣтъ не выходя изъ области данныхъ о количества скота, есть вопросъ объ измѣненіи общей численности составныхъ элементовъ общаго количества домашнихъ животныхъ во времени. Разрѣшеніе возможно для тѣхъ только государствъ, для которыхъ мы имѣемъ цифры предшествующихъ переписей; оно будетъ во всякомъ случаѣ относиться къ періодамъ не одновременнымъ и разной продолжительности, почему далѣе приведенныя цифры могутъ служить *мѣрой* измѣненій, только по приведеніи ихъ къ одному періоду. Процессъ вывода цифръ послѣдующихъ таблицъ довольно сложенъ и состоялъ въ томъ, что для двухъ переписей вычислено количество

скота въ переводѣ на крупный, взяты % отношенія составныхъ элементовъ къ суммѣ и наконецъ %-ная разница соотвѣтствующихъ отношеній, вычисленная для десятилѣтняго періода.

Общая численность скота въ переводѣ на крупный рогатый скотъ въ промежутокъ между двумя переписями дала въ однѣхъ частяхъ Европы увеличеніе, въ другихъ уменьшеніе, другими словами—яснѣе выдѣлился районъ бо́льшаго развитія скотоводства. Къ мѣстностямъ съ увеличеніемъ численности скота принадлежатъ: въ Австро-Венгріи (1857—1869) Тироль, Буковина, Штирія, Н. Австрія и всѣ земли Венгерской короны; въ Германіи—вся Пруссія, кромѣ Гессенъ-Нассау и Ганновера и Кор. Саксонія; затѣмъ всѣ три Скандинавскія государства, Соединенное Королевство и промышленные кантоны Швейцаріи. Во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ Австріи, въ Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Мекленбургѣ, Ольденбургѣ, Эльзасѣ, во Франціи и въ Альпійскихъ кантонахъ Швейцаріи скотоводство сократилось.

Увеличеніе равнялось:

			Приведенное къ 10 лѣтнему періоду.
Въ Австро-Венгріи съ 1857 по 69:	Тироль	6,8%	5,7%
	Буковина	11,9	9,9
	Штирія	0,4	0,3
	Н. Австрія	0,9	0,7
	З. Венгерск. короны	1,3	1,1
Въ Германіи 1861—73:	Пров. Пруссія	16,2%	13,5%
	„ Бранденбургъ	1,4	1,2
	„ Поммеранія	27,4	22,8
	„ Познань	15,5	12,9
	„ Силезія	20,1	16,8
	„ Саксонія	6,7	5,6
	„ Шлезвигъ-Голштинія	4,7	3,9
	„ Вестфалія	2,6	2,2
	Кор. Саксонія	3,8	3,1
Въ Даніи 1871—76		8,1	16,2
„ Норвегіи 1865—75		—	4,9
„ Швеціи 1865—75		—	19,3
„ Великобританіи 1870—78		8,4	9,3
„ Ирландіи 1870—78		1,6	1,7
„ Пром. Кант. Швейцаріи 1866—76		—	2,4

Возрасло слѣдовательно количество содержимаго вообще скота въ сѣверной и восточной частяхъ западной Европы. Вся средняя часть западной Европы отъ западной границы Венгріи до Франціи включительно (кромѣ Тироля, Штиріи, Ниж-

ней Австріи и Альповъ Швейцаріи) даетъ въ послѣднее время сокращеніе скотоводства. Въ частности это уменьшеніе составило

			Приведенное къ 10 л. періоду.
Въ Австріи 1857—69.	Зальцбургъ . .	11,6%	9,7%
	Силезія . . .	18,5	17,0
	В. Австрія . .	4,1	3,4
	Крайна . . .	5,7	4,7
	Богемія . . .	13,5	11,2
	Каринтія. . .	1,2	0,1
	Моравія . . .	16,3	15,2
	Галиція . . .	3,8	3,1
	Далмація. . .	25,8	21,5
Въ Германіи.	Баварія 1863—73 . . .	—	5,5
	Виртембергъ 1861—73 .	2,8	2,3
	Баденъ 1861—73 . . .	4,2	3,5
	Провинц. Гессенъ-Нассау 1861—73	6,7	5,6
	Эльзасъ-Лотаринг. 1866—1873	4,2	6,0
	Пр. Ганноверъ 1861—73.	10,3	8,7
	Мекленбургъ 1864—73 .	0,3	0,4
	Ольденбургъ 1864—73. .	9,0	11,1
Во Франціи 1862—73.	С.-З. часть . . .	3,4	3,3
	Центр. Плато .	3,1	2,8
	Басс. Сены . .	0,0	0,0
	Басс. Гаронны.	3,0	2,7
	Юра и Вагезы.	2,6	2,3
	Альпы. . . .	16,2	14,7
	Пиреннеи . .	9,0	8,2
Въ Швейцаріи 1866—76.	Пром. кантоны.	—	2,7

Итакъ, за послѣднее время скотоводство въ бо́льшей части Европы сократилось. Причинъ уменьшенія скотоводства должно искать въ бо́льшей части перечисленныхъ мѣстностей—кромѣ Ганновера, Мекленбурга и Ольденбурга—въ раздробленности землевладѣнія, обусловливающей расширеніе пищевой поверхности. Въ Ганноверѣ, Мекленбургѣ и Ольденбурга оно есть, по всему вѣроятію, послѣдствіе сильной эмиграціи земледѣльческаго населенія и сокращеніе черезъ то числъ хозяйства [1]).

[1]) Нейманъ Шпаллартъ въ своихъ извѣстныхъ Uebersichten der Pr. und Welthandel старается разрѣшить вопросъ объ измѣненіи численности скота въ Европѣ за болѣе продолжительное время, сводя данныя переписей и другихъ источниковъ для трехъ періодовъ (такъ какъ данныя не могли быть ни коимъ образомъ пріурочены къ одному году) 1828—32, 1852—57 и 1865—74. Лошади и козы не входятъ въ его разсчеты.

Переводя цифры Неймана въ крупный рогатый скотъ и сравнивая одинъ періодъ съ другимъ получимъ:

Обращаясь къ измѣненію въ составѣ скотоводства, мы замѣчаемъ прежде всего почти повсемѣстный упадокъ овцеводства. Изъ 46 мѣстностей западной Европы, для которыхъ мы сдѣлали вычисленіе, только въ 11 относительное значеніе овцеводства возросло, а именно:

		Привед. къ 10 лѣтію.
Бранденбургъ 1861—73.	30,5%	25,4%
Венгрія 1857—76.	32,0	14,2
Галиція „	24,0	12,6
Великобританія 1870—78	8,4	12,4
Тироль 1857—76	18,2	9,5
Каринтія „	15,4	8,1
Юра и Вогезы 1862—73	8,4	7,6
С.-З. Франція „	5,8	5,2
Крайна 1857—76	8,8	4,6
Далмація „	8,4	4,3
Штирія „	4,0	2,1

Слѣдовательно, относительное значеніе овцеводства возрасло въ альпійской части Австріи, въ Галиціи и Венгріи, Великобританіи и небольшой части Франціи и Германіи; во всей остальной Европѣ оно упало. Рядомъ съ этимъ сильно возросло разведеніе козъ, хотя они и не составляютъ вообще большого % домашнихъ животныхъ.

Число козъ увеличилось:

	Отъ 1 до 2.	Отъ 2 до 3-хъ.
Австро-Венгрія	+47,8	+ 5,8%
Франція	+56,8	— 10,0
Соединенное Корол.	+15,0	— 21,8
Германія	+14,0	+ 39,3
Италія	+ 1,6	+ 2,2
Швеція и Норвегія	— 7,0	+ 18,2
Данія	—43,8	+ 40,3
Бельгія	—27,5	+ 4,7
Голландія	— 5,9	+ 6,9
Испанія	—24,7	+108,5
Португалія	+18,7	— 10,7
Швейцарія	+20,0	+ 2,4

Но на эти цифры нельзя смотрѣть какъ на совершенно точныя, потому что по большинству государствъ онѣ не могли быть получены въ свое время иначе, какъ путемъ приблизительныхъ исчисленій.

		Привед. къ 10-лѣтію.
Познань 1861—73	200,0%	166,5%
Саксонія „	200,0	166,5
Юра и Вогезы (Францiя) 1862—73.	160,0	145,5
Эльзасъ-Лотарингія 1866—73.	40,0	65,0
Силезія 1861—73	75,0	62,5
Мекленбургъ 1864—73	50,0	55,5
Австр. Силезія 1857—76	100,0	52,6
Пр. Пруссія 1861—73	100,0	52,6
Богемія 1857—76.	80,0	47,3
Моравія „	80,0	47,3
Шлезвигъ-Голштинія 1861—73 . .	50,0	41,7
Кор. Саксонія „ . .	42,7	35,6
Баварія 1863—73.	—	33,0
Бранденбургъ 1861—73.	33,2	27,7
Ольденбургъ 1864—73	25,0	27,5
Бас. Сены (Франція) 1862—73 . .	25,0	22,7
Ганноверъ 1861—73.	25,0	20,8
Пр. Рейнская „	25,4	20,8
„ Вестфалія „	21,4	17,8
Венгрія 1857—76	33,3	17,5
В. Австрія 1857—76.	33,3	17,5
Центр. Плато Франціи 1862—73	18,2	16,6
Альпы Франціи „ .	16,6	14,6
Баденъ 1861—73.	14,3	11,9
Н. Австрія 1857—76.	20,0	11,8
Норвегія 1865—75	—	5,5
Пром. часть Швейцаріи 1866—76 .	—	5,0
Каринтія 1857—76	9,0	4,7

Всѣ эти мѣстности (исключая Норвегію) представляютъ сплошное пространство, тянущееся отъ запада къ востоку, отъ средины Франціи, черезъ Германію, сѣверную и восточную часть Австро-Венгріи, вплоть до русской границы.

Возрастающее значеніе свиноводства мы наблюдаемъ во всей восточной Германіи и Австро-Венгріи, западной Франціи, Великобританіи и части Скандинавіи, т. е. въ большей части той полосы, гдѣ въ группѣ мелкаго скота замѣтно увеличеніе числа козъ и уменьшеніе овцеводства.

Но возрастаніе относительнаго числа свиней распространяется нѣсколько далѣе на сѣверъ, захватывая Англію, Великобританію и Германское поморье, а именно:

		Привед. къ 10-лѣтію.
Пр. Поммеранія 1861—73 . . .	49,0%	40,8
„ Силезія „ . . .	40,0	33,3
Бас. Сены Франціи 1862—73 . .	34,1	30,0

		Привед. къ 10-лѣтію.
Пр. Познань 1861—73 . . .	31,2	26,0
Вюртембергъ „	27,8	23,8
Эльзасъ-Лотарингія 1866—73 . .	16,1	23,0
Юра и Вогезы 1862—73 . . .	18,0	16,8
Далмація 1857—69	16,2	13,5
Пр. Рейнская 1861—73 . . .	15,6	13,0
Пром. Кантоны Швейц. 1866—76.	11,3	11,3
Данія 1871—76.	5,1	10,2
Галиція 1857—69	11,3	9,4
Пр. Бранденбургъ 1861—73 . .	8,0	6,6
Альпы Франціи 1862—73 . . .	7,0	6,3
Кор. Саксонія 1861—73. . . .	7,5	6,2
Великобританія 1870—78. . .	4,3	5,7
Норвегія 1865—75.	5,5	5,5
Пр. Пруссія 1861—77	4,4	3,7
„ Ганноверъ 1861—73 . . .	3,5	2,9
Венгрія 1857—69	2,8	2,3

Одинъ изъ наиболѣе выдающихся фактовъ, даваемыхъ анализомъ западно-европейскихъ данныхъ, это почти повсемѣстное возрастаніе того значенія, какое въ общей суммѣ имѣетъ рогатый скотъ. Только въ 14 мѣстностяхъ изъ 45-ти % его понизился. Мѣстности эти не представляютъ значительнаго сплошного пространства. Наибольшее пространство охватываетъ пониженіе относительной численности рогатаго скота въ двухъ мѣстахъ—на западѣ, Великобританію и весь западъ и сѣверо-востокъ Франціи и на востокѣ, Галицію и Венгрію; въ промежуткѣ между ними лежатъ Поммеранія, Бранденбургъ, королевство Саксонія, Ганноверъ, Рейнская провинція, Вюртембергъ и промышленные кантоны Швейцаріи. Въ 7 мѣстностяхъ при относительномъ пониженіи цифры рогатаго скота, она однако возрасла абсолютно, а именно въ Бранденбургѣ, Поммераніи, Рейнской провинціи, королевствѣ Саксоніи, Вюртембергѣ, Великобританіи и въ промышленныхъ кантонахъ Швейцаріи. Въ % уменьшеніе относительной цифры рогатаго скота было:

		Привед. къ 10 лѣтію.
Великобританія 1870—78	9,3	11,6
Промышл. Кант. Швейц. 1866—76.	—	7,6
Венгрія 1857—69	7,2	6,0
Галиція 1857—76	9,7	5,1
Юра и Вогезы во Франц. 1862—73.	4,5	4,1

		Привед. къ 10-лѣтію.
Бранденбургъ 1861—73	4,3	3,6
Поммеранія „	2,5	2,1
Далмація 1857—76	3,3	1,7
Сѣв. Зап. Франція 1862—73. . .	1,7	1,5
Кор. Саксонія 1861—73	1,6	1,3
Бас. Гаронны Фр. 1862—73. . .	1,2	1,1
Вюртембергъ 1861—73	1,3	1,0
Ганноверъ „	0,9	0,7
Рейнская Провинція 1861—73 . .	0,1	0,1

Легко видѣть, что вообще внѣ промышленныхъ мѣстностей, какъ Великобританія и сѣверная часть Швейцаріи, уменьшеніе относительнаго значенія рогатаго скота собственно незначительно.

Наиболѣе сильное, напротивъ, увеличеніе численности рогатаго скота дали слѣдующія мѣстности (въ разсчетѣ на 10 л. періодъ):

	Относит. увел.	Абсол. + или —
Пров. Силезія (Пруссія) . . .	22,3%	+22,1%
Ольденбургъ	9,0	— 1,2
Мекленбургъ.	8,8	+ 4,2
Эльзасъ-Лотарингія	7,2	+ 6,8
Шлезвигъ-Голштинія	6,4	+ 7,8
Моравія	5,8	— 5,0
Пр. Пруссія.	5,8	+16,5
„ Саксонія	5,8	+12,1
Швеція	5,6	+13,5
Пиренеи (Франція)	5,5	— 2,5
Австр. Силезія	5,4	— 5,3
Буковина	5,3	+ 1,8
Альп. Кант. Швейцаріи. . .	5,0	— 2,0
Н. Австрія	4,9	— 2,6
Вестфалія.	4,5	+ 2,3
Ирландія	4,5	+ 6,1
Гессенъ-Нассау.	4,2	— 1,3
Крайна	3,5	+ 0,0
Центр. Плато Франціи . . .	2,3	— 1,2
Баварія	2,2	— 2,7
Норвегія	1,8	+ 0,3
Познань	1,7	+13,8
Штирія	1,6	— 1,8
Альпы Франціи.	1,6	—13,2
Данія	1,8	+17,6
Каринтія.	1,3	+ 0,6
В. Австрія	1,4	— 1,2
Баденъ.	0,7	+ 0,0
Тироль и Форарльбергъ. . .	0,7	+ 3,5
Зальцбургъ	0,6	— 5,6
Богемія	0,0	— 6,7

Слѣдовательно, болѣе всего возрасло значеніе крупнаго скотоводства въ сѣверной и восточной Германіи, тамъ же сильно и абсолютное приращеніе — это мѣстность, гдѣ досихъ подъ овцеводство стоитъ въ хозяйствѣ на первомъ планѣ. Напротивъ, въ мѣстностяхъ, наиболѣе богатыхѣ рогатымъ скотомъ, какъ альпійскія мѣстности, мы встрѣчаемъ слабое возрастаніе относительныхъ цифръ и мѣстами уменьшеніе абсолютныхъ.

Наконецъ статистика констатируетъ въ большинствѣ случаевъ увеличеніе, абсолютное и относительное, числа лошадей. Великобританія, вся Франнія, большая часть Австро-Венгріи и нѣкоторыя части Германіи находятся въ такомъ положеніи. Пониженіе цифры лошадей встрѣчаемъ въ восточной и сѣверной Германіи, наиболѣе богатой ими. Слѣдующая таблица даетъ два ряда % отношеній, одинъ для мѣстностей съ увеличеніемъ, другой для мѣстностей съ уменьшеніемъ относительной численности лошадей.

Мѣстности съ возрастаніемъ относит. цифры лошадей.		Мѣстности съ уменьшеніемъ относит. цифры лошадей.	
	% измѣненія въ 10-лѣтній періодъ.		
Промышл. Кант. Швейцаріи	36,1%	Австр. Силезія	29,9%
Бас. Гаронны (Франція)	20,4	Тироль	14,9
Богемія	16,7	Ольденбургъ	13,7
Альпы Франціи	15,3	Шлезвигъ-Голштинія	11,0
Центр. Плато Франціи	13,8	Крайна	10,5
Галиція	12,0	Швеція	9,3
Бранденбургъ	12,0	Эльзасъ-Лотарингія	8,6
Великобританія	12,0	Норвегія	8,2
В. Австрія	11,0	Ирландія	7,9
Кор. Саксонія	10,4	Мекленбургъ	6,0
Буковина	9,8	Пр. Пруссія	5,7
Н. Австрія	7,4	Поммеранія	4,4
Бас. Сены (Франція)	6,4	Моравія	3,8
Данія	5,6	Вестфалія	3,7
С.-З. часть Франціи	5,6	Познань	2,0
Переннеи (Франція)	5,6	Баварія	1,8
Юра и Вогезы (Франція)	5,6	Истрія	1,6
Гессенъ-Нассау	4,6	Пр. Саксонія	0,3
Альпы Швейцаріи	4,6		
Вюртембергъ	3,3		
Зальцбургъ	2,7		
Далмація	2,0		
Венгрія	0,8		
Прус. Силезія	0,7		

Въ Каринтіи, Ганноверѣ, Рейнской провинціи, Баденѣ

относительное число лошадей осталось тоже, хотя абсолютная цифра ихъ нѣсколько увеличилась.

Общій выводъ, вытекающій изъ всего сдѣланнаго анализа: 1) тотъ, что вообще въ западной Европѣ возрастаетъ разведеніе крупнаго скота и сокращается разведеніе мелкаго; 2) что разведеніе мелкаго скота стремится болѣе спеціализироваться по мѣстностямъ; 3) что овцеводство постепенно отодвигается на задній планъ, уступая мѣсто разведенію козъ или свиней.

Перейдемъ теперь къ сопоставленію численности домашнихъ животныхъ съ другими хозяйственными явленіями. Первое изъ такихъ явленій будетъ пространство кормовой площади: какое количество скота содержится на единицу этой площади и нѣтъ-ли зависимости между характеромъ кормовой поверхности, численностью скотоводства и его составными частями?

Цифры, выработанныя при анализѣ данныхъ отдѣльныхъ государствъ, даютъ возможность составить рядъ изъ 53 мѣстностей, для которыхъ имѣются свѣдѣнія о пространствѣ и составѣ кормовой площади, хотя и не для всѣхъ ихъ совершенно полныя.

Анализъ полученнаго ряда показываетъ прежде всего огромную разницу въ количествѣ скота, приходящагося на 100 гектаровъ кормовой площади: предѣлы колебаній равны въ max. 224,0, въ minimum 28,8 головъ въ переводѣ на крупный скотъ (отношеніе 770:100). Онъ приводитъ затѣмъ къ тому общему заключенію, что между составомъ кормовой площади съ одной стороны и количествомъ скота — съ другой существуетъ самая отдаленная и слабая зависимость.

Рядъ отношеній между количествомъ скота и кормовой площадью, сопоставленный съ составомъ общей цифры скота и составомъ кормовой площади, имѣетъ такой видъ:

Мѣстности.	Колич. всего скота на 100 гект. корм. п.	% площади искусствен. кормовъ.	% площади естествен. кормовъ.	% площади пастбищъ въ корм. площ.	% рогат. скота	% лош. и муловъ	% мелк. скота
					въ суммѣ скота.		
1-я группа отъ 224,0 до 185,0 на 100 гект. корм. площади:							
Бельгія	224,0	68,5	31,5	?	63,9	28,3	7,8
С.-з. Франція .	217,8	83,4	56,6	19,0	67,0	23,8	9,2
Кор. Саксонія .	215,3	52,0	48,0	?	68,2	19,8	12,0
2-я группа отъ 185,0 до 146,0 на 100 гект. корм. площади:							
Бас. Гаронны .	173,8	33,6	66,4	26,5	56,2	20,3	23,5
Прусск. Силезія	173,7	60,3	39,7	8,7	63,0	20,4	16,6

Мѣстности.	Колич. всего скота на 100 гект. корм. п.	% площади искусствен. кормовъ.	% площади естествен. кормовъ.	% площади пастбищъ въ корм. площ.	% рогат. скота.	% лош. и муловъ	% мелк. скота.
					въ суммѣ скота.		
Вюртембергъ. .	168,1	46,3	53,7	?	75,4	13,1	11,5
Норвегія . . .	162,8	41,6	58,7	?	67,5	16,5	16,0
Герц. Гессенъ .	160,3	56,7	43,3	?	67,9	17,9	14,2
Баденъ	159,4	49,0	51,0	?	73,7	14,2	12,1
Эльз.-Лотар. . .	159,0	50,1	49,9	?	55,4	30,9	13,7
Баварія	157,7	37,3	62,7	11,5	75,9	14,1	10,0
Пр. Саксонія .	152,7	53,2	46,8	18,6	48,6	22,3	29,1
3-я группа отъ 146,0 до 106,9 на 100 гект. корм. площади:							
Бас. Сены. . .	144,7	74,7	25,3	4,3	47,4	30,9	21,7
Голландія . . .	144,6	21,0	79,0	?	67,9	19,3	12,8
Буковина . . .	143,5	4,1	95,9	37,4	62,1	20,1	17,1
Познань. . . .	139,2	47,8	52,2	24,1	45,1	25,3	29,6
Пиренеи . . .	139,0	21,6	78,4	56,2	49,3	20,6	30,1
Гессенъ-Нассау	137,9	45,2	54,8	16,4	65,3	15,4	19,3
Верхн. Австрія.	134,9	35,7	64,3	14,1	76,2	13,9	9,9
Шотландія. . .	131,7	72,7	27,3	?	49,2	14,1	36,7
Рейнск. Пров. .	131,5	47,3	52,7	31,0	71,0	17,0	12,0
Центр. плато Фр.	129,8	25,3	74,7	31,2	59,9	11,4	28,7
Уэльсъ	127,4	31,4	68,6	53,8	50,4	18,0	31,6
Юра и Вогезы.	125,6	35,5	64,5	21,7	69,2	15,9	14,6
Англія	125,0	39,4	60,6	44,9	40,4	24,4	35,5
Бранденбургъ .	121,2	39,9	60,1	24,8	46,1	27,0	26,9
Ю. побер. Швец.	120,0	56,9	43,1	?	60,9	29,3	9,8
Богемія	115,9	44,3	55,7	23,6	75,6	15,0	9,4
Н. Австрія . . .	110,5	39,4	60,6	23,3	65,3	20,8	13,9
Данія.	110,0	22,0	78,0	?	61,6	26,6	12,2
Австр. Силезія.	109,6	52,7	47,3	29,6	78,7	10,4	10,9
Галиція. . . .	109,0	33,1	66,9	30,6	57,2	33,7	9,1
Моравія. . . .	107,0	44,6	55,4	32,7	66,3	22,9	10,8
4-я группа отъ 106,9 до 67,8 на 100 гект. корм. площади:							
Вост. Пруссія .	103,5	34,8	65,2	33,3	47,7	33,4	18,9
Зап. Пруссія. .	103,0	37,9	62,1	42,6	46,3	32,0	23,7
Вестфалія . . .	102,8	31,5	68,5	49,0	63,5	21,5	15,0
Оз. бас. Швеціи.	101,8	55,0	45,0	?	72,4	20,1	7,5
Штирія	97,9	17,6	82,4	42,5	69,7	11,8	18,5
Венгрія	96,0	17,5	82,5	46,4	39,7	32,0	28,3
Поммеранія . .	93,2	38,7	61,3	35,8	40,2	23,6	36,2
Ирландія . . .	91,7	27,7	72,3	?	70,9	14,8	14,3
Альпы Франціи.	90,6	26,7	73,3	47,4	48,4	24,3	26,3
Шлезв.-Голшт. .	79,9	22,2	77,8	60,6	69,7	21,5	8,8
Каринтія . . .	71,7	11,9	88,1	58,7	72,5	12,1	15,4
Ю. плато Швец.	71,7	21,9	78,1	?	78,2	11,3	10,5
5-я группа отъ 67,8 до 28,3 на 100 гект. корм. площади:							
Ганноверъ. . .	66,3	19,3	80,7	66,2	57,2	19,9	22,9
Сѣверъ Швеціи.	62,1	29,4	70,6	?	64,9	24,3	10,8
Зальцбургъ. . .	59,3	0,5	96,5	63,3	82,1	9,4	8,5

Мѣстности.	Колич. всего скота на 100 гект. корм. п.	% площади искусствен. кормовъ.	% площади естественн. кормовъ.	% площади пастбищъ въ корм. площ.	% рогатаго скота.	% лошадей и муловъ.	% мелкаго скота.
					въ суммѣ скота.		
Крайна	52,7	11,0	89,0	52,8	75,8	13,0	11,8
Форарльбергъ .	45,3	0,6	99,4	70,9	83,9	6,5	10,9
Тироль	43,7	1,3	98,7	65,8	83,1	4,3	12,6
Истрія	37,4	2,5	97,5	85,3	47,8	7,9	44,3
Далмація . . .	28,8	0,9	99,1	98,2	35,2	18,5	46,3

Если нанести группы этой таблицы на карту, то получается довольно правильное географическое размѣщеніе „интенсивности“ скотоводства. Первыя двѣ группы образуютъ двѣ мѣстности: 1) вся западная окраина Франціи и 2) бо́льшая пространствомъ,—вся средняя Европа отъ Бельгіи и Эльзаса на западѣ до пров. Саксоніи и Силезіи на востокѣ. Первая заключаетъ бас. Гаронны и с.-з. Франціи; вторая, кромѣ Бельгіи и Эльзаса-Лотариніи, Гессенъ, Баденъ, Вюртембергъ, Баварію, Гессенъ-Нассау, Саксонію пров. и корол. (Тюрингію?) и прус. Силезію. Третья группа займетъ остальную часть Франціи, кромѣ Альпъ, Великобританію, Голландію, Данію, югъ Швеціи, Бранденбургъ и Познань—на западѣ и сѣверѣ; обѣ Австріи, Богемію, Моравію, Галицію, Венгрію съ Буковиной, на югѣ и востокѣ отъ центральной мѣстности первыхъ двухъ группъ. Затѣмъ помѣстится четвертая группа и еще далѣе къ окраинѣ пятая: большинство мѣстностей этихъ двухъ группъ расположено въ альпійскихъ частяхъ Франціи и Австріи. Не должно при этомъ забывать, что многія мѣстности ряда, должны бы передвинуться значительно ниже, если бы взято было для нихъ отношеніе скота ко всей кормовой площади, т.-е. съ прибавкою неизвѣстнаго намъ пространства пастбищъ. Эти мѣстности суть Шотландія, Уэльсъ, Норвегія, Данія [1]).

Такое географическое распредѣленіе интенсивности скотоводства отчасти объясняется географическимъ распредѣленіемъ цифръ, показывающихъ % пространства искусственныхъ кормовъ и % пастбищъ въ кормовой площади: первый находится въ прямой, второй въ обратной пропорціональности съ величинами главнаго ряда, т.-е. количествомъ скота на 100 гект. кормовой площади, такъ какъ самъ % паст-

---

[1]) Въ остальныхъ мѣстностяхъ, съ знакомъ вопроса въ графѣ пастбищъ, эти послѣднія заключены въ суммѣ площади естественныхъ кормовъ и не выдѣлены изъ нихъ, потому что не выдѣлены въ источникахъ.

бищъ и искусственно производимыхъ кормовъ другъ другу обратно пропорціональны, выражая тѣмъ самымъ степень интенсивности хозяйства вообще. Если выбрать изъ нашей таблицы только тѣ мѣстности, для которыхъ извѣстны всѣ элементы сравненія и разложить ихъ въ три ряда по уменьшающемуся порядку, то получимъ:

	Рядъ по количеству саж. на 100 гект. корм. площади.	Рядъ по % площ. искусств. кормовъ.	Рядъ по % пастбищъ.
С.-З. Франція	1	10	32
Бас. Гаронны	2	20	26
Прус. Силезія	3	2	37
Баварія	4	16	36
Пр. Саксонія	5	3	33
Бас. Сены	6	1	38
Буковина	7	33	18
Познань	8	5	23
Пиренней	9	27	9
Гессенъ-Нассау	10	7	34
В. Австрія	11	17	35
Рейнская Пров.	12	6	23
Центр. плато Франціи	13	25	22
Уэльсъ	14	23	10
Юра и Вогезы	15	18	31
Англія	16	12	15
Бранденбургъ	17	11	27
Богемія	18	9	29
Н. Австрія	19	13	30
Австр. Силезія	20	4	25
Галиція	21	21	24
Моравія	22	8	21
В. Пруссія	23	19	20
З. Пруссія	24	15	16
Вестфалія	25	22	12
Штирія	26	29	17
Венгрія	27	30	14
Поммеранія	28	14	19
Альпы Франціи	29	24	13
Шлезвигъ-Голштинія	30	26	7
Каринтія	31	31	8
Ганноверъ	32	28	4
Зальцбургъ	33	38	6
Крайна	34	32	11
Форарльбергъ	35	37	3
Тироль	36	35	5
Истрія	37	34	2
Далмація	38	36	1

Обратная пропорціональность 1 и 3 рядовъ болѣе ясна, чѣмъ прямая 1 и 2, что легко объясняется тѣмъ, что величина пространства, занятаго искусственно разводимыми кормами, опредѣляется не только общими свойствами мѣстности и ея населенностью, но и количествомъ и качествомъ естественныхъ луговъ и родомъ самихъ искусственныхъ кормовъ. Что же касается соотношенія 1 и 3 рядовъ, то оно въ свою очередь находится въ зависимости не только отъ пространства пастбищъ, но 1) отъ качества ихъ, 2) отъ продолжительности времени, въ теченіи котораго можно пастбищами пользоваться; 3) отъ пространства паровыхъ полей и временныхъ выпасовъ, какіе могутъ быть въ распоряженіи сельскаго хозяйства при разныхъ системахъ полеводства. Всѣ эти условія могутъ имѣть болѣе мѣста въ странахъ, стоящихъ въ верхней части 1-го ряда, вліяя, съ различной силой и давая меньшее совпаденіе верхней части 1-го и 3-го рядовъ, чѣмъ какое даютъ нижнія ихъ части, заключающія страны рѣже населенныя и съ болѣе экстензивной культурой.

Къ тому же, сравнивая % пастбищъ, луговъ и пр. въ двухъ различныхъ странахъ, мы сравниваемъ элементы разнокачественные и при такихъ обстоятельствахъ бо́льшаго количественнаго совпаденія нашихъ рядовъ нельзя требовать, и изъ него мы можемъ вывести два общихъ заключенія: 1) страна тѣмъ болѣе можетъ держать скота на единицу кормовой площади, чѣмъ относительно болѣе въ ней площадь, занятая искусственными кормами, т.-е. чѣмъ интенсивнѣе земледѣліе; 2) чѣмъ болѣе, по свойствамъ мѣстности, сохраняется въ странѣ пастбищъ, тѣмъ цифра скота, содержимаго въ хозяйствахъ, будетъ меньше.

Еще труднѣе подмѣтить зависимость, которая во всякомъ случаѣ должна существовать между составомъ кормовой площади и составомъ общей суммы домашнихъ животныхъ. На родъ разводимаго скота несомнѣнно вліяютъ не одни свойства мѣстности (напр., горной и равнинной), но и величина землевладѣнія, привычки хозяевъ, хозяйственныя традиціи, образъ жизни населенія, его потребности и пр. Такъ что, какъ страны съ пастбищнымъ характеромъ, такъ и страны съ очень высокой земледѣльческой культурой могутъ имѣть одинаковое или различное соотношеніе разныхъ видовъ скота. Возьмемъ, напр., мѣстности, гдѣ % пастбища въ кормовой площади болѣе 50: мы найдемъ въ нихъ самыя различныя соотношенія видовъ скота отъ 83,9% рогатаго скота до

35,2% и отъ 46,3 мелкаго до 8,5%; возьмемъ мѣстности, гдѣ искусственные корма занимаютъ болѣе половины кормовой площади, найдемъ отношенія, колеблющіяся между 78,7% и 47,4% для рогатаго скота и 29,1 и 7,8% для мелкаго, а именно:

	% пастбищъ.	% рогатаго скота.	% лошадей, ословъ и муловъ.	% мелкаго скота.
1) Далмація	98,2	35,2	18,5	46,3
Истрія	85,3	47,8	7,9	44,3
Форарльбергъ	70,9	83,9	5,2	10,9
Ганноверъ	66,2	57,2	19,9	22,9
Тироль	65,8	83,1	5,3	12,6
Зальцбургъ	63,0	82,1	9,4	8,5
Шлезвигъ-Голшт.	60,6	69,7	21,5	8,8
Каринтія	58,7	72,5	12,1	15,4
Пиренней	56,2	49,3	20,6	30,1
Уэльсъ	53,8	50,4	18,0	31,6

	% подъ искусств. кормами.	% рогатаго скота.	% лошадей, муловъ и ословъ.	% мелкаго скота.
2) Бассейнъ Сены	74,7	47,4	30,9	21,7
Бельгія	68,5	63,9	28,3	7,8
Прус. Силезія	60,3	63,0	20,4	16,6
Гессенъ	56,7	67,9	17,9	14,2
Пров. Саксонія	53,2	48,6	22,3	29,1
Австр. Силезія	52,7	78,7	10,4	10,9

Если даже разсматривать отдѣльныя государства по мѣстностямъ, то и тогда окажется, что распредѣленіе состава общей суммы домашнихъ животныхъ подчиняется въ высшей степени сложнымъ условіямъ, для которыхъ въ статистическомъ матеріалѣ нельзя найти прямыхъ и точныхъ объясненій, можно найти нѣкоторыя такъ сказать, указанія, потому что многія изъ этихъ условій не опредѣляются количественно. При анализѣ данныхъ отдѣльныхъ государствъ можно найти много такихъ указаній. Такъ, мы могли видѣть, что дробность хозяйствъ, не всегда соединяющаяся однако съ малымъ % пастбищъ (напр. Альпійскія мѣстности, гдѣ пастбища въ общемъ пользованіи) всегда сопровождается большимъ % рогатаго скота и меньшимъ мелкаго, и наоборотъ. Бельгія противополагается Англіи, въ Соединенномъ королевствѣ Ирландія Англіи, въ Германіи Прирейнская часть ея восточной, южная—сѣверной; въ Австро-Венгріи: Тироль, Верхняя Австрія—Галиціи и Венгріи. Обработка земли рогатымъ ско-

томъ, опять не всегда соединяющаяся съ раздробленностью хозяйствъ, возвышаетъ % рогатаго скота: Баварія, Гессенъ, Вюртембергъ, Баденъ съ одной стороны, Пруссія, Поммеранія и др. части с.-в. Германіи съ другой. Близость большихъ городовъ, несмотря на сравнительно мелкіе размѣры хозяйствъ, обусловливаетъ большій % мелкаго скота, даже овецъ (для мяса): таковы восточныя графства Англіи и бассейнъ Сены. Въ горныхъ странахъ, характеръ горъ и долинъ обусловливаетъ перевѣсъ рогатаго, крупнаго или мелкаго скота, овецъ въ однѣхъ, козъ въ другихъ: Тироль, Зальцбургъ и Karstländer (Далмація, Истрія и пр.). Присутствіе большихъ городовъ повышаетъ % лошадей, вліяя на пониженіе % другихъ видовъ домашнихъ животныхъ и т. д.

Что касается до отношенія количества кормовъ, получаемыхъ съ кормовой площади, къ количеству содержимаго скота, до состава этихъ кормовъ, до отношенія этого состава къ роду разводимыхъ животныхъ и пр., то едва-ли какіе-нибудь общіе выводы могутъ быть добыты при томъ матеріалѣ, какой даетъ общая статистика. Въ итоги получаемыхъ кормовъ не входятъ въ ней весьма многія величины, долженствующія сильно вліять на средніе выводы. Такъ, мы не знаемъ точно того пространства пастбищъ, которое имѣется въ распоряженіи хозяйства, потому что подъ выгонъ скота идутъ не одни пастбища, показываемыя отдѣльной рубрикой въ угодьяхъ, но и луга, естественные и искусственные, по снятіи сѣна, паровое поле, земли, причисляемыя къ неудобнымъ (Oedland и Unland), лѣса; на кормъ скоту идетъ солома многихъ растеній; на тотъ же предметъ обращается часть пищевыхъ хлѣбовъ и т. д. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя общія соображенія могутъ быть сдѣланы изъ сопоставленія тѣхъ данныхъ, которыя сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

(См. таблицу на стр. 581).

Изъ таблицы этой прежде всего вытекаетъ большое различіе въ количествѣ кормовъ, получаемыхъ въ хозяйствѣ разныхъ мѣстностей въ разсчетѣ на 1 голову скота. Количество это колеблется между $37^1/_2$ метр. квинт. и 1,4, но нельзя не замѣтить въ первомъ ряду цифръ таблицы нѣкоторой правильности въ расположеніи его членовъ. Обильнѣе всего кор-

	Кормовъ на 1 голову скота въ переводѣ на крупный. М. кв.	% лугового сѣна въ суммѣ кормовъ.	% искусственно разводимыхъ кормовъ.	На 100 частей искусственно-разводимыхъ кормовъ. Овса.	Корнеплодовъ и зелен. корм.	Клевера и др. травъ.	Пастбищъ на 100 головъ скота. Гект.	Лошадей на 100 гектар. корм. площ.	Рогатаго скота на 100 гектаровъ корм. пл.	% овецъ и козъ въ суммѣ скота	Молочность: гектолитр. молока на 1 корову.	Убойный вѣсъ быка.	Шерсти съ овцы килограм.
Верхняя Франконія . . .	37,5	65,4	34,6	13,9	42,6	43,5	7,8	3,4	141,4	4,5	—	—	—
Нижняя Франконія . . .	36,4	38,4	61,6	5,8	53,1	41,1	6,4	9,4	145,0	5,3	—	—	—
Нижній Пфальцъ	35,7	33,9	66,1	4,8	50,8	44,4	1,0	26,8	174,6	2,3	—	—	—
Верхняя Баварія	31,9	76,1	23,9	22,5	16,8	60,7	13,3	17,7	99,1	3,8	—	—	—
Средняя Франконія . . .	30,2	64,8	35,2	13,6	45,7	40,7	5,8	15,0	156,3	6,8	—	—	—
Швабія	30,1	80,2	19,8	20,7	20,4	58,9	18,7	13,3	110,8	3,7	—	—	—
Нижняя Баварія	28,9	70,4	29,6	14,4	36,2	49,4	3,6	22,5	155,8	3,3	—	—	—
Тироль	23,4	94,4	5,6	8,9	69,7	21,4	150,7	1,2	39,8	9,1	17,8	—	1,7
Вюртембергъ	23,2	59,6	40,4	12,3	30,9	56,8	?	14,5	143,6	5,5	—	—	—
Бассейнъ Сены (Франція) . .	22,8	24,0	76,0	37,6	18,0	44,4	3,5	27,7	75,2	16,2	26,8	314	2,3
Гессенъ-Нассау.	22,5	50,4	49,6	24,3	41,8	33,9	11,7	14,3	100,5	10,7	—	—	—
Рейнская провинція . . .	22,4	33,4	66,6	21,4	30,8	47,8	23,6	14,8	103,2	4,6	—	—	—
Верхній Пфальцъ. . . .	22,3	70,7	29,3	18,9	41,5	39,6	8,0	7,0	148,8	3,4	—	—	—
Нижняя Австрія	22,3	49,3	50,7	19,7	59,5	20,8	21,0	15,8	78,8	5,2	12,0	—	1,5
Вестфалія	19,9	47,1	52,9	27,8	24,8	47,4	46,8	14,6	70,6	7,4	—	—	—
Саксонія (пров.)	19,9	30,7	69,3	19,4	52,7	37,9	12,1	22,7	81,6	17,1	—	—	—
Ганноверъ	19,5	63,2	36,8	36,7	28,3	35,0	99,8	8,8	41,3	13,9	—	—	—
Штирія	19,4	68,6	31,4	12,1	62,8	25,1	43,6	7,7	74,8	3,0	13,2	—	1,1
Поммеранія	19,1	54,6	45,4	33,3	11,7	55,0	38,4	14,6	40,2	29,2	—	—	—
Бранденбургъ	18,8	57,3	42,7	25,8	33,2	41,0	20,6	21,8	60,1	18,8	—	—	—
Форарльбергъ	18,7	96,7	3,3	21,2	66,7	12,1	157,8	1,9	42,1	4,7	18,9	—	1,4
Западная Пруссія. . . .	18,3	44,9	55,1	13,0	23,8	63,2	41,2	21,0	47,3	17,5	—	—	—
Верхняя Австрія	18,0	62,3	37,7	20,0	18,3	61,7	10,3	12,4	112,7	2,4	11,8	—	0,8
Восточная Пруссія . . .	17,8	52,9	47,1	30,4	17,4	58,2	32,1	23,0	51,5	12,7	—	—	—
Шлезвигъ-Голштинія	17,1	50,9	49,1	51,2	10,8	38,0	75,7	11,5	59,3	4,4	—	—	—
Юра и Вогезы (Франція) .	16,3	53,5	46,5	38,7	15,7	45,6	18,8	12,8	95,4	7,7	16,3	293	0,6
Бассейнъ Гаронны (Франц.).	16,0	54,4	45,6	15,8	19,0	65,7	15,4	20,1	106,7	14,3	18,2	340	1,1
Альпійская мѣстн. Франціи.	15,8	44,2	55,8	18,8	14,5	66,7	52,0	8,3	47,9	19,6	16,4	220	1,5
Прус. Силезія	15,7	34,0	66,0	23,2	40,7	36,1	5,5	23,6	121,5	11,7	—	—	—
Центр. плато Франціи . .	15,4	63,1	36,9	30,1	24,1	45,8	24,3	7,2	84,9	19,9	14,6	323	2,1
Познань	15,1	45,3	54,7	17,7	34,3	48,0	17,3	21,1	68,0	22,8	—	—	—
Каринтія	14,1	61,4	38,6	20,2	33,4	46,4	81,3	5,8	56,9	7,0	9,7	—	0,8
Крайна	13,7	70,5	29,5	14,2	34,6	51,2	100,0	4,5	43,8	4,3	9,3	—	1,4
Богемія	13,7	52,8	47,2	30,0	21,3	48,7	20,7	11,0	90,6	6,7	9,8	—	1,2
Моравія	13,4	40,0	60,0	29,7	41,8	28,5	30,6	16,5	77,7	5,3	11,4	—	0,9
Герцъ и Градиска . . .	12,9	80,3	19,7	2,5	66,4	31,1	139,5	2,4	35,1	8,9	4,5	—	0,8
Зальцбургъ	11,6	90,3	9,7	48,4	10,3	41,3	106,6	3,7	53,3	6,5	12,9	—	1,4
Австр. Силезія. , . . .	11,5	29,1	70,9	29,6	9,9	60,5	27,0	14,8	94,3	4,2	—	—	0,9
С.-З. мѣстн. Франціи. . .	10,5	46,0	54,0	18,5	26,1	55,4	10,0	34,5	159,2	3,9	15,3	251	1,7
Пиреннеи Франціи . . .	10,4	46,4	53,6	19,0	23,9	57,1	41,3	12,6	78,9	20,0	11,2	328	1,4
Сѣверъ Швеціи	10,2	88,6	11,4	—	—	—	—	10,0	44,4	8,5	—	—	—
Озерный Бассейнъ Швеціи.	9,5	75,3	24,7	—	—	—	—	13,7	80,9	4,2	—	—	—
Буковина.	9,1	82,9	17,1	58,4	2,9	38,7	38,0	19,3	100,4	7,10	5,9	—	—
Галиція	8,5	62,1	37,9	28,5	43,8	27,7	26,3	24,5	72,2	3,2	6,4	—	1,3
Трансильванія	7,4	90,6	9,4	74,4	4,2	21,4	45,5	12,2	60,3	—	—	—	—
Южн. плато Швеціи. . .	7,4	69,3	30,7	—	—	—	—	5,4	61,5	6,3	—	—	—
Истрія.	5,7	90,0	10,0	37,0	47,0	16,0	223,0	1,9	20,0	27,9	9,0	—	0,8
Южн. побережье Швеціи .	5,6	58,7	41,8	—	—	—	—	24,4	79,8	4,9	—	—	—
Венгрія	4,9	62,7	37,3	38,3	20,1	41,6	437,0	24,2	51,9	—	—	—	—
Далмація	1,4	85,9	14,1	39,1	3,5	57,4	340,0	2,3	11,3	43,2	5,6	—	1,0

мовъ относительно количества скота получается въ юго-западной части Германіи, включающей Баварію, Рейнскую Провинцію, Вюртембергъ, Гессенъ-Нассау, въ Альпійской части Австріи (Тироль) и въ бассейнѣ Сены, во Франціи. Здѣсь, за исключеніемъ Тироля и бассейна Сены, вездѣ на 100 гект. кормовой площади содержится около 100 и болѣе головъ рогатаго скота — отношеніе, рѣдко встрѣчающееся въ другихъ частяхъ Европы; въ большинствѣ мѣстностей этой группы пастбищъ мало — пространство ихъ спускается ниже 10 гект. на 100 головъ скота; овцы и козы почти вездѣ даютъ менѣе 10% домашнихъ животныхъ. Мѣстность, гдѣ хозяйство даетъ очень мало кормовъ, скармливаемыхъ скоту на стойлѣ, гдѣ, слѣдовательно, скотоводство должно имѣть наиболѣе экстенсивности, обнимаетъ побережье Атлантическаго океана на западѣ, Скандинавію на сѣверѣ, Галицію, Буковину, Венгрію, Истрію и Далмацію на юго-востокѣ; эта мѣстность богата пастбищами; рогатаго скота содержится сравнительно менѣе, чѣмъ въ первой мѣстности. Во всей средней части континентальной Европы различіе въ количествѣ кормовъ, приходящихся на 1 голову скота, не особенно велико; болѣе изобилія ихъ представляетъ сѣверная часть Германіи, меньше среднія части Австріи, гдѣ вообще добывается сравнительно съ Германіей менѣе кормовыхъ средствъ. Далѣе, изъ 50 мѣстностей, помѣщенныхъ въ нашей таблицѣ, въ 15 искусственно производимые корма преобладаютъ надъ получаемыми съ земель необработываемыхъ; въ 35 луговое сѣно составляетъ преобладающій видъ корма. Во всѣхъ гористыхъ мѣстностяхъ оно составляетъ болѣе двухъ третей кормовъ, а именно:

Въ Форарльбергѣ.	96,7%
„ Тиролѣ.	94,4
„ Трансильваніи	90,6
„ Зальцбургѣ.	90,3
„ Истріи	90,0
„ Далмаціи	85,9
„ Буковинѣ	82,9
„ Швабіи.	80,2
„ Верхн. Баваріи	76,3
„ Нижней Баваріи	70,4

Искусственные корма преобладаютъ надъ естественными въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

Бас. Сены (Францiя)	76,0%
Австр. Силезiя	70,9
Пров. Саксонiя	69,3
Рейнская пров.	66,6
Нижнiй Пфальцъ	66,1
Прус. Силезiя	66,0
Нижняя Франконiя	61,6
Моравiя	60,0
Альпы Францiи	55,8
Зап. Пруссiя	55,1
Познань	54,7
С.-З. часть Францiи	54,0
Пиреннеи (Францiя)	53,6
Вестфалiя	52,9
Нижняя Австрiя	50,7

Всѣ эти мѣстности образуютъ почти сплошное пространство по срединѣ Европы, отъ западной Пруссiи, Познани и Силезiи на востокѣ до с.-з. части Францiи на западѣ, прерываемое равниной Бранденбурга, Тюрингiей, Богемiей и мѣстностью, покрытой Юрой и Вогезами.

Разсматривая отдѣльно составъ искусственно производимыхъ кормовъ, мы найдемъ:

а) Что овесъ въ большинствѣ мѣстностей западной Европы составляетъ отъ 1/3 до 1/5 общаго количества этихъ кормовъ. Болѣе 1/3 онъ составляетъ въ Венгрiи, Трансильванiи, Буковинѣ, Истрiи и Далмацiи, потомъ Поммеранiи, Голштинiи и Ганноверѣ и наконецъ на сѣверо-востокѣ Францiи (Юра и Вогезы и бассейнъ Сены); менѣе 1/5 въ большей части южной Германiи, Тиролѣ, Штирiи, Крайнѣ, по прибрежью Атлантическаго океана во Францiи и на крайнемъ востокѣ Германiи (пр. Пруссiя и Познань).

б) Кормовая свекла, рѣпа, зеленые кормы и пр. кормовыя однолѣтнiя средства входитъ въ составъ кормовъ, даваемыхъ хозяйствомъ, въ пропорцiи чрезвычайно различной: отъ 69,7% до 2,9%. Тироль, Форарльбергъ, Штирiя, Нижняя-Австрiя, сѣверная часть Баварiи, Гессенъ-Нассау, Моравiя, Прусская Силезiя представляютъ мѣстности, въ которыхъ однолѣтнiе кормы имѣютъ наиболѣе примѣненiя въ хозяйствѣ, составляя болѣе 40% искусственно производимыхъ кормовъ. Напротивъ, вся восточная полоса Францiи, Шлезвигъ-Голштинiя, Поммеранiя и нѣкоторыя мѣстности Австро-Венгрiи (Трансильванiя, Буковина, Далмацiя, Зальцбургъ) этого рода кормовъ вовсе почти не производятъ.

в) Многолѣтнiе кормы, — клеверъ, люцерна, эспарсетъ и

др. травы составляютъ преобладающей родъ искусственно производимыхъ кормовъ въ западной и южной Франціи, начиная отъ с.-з. части черезъ бассейнъ Гаронны, подножья Пиреннеевъ до альпійскій мѣстности, занимающей юговосточную часть Франціи; Вюртембергъ, Верхняя Баварія и Швабія составляютъ другую мѣстность, гдѣ многолѣтніе кормы даютъ болѣе половины производимыхъ въ хозяйствѣ кормовъ, отличаясь въ этомъ отношеніи отъ непосредственно южнѣе лежащихъ Тироля и Форарльберга, гдѣ травы составляютъ только $^1/_5$ и $^1/_{10}$ часть искусственныхъ кормовъ, уступая первое мѣсто однолѣтнимъ кормамъ; Восточная и Западная Пруссія съ Поммераніею образуютъ третью мѣстность, гдѣ тоже болѣе половины производимыхъ кормовъ состоитъ изъ доставляемыхъ посѣвными травами. Въ большей части средней Европы травы эти даютъ отъ 49 до 34% всѣхъ кормовъ, кромѣ лугового сѣна. Изъ 45 мѣстностей приведенныхъ въ таблицѣ въ 31 преобладаютъ многолѣтніе кормы надъ однолѣтними, въ 14 однолѣтнія надъ многолѣтними. Эти послѣднія мѣстности суть:

	Многолѣтніе кормы.	Однолѣтніе кормы.
Нижній Пфальцъ	44,4%	50,8%
Нижняя Франконія	41,4	53,1
Средняя Франконія	40,7	45,7
Верхній Пфальцъ	39,6	41,5
Пров. Саксонія	37,9	52,7
Прус. Силезія	36,1	40,7
Градиска и Герцъ	31,4	66,4
Моравія	28,5	41,8
Галиція	27,7	43,8
Штирія	25,1	62,8
Тироль	21,4	69,7
Нижняя Австрія	20,8	59,5
Истрія	16,0	47,0
Форарльбергъ	12,1	66,7

Большая часть этихъ мѣстностей лежитъ широкой полосой въ срединѣ западной Европы съ запада на востокъ, расширяясь къ востоку; меньшая занимаетъ Альпійскую часть Австріи, гдѣ вообще искусственное производство кормовъ незначительно.

Изъ всѣхъ кормовъ, какъ мы могли видѣть, только овесъ представляетъ болѣе или менѣе значительный оборотъ во внѣшней торговлѣ государствъ; въ нѣкоторыхъ, кромѣ того,

маслечные жмыхи. Вообще западная Европа не производитъ овса достаточно для своего потребленія. Балансъ внѣшней торговли ея государствъ даетъ:

Избытокъ привоза.		Избытокъ вывоза.	
Бельгія	1.800,000 гект.	Норвегія	136,000 гект.
Соединенное кор.	12.185,684 „	Австро-Венгрія	1.225,900 „
Франція	1.532,000 „	Голландія	641,816 „
Германія	761,670 „	Данія	372,343 „
Швейцарія	249,000 „	Швеція	4.425,000 „
		Нижн. Дун. земли	324,500 „
Итого	15.528,354 гект.		7.125,559 гект.

Недостатокъ, приблизительно въ 8 мил. гектолитровъ, только въ ничтожномъ размѣрѣ покрывается привозомъ изъ новаго свѣта, откуда получается въ Европѣ не болѣе 1 мил. гектолитровъ (половины изъ Соединенныхъ Штатовъ, половина изъ Австраліи). Большую часть остальныхъ 7 мил. гектолитровъ даетъ Россія, такъ какъ вывозъ ея по Европ. границъ простирается въ средней до 9.372,500 гектолитровъ. Жмыхи большею частью скармливаются скоту внутри государствъ. Вывозъ, кромѣ Россіи, показываютъ Австро-Венгрія 157,172, Франція въ 71,921 и Данія въ 28,219 метр. квинтоловъ. Главный сбытъ въ Соединенное королевство, которое ввозитъ до 397,300 м. кв., и Бельгію, привозъ въ которую даетъ 384,310 м. кв. Россія въ средній годъ вывозитъ маслечныхъ жмыхъ до 169,975 метр. квинталовъ, что вмѣстѣ съ вывозомъ трехъ западныхъ государства составитъ 397,287 метр. кв., т. е. покрываетъ половину привоза Соединеннаго королевства и Бельгіи; другая половина дается Германіею и др. государствами, въ торговыхъ отчетахъ которыхъ мы не нашли жмыхъ, какъ особой статьи вывоза, также Сѣвероамериканскими Соед. Штатами, вывозъ жмыхъ изъ которыхъ въ $187^4/_5$ простирался на сумму 27.489,900 франковъ.

Богатство западно-европейскихъ государствъ въ скотѣ, измѣряемое отношеніемъ численности его къ населенію, имѣетъ, подобно всѣмъ общественнымъ явленіямъ, свою географію. Богатство это далеко не одинаково во всѣхъ странахъ Европы. Юговосточная Европа и Скандинавія богаче скотомъ, чѣмъ западная и юго-западная. Рядъ отношеній, разсматриваемый по государствамъ, даетъ такой порядокъ ихъ (въ переводѣ на крупный рог. скотъ):

	На 100 ж.		На 100 ж.
1. Сербія	$113{,}_7$ (15)	9. Греція	$56{,}_1$ (14)
2. Данія	$103{,}_9$ (9)	10. Франція	$54{,}_0$ (7)
3. Румынія	$91{,}_9$ (12)	11. Голландія	$50{,}_4$ (2)
4. Норвегія	$78{,}_3$ (17)	12. Цислейтанія	$49{,}_8$ (6)
5. Транслейтанія	$69{,}_5$ (10)	13. Соединенное Кор.	$44{,}_6$ (3)
6. Швеція	$68{,}_2$ (16)	14. Швейцарія	$44{,}_3$ (8)
7. Германія	$58{,}_4$ (5)	15. Бельгія	$36{,}_7$ (1)
8. Испанія	$56{,}_2$ (13)	16. Португалія	$35{,}_2$ (11)

Въ общихъ чертахъ порядокъ этотъ обратный тому порядку, въ которомъ слѣдовали бы эти страны по своей населенности, какъ можно видѣть изъ сравненія нумераціи обоихъ рядовъ (въ скобкахъ порядокъ по населенности). Изъ сравненія этихъ же двухъ рядовъ можно видѣть, какія государства, сравнительно съ другими, богаче или бѣднѣе скотомъ, чѣмъ могли бы быть. Такъ, Бельгія, по густотѣ населенія стоящая первой, должна бы была стоять послѣдней по относительной численности скота—она стоитъ выше, т.-е. пятнадцатой; напротивъ того, Греція должна бы была стоять четвертой—она стоитъ только девятой. Въ такомъ же положеніи находится Испанія, Португалія, Италія, Швеція и Норвегія—всѣ онѣ стоятъ ниже по численности скота, чѣмъ то мѣсто, которое должны были занимать по порядку, обратному населенности, т.-е. прямому многоземелья. Такія отклоненія должны быть приписаны уже естественнымъ условіямъ, главнымъ образомъ непроизводительности болѣе или менѣе значительной части территоріи, непригодной даже для пастбищъ скоту, какъ въ Италіи, на Пиренейскомъ полуостровѣ, въ Греціи; климату и свойствамъ почвы—въ Швеціи и Норвегіи, гдѣ большія пространства остаются вовсе необитаемыми. Равнинныя мѣстности Румыніи и Венгріи, густо населенныя и высоко обработанныя: Голландія, Бельгія, Данія, Англія должны быть названы особенно богатыми скотомъ, потому что стоятъ по относительной численности скота выше, чѣмъ въ обратномъ порядкѣ населенности.

Болѣе детальное географическое распредѣленіе относительнаго богатства скотомъ дается слѣдующимъ рядомъ, въ которомъ большія государства разбиты на части по естественнымъ областямъ, насколько это позволялъ анализъ данныхъ отдѣльныхъ государствъ:

1-я мѣстность отъ $122{,}_5$ до $100{,}_0$ головъ на 100 жителей:

		Населенность ж. на кв. кил.
Зальцбургъ	$122,_5$	21
Сербія	$113,_7$	28
Данія	$103,_9$	49
Южн. Баварія	$100,_3$	54

2-я мѣстность отъ $100,_0$ до $77,_4$ на 100 жителей.

Мекленбургъ	$97,_6$	40
Ирландія	$95,_7$	64
Румынія	$91,_9$	37
Каринтія	$87,_1$	33
Зап. Ганноверъ	$86,_9$	48
Вост. Пруссія	$86,_5$	49
С.-З. ч. Франціи	$79,_6$	77
Поммеранія	$78,_8$	48
Норвегія	$78,_3$	6
Верх. Австрія	$77,_9$	62
Кроація и Славонія	$77,_6$	48

Обѣ эти группы, вмѣстѣ взятыя, размѣщаются на картѣ по окраинамъ средней Европы: на крайнемъ западѣ—Ирландія и с.-з. ч. Франціи, на сѣверѣ з. ч. Ганновера, Данія, Норвегія и балтійское побережье Германіи, на югѣ — почти сплошная полоса отъ южной части Баваріи черезъ Зальцбургъ, В. Австрію, Каринтію, Кроацію и Славонію, Сербію и Румынію.

Къ этимъ двумъ мѣстностямъ примыкаетъ большая часть мѣстностей третьей группы, изъ которыхъ отдѣльно лежатъ Греція, Испанія, Пиреннеи Франціи, Сѣв. Апеннины и Сардинія; остальныя 22 образуютъ вмѣстѣ съ 15 первыхъ двухъ группъ двѣ полосы, изъ которыхъ одна занимаетъ всю сѣверную окраину Европы отъ Ирландіи, черезъ Шотландію и Скандинавію, до вост. Пруссіи и Познани; другая черезъ самую средину материка отъ с.-з. угла Франціи до Галиціи, Буковины и Молдавіи. Въ обѣихъ полосахъ мѣстности къ востоку лежащія вообще богаче скотомъ, чѣмъ лежащія къ западу. Въ промежуткѣ между первою и второй полосой идетъ полоса изъ мѣстностей четвертой группы—отъ Англіи и Уэльса на западѣ до Силезіи и Моравіи на востокѣ; такая же полоса слабаго развитія скотоводства относительно населенія идетъ съ с.-з. на ю.-в. отъ бас. Гаронны во Франціи до южной оконечности Италіи.

3-я мѣстность съ $77,_4$ — $54,_8$ скота на 100 жителей обнимаетъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣд. части Европы:

		Населенность ж. на кв. кил.
Озерный бассейнъ Швеціи . .	74,7	20
Познань.	73,4	55
Южн. плато Швеціи	72,4	17
Венгрія.	71,9	51
Зап. Пруссія.	71,0	52
Шлезвигъ-Голшт., Гамбургъ и проч.	70,2	76
Вост. часть Ганновера . .	69,8	60
Альп. кантоны Швейцаріи .	69,5	21
Трансильванія	68,7	39
Штирія.	68,7	52
Сѣверъ Швеціи.	66,8	3
Юра и Вагезы (Франція). .	66,5	61
Южн. побережье Швеціи .	66,1	38
Сѣверная Баварія	64,7	68
Форарльбергъ.	64,0	40
Буковина	62,2	52
Вюртембергъ	61,8	91
Южный Баденъ	59,2	80
Тироль	57,7	30
С. ч. пров. Саксоніи, Ангальтъ и пр.	56,9	78
Шотландія.	56,7	43
Галиція.	56,3	76
Сардинія (Италія)	56,3	27
Пиренеи (Франція)	56,2	50
Испанія.	56,2	33
Греція	56,1	29
Бас. Сены (Франція) . . .	55,6	78

Четвертая группа, съ 54,8 — 32,3 скота на 100 жителей, заключаетъ въ себѣ 25 мѣстностей, изъ которыхъ 19 лежатъ по сѣверную сторону полосы наибольшаго скотобогатства въ средней Европѣ, 16 по южную. Первыя отмѣчены звѣздочками.

		Населенность ж. на кв. мил.
* Южн. ч. пр. Саксоніи, Тюринія, Кассель и пр. .	52,6	83
Центр. плато Франціи. .	52,6	64
* Прус. Силезія.	52,5	90
* Сѣв. Баденъ и Н. Пфальцъ.	50,3	413
* Голландія	50,2	115
Крайна	49,2	47
* Бранденбургъ	48,6	72
Бас. Гаронны (Франція) .	48,6	58
Далмація	47,8	36
* Вестфалія	47,1	88
Сѣв. Апеннины (Италія) .	44,9	65

		Населенность ж. на кв. мил.
* Эльзасъ-Лотарингія	42,8	107
* Висбаденъ и герц. Гессенъ	42,0	115
Альпы Франціи	39,6	46
* Австр. Силезія	39,2	108
* Богемія	37,9	103
* Промышл. кантоны Швейц.	37,7	114
* Бельгія	36,7	173
* Моравія	36,5	93
* Н. Австрія	36,1	108
Португалія	35,8	44
* Англія и Уэльсъ	35,8	163
* Рейнская провинція	35,2	133
Герцъ и Градиска	34,3	73
* Кор. Саксонія	34,3	171

Всѣ мѣстности, отмѣченныя звѣздочкой и лежащія, слѣдовательно, между двумя полосами болѣе богатыми скотомъ, суть самыя густо-населенныя части средней Европы, для которыхъ общее отношеніе скота къ населенію равняется приблизительно 43 — 44 на 100 жит. Всѣ южныя мѣстности этой группы населены гораздо рѣже, и если скотоводство относительно населенія въ нихъ незначительно, то причинъ этого должно искать въ неблагопріятныхъ почвенныхъ условіяхъ (гористости, песчаной почвѣ и пр.).

Наконецъ пятая группа, самая бѣдная скотомъ, заключаетъ въ себѣ остальную Италію и Истрію съ Тріестомъ. Отдѣльныя части ея имѣютъ скота на 100 жителей:

		Населенность ж. на кв. кил.
Долина р. По	25,5	158
Истрія и Тріестъ	25,0	81
Альпы Италіи	23,4	96
Средн. Апеннины	20,8	74
Этрурія	19,6	102
Адріатич. побережье	16,9	64
Рейнская провинція	16,0	70
Южныя Апеннины	15,7	80
Сицилія	13,6	93
Лигурія	12,7	142
Неаполит. побережье	9,8	171

Таково географическое распредѣленіе отношенія общей численности скота къ населенію. Обращаясь къ такому же отношенію отдѣльныхъ видовъ скота, мы ограничимся тремя главными: лошадьми и мулами (ослами) какъ главными пред-

ставителями рабочей силы, рогатымъ скотомъ и овцами, и остановимся на мѣстностяхъ наиболѣе богатыхъ каждымъ изъ нихъ и наиболѣе бѣдныхъ.

Лошади, мулы и ослы:

Мѣстности богатыя. болѣе 12 головъ на 100 жителей.		Мѣстности бѣдныя. менѣе 4 головъ на 100 жит.	
Вост. Пруссія	19,2	Тироль	2,4
Данія	17,7	Герцъ и Градиска	2,7
Мекленбургъ	15,2	Форарльбергъ	2,8
Венгрія	14,8	Альпы Италіи	2,8
Зап. Пруссія	14,5	Лигурія	2,8
О. Сардинія	13,5	Альп. кантоны Швейц.	3,1
С.-Зап. ч. Франціи	13,3	Пром. „ „	3,2
Галиція	12,7	Сѣв. Баварія	3,3
Познань	12,4	Неаполит. побер.	3,4
Поммеранія	12,4	Португалія	3,5
Южн. побер. Швеціи	12,4	Богемія	3,7
Бас. Сены	12,2	Долина р. По	3,7
Южн. Баварія	12,1		

Равнинное побережье Балтійскаго моря, степныя Галиція и Венгрія принадлежатъ къ самымъ богатымъ, Альпійскія мѣстности къ самымъ бѣднымъ лошадьми. Мы видѣли при анализѣ отдѣльныхъ государствъ, какія условія, кромѣ этихъ естественныхъ, вліяютъ на богатство или бѣдность лошадьми: большее или меньшее обработываемое пространство земли (въ связи съ величиной землѣвладѣнія), присутствіе въ данной мѣстности большихъ городовъ и пр.

Рогатый скотъ.

Мѣстности богатыя. Болѣе 60 головъ на 100 ж.		Мѣстности бѣдныя. Менѣе 20 головъ на 100 жит.	
Зальцбургъ	110,5	Сицилія	2,4
Ю. Баварія	80,1	Неаполитанское поб.	3,3
Ирландія	74,5	Римская пров.	3,9
Данія	69,4	Адріатич. побер.	4,0
Каринтія	69,1	Южн. Апеннины	4,9
Зап. ч. Ганновера	64,9	Ср. Апеннины	5,6
Верхн. Австрія	64,8	Лигурія	8,3
Румынія	62,1	Этрурія	9,2
Южн. плато Швеціи	62,1	Истрія	13,3
Сербія	60,9	Португалія	15,8
Альпы Швейцаріи	60,5	Англія	18,7
		Далмація	18,7
		Испанія	18,9
		Греція	19,1
		Альпы Италіи	19,2

Наибольшее богатство рогатаго скота находимъ на сѣверныхъ предгорьяхъ Альпъ и въ нѣкоторыхъ равнинныхъ мѣстностяхъ; южная Европа вообще самая бѣдная рогатымъ скотомъ (малое потребленіе мясной пищи).

Овцы.

Мѣстности богатыя. Болѣе 100 овецъ на 100 жит.		Мѣстности бѣдныя. Менѣе 20 овецъ на 100 жит.	
Поммеранія	224,8	Сѣв. Баденъ и Н. Пфальцъ	6,7
Сербія	220,3	Промышл. кантоны Швейц.	6,8
Мекленбургъ	201,9	Южный Баденъ	7,7
Шотландія	195,6	Кор. Саксонія	8,1
Познань	166,0	Долина По	8,9
Греція	157,9	Альпы Италіи	11,0
Далмація	154,2	Рейнская пров.	11,1
Испанія	143,3	Бельгія	12,1
Зап. Пруссія	137,4	Эльзасъ-Лотарингія	12,3
Пиреннеи Франціи	108,7	Австр. Силезія	14,1
Румынія	108,7	Н. Австрія	16,0
Венгрія	107,2	Моравія	16,2
Данія	103,2	Висбаденъ и Гессенъ	17,0
С. ч. пр. Саксоніи	101,2	В. Австрія	17,1
Вост. Пруссія	101,0	Галиція	17,4
Норвегія	100,2	Форарльбергъ	17,5
		Лигурія	18,0
		Штирія	18,0
		Неапол. побер. (Италія)	18,2
		Крайна	18,3

Большинство мѣстностей перваго ряда занимаетъ сѣверъ и с.-в. Германіи, къ которымъ примыкаютъ Данія, Норвегія и Шотландія; другую овцеводную мѣстность даютъ Румынія, Сербія, Далмація и Венгрія; третью Испанія и горная полоса Франціи, пограничныя съ нею. Самая слабая численность овецъ по Рейну, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Италіи и Австріи.

Послѣдній сравнительно статистическій сводъ данныхъ можетъ быть сдѣланъ по внѣшней торговлѣ живымъ скотомъ и его продуктами.

Балансъ привоза и отпуска живого скота по всѣмъ государствамъ западной Европы, за исключеніемъ Испаніи, Португаліи и Турціи, можетъ быть подведенъ, хотя цифры его не будутъ относиться къ средней однихъ и тѣхъ же періодовъ и, слѣдовательно, выражать съ достаточной точностью тотъ избытокъ или недостатокъ скота во всей западной Европѣ, котораго мѣркою можетъ быть принято соотношеніе привоза и отпуска. Впрочемъ, и за одно и тоже время взятыя

данныя, вслѣдствіе отсутствія матеріаловъ, для нѣкоторыхъ государствъ и неточностей въ регистраціи внѣшней торговли, никогда не дадутъ точной разницы между суммою всего привоза и всего отпуска. Такъ что на помѣщаемыя далѣе таблицы должно смотрѣть не болѣе, какъ на приблизительное выраженіе тѣхъ результатовъ, которые въ нихъ въ концѣ-концовъ получаются.

Возьмемъ отдѣльно каждый видъ домашнихъ животныхъ, и рядомъ съ нашими таблицами поставимъ данныя, приведенныя за отдѣльный годъ (1876) у Неймана-Шпалларта (Uebersichten etc. in 1878 г., стр. 71 [1]).

а) Лошади.

	Время.	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ. Привоза.	Избытокъ. Вывоза.
Соединенное королевство	1870—74	—	3,676	—	3,676
Германія	1876—78	65,743	45,296	20,447	—
Австро-Венгрія	1875—77	7,824	23,546	—	15,722
Франція	1870—74	18,539	11,931	6,608	—
Бельгія	1872—76	5,081	10,986	—	5,905
Голландія	1868—72	5,319	9,787	—	4,468
Данія	1870—74	2,470	12,528	—	10,088
Швеція	1872—76	1,633	2,268	—	635
Норвегія	1870—74	236	329	—	93
Швейцарія	1870—74	5,676	9,268	—	3,592
Италія	1870—74	9,907	1,667	8,240	—
Сербія	1865—70	10,396	10,901	—	505
Румынія половина 60-хъ гг.		—	(2,000?)	—	(2,000?)
Греція	1873—75	898	—	898	—
Итого		133,722	144,283	—	10,561

Итакъ, 14 государствъ западной Европы имѣютъ вообще избытокъ лошадей. Въ дѣйствительности онъ гораздо больше, такъ какъ къ 10561 надобно прибавить еще то, что отдаетъ имъ Россія—около 25—30 т. головъ. Избытокъ этотъ покрываетъ потребности государствъ, не вошедшихъ въ эту таблицу: Испаніи, Португаліи и Турціи, и затѣмъ идетъ на вывозъ въ другія части свѣта.

[1]) Для Даніи введены въ разсчетъ цифры 1870—74 годовъ, такъ какъ болѣе новыя, вставленныя въ анализѣ данныхъ этого государства получены уже послѣ общей сводки въ слѣдующихъ за симъ таблицахъ.

	Время.	Привозъ.	Вывозъ.	Избытокъ. Прив.	Избытокъ. Вывоза.	1876 г. по Нейману. Привозъ.	1876 г. по Нейману. Вывозъ.	1876 г. по Нейману. Избытокъ. Привоза.	1876 г. по Нейману. Избытокъ. Вывоза.
					Рогатый скотъ.				
Соедин. Кор.	1870—74	203,728	—	203,728	—	271,576	313	271,263	—
Германія . .	1876—78	297,234	303,872	—	6,638	282,406	339,348	—	46,942
Австро-Венгрія	1875—77	155,524	218,193	—	62,669	158,280	204,394	—	46,114
Франція. . .	1870—74	171,732	42,791	128,941	—	191,483	92,075	99,408	—
Бельгія . . .	1872—76	89,449	31,957	57,492	—	99,340	41,067	58,273	—
Голландія . .	1868—72	10,490	179,856	—	169,366	3,068	161,829	—	157,761
Данія. . . .	1870—74	12,209	55,954	—	43,745	17,495	114,915	—	97,420
Швеція. . .	1872—76	1,150	21,356	—	20,206	2,600	20,500	—	17,900
Норвегія. . .	1870—74	2,059	1,179	880	—	3,260	263	2,997	—
Швейцарія .	1870—74	121,305	58,363	62,942	—	131,404	72,181	59,223	—
Италія . . .	1870—74	26,471	95,839	—	68,368	35,660	93,335	—	57,675
Сербія . . .	1865—70	976	22,928	—	21,952	—	—	—	—
Румынія . .	Пол. 60-хъ г.	—	19,329	—	19,329	—	—	—	—
Греція . . .	1873—75	12,688	—	12,688	—	—	—	—	—
Итого . .		1.105,015	1.050,617	54,398	—	1.196,572	1.140,220	56,352	—
					Овцы и козы.				
Соедин. Кор.	1870—74	701,367	—	701,367	—	1.041,494	1,974	1.039,520	—
Германія . .	1876—78	625,872	1.420,088	—	794,216	483,337	1.371,134	—	887,797
Австро-Венгрія	1875—77	208,526	412,022	—	203,496	198,854	415,331	—	216,477
Франція. . .	1870—74	1.305,794	53,460	1.252,334	—	1.574,850	70,291	1.504,559	—
Бельгія . . .	1872—76	206,263	288,998	—	82,735	190,293	351,099	—	160,806
Голландія . .	1868—72	34,289	337,545	—	303,256	102,542	447,626	—	345,084
Данія. . . .	1870—74	12,437	24,590	—	12,153	17,293	62,129	—	44,836
Швеція. . .	1872—76	241	19,971	—	19,730	510	18,300	—	17,790
Норвегія . .	1870—74	1,336	2,025	—	689	1,817	—	1,817	—
Швейцарія .	1870—74	55,855	53,617	2,238	—	63,969	6,954	57,015	—
Италія . . .	1870—74	19,247	151,855	—	132,608	12,940	198,839	—	185,899
Сербія . . .	1865—70	15,482	65,489	—	50,007	—	—	—	—
Румынія . .	Пол. 60-хъ гг.	—	39,752	—	39,752	—	—	—	—
Греція . . .	1873—75	58,367	—	58,367	—	—	—	—	—
Итого . .		3.245,076	2.869,412	375,664	—	3.687,899	2.943,677	744,222	—
					Свиньи.				
Соедин. Кор.	1871—76	64,560	3,676	60,884	—	43,558	6,214	37,344	—
Германія . .	1876—78	1,403,786	315,012	1.088,770	—	1.430,366	517,355	913,011	—
Австро-Венгрія	1875—77	752,723	390,844	361,879	—	759,048	457,206	301,842	—
Франція. . .	1870—74	228,670	107,581	121,089	—	129,803	103,236	26,567	—
Бельгія. . .	1872—76	75,750	99,762	—	24,019	63,499	100,488	—	36,989
Голландія . .	1868—72	27,027	81,839	—	54,812	34,235	71,483	—	37,248
Данія. . . .	1870—74	16,312	91,004	—	74,692	7,335	173,519	—	166,184
Швеція. . .	1872—76	3,025	16,393	—	13,368	3,300	13,300	—	10,000
Норвегія . .	1870—74	8,738	—	8,738	—	7,097	—	7,097	—
Швейцарія .	1870—74	38,037	23,624	14,413	—	82,101	20,438	61,663	—
Италія . . .	1870—74	4,525	115,497	—	110,972	1,332	99,597	—	98,265
Сербія . . .	1865—70	760	321,254	—	320,494	—	—	—	—
Румынія . .	Пол. 60-хъ гг.	—	162,338	—	162,338	—	—	—	—
Греція . . .	1873—75	1,212	—	1,212	—	—	—	—	—
Итого . .		2.625,125	1.728,828	896,297	—	2.561,674	1.162,836	1.398,838	—

Что касается муловъ и ословъ, то торговля ими не имѣетъ большого значенія. Одна Франція продаетъ ихъ болѣе, чѣмъ покупаетъ 12,423 штуки, изъ которыхъ 673 идетъ въ Швейцарію, 287 въ Италію, остальное въ Испанію. Греція тоже привозитъ болѣе чѣмъ вывозитъ на 747 головъ (изъ Турціи).

Изъ трехъ послѣднихъ таблицъ видно, что въ настоящее время изъ 14-ти государствъ западной Европы въ шести обнаруживается недостатокъ въ рогатомъ скотѣ, въ размѣрѣ 466,671 головъ въ средній годъ; въ четырехъ недостатокъ овецъ (главнымъ образомъ) и козъ, въ размѣрѣ 2.014,306 штукъ, и въ семи недостатокъ свиней въ 1.656,985 головъ— сравнительно съ потребностями ихъ народнаго хозяйства. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть этого недостатка должна быть отнесена къ потребности въ мясной пищѣ, потому что потребность въ рогатомъ скотѣ, какъ рабочей силѣ, или въ овцахъ, какъ производителяхъ шерсти, легко могутъ быть покрыты, первая домашнимъ производствомъ скота, вторая прямо привозомъ шерсти. Поэтому три разсматриваемыя таблицы могутъ служить отчасти выраженіемъ того количества мясной пищи, которое не додаетъ собственное производство страны. Во всѣхъ трехъ видахъ домашнихъ животныхъ недостатокъ оказывается въ Соединенномъ королевствѣ въ размѣрѣ 965,979 штукъ крупнаго и мелкаго скота, во Франціи 1.502,364 шт.; Швейцаріи—79,593 штуки; Греціи—72,267; въ Бельгіи видимъ недостатокъ только въ рогатомъ скотѣ, въ Норвегіи въ рогатомъ скотѣ и свиньяхъ и въ Германіи и Австро-Венгріи только въ свиньяхъ.

Изъ общаго недостатка приходится на долю:

	Рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	Общая величина недостатка въ переводѣ на кр. р. скотъ.	Тоже въ %.
Соединен. Королевства.	43,7%	34,8%	3,7%	260,751	30,3%
Франціи	27,6	62,2	7,9	282,932	32,9
Бельгіи	12,3	—	—	36,042	4,2
Норвегіи	0,2	—	0,5	2,917	0,3
Швейцаріи	13,4	0,1	0,9	60,475	7,0
Греціи	2,8	2,9	0,1	17,560	2,0
Германіи	—	—	65,7	186,730	21,7
Австро-Венгріи . . .	—	—	21,8	13,718	1,6
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	861,125	100,0

Такимъ образомъ 85% торговли живымъ скотомъ имѣетъ назначеніемъ снабжать три государства: Францію, Соединен-

ное Кор. и Германію: туда идетъ 97% овецъ, 71% рогатаго скота и 77 почти % свиней. Указанный недостатокъ въ скотѣ покрывается въ значительной части другими государствами западной же Европы. Изъ нихъ 6 государствъ поставляютъ на европейскій рынокъ всѣ три вида домашнихъ животныхъ: Голландія, Данія, Швеція, Италія, Сербія и Румынія; Германія и Австро-Венгрія—рогатый скотъ и овецъ, Бельгія овецъ и свиней и Норвегія ничтожное количество овецъ. Въ итогѣ они даютъ: 412,273 рог. скота, 1.638,642 овецъ и козъ и 760,688 свиней. Въ % величины эти разлагаются такимъ образомъ:

	Рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	Общая величина избытка въ переводѣ на кр. р. скотъ.	Тоже въ %.
Голландія	41,1%	18,6%	7,2%	198,152	36,4%
Данія.	10,6	0,7	9,9	59,696	10,9
Швеція	4,9	1,2	1,3	23,703	4,4
Италія	16,6	8,0	14,6	103,220	18,9
Сербія	5,3	3,1	42,1	106,000	19,4
Румынія	4,7	2,4	21,3	53,860	10,0
Германія.	1,6	48,5	—	—	—
Австро-Венгрія . . .	15,2	12,5	—	—	—
Бельгія	—	5,0	3,1	—	—
Норвегія.	—	0,0	—	—	—
	100,0	100,0	100,0	544,631	100,0

Слѣдовательно, 73% потребности въ рогатомъ скотѣ покрываются избытками отпуска Голландіи, Италіи и Венгріи, 79% потребности въ овцахъ и козахъ — избытками отпуска Германіи, Голландіи и Австріи и 78% потребности въ свиньяхъ отпускомъ Сербіи, Румыніи и Италіи. Голландія одна покрываетъ болѣе 1/3 потребности ввозящихъ государствъ, главнымъ образомъ, Англіи и Франціи, въ скотѣ вообще. Во всякомъ случаѣ на западно-европейскомъ рынкѣ оказывается въ ср. годъ дефицитъ въ 54,398 штукъ рог. скота, 375,664 овцахъ и козахъ и 896,297 свиньяхъ — всего въ 316 1/2 тысячахъ головъ въ переводѣ на крупный скотъ. Дефицитъ этотъ идетъ къ постоянному увеличенію относительно мелкаго скота, и хотя онъ сократился для рогатаго скота, но, въ общемъ, возросъ очень сильно даже въ такой короткій промежутокъ времени, какъ пятилѣтіе 1871—76 годовъ. Сравнивая данныя 1871 и 1876 годовъ мы найдемъ въ 11 государствахъ (не считая Сербіи, Румыніи и Греціи).

		Рог. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
1871.	размѣръ недостатка.	1.070,095	2.982,855	1.019,313
	„ избытка . .	972,611	2.763,961	1.087,696
1876.	размѣръ недостатка.	1.196,572+11,8%	3.687,899+23,60%	2.561,674+26,8%
	„ избытка . .	1.140,220+18,2	2.943,677+ 6,5	1.162,836+ 6,19%
	чистый недостатокъ 71 г.	97,484	218,894	931,617
	чистый недостатокъ 76 г.	56,352—42,2	744,222+240,0%	1.398,838+53,1%

Въ переводѣ на крупный скотъ чистый недостатокъ 1871 года составитъ 343,504, недостатокъ 1876 г. 475,413 головъ, болѣе на 38,1%. Пониженіе недостатка въ живомъ рогатомъ скотѣ есть, конечно, результатъ бо̀льшаго развитія крупнаго скотоводства въ вывозящихъ странахъ, потому что избытокъ вывоза возросъ на 18,2%, тогда какъ избытокъ ввоза только на 11,8%; напротивъ, вслѣдствіе сокращенія овцеводства, увеличеніе потребленія мяса мелкаго скота вызвало болѣе слабое развитіе сбыта, сравнительно съ спросомъ, который увеличился въ четыре и пять разъ быстрѣе, чѣмъ сбытъ изъ производительныхъ мѣстностей. Таково общее положеніе западно-европейскаго скотского рынка [1]). Для болѣе полной характеристики этого положенія надобно взять еще балансъ привоза и отпуска на немъ мяса и др. предметовъ животной пищи. Сводя наши данныя для отдѣльныхъ государствъ въ одну таблицу, получаемъ:

(См. таблицу на стр. 597).

Итакъ, пять государствъ западной Европы имѣютъ чистый привозъ въ 168.915,500 килогр. мяса свѣжаго, соленаго и копченаго, покрываемый только на 14,6% подвозомъ изъ 8-ми остальныхъ государствъ; три государства привозятъ масла въ количествѣ 65.359,600 кил., изъ коихъ 97,2% даетъ сама западная Европа; наконецъ сыра въ излишкѣ привоза 10 государствъ 793,501 м. кв., изъ которыхъ покрывается только половина (50,3) производствомъ трехъ другихъ государствъ. Самыми крупными покупателями животной пищи являются: Соединенное Королевство, Германія и Франція (2.416,396, 139,277 и 109,018 м. кв. всѣхъ трехъ продуктовъ каждая); самыми крупными продавцами: Голлан-

[1]) Испанія имѣетъ чистый ввозъ мелкаго скота, Португалія вывозъ, покрывающій этотъ ввозъ. Обѣ онѣ на европейскомъ рынкѣ не имѣютъ значенія.

	Чистый		Чистый		Чистый		Тѣже величины въ %.					
	привозъ.	вывозъ.	привозъ.	вывозъ.	привозъ.	вывозъ.	Мясо.		Масло.		Сыръ.	
	Мяса всякаго.		Масла.		Сыра.							
	Метрическіе квинталы.						Пр.	Выв.	Пр.	Выв.	Пр.	Выв.
Швейцарія	—	8,506	4,365	—	—	104,877	—	3,4	0,7	—	—	26,3
Бельгія	—	100,358	—	11,612	32,060	—	—	40,6	—	1,9	4,0	—
Соединенное Корол.	1.194,044 [1]	—	632,570	—	589,782	—	70,7	—	96,7	—	74,3	—
Франція	321,260	—	—	246,927	85,945	—	19,0	—	—	39,0	10,9	—
Германія	157,215	—	—	46,647	28,709	—	9,2	—	—	7,4	3,6	—
Норвегія	9,166	—	16,661	—	—	—	0,6	—	2,6	—	0,3	—
Австро-Венгрія	—	3,249	—	69,751	2,199	—	—	1,4	—	11,0	0,2	—
Сербія	—	166	—	361	1,652	—	—	0,0	—	0,0	0,0	—
Голландія	—	20,395	—	161,808	16	279,270	—	8,2	—	25,6	—	68,9
Данія	—	61,450	—	69,157	—	—	—	24,8	—	10,9	0,6	—
Италія	—	33,786	—	9,072	5,070	—	—	13,7	—	1,5	5,3	—
Швеція	7,470	—	—	16,820	41,837	—	0,5	—	—	2,7	0,8	—
Румынія	—	19,912	—	—	6,231	15,171	—	8,0	—	—	—	3,8
Итого	1.689,155	247,822	653,596	635,155	793,501	399,318	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Чистый недостатокъ	1.441,333	—	18,441	—	394,183	—	—	—	—	—	—	—

[1] Не считая консервовъ.

дія (461,473 м. кв.), Данія (125,537) и Швейцарія (109,018). Въ результатѣ западной Европѣ не достаетъ въ ср. годъ 343,504 гол. кр. рог. скота, 1.461,245 м. кв. мяса, 18,441 м. кв. масла и 394,183 м. кв. сыра, изъ коихъ на долю Соединеннаго Королевства приходится 30% живого скота, 71% мяса, 97% масла и 78% сыра. Понятно, почему въ торговлѣ продуктами, составляющими мясную пищу, Англія играетъ такую же первенствующую роль, какъ и въ торговлѣ растительной пищей: ея потребленіе даетъ одинъ изъ главныхъ толчковъ всемірнаго торговаго оборота. Россія въ этомъ оборотѣ имѣетъ такое же значеніе, какъ и во всемірной торговлѣ продуктами, составляющими растительную пищу человѣка. Обзоры нашей внѣшней торговли даютъ слѣдующія величины отпуска и привоза живого скота и предметовъ мясной пищи по европейской торговлѣ въ средн. за 1870—76 годы, т.-е. за тотъ періодъ времени, за который взяты данныя западно-европейскихъ государствъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ. Вывоза.	Перевѣсъ. Привоза.
Кр. рогатый скотъ	57,309 шт.	Количество не показывается. Цѣнность ввоза=916,236 фр. мет.	—	—
Свиньи	477,874 „		—	—
Мелкій скотъ	126,490 „		—	—
Мясо свѣж., сол. и пр.	8,591 м. кв.	203 м. кв.	8,388 м. кв.	—
Масло коровье	27,264 „	5,013 „	22,251 „	—
Сыръ	460 „	11,582 „	—	11,122 м. кв.

Кромѣ того, Финляндія въ средній годъ (1874—76) вывозитъ:

Крупнаго рог. скота	7,181	шт.
Телятъ	17,959	„
Овецъ	2,156	„
Свиней	23,741	„
Мяса скотскаго, свинаго и пр.	6,637	м. кв.
Масла	51,494	„ „
Сыра	2,080	„ „

Изъ этого количества идетъ въ Россію почти весь скотъ — его привозится въ Россію изъ Финляндіи на 28 мил. франковъ, значительная часть масла — 18,620 м. кв. (за вычетомъ привозимыхъ изъ Россіи 320 м. кв.), 3,435 м. кв. мяса покрываемыхъ ввозомъ 3,909 м. кв. и 906 м. кв. (за вычетомъ ввоза въ 368 м. кв.) сыра. На вывозъ въ западную Европу, слѣдовательно, идетъ незначительное количество живого скота, 32,874 м. кв. масла, 6,637 м. кв. мяса и 1,172 м. кв. сыра.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ съ результатами западно-европейскихъ данныхъ легко видѣть, что Россія, принимая

вывозъ живого скота безъ вычета ввоза, покрываетъ болѣе половины европейскаго дефицита въ скотѣ, давая въ суммѣ 189,418 головъ (въ крупномъ скотѣ) изъ 316½ тысячъ, въ которыхъ нуждается западная Европа; отпускъ масла покрываетъ съ избыткомъ чистый привозъ западной Европы.

Но изъ $1_{,4}$ мил. метр. квинталовъ мяса, которое прикупаетъ въ средній годъ западная Европа, Россія даетъ только $1_{,0}$%. Не смотря на близость Россіи, на быстроту пароходнаго и желѣзнодорожнаго сообщеній, Россія не завоевала себѣ огромнаго мясного рынка Соединеннаго Королевства и Франціи и по всей вѣроятности никогда не будетъ имѣть его: съ одной стороны, возможное развитіе потребленія мяса въ самой Россіи, съ другой — тѣ рѣшительные и прочные успѣхи, которые сдѣлали за-атлантическія страны въ мясной торговлѣ, не дадутъ развиться въ значительной степени сбыту нашего мяса за-границу. Въ настоящее время во всякомъ случаѣ условія скотоводства въ Америкѣ и Австраліи таковы, что для Россіи борьба съ ними на мясномъ рынкѣ совершенно невозможна.

Въ луговыхъ степяхъ Техаса, Иллинойса, Айовы, Миссури, (въ Соединенныхъ Штатахъ), Аргентинской республики, Урагвая, въ степяхъ Австраліи до сихъ поръ Европа имѣетъ громадные запасы превосходнаго скота, содержаніе котораго почти ничего не стóитъ; предпріимчивость и капиталы создали тамъ цѣлую промышленность, приготовляющую мясо для далекой транспортировки; перевозочная промышленность довела до значительной степени совершенства быстроту сообщеній и способы сохраненія мяса въ пути. У Неймана (Uebersichten der Production etc. 1878 г. 72 слѣд.) собрано достаточное число данныхъ, характеризующихъ тѣ быстрые успѣхи, которые дѣлаетъ и тѣ размѣры, до которыхъ достигла эксплоатація мясныхъ богатствъ Сѣверной и Южной Америки и Австраліи.

Численность скота въ Соединенныхъ Штатахъ, Ла-Платѣ и Австраліи опредѣляется такими цифрами:

		Рогатый скотъ.	На 100 ж.	Овцы.	На 100 ж.
Соедин. штаты [1] . . .	1877	30.523,400	$69_{,2}$	35.740,500	$87_{,2}$
Аргентинск. респ. [1] .	1877	13.337,862	$701_{,9}$	57.501,261	$3,026_{,4}$
Урагвай [2]	1877	6.327,000	$1,042_{,0}$	13.005,000	$2,922_{,2}$
Австрал. колоніи . . .	1876	6.389,610	$327_{,8}$	52.140,866	$2,671_{,1}$
Новая Зеландія . . .	1874	449,113	$119_{,5}$	11.674,863	$3,109_{,8}$

[1]) Всѣ цифры для трехъ первыхъ государствъ, хотя оффиціальнаго происхожденія, считаются ниже дѣйствительныхъ. Цифры для Соед. Шт. взяты изъ Report of the C. of Agr. за 77 годъ; изъ 30 мил. р. скота считалось 9 янв. 78 г. 11 мил. дойныхъ коровъ.

		Козы.	На 100 ж.	Свиньи.	На 100 ж.
Соедин. Штаты.	1877	—	—	32.262,500	79,3
Аргентинск. респ. . . .	1877	3.817,632	200,9	343,156	18,0
Урагвай	1877	5,084	1,1	12,701	2,8
Австрал. колонія	1876	—	—	549,808	28,1
Новая Зеландія	1874	—	—	123,771	32,9

При всемъ богатствѣ скотомъ въ Южной Америкѣ, Австраліи, на далекомъ западѣ Соединенныхъ Штатовъ, количество животныхъ можетъ быть увеличено тамъ до еще бо́льшихъ размѣровъ. Такъ въ пампасахъ Ла-Платы едва десятая часть степей занята подъ скотоводство, на остающихся девяти десятыхъ можно прокормить не одинъ милліонъ головъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, въ такъ-называемыхъ территоріяхъ и въ западныхъ Штатахъ, какъ Колорадо, Небраска, Невада, Канзасъ, обнимающихъ пространство болѣе чѣмъ въ 337 милліоновъ гектаровъ [1]), скотоводство только еще начинается, степи только по окраинамъ населены и дальше въ глубь представляютъ однѣ травяныя пустыни. Затѣмъ остаются еще вовсе не эксплуатируемыми европейскимъ потребленіемъ многія страны на земномъ шарѣ — главнымъ образомъ южная Африка. Такимъ образомъ вопросъ объ источникахъ мясной пищи для Европы разрѣшается въ очень благопріятномъ смыслѣ. Остается отыскать способы воспользоваться существующими богатствами. Такихъ способовъ, кромѣ перевозки живого скота, дорогой и рискованной, представляется два: консервированіе мяса (копченіе, соленіе, сушеніе, приготовленіе экстрактовъ и пр.) и перевозка свѣжаго мяса. Оба эти способа теперь уже употребляются при снабженіи западно-европейскихъ рынковъ за-атлантическимъ мясомъ; но оба употребляются сравнительно недавно и подлежатъ дальнѣйшимъ усовершенствованіямъ. Вывозъ мясного экстракта изъ южной Америки начался въ половинѣ 60-хъ годовъ (основаніе производства относится къ 1863 году), вывозъ консервированнаго свиного мяса изъ дальнаго запада сѣверной Америки достигъ значительныхъ размѣровъ только къ началу семидесятыхъ годовъ. Перевозка свѣжаго мяса рогатаго

---

[1]) На этомъ пространствѣ считалось въ 1877 г. только 2.320,000 рог. скота (0,7 на 100 гект.), 3.491,000 овецъ (1,0 на 100 гект.) и 815,700 свиней (0,2 на 100 гект.). Все пространство Аргентинской Республики составляетъ 192,8 мил. гектаровъ, изъ коихъ обработано только 17% и около 80% суть травяныя степи. На 100 гектаровъ этихъ послѣднихъ приходится: 8,3 штуки рог. скота, 35,6 овецъ, 1,8 козъ, 2,5 лошади, 0,2 муловъ и ословъ, 0,1 свиней. Безъ пров. Буэносъ-Айресъ: р. скота 5,7, овецъ 8,1 на 100 гект. необраб. земли.

скота, овецъ и свиней въ особо устроенныхъ для этой цѣли пароходахъ-холодильникахъ изъ Соединенныхъ Штатовъ (черезъ Нью-Іоркъ и Филадельфію) въ Англію (Ливерпуль) началось въ октябрѣ 1875 года [1]), изъ Ла-Платы (черезъ Кам-

[1]) Транспортировка свѣжаго мяса изъ-за атлантическаго океана можетъ имѣть огромное вліяніе на все хозяйство тѣхъ странъ Европы, гдѣ вслѣдствіе густоты населенія мясо имѣетъ такую высокую цѣну. Съ удешевленіемъ мяса должна понизиться цѣна земель производящихъ кормы, что перевернетъ всю существующую систему земледѣлія. Вывозъ свѣжаго мяса изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Англію начался въ октябрѣ 1875 года въ размѣрѣ всего 36 т. ф. (16,2 т. килогр.), въ октябрѣ слѣдующаго года онъ достигъ уже размѣра 2,719 т. ф. (1,224 т. кил.), а въ октябрѣ 1877—3,694 т. ф. (1,662 т. кил.). Въ 1876 году всего вывезено въ Англію и Шотландію 19.838,895 ф. (89,275 м. кв.), въ 11 мѣсяцевъ 1877 года 47.500,908 ф. (213,772 м. кв.), состоявшихъ изъ 40,260 быковъ, 20,496 барановъ, 200 свиней и 58 телятъ Изъ этого количества во Францію въ октябрѣ и ноябрѣ 77 года 159,050 ф. (716 м. кв.). Вывозъ во Францію считается покуда мало выгоднымъ, потому что въ Гаврѣ существуетъ въ пользу города пошлина въ ½ цента съ фунта и въ пользу казны 1 центъ. Выгоды, доставляемыя покуда сбытомъ свѣжаго мяса, незначительны. Въ Нью-Йоркѣ фунтъ мяса до нагрузки обходится (отчетъ торговаго дома Истмана) 9—10 центовъ и продается въ Англіи по 11—13 центовъ, средняя 77 года 11½ центовъ. Издержки перевозки (т.-е. мѣшки, ледъ, фрахтъ, коммисія) составляютъ около 3 центовъ съ фунта. Одинъ долларъ съ быка считается хорошимъ барышемъ. При такихъ условіяхъ дѣло выгодно только въ большихъ размѣрахъ, но американцы предъ этимъ не останавливаются: въ 1878 году г. Истманъ прибавилъ еще пять пароходовъ-холодильниковъ на англійской линіи и два на французской. Кромѣ дома Истмана, возникли уже двѣ компаніи для торговли мясомъ. Интересующихся этимъ интереснымъ и полнымъ весьма серьезныхъ послѣдствій для Западной Европы, вопросомъ отсылаемъ къ Report'амъ американскаго деп. земледѣлья за 76 и 77 года. Приведемъ еще общій итогъ вывоза изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Европу скота и мяса и др. продуктовъ скотоводства за 1876—77 г.

	Живого скота рогатаго, овецъ, свиней. Головъ.	Свиное мясо соленое и копченое. М. кв.	Свиное сало. М. кв.	Свѣжее говяжье мясо. М. кв.
Сооедин. Королевство	7,858	1.761,325	334,305	221,490
Францiя	—	105,075	107,055	—
Германія	—	112,365	261,180	—
Бельгія и Голландія	—	159,840	132,660	—
Весь вывозъ Соед. Шт.	294,124	2.371,635	1.056,330	221,490
Въ В.-Индію, Ср. Америку, Японію и пр.	286,266	233,030	221,130	—

	Соленое мясо. М. кв.	Масло. М. кв.	Сыръ. М. кв.	Сало. М. кв.	Баранье масо свѣжее. М. кв.
Соедин. Королевство	115,290	77,635	472,230	280,350	1,575
Францiя	1,035	54	—	62.145	—
Германія	9,855	5,580	135	16,560	—
Бельгія и Голландія	4,680	145	49	23,985	—
Весь вывозъ Соед. Шт.	176,220	96,885	484,245	411,616	1,575
Въ В.-Индію, Ср. Америку, Японію и нр.	45.360	13,461	11,831	28,576	—

пано) во Францію (Руанъ) только въ половинѣ 1876 года и тотчасъ же достигла значительныхъ размѣровъ, изъ Австраліи бараньяго мяса только въ 1877 году. Полную статистику всего количества мяса, вывозимаго изъ-за океана въ Европу, въ настоящее время дать нельзя, отчасти по недостатку новѣйшихъ матеріаловъ, отчасти потому, что самыя величины показываются то вѣсомъ, то числомъ помѣщеній (ящиковъ, боченковъ и пр.), то одной только цѣнностью. Но объ этомъ предметѣ приблизительное понятіе могутъ дать слѣдующія цифры вывоза изъ Америки и Австраліи:

	Живой скотъ. Рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Мясо рог. скота. Свѣжее.	Соленое.
	Головъ.				
Соединенные Штаты $187^4/_5$—$187^6/_7$.	25,935	137,915	66,043	171,992 м. кв. (въ 1876—77 одного свѣжаго 221,490 м. кв.)	
Аргентинская республика 1873—75.	124,503	—	—	—	300,987 м. кв.
Урагвай 1871—74	—	—	—	—	331,298 м. кв.
Австралія 1872—77.	—	—	—	—	—

	Сушеное.	Консервы.	Свиное мясо. Свѣжее. м. кв.	Соленое. м. кв.	Мясо баранье.
Соединенные Штаты $187^4/_5$—$187^6/_7$.	—	на 10.041,459 фр.	270,029	1.730,120	въ 1876—77 1572 м. кв.
Аргентинская респ. 1873—75.	742 м. кв. мясн. экстракта	794 м. кв. 28 м. кв.	—	—	—
Урагвай 1871—74	„ „	170 м. кв.	—	—	—
Австралія 1872—77.	—	219,513 ящик.	—	—	—

Слѣдовательно, въ средній годъ изъ этихъ четырехъ государствъ вывозится:

Рогатаго скота	130,438 штукъ.	160,941 въ кр. рог. скотѣ.
Овецъ	137,915 „	
Свиней	66,043 „	

Мяса рогатаго скота:

Свѣжаго	221.450 м. кв.	1.027,263 м. кв.
Соленаго	804,277 „ „	
Сушонаго	742 „ „	
Въ консервахъ	794 „ „	

Мяса свинаго:

Свѣжаго	270,029 м. кв.	2.000,041 м. кв.
Соленаго	1.730,012 „ „	

Мяса бараньяго		1,572 „ „
Всего мяса		3.027,304 м. кв.

Слѣдовательно, за исключеніемъ живого скота, всѣ другія продукты скотоводства вывозятся почти исключительно въ Европу и главнымъ образомъ въ Соединенное Королевство.

Кромѣ того, консервовъ изъ Австраліи 219,513 ящиковъ; мяснаго экстракта изъ южной Америки 198 м. квинталовъ.

Не весь, конечно, вывозъ направляется въ Европу, но дефицитъ ея въ мясѣ, равный 1.441,333 м. кв., покрывается съ избыткомъ. Цѣнность всего отпуска одной Америки принимается въ огромную цифру 379,6 мил. фр. въ средній годъ. Сравнительно съ такими цифрами, 8,400 м. кв. мяса, отпускаемыхъ Россіею, конечно, капля въ морѣ. Намъ остается только половина рынка живого скота [1]), который мы можемъ удержать за собою подъ условіемъ удешевленія и улучшенія перевозки скота и улучшенія его мясныхъ свойствъ.

Относительно средствъ покрытія потребностей Европы въ маслѣ, мы указали выше на вывозъ Россіи. Относительно сыра не имѣемъ никакихъ данныхъ [2]). Затѣмъ остается подвести итоги европейскаго рынка относительно другихъ главнѣйшихъ продуктовъ скотоводства: шерсти, кожъ и сала.

Международные обороты шерстью даютъ въ средній годъ (періоды показаны выше при торговлѣ скотомъ):

	По вывозу. Метр.	По привозу. Квинтал.	Избытокъ привоза.
Соединенное Корол. . . .	569,215	1.399,642	830,427
Франція	240,520	1.154,659	914,139
Германія.	376,112	692,332	316,220
Австро-Венгрія . . .	109,189	149,455	40,266
Бельгія	106,928	513,048	406,120
Италія	11,544	55,601	44,057
Швейцарія	10,057	22,032	11,975
Швеція	51	17,519	17,468
Норвегія.	—	3,021	3,021

Итого, чистый недостатокъ шерсти для потребностей фабричной промышленности въ 2.582,693 метр. квинтала. Недостатокъ этотъ слѣдуетъ увеличить приблизительно 1 т. метр. кв. ввозимыхъ за покрытіемъ вывоза Португаліею, слѣдовательно всего 2.583,693 метр. квинтала. Онъ покрывается только на 1,3% чистымъ вывозомъ Испаніи, Даніи, Сербіи и Голландіи, которыя даютъ:

	Вывозъ.	Привозъ.	Избытокъ вывоза.
Испанія (1870)	25,000	7,000	18,000
Данія.	17,886	5,846	12,036
Сербія	4,171	678	3,493
Голландія	85,407	85,231	176

[1]) Россія, какъ мы видѣли, вывезла въ 1870—76 г. 189,418 штукъ скота; Америка 160,741—всего 350,159; чистый привозъ Западной Европы 316,500.

[2]) Англія вывозитъ изъ Канады сыра на 21.094,745 фр. и масла на 4.928,025 фр.

Въ итогѣ 33,705 м. кв. Остается за тѣмъ непокрываемый западно-европейскимъ производствомъ спросъ въ 2.549,988 метрич. квинталовъ. Спросъ этотъ постоянно растетъ — въ 1876 году онъ дошелъ до 3.122,500 метр. квинталовъ — производство отстаетъ отъ него все болѣе и болѣе, вслѣдствіе сокращенія овцеводства или направленія сельской промышленности на производство овецъ для мяса. И на шерстяномъ рынкѣ Европы Россіи принадлежитъ такое же скромное мѣсто, какъ и на мясномъ: она покрываетъ только 4,8% его чистаго привоза, остальные 95,2% Европа беретъ въ разныхъ другихъ частяхъ свѣта, въ Америкѣ, Африкѣ и Австраліи. Внѣ Европы производство шерсти оцѣнивается приблизительно:

Австралія (гл. обр. Н. Ю. Валлисъ)	1.600,000	метр.	кв.
Аргентинская республика	984,000	„	„
Соединенные Штаты	662,000	„	„
Капская земля (вывозъ 1877 г.)	210,000	„	„
Наталь	202,000	„	„
Остъ-Индія	108,500	„	„

Всего 3.956,500 м. кв., т.-е. на 37,8% болѣе чѣмъ производитъ вся Европа (вм. съ Россіею). За исключеніемъ Соединенныхъ Штатовъ, которые переработываютъ на своихъ фабрикахъ до 1 мил. м. квинталовъ (слѣдовательно, еще ввозятъ шерсть), все это производство почти цѣликомъ идетъ на европейскіе рынки. По свѣдѣніямъ, взятымъ Нейманомъ изъ „обзора“ торговаго дома Hellmuth Schwartze и C° въ Лондонѣ, въ Европу ввезено:

	Средняя 1868—72. Тюковъ.	Средняя 1873—77. Тюковъ.
Изъ Австраліи	525,780	699,840
Южной Африки	140,540	187,780
Лаплаты	228,100	261,440
	894,420	1.149,060

Тюкъ шерсти = 156 кил. приблизительно, слѣдовательно привозъ шерсти изъ этихъ странъ теперь доходитъ до 1.893,000 метр. квинталовъ.

Изъ внѣ-европейскихъ, за-океаническихъ источниковъ черпаетъ Европа необходимое ей для ежегоднаго потребленія количество другаго фабричнаго сырья—около 1.400,000 м. кв. кожъ и 1.845,000 м. кв. сала. Итоги ея торговаго баланса по этимъ двумъ статьямъ сводятся къ слѣдующимъ величинамъ:

Кожи сырыя.

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.	Перевѣсъ привоза.	
Соединенное Кор. штукъ		7.521,467	—	7.521,467	штукъ.
Франція м. кв.	165,740	546,589	—	380,849	м. кв.
Германія м. кв.	120,524	414,446	—	293,922	„ „
Австро-Венгрія м. кв.	20,114	84,930	—	64,816	„ „
Бельгія м. кв.	11,816	352,882	—	341,066	„ „

Голландія показываетъ только цѣнность.

	Вывозъ.	Привозъ.	Перевѣсъ вывоза.	Перевѣсъ привоза.	
Данія м. кв.	25,275	22,263	2,912 м. кв.	—	„ „
Норвегія м. кв.	—	3,021	—	3,021	„ „
Швеція м. кв.	51	17,519	—	17,468	„ „
Швейцарія м. кв.	25,402	13,246	12,156 м. кв.	—	„ „
Италія м. кв.	36,559	149,893	—	113,334	„ „
Сербія штукъ	1.262,235	74,070	1.188,165 штукъ.	—	„ „
Итого м. кв.	415,787	1.634,064	—	1.218,277	„ „
Итого штукъ	1.262,235	7.595,537	—	6.333,302	„ „
				(=148,000 м. кв.)	

Сало скотское.

	Вывозъ. метрич.	Привозъ. метрич.	Перевѣсъ вывоза. квинталы.	Перевѣсъ привоза. квинталы.
Соединенное Корол.	?	709,016	—	709,016
Франція	64,730	375,338	—	310,608
Германія	53,527	561,901	—	508,374
Австро-Венгрія	не могло быть выдѣлено.			
Бельгія	37,832	273,562	—	235,730
Голландія	44,421	128,768	—	84,347
Данія	не могло быть выдѣлено.			
Норвегія	—	986	—	986
Швеція	2,163	105,941	—	103,778
Швейцарія	отдѣльно не показывается.			
Италія	тоже.			
Сербія	2,719	50	2,669	—
Итого м. кв.	205,392	2.155,562	—	1.950,165

Вывозъ изъ Россіи (за вычетомъ привоза) даетъ 105,901 м. кв., т.-е. 5,3% перевѣса привоза въ западную Европу. Невыдѣланныхъ кожъ Россія привозитъ болѣе чѣмъ вывозитъ 19,344 м. квинт. (1870—76 года) [1]).

[1]) Не имѣя подлинныхъ данныхъ о торговлѣ внѣевропейскихъ странъ, выписываемъ изъ 8 изд. Kolb'a и др. источниковъ отрывочныя свѣдѣнія о вывозѣ сырыхъ кожъ.

Капская колонія, козьихъ и овечьихъ кожъ на	7.656,150	фр.
Бразилія, всякихъ кожъ	67,491,120	„
Остъ-Индія	2.944,933	штуки.
Сирія, овеч. и козьихъ кожъ	150,000	„
Сіамъ, всякихъ кожъ	19,728	м. кв.
Гаваи, кожъ рогатаго скота	113,885	„ „

Кожи составляютъ также значительную статью вывоза изъ Соединенныхъ Штатовъ, Центральной Америки и Венецуэлы.

XV. Россія.

Послѣ богатаго матеріала, даваемаго статистикой скотоводства въ западной Европѣ, русскія данныя по этому предмету представляются крайне скудными. Въ Россіи не было и нѣтъ переписи скота. Конская перепись 1875 года представляетъ первый опытъ у насъ въ этомъ родѣ. Но и она „правильнымъ образомъ“ была произведена для образца только въ трехъ губерніяхъ, по которой и изданъ матеріалъ. Остальной матеріалъ, собранный военнымъ вѣдомствомъ, еще не обнародованъ. Единственнымъ источникомъ для опредѣленія численности скота являются полицейскія свѣдѣнія, время отъ времени обнародуемые Центр. Стат. Комитетомъ и М. Госуд. Им. Свѣдѣнія эти не даютъ ничего, кромѣ валовыхъ цифръ скота по главнымъ ихъ видамъ: лошади, рогатый скотъ, овцы простыя и мериносовыя, свиньи и козы. Цифры ихъ имѣютъ за себя то единственное достоинство, что онѣ восходятъ къ довольно отдаленному времени — можно имѣть сырой матеріалъ съ половины сороковыхъ годовъ; но онѣ вообще мало достовѣрны [1]).

Если сравнить, напр., по тремъ губерніямъ переписную цифру лошадей съ полицейскою, то оказывается въ одной превышеніе въ 53% (Могилевская), въ другой на 8,4% (Ковенская), въ третьей 22,8% (Рязанская) — такъ что и величина ошибки для разныхъ губерній различна. Такія же, а можетъ быть даже болѣе значительныя, уклоненія отъ истинныхъ представляютъ полицейскія свѣдѣнія и по другимъ видамъ скота; всѣ они несомнѣнно ниже дѣйствительныхъ. Возрастъ и полъ животныхъ, конечно, не опредѣляется въ нихъ, такъ какъ онъ не можетъ быть опредѣленъ иначе, какъ путемъ переписи; нѣтъ, равнымъ образомъ, никакихъ показаній о вѣсѣ животныхъ и о количествѣ доставляемыхъ ими продуктовъ, о числѣ рабочихъ животныхъ или разводимыхъ съ промышленными цѣлями. При отсутствіи данныхъ о полномъ пространствѣ кормовой поверхности и о производствѣ кормовъ поле изслѣдованія для русскихъ данныхъ съуживается при такомъ характерѣ статистики скотоводства до крайнихъ предѣловъ — до географическаго распространенія разныхъ видовъ домашнихъ животныхъ въ связи только съ частью кормоваго пространства и населеніемъ. Ко всему

[1]) Особенно для числа козъ и свиней: тутъ въ уѣздахъ, стоящихъ рядомъ, можно встрѣтить поразительныя и ничѣмъ необъяснимыя разности въ абсолютныхъ цифрахъ.

этому можно присоединить не полныя свѣдѣнія о потребленіи мяса въ главныхъ городахъ, о прогонѣ скота (т.-е. о размѣрахъ внутренней торговли скотомъ) и о скотскихъ падежахъ—послѣднія два рода свѣдѣній по ежемѣсячнымъ отчетамъ, доставляемымъ обязательно въ мин. внутр. дѣлъ [1]) ветеринарными врачами (по каждому ветеринарному пункту— о прогонѣ скота и по губерніямъ для скотскихъ падежей). Этимъ исчерпывается весь запасъ матеріала, какой можно найти въ нашей оффиціальной статистикѣ.

1. *Кормовая площадь и количество производимыхъ кормовъ.* Въ отдѣлѣ о распредѣленіи производительной поверхности мы видѣли, что изъ кормовой поверхности Европейской Россіи мы знаемъ только приблизительное пространство, занятое овсомъ и естественными лугами, при чемъ луга занимаютъ 54.632,000 дес. (57.508,000 гект.), овесъ 12.430,000 дес. (13,081,000 гект.). Мы видѣли также, до какой степени взаимное соотношеніе этихъ двухъ, во всякомъ случаѣ главныхъ, составныхъ частей кормовой площади различно въ разныхъ частяхъ Россіи.

Абсолютныя цифры, необходимыя для вывода отношенія численности скота къ кормовому пространству, даютъ, по естественнымъ областямъ (составленныя изъ цѣльныхъ губерній):

	Овесъ.	Луга.	Итого.
	000 гектаровъ.		
Великор. часть средней черноз. нестепной	3,113	3,393	6.505
Черноземно-суглинистая	1,126	1,521	2,647
Зап. часть черноземной нест.	541	812	1.356
Центральная промышленная	1,557	3,539	5,096
Западная окраина.	1,787	3,633	5,420
Бѣлорусское полѣсье.	706	2,183	2,889
Сѣверъ и сѣв.-востокъ	882	3,442	4,324
Вост. часть черноз. нестепной	1,213	4,946	6,159
Пинское полѣсье	337	1,510	1,847
Новогор.-Финское полѣсье.	605	3,328	3,933
Малороссійская часть черноз. нест. . .	417	2,960	3,377
Вост. часть черноземной степной . . .	491	14,829	15,320
Зап. часть черноземной степной	229	9,839	10,068
Степная нечерноземная	7,5	1031,5	1,038

Вычисляя относительное пространство посѣвовъ овса, мы найдемъ, что оно вообще находится въ тѣсной зависимости отъ того количества лошадей, которое содержится въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи:

[1]) Ветеринарному комитету при этомъ министерствѣ.

	$^0/_0$ овса въ корм. кл.	$^0/_0$ лошадей въ общ. кол. скота.
Ср. великор. черноз.	47,9	60,0
Вост. черноз. нест.	19,6	57,8
Черноз. суглинистая.	43,3	55,2
Центр. промышл.	31,0	53,3
Бѣлорус. полѣсье.	24,3	50,8
Сѣв. и с.-востокъ.	20,5	49,7
В. ч. черноз. степной	3,2	47,3
Пинское полѣсье	18,7	45,0
Зап. окраина	33,1	36,9
Зап. часть черн. нест.	38,6	35,8
Новогор. полѣсье	15,5	34,3
Степная нечерноз.	0,7	28,3
Малорос. часть черн. нест.	12,3	28,0
З. ч. черноз. степной	2,3	25,4

За исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ господствуетъ табунное коневодство (вост. части черноземной полосы и нечерноз. степной) между обоими рядами находимъ значительное совпаденіе. Западная окраина и зап. часть черноз. нест. занимаютъ овсомъ большую площадь сравнительно съ $^0/_0$ лошадей, но за то урожаи овса здѣсь слабѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, какъ увидимъ далѣе.

Какое затѣмъ количество средствъ даетъ эта извѣстная намъ часть кормовой поверхности, наша статистика не имѣетъ средствъ опредѣлить. Мы знаемъ только сборъ овса; о сборѣ же сѣна не имѣемъ возможности сдѣлать даже приблизительнаго исчисленія, не оставаясь въ предѣлахъ одной ариѳметической работы, потому что имѣемъ крайне небольшое число указаній на урожайность луговъ въ разныхъ губерніяхъ, чтобы принять какую-нибудь близкую къ дѣйствительности норму средняго для губерніи количества сѣна, доставляемаго десятиной луга.

Общее количество валового сбора овса, въ средней 1870—76 годовъ, безъ Финляндіи, опредѣляется въ 81.965,000 четвертей (или въ 172.126,500 гектол.). Изъ этого количества идетъ

На посѣвъ въ ср. годъ 24,916 т. четв. = 52,323 т. гект.
„ вывозъ за-границу 4,484 „ „ = 9,416 „ „

остается для внутренняго потребленія 52.565,000 четверт. (110,386,000 гект.), изъ которыхъ винокуреніе поглощаетъ около 469,000 четв. (985,000 гект.). Финляндія даетъ валового сбора до 2 мил. гект., чистаго до 1.800,000 гект. От-

нося валовой сборъ къ пространству посѣва, получимъ для всей Европейской Россіи 13,8 гектол. съ гектара. Сравнительно съ урожаями Голландіи, Франціи и Германіи такой урожай, конечно, долженъ считаться крайне слабымъ, потому что Голландія даетъ 40,9 гект., Германія 32,2 (мѣстами, какъ въ Рейнской пров., до 40 гект.) Франція 22,2 гект.; но онъ однако немногимъ ниже средняго урожая Австріи (16,5 гект.) и Венгріи (14,6 гект.) или Франція въ сороковыхъ годахъ (16,3 гектол.) и выше урожая Трансильваніи (12,5), Галиціи съ Буковиной (13,1 гект.). Разсматриваемые по отдѣльнымъ мѣстностямъ, урожаи овса представляютъ значительныя уклоненія отъ средней. Есть мѣстности, гдѣ они поднимаются до 19,2 гектол. (черноз. у. Тамбовской губ., губернія Оренбургская) и даже до 23,7 гект. (Курская губ.), но за то и опускается до 6,3 гект. (въ степной нечерноземной).

По полосамъ средній урожай 1870—1874 годовъ далъ гектолитровъ съ гектара:

Великорус. часть средней черноземн. нестепной	16,9
С.-з. часть черноз. степной	15,7
Горная область Крыма	15,3
С.-з. часть Бѣлорус. полѣсья	14,0
Вост. часть черноземной нестепной	13,9
Пинское полѣсье	13,6
Уральское полѣсье	13,6
Вологодско-Вятское полѣсье	13,5
Новогородско-Финское полѣсье	13,1
Черноземно-суглинистая	13,0
Крайній сѣверъ	12,7
Малорос. часть средней черноз. нест.	12,6
Зап. часть черноз. нестепной	12,6
Центральная промышленная	12,2
Юго-вост. часть Бѣлорус. полѣсья	12,2
Вост. часть черноз. степной	11,5
Юж. часть зап. окраины	10,7
Сѣв. часть зап. окраины	9,7
Юго-зап. часть черноз. степной	9,7
Степная нечерноземная	6,3

Изъ общаго количества производимаго Евр. Россіею (безъ Финляндіи) овса абсолютно наибо́льшее количество его даетъ группа 10-ти среднихъ черноземныхъ губерній, между Днѣпромъ на западѣ и границею приволжскихъ губерній на востокѣ: тутъ получается 20.307,000 четв. чистаго сбора овса, т.-е. 35,1% всего сбора. За нею слѣдуетъ средняя нечерноземная полоса, тянущаяся отъ Петербургской и Псковской губ.

на западѣ до Пермской на востокѣ, отъ южной границы Олонецской и Вологодской губерній на сѣверѣ, до границы черноземныхъ губерній на югѣ: въ 13-ти губерніяхъ этой полосы получается 15.725,000 четв. чистаго сбора (24.450,000 четв. валового) или 27,1% всего количества чистаго сбора. Слѣдовательно, на долю всѣхъ остальныхъ 27 губ. остается 37,8% всего производства овса. Южныя степныя губерніи (пять губ. отъ Бессарабской до Донской области включительно) производятъ наименьшее количество овса—1.175,000 четв., т.-е. 2,0% всего чистаго сбора. Но за исключеніемъ десяти губерній всѣ части Евр. Россіи имѣютъ избытки овса, болѣе или менѣе значительные. Судя по даннымъ о движеніи грузовъ до желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ и о вывозѣ черезъ таможни, къ губерніямъ, нуждающимся въ овсѣ, принадлежатъ, во-первыхъ, двѣ столичныя, Петербургская, гдѣ недостатокъ овса равняется приблизительно 2.135,000 четв. и Московская съ недостаткомъ въ 1.431,000 четв. Затѣмъ слѣдуютъ:

Ревельская съ недостаткомъ въ	110	т.	четв.
Екатеринославская . . . . . »	100	»	»
Рижская . . . . »	82	»	»
Владимірская . . . . . . »	34	»	»
Астраханскаи . . . . . . »	28	»	»
Калужская . . . . »	23	»	»
Бессарабская . . . . . . »	15	»	»
Олонецкая . . . . »	0,7		»

Всего въ этихъ десяти губерніяхъ прикупается для потребленія около 3.925,000 четв.

Губерніи съ избыткомъ овса идутъ въ такомъ порядкѣ:

	Размѣръ избытка 000 четв.		Размѣръ избытка 000 четв.
Тамбовская	1,168	Ковенская	94
Рязанская	1,057	Митавская	75
Казанская	998	Гродненская	70
Симбирская	669	Витебская	69
Саратовская	570	Харьковская	68
Новогородская	543	Волынская	63
Вятская	507	Могилевская	56
Пензенская	466	Полтавская	48
Орловская	448	Донская обл.	47
Вологодская	433	Псковская	43
Черниговская	381	Уфимская	39
Ярославская	377	Самарская	35

	Размѣръ избытка 000 четв.		Размѣръ избытка 000 четв.
Смоленская	190	Подольская	24
Архангельская	160	Кіевская	22
Воронежская	155	Минская	18
Курская.	149	Таврическая	14
Нижегородская	146	Виленская	9
Тульская	135	Костромская	2

Всего въ избыткѣ 9.348,000 четв., изъ коихъ почти 48% даютъ губ. Рязанская, Тамбовская, Саратовская, Симбирская и Казанская, лежащія въ восточной части черноземной нестепной области. Изъ указаннаго избытка, $42{,}2$% идетъ на покрытіе потребленія десяти нуждающихся губерній, $48{,}4$% на вывозъ за-границу и $9{,}4$% остается въ запасѣ.

Производительность луговъ оцѣнивается у насъ весьма различно. Даже тѣ данныя, которыя имѣются для отдѣльныхъ губерній, представляютъ большія колебанія въ зависимости отъ качества луговъ (поемныхъ, горныхъ, полевыхъ и т. д.) и никакія среднія нормы по нимъ взяты быть не могутъ. Огульныя по цѣлой Россіи вычисленія, какія были дѣлаемы и которыя могутъ имѣть еще нѣкоторый смыслъ, принимали тоже за коэффиціентъ урожайности сѣна и 100 и 80 и даже 60 пудовъ. Принимая, согласно г. Бліоху, 80 пудовъ съ дес., получаемъ 4,371 мил. пудовъ, равные $702\frac{1}{2}$ мил. метр. кв. У г. Бліоха также приняты извѣстныя нормы для вычисленія вѣса соломы по вѣсу зерна, на основаніи которыхъ и данныхъ о среднемъ урожаѣ 1870—76 г. получается общее количество соломы, отъ пшеницы, ржи, ячменя и овса, около 2,677 мил. пудовъ (436.347,000 м. кв.). Такимъ образомъ общее для Россіи съ Финляндіею количество кормовыхъ средствъ можетъ быть принято слѣдующее:

Овса около	$75{,}3$	мил. м. кв.	$6{,}2$%
Сѣна „	$702{,}5$	„ „ „	$57{,}9$
Соломы „	$436{,}3$	„ „ „	$35{,}9$
Всего. .	$1214{,}1$	„ „ „	$100{,}0$

Не считая соломы, которая, впрочемъ, составляетъ у насъ одно изъ самыхъ распространенныхъ кормовыхъ средствъ, остается 797,8 мил. м. кв., состоящихъ изъ $9{,}4$% овса и $90{,}6$% сѣна—отношеніе почти такое же, какое мы имѣли для большей части Францiя (около 10% овса), для нѣкоторыхъ частей Германіи (Ганноверъ, Баденъ), для Австріи ($11{,}5$% овса), но во всякомъ случаѣ меньшее, чѣмъ въ бóльшей части

западной Европы, не говоря уже о томъ, что, кромѣ овса, мы имѣли тамъ значительное количество другихъ искуственно производимыхъ въ хозяйствѣ кормовъ, которые, вмѣстѣ съ овсомъ, достигаютъ до 68,5% всѣхъ кормовыхъ средствъ, напр. въ Бельгіи и составляютъ около $^1/_3$ ихъ въ средней для всей западной Европы.

Отъ этихъ скудныхъ данныхъ о пространствѣ кормовой площади и количествѣ производимыхъ кормовъ, обратимся къ свѣдѣніямъ о самомъ скотоводствѣ.

2. *Общее количество производимаго скота.*

Послѣдняя [1]) оффиціальная цифра, показывающая общее количество домашнихъ животныхъ для всѣхъ мѣстностей Европ. Россіи, помѣщена мин. гос. им. въ составленномъ имъ Aperçu земледѣльческой промышленности для послѣдней всемірной выставки и относится въ 1872 году. Въ этомъ году числилось:

Лошадей	16,397	т. головъ.
Рогатаго скота	24,614	„ „
Овецъ	49,493	„ „
Козъ	1,418	„ „
Свиней	10,557	„ „
Верблюдовъ	26	„ „
Оленей	308	„ „

Переводя все это количество, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ видовъ, составляющихъ принадлежность только нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи (верблюды гл. обр. Астраханской, олени Архангельской губ. и Финляндіи), въ крупный рогатый скотъ, мы получаемъ 54,655 тыс. головъ, въ которыхъ составляютъ:

Лошади	44,9%
Рогатаго скота	41,0
Овцы	9,1
Козы	0,2
Свиньи	4,8

Ограничиваясь данными по четыремъ главнымъ видамъ домашнихъ животныхъ — лошадямъ, рогатому скоту, овцамъ и свиньямъ—за послѣднія двадцать пять лѣтъ—легко видѣть, что ни общая численность скота, ни составные элементы общаго его числа не оставались неизмѣнными. Если взять крайніе годы двухъ періодовъ 1851 — 61 и 61 — 71 для

[1]) Въ концѣ 1879 года, когда обработывалась эта часть книги.

однихъ и тѣхъ же 50 губерній Европейской Россіи (безъ Привислянскаго края и Финляндіи), то получимъ [1]):

	Общая числ. скота въ переводѣ на кр.	На 100 лош.	р. ск.	Овецъ.	Свиней.
1851	49,218 т.	$49,_2$	$38,_8$	$7,_6$	$4,_4$
1861	47,962 „	$47,_4$	$39,_2$	$8,_8$	$4,_6$
1871	49,808 „	$46,_8$	$39,_5$	$9,_0$	$4,_7$

Слѣдовательно: 1) въ первое десятилѣтіе количество скота понижалось, и если взять цифры промежуточныхъ годовъ, то мы убѣдились бы, что пониженіе это коснулось всѣхъ видовъ и minimum для нихъ былъ именно въ 1861 году, кромѣ овецъ, для которыхъ наименьшая цифра падаетъ на 56 годъ, и свиней, число которыхъ было наименьшее въ 1851 году. Во второе десятилѣтіе, напротивъ, численность всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, не смотря на колебанія, постепенно увеличивается и доходитъ до maximum'a въ 1872 г. (53,119 тыс.); 2) взаимное соотношеніе четырехъ главныхъ видовъ скота постепенно измѣняется въ томъ направленіи, что относительное число лошадей падаетъ, а численность рогатаго скота и овецъ возрастаетъ.

Разбирая данныя 1851, 1861 и 1871 годовъ по полосамъ Россіи, мы увидимъ однако, что измѣненіе численности скота и взаимнаго соотношенія главныхъ его видовъ было не вездѣ одинаково.

Прежде всего выдѣляется обширная мѣстность, охватывающая среднюю великорусскую нестепную и черноземную область, центральную промышленную и новгородско-финское полѣсье, гдѣ общая численность скота падаетъ постоянно. Такъ, въ переводѣ на крупный скотъ числилось:

	Великор. ср. черн.	Центр. пром.	Новогор.-Фин. пол.	Всего.
1851.	8,225 т.	6,585 т.	2,168 т.	16,978 т.
1861.	7,984	5,256	2,049	15,289
1871.	7,762	4,711	1,638	14,111

Наиболѣе сильно упала численность скота въ центральной промышленной—на $28,_5$% сравнит. съ 1851 годомъ, и вѣроятная причина этого явленія лежитъ въ томъ, что несомнѣнно въ промысловой полосѣ земледѣліе все болѣе и болѣе перестаетъ быть главнымъ занятіемъ населенія. За цен-

[1]) Помѣщенныя въ календарѣ Суворина данныя для 1877 (?) года изъ отчета мед. деп. м. в. д. по тождественности очень многихъ цифръ съ 1871 г. возбуждаютъ сомнѣніе въ томъ, что они относятся къ 1877 году. Если принять ихъ, какъ относящіяся къ этому году, то по сравненію съ 1871 они подтверждаютъ только дальнѣйшее измѣненіе всѣхъ фактовъ, въ поправленіи указанномъ въ послѣдующемъ изложеніи.

тральной промышленной слѣдуетъ область Новгородскаго полѣсья, гдѣ численность скота упала на 24,1 %, вслѣдствіе почти той же причины. Слабѣе—на 5,6 %—упала численность скота въ средней части черноземной полосы—вслѣдствіе сокращенія луговъ и возрастающей малоземельности Въ центральной промышленной упали абсолютно всѣ отрасли скотоводства; въ остальныхъ двухъ главнымъ образомъ разведеніе рогатаго скота, число же овецъ нѣсколько увеличилось даже,—тоже признакъ, не могущій считаться благопріятнымъ, потому что овцы вездѣ сопровождаютъ или истощеніе почвы или сравнительное неплодородіе ея, въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе густо неселенныхъ.

Процентное распредѣленіе четырехъ главныхъ видовъ домашнихъ животныхъ осталось почти тоже въ теченіи двухъ десятилѣтій. Разведеніе рогатаго скота сдѣлало относительные успѣхи только въ Новгородскомъ полѣсьѣ. Всѣ измѣненія, которыя произошли съ теченіемъ времени въ этихъ трехъ областяхъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

		Великор. ср. черноз.	Центральная промышл.	Новогор. полѣсье.
Лошади. . . .	1851	60,9	55,5	39,5
	1861	60,1	52,5	45,1
	1871	60,0	53,3	34,3
Рогатый скотъ .	1851	26,9	37,6	58,6
	1861	26,4	40,1	48,3
	1871	25,4	39,9	59,6
Овцы	1851	6,2	4,5	2,3
	1861	8,1	5,6	3,6
	1871	9,1	5,3	4,7
Свиньи	1851	6,0	2,4	2,5
	1861	5,4	1,0	3,0
	1871	5,5	1,5	1,4

Постоянное увеличеніе численности скота мы наблюдаемъ въ западной части черноземной нестепной и степной, въ западной окраинѣ и въ черноземно-суглинистой (въ послѣдней за второе десятилѣтіе, такъ какъ данныхъ для Уфимской губ. не имѣется за 1851 годъ).

	Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Западная окраина.	Черноземно-суглинистая.
1851	2,884 т.	1,551 т.	2,931 т.	—
1861	3,832	1,615	3,213	2,927 т.
1871	4,270	1,968	3,631	3,375

Самое сильное увеличенiе сравнительно съ 1851 г. было, слѣдовательно, въ западной части черноземной степной области, вслѣдствiе расширенiя хлѣбопашества, на 47,9 %; въ западной части нестепной полосы оно равнялось 26%, въ западной окраинѣ 24,1 % и въ черноземно-суглинистой 15,1 %. Въ западной части степной черноземной полосы возрасли всѣ отрасли скотоводства, кромѣ разведенiя рогатаго скота, которое въ той же части нестепной полосы даже упало; особенно увеличилась значительно численность лошадей въ западной части нестепной полосы—можетъ быть, главнымъ образомъ, вслѣдствiе замѣны воловьей силы въ хлѣбопашествѣ лошадиною, и въ западной части степной, вслѣдствiе той же причины и расширенiя запашекъ. Въ губернiяхъ западной окраины численность рогатаго скота возрасла абсолютно, хотя слабѣе, чѣмъ другiя отрасли скотоводства, кромѣ овцеводства, а въ черноземно-суглинистой слабѣе, чѣмъ овцеводство. Слѣдующая табличка даетъ % увеличенiя абсолютной цифры всѣхъ видовъ скота въ разсматриваемыхъ мѣстностяхъ сравнительно съ 1851 годомъ (въ черн.-сугл. съ 1861):

	Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Зап. окр.	Черноз. сугл.
Лошади.	+ 75,5	+ 126,5	+ 26,0	+ 6,9
Рогатый скотъ . .	+ 36,5	— 4,3	+ 21,4	+ 24,9
Овцы	+ 44,2	+ 11,0	+ 12,1	+ 50,9
Свиньи	+ 10,2	+ 41,0	+ 37,0	+ 18,0

Въ относительныхъ цифрахъ замѣчается рѣзче всего увеличенiе относительной численности для лошадей и уменьшенiя таковой же для рогатаго скота въ нестепной части западной черноземной области; въ остальныхъ областяхъ особенно значительныхъ измѣненiй не произошло, кромѣ замѣтнаго упадка овцеводства въ степной части западной черноземной области.

		Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Западная окраина.	Черноз.-суглин.
Лошади.	1851	22,1%	20,3%	35,7%	—
	1861	19,3	24,8	35,7	60,5%
	1871	25,4	35,8	36,3	55,2
Рогатый скотъ . .	1851	50,6	61,2	49,9	—
	1861	54,2	53,2	51,3	30,6
	1871	48,6	45,3	50,8	34,4
Овцы	1851	23,6	9,6	5,8	—
	1861	22,4	10,5	5,2	5,5
	1871	21,9	8,6	5,3	5,7
Свиньи	1851	3,7	8,9	6,8	—
	1861	4,1	11,5	7,8	3,4
	1871	4,6	10,3	7,6	3,4

Для прочихъ частей Европейской Россіи можно резюмировать движеніе абсолютныхъ и относительныхъ величинъ въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ:

а) Движеніе абсолютныхъ чиселъ:

		Малорос. часть черноз. нест.	Пинское полѣсье.	Бѣлорус. полѣсье.	Сѣверъ и сѣверо-востокъ.	Вост. часть степн. черн.	Степная нечерноземная.	Вост. часть черн. нест.
Лошади	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	89	90	106	113	*104*	*92*	86
	1871	98	150	99	108	*109*	*90*	89
Рогатый скотъ	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	90	83	113	121	80	158	80
	1871	99	90	103	115	113	151	107
Овецъ	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	125	*92*	104	101	92	*110*	130
	1871	110	*88*	145	103	109	*120*	113
Свиней	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	114	99	*89*	*92*	130	*136*	*155*
	1871	111	121	*83*	*63*	125	*160*	*166*
Весь скотъ въ переводѣ на крупный рог.	1851	100	100	100	100	100	100	100
	1861	97	87	106	121	93	127	110
	1871	101	112	100	112	111	125	110

Здѣсь немногія (напечатанныя курсивомъ) цифры показываютъ опредѣленное движеніе. Число лошадей увеличивалось постоянно въ восточной части степной черноземной полосы, вслѣдствіе увеличенія распашки земель; оно уменьшилось въ нечерноземной степной (у кочевниковъ?); овцеводство упало въ Пинскомъ полѣсьѣ и увеличивалось въ степной нечерноземной, вмѣстѣ съ свиноводствомъ, которое, напротивъ, сокращалось постоянно въ Бѣлорусскомъ полѣсьѣ и на сѣверовостокѣ.

б) Составъ общей численности скота (переведеннаго въ крупный) въ 1851, 1861 и 1871 годахъ, въ %:

		Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Абсолютныя числа.
Малорос. часть черноз. нестепной	1851	29,0	51,1	11,3	8,4	2,369
	1861	26,5	47,9	14,5	10,1	2,299
	1871	28,0	50,8	11,9	9,3	2,381
Пинское полѣсье	1851	33,2	*50,0*	8,2	8,6	1,850
	1861	33,3	*48,2*	8,3	9,7	1,619
	1871	45,0	*39,0*	8,6	9,6	2,070

		Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Абсолютныя числа.
Бѣлорусское полѣсье	1851	51,4	36,2	4,6	7,8	3,420
	1861	51,7	37,2	4,5	6,6	3,648
	1871	50,8	36,8	4,7	6,7	3,445
Сѣверъ и сѣв.-востокъ	1851	52,0	39,5	5,3	3,2	2,995
	1861	47,7	45,3	4,4	2,6	3,669
	1871	49,7	43,8	4,8	1,7	3,367
Вост. часть черноз. нестепной	1851	63,3	26,1	7,9	2,7	4,558
	1861	60,7	23,2	11,5	4,6	4,066
	1871	57,8	28,8	9,3	4,1	4,420
Степная нечерноземная	1851	37,2	45,0	16,7	1,1	701
	1861	28,6	56,1	14,8	1,2	893
	1871	28,3	54,6	15,7	1,4	878
Вост. часть чернозем. степной	1851	47,3	41,3	9,6	1,2	5,268
	1861	53,9	35,0	9,7	1,4	4,927
	1871	47,3	41,9	9,5	1,3	5,874

Въ этомъ историческомъ обзорѣ движенія численности домашнихъ животныхъ, есть еще одинъ вопросъ, который представляетъ интересъ для нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи—это вопросъ о количествѣ тонкорунныхъ овецъ. Тонкорунное овцеводство имѣетъ мѣсто у насъ преимущественно въ западной части степной черноземной полосы, въ малороссійской части черноземной нестепной, западной части черноземной нестепной, въ Пинскомъ полѣсьѣ въ великорусской средней части черноз. полосы и въ западной окраинѣ. Внѣ этихъ мѣстностей небольшой % тонкорунныхъ оввцъ содержится въ Бѣлорусскомъ полѣсьѣ, Новгородско-Финскомъ (почти въ одной только Ревельской губ.) и въ степной нечерноземной. Въ прочихъ мѣстностяхъ разводятся только простыя овцы разныхъ породъ. Въ послѣднее время, т.-е. съ 1861 года, тонкорунное овцеводство постепенно падаетъ и абсолютно и относительно, почти повсемѣстно; оно, напротивъ того, возрастало въ теченіи перваго разсматриваемаго десятилѣтія, и въ 1861 году достигло наибольшаго своего количественнаго развитія. Расширеніе хлѣбопашества и уменьшеніе пространства степей въ однѣхъ мѣстностяхъ, переходъ помѣщичьихъ хозяйствъ въ руки крестьянъ въ другихъ, упадокъ цѣнъ на шерсть, а слѣдовательно и спроса на нее, все это, вмѣстѣ съ увеличеніемъ суровости зимъ, способствовало такому паденію тонкорунного овцеводства. Размѣры этого возрастанія въ однѣхъ мѣстностяхъ и упадка въ другихъ измѣряются слѣдующими цифрами:

а) Движеніе абсолютныхъ цифръ:

	Зап. ч. черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Марос. часть черн. нест.	Пинское полѣсье.	Новогор.-Фин. пол.
1851	100	100	100	100	100
1861	148	245	137	102	158
1871	173	240	84	64	175

	Зап. окраина.	Вост. часть черн. нест.	Великор. ч. ср. черн. нест.	Бѣлорус. полѣсье.	Вост. ч. черн. ст.
1851	100	100	100	100	100
1861	87	239	274	99	124
1871	46	130	143	38	100

Такимъ образомъ, за исключеніемъ двухъ мѣстностей, гдѣ численность тонкорунныхъ овецъ возрасла съ 1851 по 1871 годъ, вездѣ мы замѣчаемъ или постепенное уменьшеніе числа этого вида овецъ въ оба десятилѣтія, или сокращеніе его въ теченіи послѣдняго. Вообще же въ Европейской Россіи число содержимыхъ тонкорунныхъ овецъ съ 7,979 тыс. головъ въ 1851 г. поднялось до 8,617 въ 1856, до 11,756 въ 1861 г. потомъ упало до 11,301 въ 1866 и наконецъ до 10,098 въ 1871 году.

б) Отношеніе числа тонкорунныхъ овецъ къ общему ихъ числу:

	Зап. часть черн. ст.	Зап. часть черн. нест.	Малорос. часть черн.	Пинское полѣсье.	Новогородско-финское пол.
1851	56,4	28,9	44,5	41,5	12,8
1861	65,4	58,0	45,6	47,5	14,4
1871	66,3	51,8	36,0	29,5	15,8

	Зап. окр.	Вост. ч. черн. нест.	Великор. ч. ср. черноз.	Бѣлорус. полѣсье.	Вост. ч. черноз. степной.
1851	25,2	13,7	9,8	9,5	3,8
1861	22,0	25,4	21,8	9,4	5,2
1862	10,4	15,8	10,6	2,5	3,6

Слѣдовательно, относительное значеніе тонкорунпаго овцеводства упало сравнительно съ 1861 г. вездѣ, кромѣ Новороссіи (запад. часть черн. ст.), гдѣ оно возросло, и Новгородскаго полѣсья (гл. обр. Эстляндіи), гдѣ оно мало измѣнилось.

Для изученія взаимнаго соотношенія главныхъ видовъ домашнихъ животныхъ поестественнымъ районамъ Европейской Россіи, мы можемъ не ограничиваться, какъ до сихъ поръ дѣлали, группировкою по губерніямъ. Данныя 1870 года мы имѣемъ по уѣздамъ, и можемъ поэтому анализировать ихъ по тѣмъ болѣе точно разграниченнымъ естественнымъ областямъ, по которымъ разбирали выше распредѣленіе производительной поверхности и производство растительной пищи.

Слѣдующія двѣ таблицы, одна абсолютныхъ цифръ, другая относительныхъ, даютъ необходимый для сравнительнаго изученія матеріалъ. Въ таблицахъ этихъ, составленныхъ по даннымъ, помѣщенныхъ въ Ст. Врем. Ц. Ст. Ком. Серія II, вып. 10, по Привислянскому краю взяты относящіяся къ 1870 же году данныя изъ Ст. Оп. Ц. Польскаго Интенд. Вѣдомства (1873 г.) и по Финляндіи по цитированному выше соч. Игнаціуса (для 1875 г.):

I. Естественныя области.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы. Мериносовыя.	Овцы. Простыя.	Козы.	Свиньи.
	Въ тысячахъ штукъ.					
Зап. часть черноз. нестепной	625,1	1212,4	414,2	2327,6	62,3	769,8
Малорос. часть черноземной нестепной	539,7	1565,1	980,5	2192,9	24,0	1072,6
Великорус. часть черн. нест.	2612,9	1750,7	695,5	5220,8	77,4	1419,5
Восточная часть черн. нест.	1513,9	1524,1	437,7	3007,8	84,0	756,2
С.-з. часть черноземной степной	66,3	304,3	406,5	216,1	8,9	267,1
Ю.-з. часть черноземной степной	508,9	1481,2	4705,4	1778,5	84,9	398,7
Вост. часть черноземной степной	1885,0	2835,1	436,1	5923,7	85,9	244,5
Черноземно-суглинистая	856,1	808,5	0,4	1693,8	214,2	380,4
Степная нечерноземная з. часть	32,7	105,4	1303,9	431,2	26,4	25,7
Степная нечерноземная вост. часть	297,8	548,4	2,8	1570,7	57,2	80,6
Горная часть Крыма	28,4	81,9	168,6	321,9	8,6	5,3
Южн. часть западной окраины	1047,8	3001,4	2679,6	2438,1	48,6	1610,4
Сѣв. часть западной окраины	867,4	1874,5	125,3	1580,4	152,9	1014,7
Южн. часть центр. промышл.	437,6	311,0	27,5	830,5	1,8	204,2
Сѣв. часть центр. промышл.	1478,0	1731,5	0,8	2035,4	16,5	205,6
Полѣсья: Пинское	168,4	354,6	50,3	308,7	41,9	289,1
„ Бѣлорусское ю.-в. часть	480,9	390,0	21,5	754,2	34,4	329,2
„ Бѣлорусское с.-з. часть	749,0	1136,1	0,2	966,8	62,1	541,6
„ Новгородско-финское	635,6	1048,8	108,4	722,7	16,5	145,
„ Вологодско-вятское	530,9	990,4	—	1080,7	7,0	128,6
„ Уральское	874,9	808,7	4,6	1201,0	88,9	139,4
Крайній сѣверъ	100,6	218,0	—	246,8	0,1	11,4
Финляндія	285,0	1120,4	—	1010,9	27,1	201,6
Всего въ Европ. Росс.	16649,8	24760,7	12579,5	37808,2	1222,6	10356,5
Европ. Россія безъ Привисл. края и Финляндіи	15611,4	21408,8	10153,5	35143,2	1180,4	9050,2

II. Естественныя области.	Количество 000 штукъ скота въ переводѣ на кр. рог. скотъ.	На 100 штукъ этого числа. Лошад.	Рог. ск.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.
Финляндія	1600,6	26,7	63,9	6,3	0,0	3,1
Сѣв.-зап. часть черноз. степной	506,1	19,5	55,1	12,2	0,1	13,1
Крайній сѣверъ	378,4	39,7	53,1	6,5	—	0,7
Южная часть западной окраины	5221,1	30,1	52,4	9,8	0,0	7,7
Малорос. часть средн. черноз. нест.	2821,7	28,7	50,9	11,2	0,1	9,1
Вологодско-вятское полѣсье	1838,5	43,2	49,2	5,9	0,0	1,7
Сѣв. часть западной окраины	3443,9	37,8	48,7	4,9	0,3	7,3
Ю.-з. часть черноземной степн.	2866,4	26,3	47,7	22,8	0,2	3,5
Новогородско-финское полѣсье	2028,6	46,9	47,2	4,1	0,0	1,8
Горная часть Крыма	168,3	24,9	45,8	28,0	0,4	0,9
Вост. ч. степной нечерноз.	1128,1	39,5	44,5	13,9	0,4	1,7
Зап. ч. черноземн. нестепной	2512,2	36,9	44,4	10,9	0,2	7,6
Сѣв.-зап. часть Бѣлорусскаго пол.	2394,7	47,0	43,1	4,0	0,2	5,7
Вост. ч. черноземн. степной	6111,7	46,2	42,2	10,5	0,1	1,0
Пинское полѣсье	687,0	42,8	38,3	6,1	0,6	12,2
Сѣверная часть центр. промышл.	4049,0	55,4	38,0	5,0	0,3	1,3
Уральское полѣсье	2277,7	57,5	35,4	5,3	0,3	1,5
Вост. часть черноз. нестепн.	4198,1	54,0	33,2	8,2	0,1	4,5
Черноземно-суглинистая	2299,9	56,0	32,0	7,3	0,7	4,0
Юго-вост. часть Бѣлорус. пол.	1239,0	58,1	28,7	6,4	0,2	6,6
Зап. часть степн. нечерноземн.	327,0	15,3	27,8	54,2	0,7	2,0
Южн. часть центр. промышл.	1076,3	61,3	25,9	8,0	0,0	4,8
Великор. часть средн. черн. нест.	6465,4	60,7	24,6	9,1	0,1	5,5
Европейская Россія	55237,2	44,3	40,8	9,1	0,2	4,6

Во второй изъ этихъ таблицъ естественныя области расположены въ нисходящемъ порядкѣ по % рогатаго скота.

Устранимъ прежде изъ анализа три послѣдніе стобца. Цифры, въ нихъ помѣщенныя, показываютъ, во-первыхъ, что процентъ козъ вездѣ совершенно незначителенъ и мы знаемъ, что большого значенія этимъ цифрамъ придавать у насъ нельзя, по очень слабой достовѣрности ихъ. Во-вторыхъ, изъ относительной численности свиней въ разныхъ районахъ оказывается, что свиноводство въ Россіи имѣетъ значеніе главнымъ образомъ въ шести мѣстностяхъ: сѣверо-западной части черноз. степной (13,1), Пинскомъ полѣсьѣ (12,2 %), малорос. части черноз. нестепной (9,1), южной части западной окраины (7,7), западной части черноземной нестепной (7,6) и сѣверной части западной окраины (7,3). Эти шесть мѣстностей образуютъ сплошное пространство, начиная отъ западной границы, дугою до Харьковской губерніи включительно. По относительному

количеству свиней все это пространство близко подходитъ къ Буковинѣ, Венгріи, Трансильваніи, Баваріи, Восточной Пруссіи и Поммераніи; но уступаетъ Южной Европѣ, гдѣ, какъ напримѣръ, въ Испаніи % свиней равенъ 18,2, въ Португаліи 16,6, въ Апеннинахъ 14,6 и горныхъ мѣстностяхъ Штиріи, Кроаціи и Сербіи (21,7). Изъ обозначенной мѣстности Западной Россіи свиньи сбываются и за границу и въ сѣверные русскіе города. Далѣе къ сѣверо-востоку относительная численность свиней понижается: въ Бѣлорусскомъ полѣсьѣ находимъ уже 6,6 и 5,7 %, въ средней части великорусской черноземной нестепной полосы 5,5 %, южной части центральной промышленной 4,8 %, а въ сѣверной части ея, въ Новогородскомъ, Вологодскомъ, Уральскомъ полѣсьяхъ—немногимъ болѣе 1%; такой же незначичельний % составляютъ свиньи въ нечерноземной степной и восточной части степной черноземной мѣстностяхъ.

Въ-третьихъ, овцы въ общей массѣ скота представлены вдвое сильнѣе, чѣмъ свиньи (такое же почти отношеніе и въ западной Европѣ—13,1 и 7,7, у насъ 9,1 и 4,6). Онѣ разводятся вездѣ; самый низшій % ихъ падаетъ до 4,1 %. Центромъ овцеводства должна быть названа западная часть степной нечерноземной полосы (нечерноз. уѣзды Таврической губ.), гдѣ овцы составляютъ 54,2 % всего скота; за нею слѣдуетъ горная часть Крыма и юго-западная часть черноземной степной (Новороссія). Эти мѣстности стоятъ на ряду съ наиболѣе богатыми овцами мѣстностями западной Европы: Шотландіею, Поммераніею, Познанью, Англіею, Испаніею, и нѣкоторыми частями Италіи. Высшій % овецъ въ составѣ домашнихъ животныхъ не превышаетъ тамъ, впрочемъ, 34,7 (Шотландія). Къ названной полосѣ непосредственно прилегаютъ съ сѣвера и востока въ нисходящемъ порядкѣ по относительной численности овецъ: восточная часть степной нечерноземной (13,9 %), сѣверозападная часть степной черноземной (12,2 %), Малороссія (112,), западная часть черноземной нестепной 10,9), южная часть западной окраины (9,8 %)—послѣднія съ %, близко подходящимъ къ % овецъ въ прусской Силезіи, Восточной Пруссіи. По направленію къ сѣверу относительная численность овецъ понижается, достигая наименьшей величины въ сплошномъ пространствѣ сѣверной части западной окраины, сѣверо-западной части Бѣлорусскаго и въ Новогордскомъ полѣсьяхъ; далѣе на сѣверъ и сѣверо-востокъ % овецъ опять нѣсколько повышается; но нигдѣ онъ не спускается такъ низко, какъ

въ прирейнскихъ частяхъ Германіи и въ альпійской мѣстности континентальной Европы.

Среднее отношеніе численности мериносовыхъ овецъ въ численности простыхъ было для всей Европ. Россіи какъ 22,4 къ 77,6, т.-е. приблизительно $^1/_4$ составляли мериносовыя, $^3/_4$ простыя овцы.

Но въ шести слѣдующихъ мѣстностяхъ отношеніе мериносовыхъ овецъ превосходило 30,9 %:

№ по численности овецъ вообще.		
1.	Зап. часть степной нечерноземной . . .	92,4
3.	Ю.-з. часть черноземной степной. . . .	72,6
5.	С.-з. „ „ „ . . .	65,6
9.	Ю. часть западной окраины	52,1
2.	Горная область Крыма	34,4
6.	Малорос. часть черноз. нестепной . . .	30,9

Какъ видно изъ этой таблички, самыя богатыя овцами части Россіи суть вмѣстѣ и самыя богатыя мериносами. Въ этихъ шести мѣстностяхъ мы находимъ 10,245 т. мериносовъ изъ 12,580 т., т.-е. 81,3% ихъ. Восточная часть степной нечерноземной полосы, занимающая четвертое мѣсто по общей относительной численности овецъ, считаетъ только 0,1% мериносовъ и 99,9 простыхъ овецъ, и затѣмъ уже весь востокъ и сѣверъ Россіи, наименѣе пригодныя для овцеводства вообще, суть мѣстности, гдѣ или вовсе не разводится, вслѣдствіе климатическихъ условій, тонкорунныхъ овецъ или имѣется ихъ ничтожное количество. Для бо́льшей наглядности распредѣленія обоихъ видовъ овцеводства даемъ таблицу, въ которой сверху внизъ идутъ мѣстности съ понижающимися % мериносовъ, въ восходящемъ—съ понижающимся % простыхъ овецъ:

№№ по численности овецъ.		Мериносы.	Простыя.
1.	Степн. нечерн. зап. часть	92,6	7,4
3.	Ю.-з. часть черноз. степной . . .	72,6	27,4
5.	С.-з. часть черноз. степной . . .	65,6	34,4
9.	Ю. часть зап. окраины	52,1	47,9
2.	Горная область Крыма	34.4	65,6
6.	Малорос. часть черноз. нест. . . .	30,9	69,1
7.	Западная часть черноз. нест. . . .	15,1	84,9

№№ по численности овецъ,		Мериносы.	Простыя.
17.	Пинское полѣсье черноз. нест. . . .	14,1	85,9
22.	Новогородско-финское полѣсье . .	13,0	87,0
11.	Вост. часть черноз. нестепной . .	12,7	87,3
10.	Великорус. часть ср. черн. нест. .	11,8	88,2
21.	С. часть западной окраины . . .	7,3	92,7
8.	Вост. „ „ „	6,8	93,2
12.	Южная часть центр. промышл. . .	3,2	96,8
15.	Ю.-в. часть Бѣлорус. полѣсья. . .	2,7	97,3
19.	Уральское полѣсье	0,4	99,6
4.	Восточная часть степной нечерноз.	0,1	99,9
23.	С.-з. часть Бѣлорус. полѣсья . . .	—	100,0
20.	Сѣв. часть центральной промышл. .	—	100,0
18.	Вологодско-вятское полѣсье . . .	—	100,6
13.	Черноземно-суглинистая.	—	100,0
14.	Крайній сѣверъ	—	100,0
16.	Финляндія.	—	100,0

Остаются два главные вида домашнихъ животныхъ—рогатый скотъ и лошади.

Вторая изъ помѣщенныхъ выше таблицъ даетъ уже расположеніе естественныхъ районовъ въ нисходящемъ порядкѣ по % рогатаго скота. Процентъ этотъ колеблется между 63,9 и 24,6, а если не считать Финляндіи, то *наибольшее* отношеніе достигаетъ только 55,5, т.-е. стоитъ почти на такой же высотѣ, какъ *среднее* въ Западной Европѣ—54,4. Это уже одно говоритъ въ пользу крайне слабаго развитія этой, одной изъ важнѣйшихъ, отраслей народнаго хозяйства. Въ западной Европѣ, какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ очень много мѣстностей—вся альпійская страна между верхнимъ Дунаемъ на сѣверѣ и долиною По и Адріатическимъ моремъ на югѣ, почти вся прирейнская Германія, Богемія, Силезія (Австр.), южная часть Швеціи — имѣютъ болѣе 70% рогатаго скота въ общей суммѣ домашнихъ животныхъ. Россія не представляетъ ничего подобнаго. Сравнивая мѣстности западной Европы съ очень слабымъ развитіемъ численности рогатаго скота съ такими же мѣстностями Европейской Россіи, мы найдемъ, что тамъ % рогатаго скота въ пяти всего случаяхъ спускается ниже 30 и въ пяти ниже 40, и что всѣ эти мѣстности, за исключеніемъ Венгріи (гдѣ 39,5% крупнаго скота при 32% лошадей), принадлежатъ къ горнымъ странамъ южной Европы, слабо населеннымъ, съ безплодной каменистой почвой (поэтому съ значительнымъ % козъ и

муловъ). Таковы Сицилія ($16{,}5$% рог. скота), Адріатическое побережье южной Италіи ($21{,}4$), среднія Апеннины ($24{,}5$), Греція ($27{,}5$), Испанія ($28{,}1$), Неаполитанское побережье ($30{,}5$), южныя Апеннины ($31{,}5$), Далмація ($35{,}2$), Португалія ($38{,}9$). Въ Россіи малою относительною цифрою рогатаго скота отличаются мѣстности наиболѣе густо населенныя и земледѣльческія: великорусская часть средней черноземной нестепной, южная часть промышленной, юго-восточная часть бѣлорусскаго полѣсья. Чрезмѣрное расширеніе запашекъ, легкость почвы, плохая обработка земли, бѣдность въ лугахъ суть вѣроятныя причины такого явленія. Послѣдствія же его должны быть: постепенное истощеніе почвы, малое потребленіе молока и мяса, обѣдненіе населенія. Вообще констатируемое статистикою явленіе не можетъ не быть названо признакомъ въ высшей степени неблагопріятнымъ. Къ этому надобно прибавить еще и то обстоятелсство, что нашъ среднерусскій скотъ не можетъ сравняться ни по вѣсу, ни по молочности, ни по количеству получаемаго отъ него удобренія съ скотомъ западной Европы такихъ мѣстностей какъ Тироль, Швейцарія и другія изобилующія имъ мѣстности.

Рогатый скотъ употребляется у насъ какъ рабочая сила преимущественно въ западной части черноземной степной полосы, въ Малороссіи, и немногихъ мѣстностяхъ средняго поволжья. Здѣсь мы и находимъ:

Въ с.-з. ч. черноз. степной	$55{,}1$%
„ Малорос. части черн. нест. . .	$50{,}9$
„ ю.-з. части черноз. степной . . .	$47{,}7$
„ вост. части черн. степной	$42{,}2$

Въ послѣдней мѣстности скотъ разводится, кромѣ того, для мяса.

---

[1]) Положеніе государственнаго коннозаводства къ 1 янв. 1868 г. и къ 1 дек. 1877 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Заводы.	1868. Жер.	Матокъ.	Приплода.	1877. Жер.	Матокъ.	Приплода.
Хрѣновскій (Ворон. губ. Бобр. у.) .	31	236	531	28	248	580
Бѣловодскіе заводы (Харьков. губ. Староб. у.)	48	459	1164	46	440	990
Миноревскій разс. (тоже)	3	20	40	7	31	67
Оренбургскій разс.	16	158	488	9	72	245
Яновскій (Сѣдлецкой губ.)	11	59	59	7	65	130
Итого	109	932	2282	97	856	2012
Войсковой заводъ Д. области . . .	—	—	—	26	494	—
Въ случныхъ конюшняхъ	945 (всѣхъ кон. 12)			1053 (всѣхъ кон. 15 по 1 янв. 77).		

Потомъ значительный же % рогатаго скота встрѣчается во всѣхъ мѣстностяхъ съ болѣе раціональнымъ, и отчасти спеціально молочнымъ, хозяйствомъ, какъ Финляндія—63,9%, южная часть зап. окраины — 52,4%, западная часть черноз. нестепной—44,4%, сѣверная часть западной окраины—48,7%. Большимъ пространствомъ луговъ и пастбищъ и потребностью въ удобреніи обусловливается сравнительное изобиліе рогатаго скота на крайнемъ сѣверѣ (гдѣ скотоводство составляетъ, кромѣ того, самостоятельный промыселъ), въ полѣсьяхъ Вологодскомъ, Вятскомъ, Новогородскомъ. Изъ этого обзора слѣдуетъ также, что степныя мѣстности, главнымъ образомъ сбывающія мясной скотъ, вовсе не такъ богаты имъ, сравнительно съ другими видами домашнихъ животныхъ, какъ можно было бы думать. Восточная часть черноземн. степ-

---

Всего въ заводахъ и конюшняхъ въ 1876 г. 1176 жеребца или по 1 на 13,480 штукъ лошадей, числящихся въ Россіи. Въ государствахъ западной Европы мы имѣли:

Во Франціи	1,365	жер. или 1 на	2,090	штукъ.
„ Пруссіи	1,603	„ „ 1 „	1,421	„
„ Венгріи	1,819	„ „ 1 „	1,145	„

Что касается частныхъ заводовъ, то на основаніи „Списка частныхъ конскихъ заводовъ“, изд. М. Г. И. въ 1878 (наличность 1876 года), получаемъ слѣдующія цифры въ распредѣленіи ихъ по естественнымъ областямъ (поуѣздныя данныя).

	Заводовъ.	Жеребцовъ.	Матокъ.	Ср. вел. зав. (жер. на 1 зав.).	% общаго числа завод.
Вост. ч. степной черноз.	864	3,392	40,623	3,9	26,18%
Сред. Великор. ч. черноз. нест. .	746	1,833	13,258	2,4	22,60
Ю.-з. ч. черноз. степн.	343	817	9,544	2,4	10,39
Малорос. ч. черн. нест. . . .	289	607	5,101	2,1	8,76
Вост. ч. черноз. нест.	185	534	3,798	2,9	5,60
Зап. ч. черноз. нест.	155	461	4,123	3,10	4,69
Сѣв. ч. зап. окр.	143	248	1,441	1,7	4,33
Ю. часть зап. окр.	116	240	1,576	2,0	3,45
С.-з. часть черноз. степной . .	113	260	2,693	2,3	3,32
Сѣв. часть центр. пром. . . .	104	216	1,247	2,1	3,06
Горн. часть Крыма	57	98	1,424	1,7	1,68
Ю. ч. центр. промышл.	53	137	892	2,6	1,56
Черноземно-суглинистая . . .	32	99	680	3,1	0,94
Юго-вост. ч. сѣв.-бѣл. полѣсья .	32	87	532	2,7	0,94
Сѣв.-зап. часть Бѣл. пол. . . .	30	72	446	2,4	0,89
Новогор.-Финское пол.	28	48	259	1,7	0,82
Степная нечерноземная	12	118	954	9,8	0,35
Уральское полѣсье	8	22	106	2,7	0,23
Пинское полѣсье	4	6	30	1,5	0,12
Вологодское полѣсье	3	5	33	1,7	0,09

ной считаетъ только $42{,}_2\%$, таже часть степной нечерноземной $44{,}_5\%$ рогатаго скота въ общей суммѣ домашнихъ животныхъ.

Совершенно противоположные выводы даетъ сопоставленіе Россіи съ западной Европой въ отношеніи сравнительной численности лошадей. На западѣ Европы мы не находимъ процента выше $33{,}_7\%$ (въ Галиціи), а съ прибавкою муловъ выше $39{,}_9\%$. У насъ % этотъ не спускается ниже $19{,}_5\%$, но поднимается выше 60 и при томъ вовсе не въ мѣстностяхъ, гдѣ коневодство составляетъ самостоятельную отрасль промышленности (вост. часть черноз. степной имѣетъ только $46{,}_2\%$ лошадей).

Наибольшимъ процентомъ лошадей отличаются:

Южная часть центр. промышленной . .	$61{,}_3$
Великорус. часть средн. черноз. нест.	$60{,}_7$
Юго-вост. часть Бѣлорус. полѣсья . .	$58{,}_1$
Уральское полѣсье	$57{,}_5$
Черноземно-суглинистая	$56{,}_0$
Сѣв. часть центральной промышл. . .	$55{,}_4$
Вост. часть черноз. нестепной	$54{,}_0$

Объясненія этого факта изобилія лошадей въ Россіи вообще и въ этихъ мѣстностяхъ въ особенности слѣдуетъ искать:

1) въ обстоятельствѣ, на которое не разъ было указано — въ большомъ пространствѣ обработываемой поверхности, въ

Въ этихъ свѣдѣніяхъ нѣтъ губ. Архангельской, Вологодской, Вятской, Могилевской, Олонецкой, Оренбургской. Всѣхъ заводовъ въ 44 губ. и 8 привислянскихъ 3,400, въ нихъ жеребцовъ 9,481, матокъ 91,948.

Изъ общаго числа заводовъ: верховыхъ лошадей 18%
упряжныхъ „ 36
рабочихъ „ 11
смѣшанныхъ сортовъ 35

Двѣ трети заводовъ помѣщаются въ 4 первыхъ естественныхъ областяхъ.

Косячное коневодство равнялось:

Губерніи.	Жеребцовъ.	Матокъ.
Астраханская	8,510	23,332
Донская область . . .	914	14,538
Оренбургская	995	8,645
Астрах. каз. войска . .	759	3,517
Всего . .	11,178	50,032

Сравненіе числа заводовъ съ прежнимъ временемъ невозможно, такъ какъ въ приведенныя цифры вошли всѣ заводы, имѣвшіе болѣе 5 матокъ, тогда какъ прежде заводами считались только обширныя заведенія. Косячное коневодство значительно сократилось, даже если принять въ разсчетъ, что часть косяковъ попала въ число заводовъ.

связи съ легкостью почвы и плохой ея обработкой, необходимой спѣшности полевыхъ работъ при краткости ихъ періода;

2) въ необходимости передвиженія всякихъ товаровъ и людей на сравнительно большія разстоянія;

3) въ маломъ количествѣ путей, для движенія по которымъ не требуется животной силы (т. е. желѣзныхъ дорогъ), и

4) для нѣкоторыхъ мѣстностей (сѣв. часть центр. пром., уральское полѣсье)—въ промышленномъ и горнозаводскомъ характерѣ мѣстности (фактъ наблюдаемый и въ западной Европѣ). Сравнительно бѣдны лошадьми тѣ части Россіи, гдѣ пространство обрабатываемой земли меньше, или гдѣ преобладающимъ рабочимъ скотомъ служатъ волы. Но и тутъ % лошадей гораздо больше, чѣмъ какой находимъ въ западной Европѣ, гдѣ въ очень многихъ мѣстахъ онъ спускается ниже десяти.

Таковы главныя характеристическія особенности русскаго скотоводства, вытекающія изъ сравненія съ количественными признаками его въ западной Европѣ.

3. Отношеніе количества скота къ извѣстной намъ части кормовой площади.

Такъ какъ мы не знаемъ всего пространства кормовой площади, то всѣ отношенія ниже приводимыя должны быть уменьшены: скотоводство должно быть экстензивнѣе, чѣмъ показываютъ наши цифры, т.-е. на 100 гектаровъ кормовой площади въ дѣйствительности приходится менѣе скота, чѣмъ показано. Различной величиной неизвѣстнаго пространства пастбищъ или напротивъ искусственныхъ кормовъ могутъ быть объяснены нѣкоторые сомнительные выводы, вытекающіе изъ сравненія различныхъ мѣстностей между собою.

На 100 гектаровъ кормовой площади въ Россіи приходится въ переводѣ на крупный скотъ:

Западная окраина	139,2
З. часть черноз. нест.	132,0
Черноземно-суглинистая	131,0
Пинское полѣсье	124,7
Бѣлорусское полѣсье	121,9
Великорус. ч. средней черноз. .	120,5
Степная нечерноземная	117,7
Сѣверъ и сѣверо-востокъ . . .	99,5
Центральная промышленная . .	92,3
Вост. ч. черн. нестепной	71,2

Малорос. часть „ „	70,8
Новогородское полѣсье.	51,2
Зап. часть степной черноз.	42,6
Вост. часть „ „	35,8

Въ этомъ ряду черноземно-суглистая полоса, степная нечерноземная, сѣверо-и сѣверо-восточная очевидно занимаютъ слишкомъ высокое мѣсто; при отсутствіи искусственныхъ кормовыхъ средствъ, не можетъ быть такого отношенія количества скота къ кормовой площади. Довольно значительное отношеніе къ кормовой площади для западной окраины, западной части черноземной нестепной и пинскаго полѣсья можетъ быть объясняемо существованіемъ тамъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ травосѣянія, для другихъ, среднихъ мѣстностей ряда, малымъ вѣсомъ скота, обращеніемъ на кормъ значительнаго количества соломы. Но всѣ вообще цифры должны быть уменьшены и на бо́льшую величину въ полѣсьяхъ и всей степной полосѣ, на меньшую, сравнительно, въ западной части Россіи и въ средней великорусской черноземной, гдѣ нѣтъ мѣста большимъ пастбищнымъ пространствамъ.

Даже безъ этихъ поправокъ отношеніе количества скота къ кормовой площади указываетъ на большую экстензивность нашего скотоводства. Въ Европѣ наше максимальное отношеніе будетъ только среднимъ; наши среднія (отъ 70 до 99 на 100 гект.) отношенія встрѣчаются тамъ въ такихъ мѣстностяхъ какъ Штирія, Каринтія, Альпы Франціи, горное плато Швеціи, а отношенія низшія (30—50 на 100 гект.)—въ Тиролѣ, Краинѣ, при обширныхъ пастбищахъ—у насъ безъ пастбищъ, а съ ними должны получиться отношенія, стоящія ниже наименьшихъ для западной Европы. Это заключеніе должно нѣсколько ослабляться только тѣмъ соображеніемъ, что нашъ скотъ требуетъ меньшаго количества кормовъ, всегда зависящаго отъ живого вѣса скота: извѣстно же, что нашъ скотъ мельче и тощѣе, чѣмъ западно-европейскій. Извѣстно, что убойный вѣсъ (а слѣдовательно вообще говоря и живой) нашего южно-русскаго скота относится къ вѣсу, напр., швейцарскаго какъ 10 къ 13, а обыкновеннаго русскаго какъ 10 къ 39, къ вѣсу французскаго какъ 10 къ 11 и 10 къ 28, и вѣсу англійскаго какъ 10 къ 20 и 10 къ 53 [1]), и обыкновенный русскій скотъ легче даже чѣмъ въ Греціи—отношеніе какъ 10 : 18.

---

[1]) Доклады коммиссіи для изсл. п. с. хоз. I, 17.

4. Отношеніе численности скота къ населенію.

Здѣсь сравнительный анализъ можетъ стоять, по крайней мѣрѣ съ формальной стороны, на прочной почвѣ, потому что необходимые для того элементы имѣются на лицо.

Отношеніе какъ всего количества скота, такъ и отдѣльныхъ видовъ его къ населенію, за 1870 годъ, по естественнымъ областямъ представляется въ нижеслѣдующемъ видѣ:

Области.	Всего скота въ пер. на крупный.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.
Зап. часть степной нечерноз.	218,0	21,8	70,2	1163,3	17,6	17,2
Вост. часть степной нечерноз.	135,9	35,8	66,0	189,5	6,9	9,7
„ „ „ черноземн.	129,8	40,0	54,7	135,0	1,8	5,1
Уральское полѣсье	96,1	37,0	34,2	51,0	3,8	5,9
Горная часть Крыма	93,5	15,7	47,7	272,5	4,7	2,9
Юго-зап. часть черноз. степной	92,1	16,3	47,6	208,5	2,7	12,8
Черноземно-суглинистая	90,1	33,6	31,0	67,0	0,7	8,4
Сѣверо-западн. часть черноз. степной	87,2	11,4	52,4	114,2	1,5	46,0
Сѣверо-Западная часть Бѣлорус. полѣсья	83,7	26,2	39,8	33,8	2,1	18,9
Финляндія	82,5	14,9	58,6	52,9	0,1	1,1
Вост. часть черноз. нестепной	80,6	29,1	30,0	66,2	1,6	14,5
Вологодско-вятское полѣсье	80,3	23,1	43,2	47,2	0,3	5,6
Великор. часть средн. черноземн. нестепной	77,0	31,1	20,8	70,5	0,9	16,9
Сѣверная часть западн. окраины	76,8	19,3	41,8	38,0	3,4	22,6
Юго-вост. часть Бѣлорус. пол.	68,4	26,5	21,5	42,8	1,9	17,6
Южная часть зап. окраины	66,7	13,0	37,5	64,0	0,6	20,1
Пинское полѣсье	66,4	16,2	34,1	34,5	4,0	27,7
Южная часть центр. промышл.	63,7	25,9	18,4	50,8	0,4	12,4
Крайній сѣверъ	63,0	16,7	36,3	41,1	—	1,9
Малорос. часть средней черноз. нестепной	62 3	12,0	34,7	70.5	0,5	23,8
Новогородско-финское полѣсье	57,2	17,8	29,8	23,3	0,4	4,0
Сѣв. часть центр. промышленной	53,0	19,3	22,7	26,7	0,2	2,7
Зап. часть черноз. нестепной	48,9	12,1	23,5	53,3	1,2	14,9
Европейская Россія	74,9	22,2	33,6	68,4	1,6	14,0

Такимъ образомъ въ Европейской Россіи на 100 жителей мы имѣемъ 22,2 лошади, 33,6 рогатаго скота, 68,4 овецъ, 14,0 свиней и 74,9 всего скота въ переводѣ на крупный. Сравнивая эти отношенія съ наблюдаемыми въ западной Европѣ мы должны признать, что Европейская Россія вообще скотомъ богаче западной Европы, гдѣ на 100 жителей приходится:

Лошадей	7,2
Рог. скота	30,4
Овецъ	66,5
Свиней	15,3
Всего скота . . .	50,9 (въ переводѣ на крупный).

слѣдовательно въ Россіи лошадей болѣе на 208%, рогатаго скота на 10%, овецъ на 2%, свиней менѣе на 9%, всего скота болѣе на 47%. Лошадьми бѣднѣе Россіи всѣ безъ исключенія государства Европы и даже отдѣльныя ихъ части. Наибольшее отношеніе лошадей къ населенію по государствамъ доходитъ тамъ до 17,7 (Данія), по отдѣльнымъ частямъ ихъ до 19,2 (пров. Восточная Пруссія). Нельзя того же сказать относительно рогатаго скота, овецъ и свиней. Изъ 14 западно-европейскихъ государствъ богаче Россіи рогатымъ скотомъ девять и только шесть бѣднѣе.

Богаче рогатымъ скотомъ:

Данія на 100 жит.	69,4	т. е.	болѣе	на	106%
Сербія.	60,9	„ „	„	„	81
Норвегія.	55,9	„ „	„	„	66
Швеція	48,5	„ „	„	„	44
Голландія	40,6	„ „	„	„	20
Швейцарія	38,8	„ „	„	„	16
Германія.	38,5	„ „	„	„	14
Австро-Венгрія. .	35,5	„ „	„	„	6
Португалія . . .	34,7	„ „	„	„	3

Бѣднѣе Россіи численностью рогатаго скота: Соединенное Королевство на 13,4%, Франція на 13,1%, Бельгія на 26,0%, Греція на 40,7%, Испанія на 43,7% и Италія на 62,5%.

Овцами богаче Россіи семь государствъ южной и сѣверной Европы:

Сербія на 100 жит.	220,3	т. е.	болѣе	на	217,5%
Португалія	165,6	„ „	„	„	138,8
Греція	157,9	„ „	„	„	130,8
Испанія	143,3	„ „	„	„	108,0
Данія	103,2	„ „	„	„	49,7
Соед. Кор.	96,0	„ „	„	„	39,8
Норвегія	92,0	„ „	„	„	33,7

Свиньями богаче Россіи:

Сербія на 100 ж. .	106,1	т. е.	болѣе	на	657,9
Португалія	54,0	„ „	„	„	54,0
Испанія.	29,0	„ „	„	„	29,0
Данія.	24,8	„ „	„	„	77,1
Австро-Венгрія . .	19,3	„ „	„	„	37,8
Германія	17,4	„ „	„	„	24,0
Франція.	15,9	„ „	„	„	10,7
Голландія.	15,9	„ „	„	„	10,7

Если сравнивать одни максимальныя отношенія по естественнымъ областямъ Россіи съ отношеніями по государствамъ и мѣстностямъ западной Европы, то наши мѣстности по богатству рогатымъ скотомъ стоящія вверху ряда: степная нечерноземная, Финляндія, восточная часть черноз. степной, горная область Крыма и юго-зап. часть степной черноземной, имѣющія болѣе 47,6 рогатаго скота на 100 жит., до 72,2 оказываются на одномъ уровнѣ съ Швеціей, Даніей, Румыніей и Сербіей, всѣ остальныя государства будутъ стоять ниже, но за то наибольшія отношенія въ западной Европѣ будутъ выше нашихъ, доходя до 110,5. Вся альпійская часть средней Европы, многія мѣстности сѣверо-западной ея части (Ирландія, зап. Ганноверъ, южное плато Швеціи) оказываются богаче скотомъ, чѣмъ наши южно-русскія степи. Только немногія мѣстности западной Европы могутъ соперничать съ нашими степями въ отношеніи овцеводства. Мѣстности сѣверной Германіи: Поммеранія, Мекленбургъ, Познань, зап. Пруссія, имѣютъ такое же относительно населенія количество овецъ, какъ восточная часть степной нечерноземной и черноземной полосъ, ю.-з. и с.-з. части черноземной степной, горная область Крыма, и нигдѣ мы не найдемъ такого отношенія какъ въ зап. части степной нечерноземной мѣстности (1,163,3 на 100 жит.). Въ отношеніи свиневодства за то ни одна мѣстность Россіи не можетъ сравняться съ такими странами, какъ Сербія, Румынія, Пиренейскій полуостровъ и очень многія части средней Европы.

Болѣе сходства между западной Европой и Россіею мы можемъ наблюдать только въ сопредѣльныхъ мѣстностяхъ, т. е. въ восточныхъ окраинахъ Европы и западныхъ—Россіи.

	На 100 жителей.				Всего въ переводѣ на кр. рогатый.
	Лош.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	
Финляндія	14,9	56,6	58,9	1,1	82,5
Швеція	10,0	48,5	36,4	9,4	68,2
Сѣв. часть зап. окраины .	19,3	41,8	38,0	22,6	76,8
Вост. Пруссія	19,2	43,1	101,0	25,4	86,5
Зап. Пруссія.	14,5	32,7	137,4	18,4	71,0
Силезія	7,1	36,5	166,0	19,6	73,7
Южная часть зап. окраины	13,0	37,5	64,0	20,1	66,7
Галиція	12,7	37,6	17,4	13,6	56,3
Буковина	8,3	43,5	41,2	26,0	62,2
Зап. часть черн. нест. . .	12,1	23,5	53,8	14,9	48,9
Ю.-з. ч. черн. ст.	16,3	47,6	208,5	12,8	92,1
Румынія	11,4	62,1	108,7	24,6	91,9

Разницы большой, слѣдовательно, нѣтъ ни въ общемъ количествѣ скота, ни въ числѣ лошадей (главнаго признака, отличающаго Россію отъ зап. Европы), ни въ числѣ рогатаго скота (исключая зап. части черноз. нест.); но разница значительная не въ пользу Россіи по отношенію къ овцеводству въ этихъ ея мѣстностяхъ.

Выводы наши о богатствѣ Россіи скотомъ должны будутъ значительно измѣниться, если мы примемъ въ разсчетъ не одно отношеніе численности скота къ населенію, но и населенность страны. Многія страны западной Европы имѣютъ такую же относительную численность скота, какъ и нѣкоторыя части Россіи, но при гораздо болѣе густомъ населеніи. Такъ, если взять на западѣ Европы и у насъ мѣстности съ приблизительно 50—60 штуками скота на 100 жителей, то получимъ:

	Скота на 100 жит.	Жит. на 1 кв. кил.
Новогородско-Финское полѣсье. . . .	$57_{,2}$	$7_{,2}$
С. часть центральной промышл. . . .	$53_{,9}$	$34_{,5}$
Германія	$58_{,4}$	$79_{,1}$
Испанія	$56_{,2}$	$30_{,8}$
Греція	$56_{,1}$	$29_{,2}$
Франція.	$54_{,0}$	$70_{,0}$
Голландія	$50_{,4}$	$116_{,8}$

Около 40 на 100 жителей имѣютъ:

Зап. часть черн. нестепной.	$48_{,9}$	$46_{,4}$
Австро-Венгрія	$49_{,8}$	$61_{,2}$
Соедин. королевство	$44_{,6}$	$101_{,2}$
Швейцарія	$44_{,3}$	$67_{,3}$

Около 100 штукъ на 100 жит.

Вост. часть черн. нестепной.	$129_{,8}$	$27_{,4}$
Вост. часть черн. степной.	$135_{,9}$	$3_{,3}$
Данія	$103_{,9}$	$51_{,0}$
Сербія	$113_{,7}$	$29_{,2}$

Такія же слабо населенныя страны, какъ Швеція ($10_{,2}$ на кв. кил.) и Норвегія ($5_{,7}$), съ суровымъ климатомъ и неплодородной почвой, имѣютъ на 100 жителей $68_{,2}$ — $69_{,5}$ штукъ скота, въ то время какъ наши полѣсья считаютъ: Новогородское ($7_{,2}$ жит.) $57_{,2}$, Пинское ($11_{,2}$ жит.) — $66_{,4}$ штуки на 100 жит.

При всѣхъ этихъ сравненіяхъ не слѣдуетъ забывать, что у насъ лошади, на западѣ Европы рогатый скотъ и овцы въ

перечисленныхъ мѣстностяхъ образуютъ главную составную часть общей численности скота,—качественная разница, еще болѣе клонящаяся къ невыгодѣ Россіи,—разница, не выкупаемая тѣмъ соображеніемъ, что наши цифры ниже дѣйствительныхъ.

Если исключить изъ анализа лошадей, то окажется, что такія мѣстности, какъ великорусская средняя черноземная нестепная съ населеніемъ въ 42,3 чел. на кв. кил., южная часть центральной промышленной съ 34,9 чел. на кв. кил. будутъ имѣть скота на 100 жителей первая 30,8, вторая 25,4. Южная часть западной окраины, тоже за вычетомъ лошадей, будетъ имѣть на 100 жителей всего 46,7 шт. скота при 39,4 чел. на кв. километръ, въ то время какъ имѣютъ (не считая лошадей) скота на 100 жителей:

Бельгія	30,8	при населенности	въ	173	чел.
Соедин. Кор.	38,1	„	„	101	„
Голландія	43,3	„	„	116,8	чел.
Германія	45,1	„	„	79,1	„
Франція	36,0	„	„	70,0	„
Австро-Венгрія	42,9	„	„	61,2	„

Итакъ, несомнѣнно, что, принимая въ соображеніе условія населенности, Россія бѣднѣе скотомъ, чѣмъ большая часть западной Европы. Даже если увеличить количество скота на 25% въ разсчетѣ на неточность данныхъ, то такое заключеніе нисколько не измѣнится.

Отвлекаясь отъ этихъ сравненій съ западной Европой и разсматривая географическое распредѣленіе относительнаго богатства скотомъ, насколько оно выражается въ нашей таблицѣ, мы найдемъ прежде всего подтвержденіе того извѣстнаго положенія, что самыя богатыя скотомъ мѣстности занимаютъ югъ и юго-востокъ Европейской Россіи, начиная отъ западной границы степной полосы, до предѣловъ черноземно-суглинистой области и уральскаго полѣсья включительно (здѣсь вездѣ болѣе 90 штукъ на 100 жителей). Мѣстности наиболѣе бѣдныя скотомъ суть: Новогородское полѣсье, сѣверная часть центральной промышленной и зап. часть черноземной нестепной полосы.

Если раздѣлить Россію на три области: самую богатую скотомъ (болѣе 90 штукъ на 100 ж.), среднюю (отъ 90 до 60) и бѣдную (менѣе 60 на 100 ж.), то получатся слѣдующія величины:

Мѣстности.	Пространство.	Жителей.	На 100 жителей Лошади.	Рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Всего скота.
Богатая	26,8%	18,8%	26,9%	26,9%	40,4%	13,8%	27,5%
Средняя	60,8	59,0	56,7	56,9	49,4	73,9	57,0
Бѣдная	12,4	22,2	16,4	16,2	10,2	12,3	15,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Мѣстности.	Населенность на кв. кил.	На 100 жителей Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего скота.
Богатая	9,8	32,2	48,0	131,8	9,0	109,3
Средняя	12,4	21,7	24,8	51,4	15,4	72,6
Бѣдная	27,4	16,7	24,4	28,3	6,8	52,5
Евр. Россія	15,2	22,2	33,6	68,4	14,0	74,9

Итакъ, наиболѣе густо населенная часть Россіи оказывается самою бѣдною скотомъ и притомъ всѣми его видами. Эта густо населенная мѣстность заключаетъ сѣверную часть центральной промышленной области (съ Москвою), западную часть черноземной нестепной и кромѣ того Новогородско-Финское полѣсье, хотя слабонаселенное, но включающее одинъ изъ главныхъ потребительныхъ центровъ для скота—Петербургъ.

Матеріалы, имѣющіеся для 1870 и 1857 годовъ (въ Стат. таблицахъ Р. Имп., изд. Ст. Комитета, вып. 1), позволяютъ намъ сдѣлать сравненіе относительной численности скота по естественнымъ областямъ за эти два года, раздѣленные періодомъ за 13 лѣтъ. Результаты вычисленій, необходимыхъ для такого сравненія, изложены въ слѣдующей таблицѣ:

(См. таблицу на стр. 635).

Послѣдній горизонтальный столбецъ этой таблицы показываетъ, что за это время Россія сдѣлалась бѣднѣе скотомъ на 10,1 % и что относительная убыль касалась главнымъ образомъ рогатаго скота и свиней, т. е. тѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ прокормленію населенія. Разбирая цифры приведенной таблицы по естественнымъ областямъ, мы можемъ, далѣе, констатировать:

1) что относительная убыль скота произошла не повсемѣстно и коснулась главнымъ образомъ слѣдующихъ мѣстностей: южной части промышленной области(—39,9 %), восточной части степной нечерноземной(—28,1 %), черноземно-суглинистой(—27,5%), Новогородско-Финскаго полѣсья(—25,5%),

Естественныя области.	Годы.	Лошади. На 100 жит.	Лошади. + или — въ %.	Рогатый скотъ. На 100 жит.	Рогатый скотъ. + или — въ %.	Овцы. На 100 жит.	Овцы. + или — въ %.	Свиньи. На 100 жит.	Свиньи. + или — въ %.	Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ. На 100 жит.	Всего въ переводѣ на кр. рог. скотъ. + или — въ %.
Горная область	1857	8.2		29,1		78,4		1,6		52.0	
Крыма.	1870	15,7	+ 91,4	47,7	+ 63,7	272,5	+ 247,4	2,9	+ 81,9	93,5	+ 80,0
Зап. часть степной	1857	31,3		70,8		441,6		11,3		158,1	
нечернов.	1870	21,8	— 30,3	70,2	— 0,6	1163,3	+ 164,0	17,2	+ 52,2	218,0	+ 37,8
С.-з. часть степной	1857	7,7		44,6		104,8		22,1		68,1	
черноземи.	1870	11,4	+ 48,0	52,4	+ 17,7	114,2	+ 8,9	46,0	+ 107,2	87,2	+ 28,0
Малорос. часть	1857	10,1		30,0		66,1		21,7		53,9	
средней черноз. нест.	1870	12,0	+ 18,8	34,7	+ 12,	70,5	+ 6,7	23,8	+ 9,6	62,3	+ 15.5
Восточная часть	1857	24,9		21,3		131,2		11,5		72,2	
черноз. нест.	1870	29,1	+ 16,9	30,0	+ 40,8	66,2	— 49,6	14,5	+ 26,1	80,6	+ 11,6
Зап. часть черноз.	1857	8,2		25,9		66,2		16,8		46,2	
нестепной.	1870	12,1	+ 42,7	23,5	— 9,2	53,3	— 19,4	14,9	— 11,3	48,9	+ 5,8
Великорус. часть	1857	26,1		24,3		71,4		19,1		73,3	
средней черноз. нест.	1870	31,1	+ 19,1	20,8	— 14,4	70,5	— 1,2	16,9	— 11,5	77,0	+ 5,0
Юж. часть зап. ок-	1857	13,5		39,1		53,5		25,6		66,7	
раины.	1870	15,1	+ 11,8	39,3	+ 0,5	48,0	— 10,2	26,9	+ 5,1	69.9	+ 4,8
Сѣв. часть зап.	1857	19,7		40,8		34,2		18,9		76,8	
окраины.	1870	19,3	— 2,0	41,8	+ 2,4	38,0	+ 11,1	22,6	+ 20,1	76,8	+ 0,7
Вологодско-вятское	1857	25,3		39,2		44,0		6,4		80,4	
полѣсье.	1870	23,1	— 8,7	43,2	+ 10,2	47,2	+ 7,4	5,6	— 12,5	80,3	— 0,1
Пинское полѣсье.	1857	10,7		40,9		42,0		30,4		65,6	
	1870	16,2	+ 51,4	34,1	— 16,6	34,5	— 17,8	27,7	— 8,8	64,6	— 1,2
Крайній сѣверъ.	1857	17,9		36,0		36,6		30,0		64,6	
	1870	16,7	— 6,1	36,3	+ 0,8	41,1	— 12,8	1,9	— 36,6	63,0	— 2,4
Уральское полѣсье.	1857	40,2		38,6		54,4		9,9		103,4	
	1870	37,0	— 7,9	34,2	— 11,4	51,0	— 6,2	5,9	— 39,9	96,1	— 7,0
Юго-зап. часть	1857	14,3		59,4		232,0		10,0		99,4	
черноз. степной.	1870	16,3	+ 14,0	47,6	— 19,9	208,5	— 10,1	12,8	+ 28,0	92,1	— 7,3
Вост. часть черноз.	1857	46,6		57,3		141,8		11,6		141,5	
степной.	1870	40,0	— 14,1	51,7	— 4,5	135,0	— 3,7	5,1	— 56,0	129,8	— 8,2
С.-з. часть Бѣлорус.	1857	29,3		42,9		35,6		18,7		91,2	
полѣсья.	1870	26,2	— 10,6	39,8	— 7,2	33,8	— 5,0	18,9	+ 1,0	83,7	— 8.3
Сѣв. часть промышл.	1857	23,0		32,1		32,1		3,3		67,7	
области.	1870	19,3	— 16,1	22,7	— 29,3	26,7	— 16,8	2,7	— 18,1	53,0	— 21,7
Юго-вост. часть	1857	35,4		21,7		41,5		25,2		88,9	
Бѣлорус. полѣсья.	1870	26,5	— 25,1	21,5	— 0,9	42,8	+ 2,8	17,6	— 30,1	68,4	— 23,0
Новогородско-фин-	1857	20,1		46,7		26,2		7,3		76,8	
ское полѣсье.	1870	17,8	— 11,4	29,8	— 35,8	23,8	— 11,0	4,0	— 45,2	57,2	— 25,5
Черноземно-сугли-	1857	47,3		45,3		81,6		18,3		123,5	
нистая.	1870	33,6	— 29,0	31,0	— 31,3	67,0	— 17,8	8,4	— 53,5	90,1	— 27,0
Вост. часть степной	1857	54,6		82,8		254,5		13,0		189,1	
нечерноз.	1870	35,8	— 34,4	66,0	— 20,3	189,5	— 21,7	9,7	— 25,4	135,9	— 28,1
Южная часть пром.	1857	34,4		30,1		67,0		22,4		106,7	
области.	1870	25,9	— 25,0	18,4	— 39,0	50,6	— 24,1	12,1	— 45,9	63,7	— 39,9
Европ. Рос. безъ Финляндіи	1857	26,5		37,7		72.1		15,3		84,4	
и Привис. губ.	1870	23,8	— 10,1	31,0	— 17,8	68,8	— 4,5	13,9	— 11,1	75,8	— 10,1

юго-восточной части Бѣлорусскаго полѣсья(—23,0 %) и сѣверной части промышленной области(—21,7 %), т.-е. главнымъ образомъ промысловыхъ мѣстностей. Здѣсь произошло уменьшеніе какъ лошадей, представителей рабочей силы въ хозяйствѣ, такъ и другихъ видовъ домашнихъ животныхъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сильно понизилась относительная цифра лошадей, въ другихъ — рогатаго скота; но источникъ этого уменьшенія, вѣроятно, одинъ и тотъ же—невыгодность земледѣлія и вслѣдствіе этого невоьлное пренебреженіе этою отраслью хозяйства. Уменьшеніе это коснулось и непромысловыхъ мѣстностей, но извѣстныхъ непроизводительностью своей почвы (юго-восточная часть Бѣлорусскаго полѣсья), причемъ овцеводство расширилось,—упало болѣе всего число лошадей. Въ восточной части степной нечерноземной уменьшеніе замѣтно главнымъ образомъ тоже въ относительной численности лошадей, слѣдовательно упало главнымъ образомъ коневодство.

2) Другая область, гдѣ равнымъ образомъ количество скота относительно сократилось, слагается изъ очень разнохарактерныхъ мѣстностей, въ которыхъ причины общаго уменьшенія слагаются тоже изъ различныхъ факторовъ. Въ Вологодско-Вятскомъ полѣсьѣ и на крайнемъ сѣверѣ скотоводство уменьшилось на очень небольшой %, причемъ количество рогатаго скота, а въ первой мѣстности и овецъ— даже возрасло. Въ юго-западной части степной черноземной полосы, несмотря на общую убыль въ 7,3 %—увеличилось число лошадей, что указываетъ или на расширеніе запашекъ или на замѣну воловьей работы въ хозяйствѣ лошадиной. Въ смежныхъ областяхъ — восточной части черноземной степной и въ Уральскомъ полѣсьѣ относительное уменьшеніе постигло всѣ виды домашнихъ животныхъ, быть можетъ вслѣдствіе увеличенія хлѣбопашества на счетъ скотоводства. Въ сѣверо-западной части Бѣлорусскаго полѣсья послѣдовало тоже уменьшеніе относительной численности всѣхъ видовъ скота, причемъ причина его должна быть отыскиваема тоже въ свойствѣ почвы, дѣлающей земледѣліе невыгоднымъ.

3) Вся черноземная нестепная область, западная окраина и западная часть нечерноземныхъ степей представляетъ намъ, напротивъ сплошную мѣстность, гдѣ скотоводство расширилось. Особенно быстро было это увеличеніе въ юго-западной части Таврической губерніи, гдѣ увеличились очень значительно всѣ отрасли скотоводства, но особенно овцеводство (247,4 % въ горной части и 164,0 % въ степной). Увеличе-

ніе распространилось и на непосредственно къ сѣверу лежащую малороссійскую часть черноземной нестепной области и на сѣверо-западный уголъ степной черноземной, гдѣ увеличилась главнымъ образомъ численность лошадей, которыми эти мѣстности бѣднѣе всѣхъ другихъ мѣстностей Европейской Россіи (11,4 — 12,0 на 100 ж.). Западная часть черноземной нестепной и Великорусская средняя ея часть увеличили количество лошадей, сокративши всѣ другіе виды скотоводства, вслѣдствіе крайняго мѣстами расширенія пространства обрабатываемой поверхности и уменьшенія пространства луговъ. Наиболѣе выгодные признаки даетъ восточная черноземная нестепная полоса, гдѣ сократилось овцеводство, количество рогатаго скота возрасло быстрѣе, чѣмъ число лошадей,—вслѣдствіе, надобно полагать, перехода отъ залежнаго хозяйства къ трехпольному въ большей части этой полосы. Слабѣе всего развивалось скотоводство въ западной окраинѣ, причемъ въ южной части увеличилось значительное число лошадей, которыми эта мѣстность почти также бѣдна, какъ сѣверо-западная часть степной черноземной (13,0 на 100 ж. [1]).

Кромѣ указанныхъ вѣроятныхъ для каждой мѣстности причинъ, вліявшихъ на относительное уменьшеніе количества скота, безъ сомнѣнія очень большое значеніе должна имѣть еще одна причина, опредѣляющая неподвижность абсолютной, и, слѣдовательно, уменьшеніе относительной цифры рогатаго скота—это скотскіе падежи. Къ сожалѣнію, вліяніе падежей на движеніе цифры скота нельзя опредѣлить статистическимъ путемъ, съ одной стороны потому, что мы не имѣемъ по-годныхъ показаній его численности, съ другой—потому, что самыя данныя о распространеніи падежей и ихъ силѣ не отличаются даже самою умѣренною точностью. Единственныя свѣдѣнія объ эпизоотіяхъ въ Россіи обнародованы въ приложеніяхъ по докладамъ коммисіи для изслѣд. Полож. С. Хоз. за 1864 — 71 годъ и по 36 губерніямъ за 1874 г. въ трудѣ г. Бліоха: „Вліяніе желѣзныхъ дорогъ и проч.“, т. III, на основаніи данныхъ отчетовъ медицинскаго депар-

1) Увеличеніе относительной численности лошадей вообще наблюдается въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ приходится меньше 17,0 на 100 ж., уменьшеніе напротивъ тамъ, гдѣ ихъ болѣе 20 на 100 ж. Исключеніе въ первомъ случаѣ составляютъ вся великорусская черноземная нестепная мѣстность, гдѣ несмотря на значительное число лошадей, оно идетъ къ увеличенію, и сѣв. часть промышленной, Новогородское полѣсье и крайній сѣверъ, гдѣ замѣчается уменьшеніе ихъ, несмотря на сравнительно незначительное число.

тамента М. В. Д. „Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, говорится въ „Докладахъ“ при оцѣнкѣ напечатанныхъ тамъ данныхъ, при составленіи этихъ отчетовъ, служатъ данныя, заключающіяся въ показаніяхъ старостъ и волостныхъ старшинъ, показаніяхъ, едва ли способныхъ внушать особенное довѣріе“. Далѣе указывается на разнорѣчіе въ данныхъ отчетовъ медицинскаго департамента съ свѣдѣніями, помѣщаемыми начальниками губерній, на отсутствіе многихъ цифръ для отдѣльныхъ губерній въ случаяхъ слабаго развитія эпизоотій, на неполныя количества павшаго скота по многимъ такимъ губерніямъ, гдѣ падежи завѣдомо бываютъ, какъ, напримѣръ, въ Самарской и Пермской губерніяхъ, весьма значительны. „Отвѣтственность по прилагаемой вѣдомости, гововорится далѣе, можетъ быть принята только въ смыслѣ вѣрной передачи цифръ отчетовъ и ихъ группировки, причемъ слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ общихъ итогахъ, за 8 лѣтъ, есть нѣкоторыя погрѣшности, такъ какъ приходилось пользоваться только черновыми отчетами, имѣющими много помарокъ и не вполнѣ точно написанныхъ, многократно замѣненныхъ одна другою цифръ“. Несмотря на всю неполноту и бездоказательность тѣхъ, слѣдовательно, цифръ, которыя вошли въ вѣдомость о скотскихъ падежахъ, помѣщенную въ „Докладахъ“, все же это единственный источникъ для сужденія о силѣ и распространеніи скотскихъ падежей для всѣхъ мѣстностей Европейской Россіи; на основаніи ихъ можно себѣ составить хотя приблизительное о нихъ понятіе, не забывая, что они ниже дѣйствительныхъ.

Въ средній годъ (1864—71) на пространствѣ Европейской Россіи безъ Финляндіи, гдѣ, сколько намъ извѣстно, падежей не бываетъ, и Донской области, по которой вовсе нѣтъ данныхъ, падаетъ приблизительно около 245,600 головъ рогатаго скота, составляющихъ 54,1 % заболѣвшаго и 1,03% наличнаго скота (по свѣдѣніямъ 1871 года). Такой % павшихъ животныхъ на общее количество наличныхъ ниже дѣйствительнаго, какъ сказано выше,—его надобно увеличить покрайней мѣрѣ въ 5 разъ [1]); но тѣмъ не менѣе и онъ долженъ считаться весьма значительнымъ въ сравненіи съ тѣмъ,

[1]) Мы знаемъ, что въ Англіи % заболѣвшихъ животныхъ въ эпидемію 70—71 годовъ доходитъ до 5% наличнаго рогатаго скота; по силѣ чумной заразы процентъ смертности не можетъ быть ниже двухъ, какъ онъ и былъ въ 1865—67 годахъ. Въ сравненіи съ этимъ нашъ % не можетъ быть равенъ 1,03, хотя онъ и выше % въ континентальныхъ государствахъ.

какой получается для нѣкоторыхъ государствъ западной Европы, гдѣ во всякомъ случаѣ данныя болѣе точны, чѣмъ наши, хотя тоже несовершенно полны. Мы видѣли, что во Франціи во время эпизоотіи, бывшей слѣдствіемъ франко-прусской войны и занесенной, по мнѣнію французовъ, пруссаками, пало только 0,27% наличнаго скота; что въ Венгріи въ послѣдніе годы (1866—73) процентъ этотъ равенъ всего 0,06%, а въ Германіи (1872—77 г.), вмѣстѣ съ убитыми, для предупрежденія развитія падежа, животными, онъ не превосходитъ 0,004%. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что падежи должны имѣть въ Россіи чрезвычайно сильное вліяніе, не только на неподвижность цифры рогатаго скота, но и на абсолютное уменьшеніе ея во многихъ мѣстностяхъ.

Соединяя данныя по губерніямъ въ естественныя группы и относя среднюю годичную числа павшаго скота къ среднему количеству наличнаго скота (1861—71 годовъ), мы получимъ слѣдующія отношенія:

	Падаетъ ежегодно.
Бѣлорусское полѣсье	2,13%
Вост. ч. черноз. нестепной	1,47
Сѣв. и с.-востокъ	1,34
Великорус. ч. ср. черн. нест.	1,32
Новогородско-фин. полѣсье	1,24
Пинское полѣсье	1,15
Вост. ч. черноз. степной	1,03
Центральная промышленная	1,01
Зап. ч. черноз. нестепной	0,94
Западная окраина	0,93
Черноз. суглинистая	0,92
Малорос. часть черноз. нест.	0,87
Зап. часть черноз. степной	0,77
Степная нечерноземная	0,34

Такимъ образомъ, слѣдовательно, мѣстности, гдѣ скотскіе падежи имѣютъ болѣе значительную силу, суть: 1) восточныя губерніи черноземной, какъ степной, такъ и нестепной полосы и 2) всѣ нечерноземныя губерніи, занимающія обширное пространство, въ которое входитъ Пинское, Бѣлорусское, Новгородское полѣсья, вся промышленная область и крайній сѣверъ и сѣверо-востокъ. Обѣ мѣстности раздѣляются повидимому только черноземно-суглинистою областью и почти образуютъ, слѣдовательно, одно общее пространство захватывающее большую часть Европейской Россіи. Слабѣе обнаруживаются падежи въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, составляющихъ вмѣстѣ съ степной нечерноземной (для кото-

рой цифра довольно сомнительна) около 20,2 % всей поверхности Европейской Россіи. Размѣщенію отдѣльныхъ мѣстностей въ ряду, приведенныхъ отношеній нельзя, конечно, придавать большого значенія.

5. Потребленіе скота, избытки и недостатки по губерніямъ.

Потребителями скота для мяса въ Россіи, какъ и вездѣ, являются преимущественно большіе города; спросъ этихъ городовъ вездѣ вызываетъ большое передвиженіе и живого скота и мяса, часто изъ мѣстностей очень отдаленныхъ.

Извѣстно, что лондонскій спросъ на мясо дѣйствуетъ не только на пространствѣ всего Соединеннаго Королевства, но распространяетъ свое вліяніе на сѣверную Америку съ одной стороны, на Венгрію съ другой; спросъ Парижа обусловливаетъ направленіе скотской и мясной торговли Швейцаріи, Южной Баваріи и Южной Америки; спросъ Вѣны— торговли нашихъ юго-западныхъ губерній. Въ Россіи такими крупными потребителями мяса являются на первомъ планѣ обѣ столицы, затѣмъ, въ значительно меньшихъ размѣрахъ, Варшава, Кіевъ, Харьковъ, Рига и нѣкоторые другіе города, районъ снабженія которыхъ скотомъ гораздо болѣе ограниченъ конечно, чѣмъ тотъ, который имѣютъ Москва и Петербургъ. При этомъ должно еще замѣтить, что городское населеніе всегда является потребителемъ лучшихъ сортовъ мяса, и поэтому сбытъ въ большіе города идетъ, не стѣсняясь разстояніемъ, изъ такихъ мѣстностей, гдѣ не только скотъ дешевле, чѣмъ въ окрестныхъ для этихъ городовъ мѣстностей, но гдѣ разводятся наиболѣе крупныя и наиболѣе мясныя породы. Другой значительный рынокъ для скота представляютъ въ Россіи салотопенные заводы, расположенные главнымъ образомъ, кромѣ Петербурга и Москвы, въ губерніяхъ: Самарской, Саратовской, Тамбовской, Курской, Харьковской, Херсонской и Пермской. Указанное расположеніе рынковъ для скота, въ связи съ распредѣленіемъ скотоводства, опредѣляетъ все движеніе внутренней торговли скотомъ, которая и направляется изъ южныхъ, юго-восточныхъ и восточныхъ окраинъ Европейской Россіи, изъ губерній сѣвернаго Кавказа, центральной Азіи и Сибири на сѣверъ, сѣверо-западъ и западъ къ Петербургу, Москвѣ, Варшавѣ, проходя черезъ губерніи, гдѣ расположены салотопенные заводы.

Статистическія данныя о размѣрахъ передвиженія скота во внутренней торговлѣ сколько-нибудь пригодными сдѣлались только съ начала семидесятыхъ годовъ, послѣ того, какъ въ 1868 г. состоялось распоряженіе о взиманіи особаго сбора съ прогоняемаго скота, учреждены были (въ 126 мѣстахъ) ветеринарные пункты для осмотра прогоняемыхъ гуртовъ и опредѣлены формы записи количества скота въ нихъ, мѣста происхожденія и назначенія гуртовъ. Нельзя, конечно, сказать, чтобы и въ настоящее время данныя, касающіяся торговли скотомъ, были сколько-нибудь полны и точны. Скотъ, передвигающійся въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ и губерній даже, часто ускользаетъ отъ контроля ветеринарныхъ пунктовъ; самое число пунктовъ не на столько значительно, чтобы обезпечить регистрацію на всѣхъ путяхъ передвиженія скота изъ однѣхъ губерній въ другія; легко возможны и двойныя записи при оплатѣ гуртовъ частями въ разныхъ пунктахъ. Тѣмъ не менѣе въ настоящее время мы имѣемъ хоть какой-нибудь матеріалъ для того, чтобы приблизительно опредѣлить балансъ прихода и расхода большей части губерній Европейской Россіи по крупному и мелкому скоту, хотя, къ сожалѣнію, не въ состояніи спеціализировать данныхъ, входящихъ въ послѣднюю рубрику (въ нее входятъ телята, овцы и свиньи). Хотя г. Бліохъ и утверждаетъ что отъ регистраціи ускользаетъ только тотъ скотъ, который пригоняется въ городъ изъ окрестныхъ мѣстъ по мелочамъ, и, прибавимъ, мелкій скотъ въ бо́льшихъ количествахъ чѣмъ крупный [1]); но, какъ мы увидимъ далѣе, регистрація эта даетъ цифры, слишкомъ разнящіяся отъ прежнихъ исчисленій величины, чтобы признать за нею тѣ достоинства, которыя ей приписываются. Причина неполноты регистраціи сдѣлается для насъ ясна, если мы взглянемъ въ атласѣ графическихъ изображеній, приложенномъ къ труду г. Бліоха, на карту распредѣленія ветеринарныхъ пунктовъ: на окраинѣ Донской области и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ по сѣверной окраинѣ степей они расположены настолько рѣдко, что гурты могутъ пройти мимо ихъ и встрѣтить новые пункты, уже израсходовавъ часть скота [2]).

---

[1]) Напр. въ вѣдомости г. Бліоха вовсе нѣтъ пригона мелкаго скота въ Петербургъ. Въ 1874 г. продано С.-Петербургомъ кр. скота 155,724 головъ, въ пригонѣ показано 149,549, слѣдовательно менѣе на 6 слишкомъ тысячъ головъ.

[2]) Насколько цифры прогона чрезъ ветеринарные пункты совпадаютъ съ количествами, отправляемыми въ губерніи Европ. Россіи изъ юго-восточныхъ окраинъ,

Неизвѣстно, были ли однако обнародуемы тѣ свѣдѣнія, которыя съ 1869 года накоплялись, благодаря взиманію сбора съ проходящаго скота и его ветеринарному осмотру. Ни въ одномъ оффиціальномъ изданіи, ни Мин. Финансовъ, ни Центральнаго Статистическаго Комитета, этихъ свѣдѣній, по крайней мѣрѣ, нѣтъ. Единственный матеріалъ, такимъ образомъ, знакомящій насъ съ статистической стороной внутренней торговли скотомъ, заключаются въ тѣхъ данныхъ, которыя собраны г. Бліохомъ въ его обширномъ трудѣ „Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи" (т. III). Здѣсь мы находимъ сводъ данныхъ потребленія скота на продовольствіе многихъ городовъ и подробную вѣдомость о движеніи скота по скотопрогоннымъ трактамъ и желѣзнымъ дорогамъ за 1874 годъ. Этимъ матеріаломъ мы воспользовались въ дальнѣйшемъ изложеніи.

а) Потребленіе скота въ большихъ городахъ и районы снабженія ихъ скотомъ.

Наиболѣе значительное количество скота потребляютъ Москва, Петербургъ и Варшава; эти же города имѣютъ и наиболѣе широкій районъ снабженія.

Петербургъ въ средній годъ пятилѣтія 1871—75 годовъ потреблялъ, или, точнѣе говоря, въ Петербургѣ продавалось, 110,847 гол. т. наз. черкасскаго скота (степнаго) и 24,000 гол. русской и ловонской породы (т. е. преимущественно изъ нечерноземной мѣстности), всего 134,853, изъ коихъ 82,3 % черкасскаго и 17,7 % русскаго, причемъ замѣтно постепенное измѣненіе этого отношенія въ пользу черкасскаго скота: въ 1878 г. его продано 157,037 головъ, русскаго только 16,212, т. е. 90,6 % перваго и 9,4 втораго [3]).

могутъ показать слѣдующія данныя: по „свѣдѣніямъ о положеніи скотопрогонныхъ трактовъ", собр. г. Ломаномъ, идетъ изъ Киргизской степи ежегодно болѣе 50 т. головъ крупнаго и 1 мил. мелкаго скота (у г. Бліоха 27 т. и 132 т.), изъ Ставропольской губерніи до 500 т. кр. и 1,200 т. мелкаго (у г. Бліоха 125 т. кр. и 124 т. мелкаго—изъ всего сѣв. Кавказа).

[3]) Количество мяса даваемаго 134,853 штуки крупнаго скота принимаютъ въ 2,077½ т. пудовъ, кромѣ которыхъ привозится еще мяса до 1,187 т. пудовъ, и такимъ образомъ получается среднее годичное потребленіе мяса въ 3,264½ т. пудовъ, составляющее около 5 п. отъ 1 жителя (4 п. 37 ф.), или 80,7 килограммовъ. Едвали однако такой выводъ вполнѣ точенъ, такъ какъ: 1) не весь скотъ, продаваемый въ Петербургѣ идетъ на мясо—часть его потребляется салотопенными заводами и 2) часть этого скота покупается для снабженія окрестныхъ городовъ, куда онъ идетъ или живымъ, или въ тушахъ. Во всякомъ случаѣ оно слишкомъ велико сравнительно съ другими городами. Такъ потребленіе Парижа вычисляется въ 60,8 кил. (3 п.

Въ снабженіи рогатымъ скотомъ столицы принимаютъ участіе 32 губерніи Европейской Россіи, губ. Ставропольская, области Кубанская и Уральская, Черноморскій округъ, Финляндія и Зап. Сибирь. Петербургская губернія даетъ только 8,9% пригоняемаго скота. Впрочемъ, и тутъ мы должны оговорить, что одно показаніе того, что столько-то скота доставлено, напр. изъ Новогородской губ., не указываетъ еще происхожденія скота изъ этой губерніи, такъ какъ скотъ этотъ могъ придти въ Новогородскую губернію съ юга или востока и стоять тамъ на винокуренныхъ заводахъ. Это же замѣчаніе должно относиться ко всѣмъ губерніямъ, лежащимъ между Москвой и Петербургомъ, на протяженіи скотопрогонныхъ трактовъ. Мѣстность, откуда главнымъ образомъ доставляется скотъ къ Петербургу, есть пространство между низовьями Днѣпра и Волги, до Кубани на югѣ. Въ 1874 году изъ этой мѣстности пригнано въ Петербургъ болѣе ³/₄ всего скота имъ полученнаго, а именно:

Изъ Донской области . .	54,748	36,4%
„ Воронежской губ. . .	12,939	8,7
„ Куб. обл. и Ставр. губ.	10,776	7,2
„ Екатериносл. губ. .	10,015	6,6
„ Астраханской губ. .	9,706	6,5
„ Полтавской губ. . .	6,429	4,3
„ Харьковской губ. . .	5,810	3,8
„ Саратовской губ. . .	4,742	3,2

всего 104,379 головъ, составляющихъ 76,8% пригона. Затѣмъ слѣдуютъ: губ. Петербургская и Новогородская, гдѣ, безъ сомнѣнія, зимуетъ часть тѣхъ же гуртовъ съ юговостока, губ. Архангельская и Ревельская. Сибирь и Уральская область доставляютъ 4,055 головъ, т. е. 2,6%.

Столь же почти обширенъ районъ снабженія Москвы. Главная часть его помѣщается тамъ же, гдѣ и въ петербургскомъ районѣ, съ той разницей, что преобладаніе численности скота, доставляемаго изъ этихъ мѣстъ надъ приходящимъ изъ другихъ, гораздо значительнѣе, чѣмъ по отношенію къ Петербургу.

Къ Москвѣ пригонялось въ ср. 1871—75 г. 248,319 головъ крупнаго скота, изъ которыхъ до 100,000 головъ отправляется далѣе, въ Петербургъ, такъ что для потребленія

28 ф.) Лондона 91,2 кил. (5 п. 20 ф.), Берлина 52,0 кил. (3 п. 7 ф.), Вѣны 70,5 кил. (4 п. 9 ф.), Брюсселя 66,4 кил. (4 п. 1 ф.). См. Husson, Les Consom. de Paris стр. 533.

Москвы, ея населенія и заводовъ, остается до 148 т. головъ [1]), изъ которыхъ 86,4 черкасскаго и 13,6 русскаго. Скотъ этотъ доставляется изъ 26 губ. Европ. Россіи, губ. Ставропольской и областей Уральской и Кубанской. 21 изъ этихъ мѣстностей представляютъ общій рынокъ для обѣихъ столицъ. Около 90% скота, пригнаннаго къ Москвѣ, т. е. 267,453 головъ, въ 1874 году приходилось на слѣдующіе части Россіи:

Донскую область	114,128	42,7%
Екатериносл. губ.	36,341	13,6
Куб. обл. и г. Ставроп.	28,411	10,6
Воронежскую губ.	25,988	9,7
Харьковскую „	13,275	4,8
Астраханскую губ.	11,882	4,7
Саратовскую губ.	10,542	3,9

Мелкій скотъ въ количествѣ 39,031 штуки въ томъ же году былъ доставленъ изъ:

Донской области	13,150 шт.	33,7%
Екатеринославской губ.	8,400 „	21,6
Воронежской губ.	3,919 „	10,0
Самарской губ.	2,750 „	7,1
Астраханской губ.	2,512 „	6,4

Итого 78,3%.

Третій по количеству получаемаго скота городъ Европейской Россіи—Варшава съ пригономъ въ 1874 г. въ 52,184 ш. крупнаго [2]) и 15,728 мелкаго. Мелкій скотъ показанъ весь доставленнымъ изъ Гродненской губ. Районъ снабженія крупнымъ скотомъ помѣщается главнымъ образомъ на юго-западѣ Россіи, въ губ. Волынской, Полтавской (общая для Москвы и Петербурга), Херсонской, Гродненской и Минской. Изъ этихъ губерній пришло:

Изъ Волынской губ.	20,384
„ Полтавской „	7,138
„ Херсонской губ.	6,484
„ Гродненской „	5,687
„ Минской губ.	1,011

Всего 58,8%, если принять общій итогъ въ 52,000, и 72,5%, если принять въ 42 т. (см. примѣчаніе).

---

[1]) Потребленіе скота и мяса вычисляется для Москвы такимъ образомъ: мяса черкасскаго скота 1,943 т., русскаго 636 т. пудовъ, мяса, подвезеннаго въ тушахъ 1,151 т. пудовъ, всего 3,230 т. пудовъ, что составляетъ 5 п. 15 ф. на 1 жителя. Очевидно, что и здѣсь не принимаются въ разсчетъ тѣ обстоятельства, на которыя мы выше указали для Петербурга.

[2]) Оставляемъ эту цифру на отвѣтственности г. Бліоха, такъ какъ въ его же таблицѣ движенія скота по губерніямъ, итогъ скота, доставленнаго въ Варшаву, выходитъ въ 42,374, а не 52,148, какъ показано въ текстѣ.

Далѣе идетъ Одесса съ пригономъ въ 32,795 крупнаго и 34,150 мелкаго скота. Главный районъ снабженія — Херсонская губернія, Подольская, Бессарабская, Екатеринославская и Таврическая. Изъ каждой изъ нихъ получено скота:

	Крупнаго.		Мелкаго.	
Изъ Херсонской	20,580	62,7%	28,171	82,3%
„ Подольской	5,078	15,6	400	1,1
„ Бессарабской	4,516	13,7	2,273	6,6
„ Екатеринославской	1,669	5,1	—	—
„ Таврической	—	—	3,305	—
Итого	31,873	97,1%	34,049	99,6%

Рига занимаетъ четвертое мѣсто, съ пригономъ въ 27,231 штуку крупнаго скота (мелкій не показанъ) [1]. Скотъ этотъ почти весь изъ губ. Рижской (20,882 или 76,8 %) и Митавской (5,673 или 20,9 %). Районъ снабженія не идетъ далѣе ближайшихъ губерній.

Въ Кіевѣ пригнано въ 1874 году 13,060 крупнаго и 332 (?) мелкаго, почти все изъ Полтавской (11,081—85,2 %) и Черниговской (1,255—9,6 %).

Харьковъ изъ 12,726 крупнаго и 24,420 мелкаго получилъ въ томъ же году:

	Крупнаго.	Мелкаго.
Изъ Харьковской	6,427	15,564
„ Екатеринославской	4,745	5,291
„ Полтавской	853	650

Всего изъ этихъ трехъ губерній 94,6 % крупнаго и 88,1 % мелкаго.

Саратовъ получалъ крупный скотъ изъ Киргизской степи (5,952 шт.), Самарской губ. (2,410 шт.), Саратовской губ. (1,902)—изъ этихъ трехъ мѣстностей 91,2 % изъ 11,184 головъ; мелкій: изъ Оренбургской губерніи (4,800), Донской области (3,270) и Астраханской губерніи (1,500) — всего 97,0 % изъ 9870 головъ.

Казань, получившая 10,584 гол. кр. скота, брала его главнымъ образомъ изъ губ. Казанской (2,062), и Самарской (6,975) — изъ этихъ двухъ губерній 85%; мелкаго скота пришло въ Казань 13,282 шт.; онъ весь поступилъ изъ губ. Казанской, Оренбургской и Самарской.

Наконецъ Астрахань получила 17,549 кр. и 67,497 мелкаго, исключительно изъ своей губерніи, и Новочеркаскъ 11,233 крупнаго и 2,905 мелкаго, тоже почти исключительно изъ Донской области и частью изъ Кубанской.

---

[1]) Тутъ опять разнорѣчіе въ источникѣ: въ текстѣ показано 29,281.

Перечисленные одиннадцать городовъ, получившихъ въ 1874 году болѣе 10 т. головъ крупнаго скота каждый, представляли въ общей совокупности спросъ не 550,777 головъ крупнаго скота, и мелкаго (кромѣ Петербурга и Риги скота) 207,215. Общій же итогъ всего обращавшагося въ гуртовой торговлѣ скота въ этомъ году равнялся 939,172 шт. крупнаго и 2.067,367 мелкаго. Слѣдовательно, пригонъ въ эти одиннадцать городовъ поглотилъ 53,7 % оборота крупнымъ скотомъ и только 10,0 % мелкимъ. Остальное осталось въ другихъ губернскихъ городахъ и поступило преимущественно на салотопенные заводы внѣ губернскихъ городовъ. Потребленіе (конечно не исключительно на одно мясо) этихъ городовъ въ 1874 году равнялось 165,406 гол. крупнаго скота и 381,604 мелкаго. Многіе изъ нихъ получили такое большое количество мелкаго скота (напр. Самара 136,265 шт.), которое ясно указываетъ на промышленное назначеніе его. На всѣ остальные рынки остается 272,989 крупнаго и 1.478,396 мелкаго. Надобно полагать, что всѣ означенныя цифры далеко не исчерпываютъ оборота нашего скотскаго рынка. Бушенъ (Forces productives de la Russie 1867 г.) опредѣлялъ когда-то количество убиваемаго скота въ 3½ мил. головъ крупнаго и до 22 мил. мелкаго. Цифры этѣ слишкомъ разнятся отъ той величины оборота, который выражается въ количествѣ прогоняемаго гуртового скота, чтобы изъ сопоставленія ихъ между собою можно было извлечь какія-нибудь общія соображенія. Если судить о количествѣ убиваемаго скота по числу вырабатываемыхъ въ Европ. Россіи кожъ, то оно должно доходить до 7,9 слишкомъ милліоновъ головъ, въ томъ числѣ 5,023 т. рогатаго скота, 1,958 т. овецъ, 595 т. лошадей и 354 т. козъ. Предполагая, что часть кожъ поступаетъ со скота, убиваемаго самими производителями безъ предварительнаго поступленія скота на рынокъ, тѣмъ не менѣе всетаки выходитъ большая разница и между этими цифрами и величиной извѣстнаго намъ торговаго оборота скотомъ [1]).

Мы полагаемъ однако, что цифры полученія скота большими городами вѣрнѣе другихъ и, въ виду приведенныхъ выше разсчетовъ количества мяса на одного жителя, довольно полны. Возвращаясь къ этимъ цифрамъ и разсматривая по нимъ значеніе отдѣльныхъ мѣстностей по отношенію сбыта изъ нихъ скота для продовольствія большихъ городовъ, мы

---

[1]) Кромѣ того, вывозятся за границу (въ ср. 74—76 г.) 211,772 пуда невыдѣланныхъ кожъ.

найдемъ, что на первомъ мѣстѣ стоитъ Донская область, которая одна даетъ $35{,}6$ % всего крупнаго скота, пригоняемаго въ разсматриваемые города, снабжая имъ Москву, Петербургъ, Саратовъ, Харьковъ. По отношенію къ общему отпуску области этотъ скотъ составляетъ около $90{,}1$ %: слѣдовательно почти весь отпускъ идетъ на снабженіе этихъ четырехъ городовъ. Второе мѣсто занимаетъ сѣверный Кавказъ, т.-е. Кубанская область, Ставропольская губернія и Черноморскій округъ, изъ которыхъ скотъ тоже идетъ почти весь въ столицы: онъ составляетъ 86% выходящаго изъ нихъ скота и $10{,}4$ % получаемаго большими городами. Третье мѣсто принадлежитъ Екатеринославской губерніи, которая $91{,}2$ % своего отпуска отдаетъ въ города, покрывая $10{,}2$ % ихъ спроса. Четвертое мѣсто занято Астраханской губерніею, для которой оба отношенія будутъ: первое $88{,}1$ %, второе $7{,}9$, при чемъ однако за предѣлъ губерніи идетъ въ большіе города $83{,}5$ % отпуска губерніи, покрывающаго $4{,}6$ % ихъ спроса. Пятая губернія будетъ Воронежская съ отношеніями $94{,}4$ % и $7{,}8$ %; шестая губернія Полтавская—$77{,}8$ % и $6{,}2$ %; седьмая Харьковская—$88{,}2$ [1]) и $5{,}1$ %. Эти семь губерній, лежащія сплошнымъ пространствомъ на юго-востокѣ Россіи, покрываютъ т. обр. $83{,}2$ % крупнаго скота, идущаго въ большіе потребительные пункты, главнымъ образомъ въ обѣ столицы; онѣ посылаютъ туда 78 до $91{,}2$ % своего отпуска. Но районъ снабженія большихъ городовъ распространяется, кромѣ того, еще на 42 губ. и западную Сибирь съ Уральской областью. Всѣ эти мѣстности, за исключеніемъ Сибири и Уральской области, отдающихъ въ большіе города $32{,}7$ % своего отпуска и покрывающихъ $2{,}7$ % ихъ спроса, отсылаютъ въ Москву и Петербургъ около $45{,}3$ % скота, поставляемаго ими въ большіе города и составляющаго $67{,}5$ % ихъ отпуска за предѣлы губерніи. Правда, районы сбыта для нѣкоторыхъ губерній весьма ограниченны—такъ, только 14 губ. изъ 42 снабжаютъ Москву и Петербургъ, остальныя 28 сбываютъ скотъ только въ одинъ какой-нибудь крупный потребительный пунктъ, такимъ образомъ, что районъ Варшавы вытягивается на юго-востокъ, Риги на югъ, Саратова и Казани на востокъ, не считая своей губерніи—но тѣмъ не менѣе приведенными отношеніями выясняются два факта, характеризующіе нашу скотскую торговлю: 1) сильное вліяніе на нее крупныхъ по-

---

[1]) Несчитая самого Харькова.

требительныхъ центровъ и 2) слабое развитіе ея, въ смыслѣ отпуска за предѣлы губерніи, въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ очерченной выше юго-восточной области между Днѣпромъ, Волгою, Кавказскими горами и сѣверною границею степей.

Что касается торговли мелкимъ скотомъ для снабженія большихъ рынковъ, то она въ общихъ чертахъ совершенно совпадаетъ съ торговлею крупнымъ: тѣже мѣста отправленія и тоже направленіе, съ тою только разницею, что юго-восточная степная окраина поставляетъ на рынокъ большихъ городовъ нѣсколько меньшее, сравнительно, количество мелкаго скота, чѣмъ крупнаго: $75{,}1\,\%$ противъ $83{,}2\,\%$.

б) Соотношеніе отпуска и привоза скота по губерніямъ.

На основаніи вѣдомости помѣщенной въ третьемъ томѣ цитированнаго сочинеія г. Бліоха, получается слѣдующая таблица, показывающая размѣры передвиженія скота въ предѣлахъ каждой губерніи, отпускъ за ея предѣлы, полученіе изъ другихъ мѣстъ и наконецъ чистый избытокъ и недостатокъ.

(См. табл. на стр. 650 и 651).

Подводя въ ней итоги, для губерній Европейской Россіи вмѣстѣ съ привислянскимъ краемъ, найдемъ:

1) Изъ общаго количества крупнаго скота, отправленнаго изъ губерній Европ. Россіи и равняющагося 819,985 гол., 241,339 или $29{,}5\,\%$ не выходили изъ предѣловъ губерніи; сбытъ за предѣлы губерніи равнялся $70{,}5\,\%$ всѣхъ отправокъ. Изъ 1.290,232 штукъ мелкаго скота не выходило за предѣлы губерніи 508,200 или $39{,}4\,\%$; отправлено въ другія губерніи $60{,}6\,\%$.

2) Чистый отпускъ крупнаго скота изъ 26 губ. въ другія губ. Европ. Россіи и за границу равнялся 431,185, чистый привозъ 24 губ. и Привислянскаго края составлялъ 505,170 шт. За границу отправлено 30,045 гол., такъ что чистый дефицитъ Европ. Россіи въ крупномъ скотѣ простирался до 104,032, который покрывался 41,185 шт. прибывшими изъ Средней Азіи, 60,745 изъ Сѣвернаго Кавказа, 354 изъ Финляндіи и изъ-за границы 52 штуками. Для мелкаго скота чистый от-

пускъ 15 губерній составлялъ 813,969, чистый привозъ 22 губ.—1.024,501; отпускъ за границу 152,456; чистый недостатокъ Европ. Россіи въ 363,038 гол. Недостатокъ этотъ съ избыткомъ покрывается пригономъ изъ Средней Азіи, отчасти съ Кавказа, причемъ остается еще нераспредѣленной избытокъ въ 81,503 штуки.

3) Губерніи съ избыткомъ крупнаго и мелкаго скота суть слѣдующія 12:

	Избытокъ			% наличнаго [2])		на 100 жит.	
	крупнаго.	мелкаго.	всего [1].	кр. скота.	мелкаго.	крупнаго.	мелк.
Донская область . . .	175,119	209,991	196,118	11,5	6,2	154,9	275,0
Самарская	19,562	435,237	62,085	0,4	23,2	30,0	105,6
Екатеринославская .	36,877	72,117	44,088	0,6	1,4	48,1	206,6
Бессарабская . . .	24,452	141,334	38,585	0,7	12,0	35,1	121,7
Полтавская	35,691	17,493	37,440	0,5	2,1	35,5	102,5
Астраханская . . .	24,448	89,018	33,350	5,1	6,2	87,1	240,1
Оренбурская . . .	4,000	16,847	5,685	1,2	1,7	48,9	104,9
Минская.	4,564	181	4,582	1,2	0,02	34,3	66,2
Подольская. . . .	2,738	602	2,798	0,7	0,04	22,7	65,5
Псковская	2,303	235	2,326	0,7	0,08	44,6	32,7
Гродненская . . .	29	15,808	1,609	0,01	1,9	41,9	76,6
Вологодская . . .	87	95	96	0,02	0,02	47,8	45,2

Семь первыхъ губерній принадлежатъ вполнѣ или отчасти къ степнымъ. Въ числѣ ихъ не достаетъ Херсонской, Воронежской, Саратовской, чтобы образовать сплошную полосу на югѣ и ю.-в. Россіи. Изъ нихъ Воронежская губ. помѣстится въ полосѣ второй, слѣдующей группы (съ избыткомъ одного крупнаго скота). Херсонская же и Саратовская, несмотря на то, что изъ нихъ выходитъ изъ первой 14,459 кр. и 40,345 мелк., изъ второй 19,512 кр. и 20,508 мелкаго, получаютъ изъ другихъ губерній далеко бóльшее количество и того, и другого, безъ сомнѣнія главнымъ образомъ для вытопки изъ него сала. Что касается Бессарабской губ., то ея отпускъ направленъ преимущественно за границу, куда изъ нея вывезено въ томъ же 1874 г. 15,281 шт. крупнаго и 136,018 шт. мелкаго скота. Равнымъ образомъ весь чистый отпускъ скота Подольской губ. поглощался заграничнымъ вывозомъ (2576 гол.).

4) Губерніи съ избыткомъ одного крупнаго скота (14).

---

[1]) Принимая 10 шт. мелкаго за 1 крупнаго.

[2]) Вычисленіе сдѣлано по цифрѣ 1871 года съ отчисленіемъ для крупнаго скота 1/10 на телятъ.

	Крупный скотъ.				Болѣе		Мелкій скотъ.				Болѣе	
	Отправлено.	Осталось въ губ.	Вышло въ др. губ.	Прибыло изъ др. губ.	вышло.	прибыло.	Отправлено.	Осталось въ губ.	Вышло въ др. губ.	Прибыло изъ др. губ.	Ушло.	Пришло.
Архангельская	2,990	1,773	1,217	80	1,137	—	—	—	—	—	—	—
Астраханская	47,446	20,770	26,676	2,228	24,448	—	156,515	67,497	89,018	—	89,018	—
Бессарабская	33,031	7,437	25,594	1,142	24,452	—	149,846	7,555	143,291	957	141,334	—
Виленская	4,172	4,113	59	4,844	—	4,785	1,189	1,040	149	80	69	—
Витебская	7,005	6,737	268	1,762	—	1,494	—	—	—	—	—	—
Владимірская	748	16	732	1,438	—	706	536	—	—	—	536	—
Вологодская	4,991	4,904	87	—	87	—	95	—	—	—	95	—
Вятская	762	579	183	64	119	—	556	556	—	—	—	—
Волынская	34,437	1,571	32,866	1,481	31,385	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская	47,078	5,495	41,583	7,825	33,758	—	33,893	18,774	15,119	21,474	—	6,355
Гродненская	15,320	8,152	7,168	7,139	29	—	15,808	—	—	—	15,808	—
Донская область	197,069	9,025	188,044	12,925	175.119	—	200,589	2,905	197,684	—	197,684 [1])	—
Екатеринославская	62,767	6,562	56,205	19,328	36,877	—	185,378	78,629	106,749	34,632	72,117	—
Казанская	3,052	3,022	30	8,905	—	8,875	6,761	6,261	500	7,418	—	6.918
Калужская	4,006	3,671	335	5,781	—	5,446	190	190	—	870	—	870
Кіевская	12,285	355	11,930	16,440	—	4,510	17	17	—	315	—	315
Ковенская	1,207	1,030	177	2,800	—	2,623	—	—	—	—	—	—
Костромская	635	—	635	—	635	—	—	—	—	—	—	—
Курская	9,803	2,245	7,558	12,143	—	4,585	27,775	19,460	8,315	101,316	—	93,001
Минская	12,499	7,187	5,312	748	4,564	—	181	—	—	—	181	—
Митавская	5,673	—	5,673	—	5,673	—	—	—	—	—	—	—
Могилевская	6,446	4,790	1,656	2,682	—	1,026	313	313	—	253	—	253
Московская	2,115	1,777	338	162,377	—	162,039	—	—	—	39,906	—	39,906
Нижегородская	3,645	3,443	202	5,604	—	5,402	303	300	3	46,034	—	46,031
Новогородская	8,228	—	8,228	4,658	3,570	—	—	—	—	35	—	35
Олонецкая	2,609	2,049	560	342	218	—	—	—	—	—	—	—
Орловская	7,198	4,381	2,817	7,881	—	5,064	3,647	3,400	247	84,253	—	84,006
Оренбургская	4,740	—	4,740	740	4,000	—	16,847	—	—	—	16,847	—

Пензенская	767	422	345	2,626	—	2,281	14,159	14,059	100	25,621	—	25,521
Петербургская	13,541	13,541	—	136,348	—	136,348	—	—	—	—	—	—
Пермская	4,933	4,933	—	422	—	422	—	—	—	—	—	—
Подольская	8,651	763	7,891	5,153	2,738	—	602	—	—	—	602	—
Полтавская	45,334	4,874	40,460	4,769	35,691	—	28,373	750	27,623	10,130	17,493	—
Псковская	7,006	4,703	2,303	—	2,303	—	245	10	235	—	235	—
Ревельская	1,070	—	1,070	—	1,070	—	—	—	—	—	—	—
Рижская	21,217	20,882	335	6,349	—	6,014	—	—	—	—	—	—
Рязанская	1,520	422	1,098	23,861	—	22,763	10	10	—	36,206	—	36,206
Самарская	34,179	9,404	24,775	5,213	19,562	—	75,202	18,156	54,346	425,237	—	370,891
Саратовская	25,376	5,864	19,512	25,324	—	5,812	89,048	68,540	20,508	98,490	—	77,982
Симбирская	2,082	699	1,383	3,730	—	2,347	9,730	6,786	2,944	23,601	—	20,657
Смоленская	2,990	2,018	972	741	231	—	41	41	—	—	—	—
Тамбовская	13,492	6,874	6,618	56,325	—	49,707	36,415	16,550	19,865	87,520	—	67,655
Таврическая	113	—	113	9,145	—	9,032	7,906	—	—	—	7,906	—
Тверская	1,067	829	238	57	181	—	—	—	—	—	—	—
Тульская	4,261	2,883	1,378	8,746	—	7,368	1,619	650	969	18,370	—	17,401
Уфимская	1,672	1,250	422	530	—	108	354	—	354	3,555	—	3,201
Харьковская	29,182	7,077	22,105	11,137	10,968	—	56,554	22,214	34,340	67,796	—	34,456
Херсонская	46,079	31,620	14,459	17,933	—	3,474	173,107	132,762	40,345	43,253	—	2,908
Черниговская	9,493	3,823	5,670	962	4,708	—	1,678	1,350	328	1,080	—	752
Ярославская	3,301	1,206	2,095	1,474	621	—	130	—	130	1,083	—	953
Привислянскія губерніи	199	—	—	53,439	—	53,241	—	—	—	15,728	—	15,728
Изъ азіатской Россіи	Прибыло въ Евр. Россію.			—	—	41,185	435,258	1,040	—	—	434,218	—
Изъ Куб. области, Ставр. губ. и Черном. округа				—	—	60,742	194,756	39,747	—	—	155,009 [2])	—
За границу	—	—	30,045	пол. 52	29,933	—	—	—	—	—	152,456	—
Изъ Финляндіи	—	—	—	—	—	354	—	—	—	—	—	—
Неизвѣст. мѣста	16,481	—	—	—	16,481	—	137,025	—	—	33,139	103,886	—

[1]) Кромѣ того, 63 кр. и 12,307 мелк. въ Эриванскую губ.

[2]) Въ томъ числѣ въ Эриванскую губ. 3 кр. и 144,686 мелкаго.

	Избытокъ крупнаго.	Недост. мелкаго.	Всего.	% Наличнаго крупн.	% Наличнаго мелк.	На 100 жит. круп.	На 100 жит. мелк.
Воронежская . . .	33,758	6,355	33,123	5,7	0,2	30,3	112,0
Волынская	31,385	—	31,385	6,7	—	31,0	74,0
Харьковская . . .	10,968	34,456	7,523	2,1	6,1	33,0	93,4
Митавская. . . .	5,673	—	5,673	1,4	—	71,8	107,9
Черниговская. . .	4,708	752	4,633	1,2	0,06	24,5	66,7
Новгородская. . .	3,570	35	3,567	1,0	0,01	37,4	27,5
Архангельская . .	1,137	—	1,137	1,2	—	35,5	44,1
Ревельская . . .	1,070	—	1,070	0,6	—	107,8	183,2
Костромская . . .	635	—	635	0,1	—	35,3	40,5
Ярославская . . .	621	953	526	0,2	0,3	49,8	47,7
Смоленская. . . .	231	—	231	0,08	—	26,3	48,9
Олонецкая	218	—	218	0,2	—	45,2	32,3
Тверская	181	—	181	0,04	—	29,3	26,8
Вятская.	119	—	119	0,01	—	39,2	77,8

Избытокъ нѣкоторыхъ изъ этихъ губерній вѣроятно чисто фиктивный, потому что отправляется скотъ зазимовавшій на пути изъ южнѣе или восточнѣе лежащихъ губерній. Въ нѣкоторыхъ, напр. Ревельской, долженъ быть избытокъ и мелкаго скота, который въ источникѣ вовсе не показанъ. Относительно Волынской губ. слѣдуетъ сказать, что около 8,5 % ея отпуска направлено за границу (2,661 шт. кр. скота).

6) Для 7 губерній изъ таблицы можно заключить о недостаткѣ крупнаго скота, а именно:

	Недостатокъ крупнаго	Избытокъ мелкаго.	Всего недостатка.	% Наличнаго скота кр.	% Наличнаго скота мелк.	На 100 ж. крупн.	На 100 ж. мелк.
Таврическая. . .	9,032	7,906	8,242	2,6	0,2	55,4	569,9
Рижская	6,014	—	6,014	1,8	—	37,1	45,2
Виленская . . .	4,785	69	4,778	1,7	0,01	28,5	44,8
Ковенская . . .	2,623	—	2,623	0,5	—	44,5	58,0
Витебская. . . .	1,494	—	1,494	0,4	—	38,8	51,6
Владимірская . .	706	536	653	0,2	0,1	24,0	28,3
Пермская. . . .	422	—	422	0,06	—	34,4	55,6

7) Наконецъ въ 18 губ. оказывается недостатокъ и въ крупномъ и мелкомъ скотѣ.

	Недостатокъ крупнаго.	Недостатокъ мелкаго.	Всего.	% Наличнаго скота крупн.	% Наличнаго скота мелк.	На 100 жит. круп.	На 100 жит. мелк.
Московская . . .	162,039	39,906	166,029	72,8	12,3	13,9	16,3
Петербургская . .	136,348	?	136,348	95,4	—	12,0	5,6
Тамбовская . . .	49,707	67,655	56,472	11,9	3,0	21,5	102,3
Варшавская . . .	53,241	15,728	54,813	17,8	2,0	35,0	75,9
Рязанская . . .	22,763	36,206	26,383	10,2	3,7	16,7	63,6
Курская	4,585	93,001	13,885	1,4	6,3	33,4	135,4
Саратовская . . .	5,802	77,982	13,610	1,1	4,1	33,3	103,7

	Недостатокъ крупнаго.	мелкаго.	Всего.	% Наличнаго скота крупн.	мелк.	На 100 жит. круп.	мелк.
Орловская	5,064	84,006	13,464	1,6	7,9	22,6	65,0
Нижегородская	5,402	46,031	10,005	1,8	8,1	29,7	21,9
Казанская	8,875	6,918	9,567	3,5	0,5	15,8	76,2
Тульская	7,368	17,401	9,108	6,2	1,9	11,3	74,6
Калужская	5,446	870	5,533	3,4	0,2	17,7	45,2
Пензенская	2,281	25,521	4,833	0,9	2,5	23,0	83,4
Кіевская	4,510	315	4,541	0,9	0,02	24,6	57,3
Херсонская [1]	3,474	2,908	3,765	0,5	0,1	47,6	158,0
Могилевская	1,026	253	1,041	0,8	0,04	35,1	59,1
Уфимская	108	3,201	428	0,04	0,3	22,7	72,9

Нѣкоторыя изъ этихъ губерній сами относительно богаты скотомъ; избытокъ прихода надъ отпускомъ объясняется въ нихъ значительнымъ развитіемъ потребленія на мясо и на салотопенные заводы—таковы Херсонская, Курская, Саратовская. Во многихъ губерніяхъ въ мелкомъ скотѣ оказывается болѣе значительный недостатокъ, чѣмъ въ крупномъ; къ нимъ принадлежатъ: Курская и Орловская (спросъ на салотопенные заводы?), Нижегородская и Пензенская (магометанское населеніе?).

Во всякомъ случаѣ нельзя принимать приведенныя цифры за *дѣйствительные* избытки или недостатки, такъ какъ большей части оборота скотомъ во внутренней торговли мы все таки не знаемъ. Выводы наши суть не болѣе какъ только нѣкоторое указаніе на возможное ихъ распредѣленіе. Притомъ данныя одного года совершенно недостаточны для изученія такого труднаго и сложнаго вопроса, какъ обмѣнъ какого бы то ни было товара во внутренней торговлѣ государства, особенно такого, какъ Россія, гдѣ масса грузовъ передвигается по путямъ, не допускающимъ веденія какой бы то ни было регистраціи.

8) Хотя относительная численность скота (на 100 жит.) не можетъ служить показателемъ потребности разныхъ мѣстностей въ скотѣ, въ виду того, что потребленіе его на мясо и для промышленныхъ цѣлей зависитъ очень мало отъ густоты населенія, тѣмъ не менѣе сравненіе приведенныхъ рядовъ относительныхъ цифръ приводитъ насъ къ такимъ общимъ заключеніямъ:

а) Всѣ губерніи съ относительнымъ количествомъ скота, меншимъ чѣмъ 30 головъ рогатаго скота на 100 ж. пред-

[1] За границу отправлено изъ Херсонской губ. крупнаго скота 2,579 гол. и мелкаго 15,971, т.-е. 17,7% и 39,6% отпуска ея за предѣлы губурніи.

ставляютъ недостатокъ въ крупномъ скотѣ: такихъ губерній 17, и изъ нихъ только двѣ имѣютъ избытокъ скота—Черниговская, которой южные уѣзды черноземны и черезъ которую идетъ Бѣлорусскій скотопрогонный трактъ, и Тверская съ избыткомъ ничтожнымъ, очень можетъ быть только кажущимся.

б) Большинство губерній съ отношеніемъ болѣе 40 гол. рог. скота на 100 жит. имѣютъ избытки скота; изъ 14 губерній, сюда входящихъ, только 3 имѣютъ недостатокъ въ крупномъ скотѣ: Херсонская, Таврическая и Ковенская.

в) Изъ числа губерній съ отношеніемъ 30—40 головъ на 100 жит. 11 даютъ избытокъ, 7 недостатокъ, который для нѣкоторыхъ прямо объясняется существованіемъ салотопеннаго производства (Курская, Саратовская, Пермская, Воронежская) или нахожденіемъ большихъ городовъ (Саратовская, Рижская).

г) Избытки и недостатки мелкаго скота располагаются подъ вліяніемъ еще болѣе слабой зависимости отъ относительнаго богатства губерній этимъ скотомъ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь 9 губерній, гдѣ больше 105 штукъ мелк. скота на 100 жителей, только двѣ (Херсонская и Курская) имѣютъ недостатокъ въ мелкомъ скотѣ, остальныя 7 имѣютъ его въ избыткѣ.

6) Продукты скотоводства.

Мы видѣли, что очень немногія государства западной Европы стараются въ своей статистикѣ сельскаго хозяйства подвергнуть полному учету все количество продуктовъ, получаемыхъ отъ содержимаго въ хозяйствѣ скота. Болѣе общія данныя можно найти только для Франціи и Австріи. Тѣмъ менѣе можно ожидать подобнаго учета отъ русской статистики: для него не имѣется не только общихъ, но и частныхъ, для отдѣльныхъ мѣстностей, основныхъ величинъ. Очень скудное количество данныхъ для немногихъ мѣстностей можно найти въ частныхъ изслѣдованіяхъ, работахъ выставочныхъ комитетовъ и оффиціальныхъ изданіяхъ. Весь этотъ разбросанный и трудно сводимый въ одно цѣлое матеріалъ съ большимъ тщаніемъ собранъ и разработанъ въ небольшой брошюрѣ гг. Ковалевскаго и Левитскаго, изданной по поводу молочно-хозяйственной выставки въ Петербургѣ въ 1879 г., подъ заглавіемъ „Статистическій очеркъ молочнаго хозяйства въ сѣв. и средней полосахъ Европейской Россіи“. Выше мы привели нѣкоторыя данныя о количествѣ потребляемаго въ Россіи

мяса, теперь, пользуясь названнымъ трудомъ, дадимъ общій очеркъ производительности скотоводства по другимъ продуктамъ, отъ него получаемымъ. На первомъ планѣ будутъ стоять продукты молочнаго хозяйства. Авторы указываютъ совершенно вѣрно, что полученіе этихъ продуктовъ можетъ имѣть самостоятельное значеніе въ народной экономіи только той части Россіи, гдѣ рогатый скотъ разводится не какъ мясной или рабочій скотъ, а какъ навозный. На крайнемъ югѣ и юго-востокѣ Россіи, при обширныхъ степныхъ пастбищахъ помѣщается самое дешевое производство мяса; въ сѣверной полосѣ степей и южной черноземной нестепной полосѣ рогатый скотъ имѣетъ главнымъ образомъ значеніе рабочей силы. На сѣверной границѣ чернозема, гдѣ обработка земли идетъ уже лошадьми, начинается навозное скотоводство, которое, подвигаясь къ сѣверу, дѣлается прибыльнымъ только подъ условіемъ соединенія съ нимъ молочнаго хозяйства; производство скота на мясо здѣсь возможно только какъ исключительное явленіе; при легкости почвы рабочая сила лошадиная и для полученія дешеваго навоза, для производства дешевыхъ хлѣбовъ, продуктивности скотоводства должно быть дано иное направленіе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ Россіи—именно молочно-хозяйственное. И дѣйствительно въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ Россіи, сколько можно судить по имѣющимся даннымъ, только и существуетъ молочное хозяйство, какъ особая отрасль сельской промышленности. Въ остальной части Россіи, конечно, получается отъ скота и молоко и масло, даже можетъ быть сыръ, но тамъ продукты эти потребляются въ самомъ сельскомъ населеніи и незначительное ихъ количество поступаетъ въ торговлю для снабженія городовъ. Значеніе этихъ производствъ въ сельской промышленности на столько незначительно, что на нихъ нѣтъ никакихъ указаній, между тѣмъ они несомнѣнно были бы, если бы выдѣлка масла и сыра имѣла извѣстное самостоятельное значеніе. Въ нечерноземной полосѣ мы, напротивъ, находимъ, что полученіе молочныхъ продуктовъ не только является важною отраслью сельской промышленности, но идетъ постепенно развиваясь, снабжаетъ ими не одни внутренніе, но и заграничные рынки. Для этой полосы и имѣются нѣкоторыя данныя.

„Статистическій очеркъ молочнаго хозяйства“ пытается сначала опредѣлить въ приблизительныхъ величинахъ общее количество получаемаго молока и масла для всѣхъ мѣстно-

стей Россіи, и такъ какъ никакихъ прямыхъ данныхъ объ этомъ предметѣ не существуетъ, то прибѣгаетъ къ болѣе или менѣе произвольному исчисленію. Для этой цѣли вычисляется прежде всего общее число коровъ по губерніямъ, принимая для южныхъ черноземныхъ, степныхъ и восточныхъ губерній изъ общаго количества рогатаго скота $^1/_{10}$ коровъ, для юго-западныхъ, Полтавской, Харьковской, Воронежской и Саратовской $^1/_5$ и для остальныхъ губерній $^1/_3$. Неизвѣстно на какихъ основаніяхъ приняты такія отношенія; но едвали они достаточно близки къ истинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, статистика западныхъ государствъ даетъ намъ совершенно иныя отношенія. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ преобладаетъ молочное хозяйство, и скотоводство имѣетъ въ тоже время навозное значеніе, процентъ коровъ гораздо выше 33,3, т. е. $^1/_3$: такъ, въ Голландіи коровы составляютъ 63,1 % всего рогатаго скота, въ Швейцаріи 61,7; близкое къ этому отношеніе находимъ въ Тиролѣ; тамъ, гдѣ скотъ производится для мяса и какъ рабочая сила, напр. въ Венгріи, отношеніе это равно 38,8 %, во Франціи 41,8, въ Соединенномъ Королевствѣ 35,4 — 38,8 (Ирландія и Англія). Въ средней Европы, гдѣ скотоводство преслѣдуетъ всѣ цѣли хозяйственныя вмѣстѣ, смотря по мѣстностямъ, процентъ коровъ равенъ: въ Австріи 51,5, въ Германіи 56,8. Въ Привислянскомъ краѣ по статистикѣ его, изданной интендантскимъ вѣдомствомъ, коровы составляютъ 53,4 %. Поэтому цифры „Очерка“ нельзя не признать слишкомъ малыми, и всѣ отношенія, выведенныя въ немъ должны быть значительно измѣнены, такъ какъ для мясной полосы % коровъ, кажется, слѣдовало бы принять въ 30% (вмѣсто 10), для второй кромѣ зап. губерній 40 (вмѣсто 20), для Привислянскаго края 53,4, для юго и сѣверо-западныхъ съ прибалтійскими 50% и для другихъ молочно-хозяйственной полосы 60 % (вм. 33,3). Однако для Пермской въ Ревельской въ видахъ производства тамъ скота для мяса и сала слѣдуетъ принять норму въ $^1/_3$.

Вычисливши число коровъ, „Очеркъ“ принимаетъ, для опредѣленія количества молока 60 ведеръ (738 литровъ) для губ. Архангельской, Ярославской и прибалтійскихъ, 50 ведеръ (615 литровъ) для другихъ сѣверныхъ губерній, 30 (369 литровъ) для всѣхъ остальныхъ, кромѣ южныхъ и восточныхъ, для которыхъ принято только 20 ведеръ (249 литровъ). Въ виду того, что удойливость нашего скота принимается вообще меньшею, чѣмъ западно-европейскаго и что средняя удойливость

коровы во Франціи равна 1,529 литрамъ, въ Австріи колеблется между 1,260 и 610, взятыя нормы могутъ быть приняты безъ грубой ошибки, равно какъ и то предположеніе, что $^{2}/_{3}$ молока потребляются въ сыромъ видѣ, и $^{1}/_{3}$ превращается въ масло. Принимая эту послѣднюю норму, потому что всякая другая была бы также произвольна, какъ эта, мы должны замѣтить однако, что въ Австріи, напримѣръ, общее количество молока, получаемаго отъ коровы, имѣетъ такое распредѣленіе въ хозяйствѣ, въ разныхъ частяхъ государства.

	На 100 общаго количества молока		
	потребляется	перерабатывается	
	въ сыромъ видѣ.	въ масло	въ сыръ.
Верхняя Австрія	43,55	47,21	9,24
Нижняя Австрія	33,28	35,35	31,37
Штирія	45,15	48,17	6,68
Крайна	54,61	36,26	9,13
Сѣв. Тироль	14,23	15,71	70,06
Южн. Тироль	24,57	25,38	50,95
Богемія	57,30	25,26	17,44
Моравія	52,53	19,94	27,53
Далмація	74,31	4,58	21,16
Буковина	78,26	21,74	

Къ сожалѣнію, для Галиціи свѣдѣній не имѣется. Но изъ приведенныхъ данныхъ уже видно, что тамъ, гдѣ маслодѣлье и сыровареніе имѣютъ наименьшее развитіе, потребленіе молока въ непосредственномъ видѣ составляетъ около $^{3}/_{4}$ всего получаемаго въ хозяйствѣ молока. Однако принимаемое „Очеркомъ" потребленіе только $^{2}/_{3}$ молока въ сыромъ видѣ, какъ общая норма, при отсутствіи снабженія большинства городскаго населенія масломъ не изъ спеціальныхъ районовъ его производства, а изъ окружающихъ мѣстностей, можетъ быть не далеко отъ дѣйствительности.

По принятому разсчету, составители „Очерка" считаютъ въ Европ. Россіи безъ Привислянскаго Края и Финляндіи только 5,078,000 коровъ, производящихъ 139,9 мил. ведеръ (17,2 мил. гектол.) молока, изъ коихъ получается 1,219 т. пуд. (19,891 т. килогр.) масла. Разсчетъ, сдѣланный на принятыхъ нами основаніяхъ для вычисленія числа коровъ, даетъ (тоже безъ Прив. губ. и Финляндіи) коровъ 9,900 т., молока 336,17 мил. (41,3,

мил. гектол.) ведеръ и масла 3,361 т. пуд. (55,120 т. килогр.), а именно:

	Коровъ 000	Молока мил. гект.	На 1 ж. гект.	Масла 000 килогр.	На 1 жит. килогр.
Сѣверныя губерніи	2,264	14,1	1,15	17,417	1,4
Среднія нечерноземныя	1,156	4,2	0,47	4,558	0,5
Западныя	1,155	4,2	0,68	5,166	0,8
Прибалтійскія	460	2,7	1,39	2,952	1,5
Среднія черноземныя	1,456	5,3	0,42	5,887	0,4
Юго-западныя	760	2,8	0,49	3,034	0,5
Южныя черн. нест.	1,007	3,7	0,52	4,158	0,6
Южныя степныя	1,288	3,1	0,50	3,572	0,5
Восточныя степныя	364	0,8	0,19	967	0,2
Привислянскій край	1,193	5,8	1,02	6,150	1,1

Среднія для всей Европ. Россіи (кромѣ Прив. губ. и Финляндіи) получаемъ: на 1 жит. молока $0{,}_{61}$ гектолитровъ, масла $0{,}_{8}$ килограммовъ ($4{,}_{96}$ ведра молока и 3 ф. масла).

Полученныя нами величины превышаютъ значительно вычисленныя гг. Ковалевскимъ и Левитскимъ; но и они представляютъ производство молока и масла относительно населенія гораздо меньшимъ, чѣмъ въ Западной Европѣ: Франція производитъ на 1 жителя молока отъ $3{,}_{7}$ гектол. до $1{,}_{1}$ гект., Австрія отъ $3{,}_{7}$ до $0{,}_{7}$, и масла отъ $6{,}_{6}$ кил. до $0{,}_{6}$, смотря по мѣстностямъ.

Что касается производства сыра, то о немъ всѣ имѣющіяся свѣдѣнія собраны въ названной брошюрѣ. На основаніи ея мы получаемъ слѣдующіе итоги получаемаго сыра.

Губерніи.		
Вологодская	206,968	килогр.
Ярославская	186,140	„
Тверская	186,960	„
Архангельская	49,200	„
Костромская	4,150	„
Владимірская	15,580	„
Московская	8,200	„
Калужская	16,400	„
Смоленская	127,100	„
Новгородская	71,914	„
Петербургская	49,200	„
Тульская	13,120	„
Рязанская	13,300	„
Нижегородская	54,284	„
Симбирская	24,600	„

Въ итогѣ общее производство сыра (швейцарскаго, че-

стера и пр.) въ 15 губерніяхъ составляетъ 1.035,316 килограммовъ, выдѣлываемыхъ на 151 заводѣ. Цифры эти, конечно ниже дѣйствительныхъ даже для этихъ губерній; но, кромѣ того, приготовленіе сыра какъ изъ коровьяго, такъ и изъ овечьяго молока существуютъ и въ другихъ губерніяхъ, по крайней мѣрѣ производство овечьяго сыра весьма распространено и на югѣ Россіи и особенно на востокѣ, у инородцевъ. Никакихъ свѣдѣній о немъ не имѣется ни въ оффиціальныхъ, ни въ частныхъ источникахъ. Относительно сыроваренія въ Привислянскомъ краѣ намъ извѣстно, что тамъ существуетъ около 19 заводовъ, выдѣлывающихъ до 980,000 килограмовъ. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ Привислянскимъ краемъ извѣстное намъ производство сыра достигаетъ въ годъ 20 тысячъ метрическихъ квинталовъ. Вообще однако надобно полагать, что потребленіе сыра, составляющаго одинъ изъ распространенныхъ предметовъ питанія въ западной Европѣ, въ Россіи крайне незначительно, а производство еще слабѣе и не покрываетъ всего потребленія. Внѣшняя торговля даетъ постоянный, хотя и ослабѣвающій въ послѣднее время, перевѣсъ привоза надъ вывозомъ: въ послѣднее пятилѣтіе 1873—77 годовъ въ средней вывезено 112,500 кил. въ годъ, привезено 1.173,567 килогр., т.-е. въ десять разъ болѣе, чѣмъ вывезено.

Относительно другихъ продуктовъ, доставляемыхъ скотомъ, свѣдѣнія наши заключаются въ нѣсколькихъ огульныхъ цифрахъ, получаемыхъ путемъ вычисленія, основаннаго на приблизительныхъ нормахъ.

Такъ, количество получаемой шерсти вычисляется въ „Обясненіяхъ къ сельск.-хоз. атласу“, по разсчету 5 ф. съ мериносовыхъ и по 7 ф. съ простыхъ овецъ, въ $1^1/_2$ мил. пудовъ тонкорунной и въ $5^1/_2$ мил. простой; количество получаемаго сала вычислялось Бушеномъ по разсчету 60 ф. съ средней штуки рогатаго скота и 10 ф. съ овцы, при предполагаемомъ ежегодномъ убоѣ $3^1/_2$ мил. штукъ крупнаго скота и 12 мил. овецъ, въ 8,2 мил. пудовъ [1]); количество кожъ получалось при этихъ разсчетахъ въ $20^1/_2$ мил. штукъ и т. д. Если бы и въ настоящее время мы захотѣли получить какое нибудь общее понятіе о количествѣ продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ, то должны бы были прибѣгнуть къ тому же

1) Нормы эти взяты собственно у Тенгоборскаго.

способу, какъ и въ шестидесятыхъ годахъ и въ пятидесятыхъ: 20—25 лѣтъ сельско-хозяйственная статистика наша не сдѣлала никакихъ успѣховъ. Вся разница будетъ только въ томъ, что коеффиціенты помноженія теперь могутъ быть взяты болѣе детальные.

По нашимъ вычисленіямъ количество главныхъ продуктовъ скотоводства предоставляется въ слѣдующемъ видѣ.

Шерсть. Прилагая средній размѣръ полученія шерсти съ овцы, указанный въ изслѣдованіи г. Щепкина о положеніи овцеводства (Мерин. овцев. въ Новор. краѣ 1867 г.) и другихъ источникахъ, къ вычисленію количества добываемой шерсти по естественнымъ областямъ, мы получаемъ:

	Съ овецъ Мериносъ. метр.	Простыхъ. квинт.	Въ %% итога Мерин.	Прост.
Зап. ч. черноз. нестепной .	4,970	55,860	2,41	6,21
Малорос. ч. черноз. нест. .	7,760	52,710	3,68	5,86
Великорос. ч. ср. черн. нест.	15,301	125,299	7,20	13,94
Вост. часть черноз. нест. .	9,629	72,187	4,56	8,02
С.-з. часть черноз. степн. .	8,130	5,186	3,86	0,58
Ю.-з. часть черноз. степн.	94,108	42,684	44,11	4,74
Вост. ч. черноз. степной .	6,977	142,168	3,32	15,79
Черноз.-суглинистая . . .	—	40,651	—	4,39
Степная нечерноз. з. часть.	31,293	10,349	14,69	1,15
Степная нечерноз. в. часть.	—	37,696	—	4,19
Горная область Крыма . .	4,046	7,725	1,92	0,86
Ю. часть запад. окраины .	26,796	58,514	12,58	6,50
С. часть запад. окраины .	1,253	37,927	0,59	4,21
Ю. часть промышлен. обл..	550	19,932	0,25	2,22
С. часть промышлен. обл. .	—	48,849	—	5,42
Полѣсья: Пинское.	503	7,408	0,23	0,82
Бѣлорус. ю.-в. ч.	215	18,102	0,10	2,00
„ с.-з. ч.	—	20,003	—	2,23
Новгор.-Финское .	1,084	17,344	0,50	1,92
Вологодско-Вятск.	—	25,936	—	2,87
Уральское	—	28,824	—	3,19
Крайній сѣверъ.	—	5,883	—	0,65
Финляндія.	—	20,118	—	2,24
Всего . .	213,621	901,355	100,00	100,00

Общій итогъ производства мериносовой шерсти составляетъ слѣд. 213,621 метр. квинталовъ, простой 901,355 м. кв., всего 1.114,976 метр. кв. или 1,38 килогр. на 1 жителя. Сравнивая это количество съ приблизительными величинами производства западной Европы, мы найдемъ, что оно составляетъ около 33% всего производства Европы или около 50% про-

изводства западной Европы. Послѣ России, по порядку слѣдуютъ:

	000 метр. квинт.	На 1 жителя килогр.
Соединенное Корол. .	688,5	2,18
Франція	495,4	1,37
Германія	350,0	0,82
Испанія	330,0	2,10
Австро-Венгрія . . .	242,5	0,63
Италія	90,0	0,32
Португалія	46,0	1,07
Бельгія	20,0	0,38
Швеція	15,0	0,35

Изъ двухъ послѣднихъ столбцовъ таблицы явствуетъ, что 1) 73,79% мериносовой шести производитъ мѣстность, лежащая въ юго-западной части России, начиная отъ южной части западной окраины, по правую сторону Днѣпра до степей Таврической губерніи; 2) изъ общаго количества простой шерсти 56,29% получается на пространствѣ черноземной нестепной полосы и восточной части черноземной степной, слѣдовательно въ широкой полосѣ, идущей отъ западной границы съ Австріей до р. Урала и южной оконечности Уральскихъ горъ на востокѣ.

Кожи. Спеціальное изслѣдованіе кожевенной промышленности, произведенное интендантскимъ вѣдомствомъ въ 1872, дало впервые болѣе точное показаніе количества выдѣлываемыхъ въ России кожъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ въ предѣлахъ Европейской России съ Привислянскимъ краемъ и Финляндіею выдѣлывается кожъ:

Конскихъ.	594,968	штукъ.
Рогатаго скота	6.141,770	"
Овечьихъ.	1.990,445	"
Козьихъ	355,585	"

Всего 9.082,768 штукъ. Не представляется, конечно, никакой возможности по количеству кожъ, выдѣлываемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ России, судить о томъ, какія мѣстности, въ какомъ количествѣ поставляютъ сырыя кожи для заводской ихъ обработки. Приведенные 9 мил. штукъ не выражаютъ всего количества сырыхъ кожъ, получаемыхъ отъ убиваемаго, отчасти палаго скота, потому что 1) извѣстное количество невыдѣланныхъ кожъ вывозится за границу и 2) большое количество овечьихъ кожъ выдѣлывается на скорняжный

товаръ, и о немъ не имѣется никакихъ свѣдѣній. Данныя по внѣшней торговлѣ показываютъ вывозъ кожъ въ вѣсѣ, такъ что и эта необходимая поправка не можетъ быть введена въ разсчетъ производства.

О количествѣ добываемаго *сала* не имѣется никакихъ, даже приблизительныхъ свѣдѣній, равно какъ нѣтъ никакихъ пригодныхъ основаній, для его вычисленія.

ОПЕЧАТКИ, КОТОРЫЯ НЕОБХОДИМО ИСПРАВИТЬ:

Стр.		*Напечатано.*	*Слѣдуетъ.*
21	5 строка снизу	inclasure	inclosure
68	1 строка таблицы	Самарская 1.067,541	Самарская 2.813,634
69	1 цифра итога	5.124,371	6.870,464
"	14 строка снизу	5.124,371	6.870,464
"	5 " "	3.872,924 дес. или 75,6%	5.619,017 дес. или 81,7%
"	2 " "	18,8%	14,0%
"	1 " "	5,6%	4,3%
73	1 строка таблицы въ примѣчаніи	28919,52	28916,52
144	7 строка сверху	выстроить	выкупать
162	10 строка снизу	3469,5	3667,2
163	5 строка сверху	пографическаго	географическаго.
165	11 строка снизу	въ 41 губерніи	въ 42 губерніяхъ.
169	9 " "	личныхъ собственниковъ крестьянъ	личныхъ собственниковъ не-крестьянъ
170	12 " "	странѣ	страной
173	3 строка сверху	3657,2	3667,2
"	15 " снизу	3657,2	3667,2
"	13 " "	151	1516
310	въ заголовкѣ таблицы	На 000 гект.	На 100 гект.
320	тоже	поверхность на 000	поверхность въ 000
414	10 строка снизу	6,4	6,2
418	25 " "	на 5,8%;	на 5,8% для картофеля;

